



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВДЕННО-СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

м. Дніпро

06.04.2023

№ 54/18-р/к

Справа № 54/8-22

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Фізична особа – підприємець Баракат Яна Євгеніївна (*інформація, доступ до якої обмежено*) (далі – ФОП Баракат Я.Є., Відповідач 1) і приватне підприємство «Люксор - М» (*інформація, доступ до якої обмежено*) (далі – ПП «Люксор - М», Відповідач 2) брали участь у торгах, а саме:

- № UA-2018-04-02-000026-а (назва предмета закупівлі: «Закупівля кришок люків для проїзної частини та люків в збірці для КП НВУВКГ») (далі – Закупівля 1), проведених управлінням житлово-комунального господарства Нікопольської міської ради (далі – Замовник 1);
- № UA-2018-11-20-000995-а (назва предмета закупівлі: «ДК 021:2015 44420000-0 – Будівельні товари (Кришки люків для проїжджої частини та люки в збірці)») (далі – Закупівля 2), проведених управлінням благоустрою, інфраструктури та комунального господарства Нікопольської міської ради (далі – Замовник 2);
- № UA-2021-04-28-002578-а (назва предмета закупівлі: «КОД ДК 021:2015 44420000-0 будівельні товари (кришки полімерні магістральні)») (далі – Закупівля 3), проведених комунальним підприємством «Дніпроводоканал» Дніпровської міської ради (далі – Замовник 3);
- № UA-2021-05-13-003153-с (назва предмета закупівлі: «Придбання кришок люків для проїжджої частини в зборі») (далі – Закупівля 4), проведених Замовником 2;
- № UA-2021-06-23-000480-а (назва предмета закупівлі: «Кришки люків полімерні магістральні») (далі – Закупівля 5), проведених комунальним підприємством «Кривбасводоканал» (далі – Замовник 4).

При цьому, між Відповідачами були наявні родинні зв'язки та господарські відносини, зазначені суб'єкти господарювання, зокрема, зазначили один мобільний номер під час реєстрації на сайті zakupki.prom.ua, завантажували свої тендерні пропозиції та входили до аукціонів з однієї IP адреси, подавали початкові тендерні пропозиції з одного електронного майданчика та в один день; синхронно завчасно входили в аукціони, використовували одну програму для конвертування файлів в один день та послідовний час, тобто узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі в торгах.

За результатами розгляду справи № 54/8-22 такі дії ФОП Баракат Я. Є. і ПП «Люксор - М» визнано антиконкурентними узгодженими діями, які стосуються спотворення

результатів торгів, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Адміністративна колегія Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі - Адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи № 54/8-22 про порушення ФОП Баракат Я. Є. і ПП «Люксор - М» законодавства про захист економічної конкуренції та подання Другого відділу досліджень і розслідувань Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 19.01.2023 № 54-03/13п,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 27.01.2022 № 54/10-рп/к розпочато розгляд справи № 54/8-22 (далі – Справа) за ознаками вчинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій суб'єктів господарювання, які стосуються спотворення результатів Закупівлі.
- (2) Копії розпорядження адміністративної колегії Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 27.01.2022 № 54/10-рп/к були направлені відповідачам:
 - ФОП Баракат Я.Є. листом від 28.01.2022 №54-02/423; рекомендоване повідомлення про вручення поштового відправлення, виплату грошового переказу (Ф119) 4900403562918, повернулось до Відділення за закінченням терміну зберігання;
 - ПП «Люксор-М» листом від 28.01.2022 №54-02/422; рекомендоване повідомлення про вручення поштового відправлення, виплату грошового переказу (Ф119) 4900403562926, отримано 03.02.2022.
- (3) У зв'язку із тим, що ФОП Баракат Я.Є. не отримала розпорядження про початок розгляду справи, на веб-сторінці Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України офіційного сайту Антимонопольного комітету України https://southeastmtv.amcu.gov.ua/timeline?&type=posts&category_id=69 09.02.2022 та в газеті «Урядовий кур'єр» 27.09.2022 №207 було опубліковано повідомлення про початок розгляду справи 54/8-22.

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (4) Відповідачами у Справі за даними Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) є:
 - а) фізична особа – підприємець Баракат Яна Євгенівна (далі – ФОП Баракат Я.Є., Відповідач 1), *(інформація, доступ до якої обмежено)*.
За даними ЄДР: *(інформація, доступ до якої обмежено)*
На час участі у Закупівлях відповідно до даних ЄДР ФОП Баракат Я.Є. здійснювала господарську діяльність.
За даними ЄДР ФОП Баракат Я.Є. припинила діяльність *(інформація, доступ до якої обмежено)*.
 - б) приватне підприємство «Люксор - М» (далі – ПП «Люксор - М», Відповідач 2), *(інформація, доступ до якої обмежено)*.

За даними ЄДР: (інформація, доступ до якої обмежено).

- (5) У розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ФОП Баракат Я.Є. та ПП «Люксор - М» (далі – Відповідачі) на час підготовки і участі у Закупівлях 1-5 були суб'єктами господарювання.

3. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

3.1. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ЗАКУПІВЛІ

3.1.1. Щодо Закупівлі 1

- (6) Замовником 1 в системі електронних публічних закупівель «Prozorro» оголошено проведення відкритих торгів за ідентифікатором закупівлі в системі № UA-2018-04-02-000026-а, назва предмета закупівлі: *«ДК 021:2015 44420000-0 – Будівельні товари (Кришки люків для проїжджої частини та люки в зборці)»*. (далі – Закупівля 1).
- (7) Розмір бюджетного призначення за кошторисом (або очікувана вартість предмета закупівлі), який оголошений Замовником, становить: 411 447,38грн. з ПДВ.
- (8) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 17 квітня 2018 08:46.
- (9) Дата та час проведення електронного аукціону: 18 квітня 2018 12:13.
- (10) Дата та час розкриття тендерних пропозицій: 18 квітня 2018 12:34 (після завершення електронного аукціону).
- (11) Відповідно до Реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Закупівлі 1 свої тендерні пропозиції надали такі суб'єкти господарювання:
- 1) ФОП Баракат Я.Є.;
 - 2) ПП «Люксор-М».
- (12) Ціна кожної тендерної пропозиції для участі у Закупівлі 1 становила:

Найменування учасника	Ціна пропозиції учасника до початку аукціону, грн (з ПДВ)	Ціна остаточної пропозиції учасника аукціону, грн (з ПДВ)
ФОП Баракат Я.Є.	411 000,00	411 000,00
ПП «Люксор-М»	411 438,00	411 438,00

- (13) 08 травня 2018 року між Замовником 1 і ФОП Баракат Я.Є. укладено договір (ідентифікатор договору 90/18) на закупівлю робіт, що були предметом Закупівлі 1, на суму 411 000,00 грн (без ПДВ).

3.1.2. Щодо Закупівлі 2

- (14) Замовником 2 в системі електронних публічних закупівель «Prozorro» оголошено проведення відкритих торгів за ідентифікатором закупівлі в системі № UA-2018-11-20-000995-а, назва предмета закупівлі: *«ДК 021:2015 44420000-0 – Будівельні товари (Кришки люків для проїжджої частини та люки в зборці)»*. (далі – Закупівля 2).
- (15) Розмір бюджетного призначення за кошторисом (або очікувана вартість предмета закупівлі), який оголошений Замовником, становить: 950 000,00 грн. з ПДВ.
- (16) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 06 грудня 2018 13:00.
- (17) Дата та час проведення електронного аукціону: 07 грудня 2018 15:26.

- (18) Дата та час розкриття тендерних пропозицій: 07 грудня 2018 15:47 (після завершення електронного аукціону).
- (19) Відповідно до Реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Закупівлі 3 свої тендерні пропозиції надали такі суб'єкти господарювання:

- 1) ФОП Баракат Я.Є.;
- 2) ПП «Люксор-М».

- (20) Ціна кожної тендерної пропозиції для участі у Закупівлі 2 становила:

№ з/п	Найменування учасника	Ціна пропозиції учасника до початку аукціону, грн (з ПДВ)	Ціна остаточної пропозиції учасника аукціону, грн (з ПДВ)
1	ФОП Баракат Я.Є.	945 000,00	945 000,00
2	ПП «Люксор-М»	948 150,00	948 150,00

- (21) 26 грудня 2018 року між Замовником 2 і ФОП Баракат Я.Є. укладено договір (ідентифікатор договору 438/18/1) на закупівлю робіт, що були предметом Закупівлі 2, на суму 945 000,00 грн (без ПДВ).

3.1.3. Щодо Закупівлі 3

- (22) Замовником 3 в системі електронних публічних закупівель «Prozorro» оголошено проведення відкритих торгів за ідентифікатором закупівлі в системі № UA-2021-04-28-002578-а, «Код ДК 021:2015 44420000-0 будівельні товари (кришки полімерні магістральні)» (далі – Закупівля3).
- (23) Розмір бюджетного призначення за кошторисом (або очікувана вартість предмета закупівлі), який оголошений Замовником, становить: 920 000,00 грн. з ПДВ.
- (24) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 14 травня 2021 20:00.
- (25) Дата та час проведення електронного аукціону: 17 травня 2021 14:58.
- (26) Дата та час розкриття тендерних пропозицій: 17 травня 2021 15:19 (після завершення електронного аукціону).
- (27) Відповідно до Реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Закупівлі 3 свої тендерні пропозиції надали такі суб'єкти господарювання:

- 1) ФОП Баракат Я.Є.;
- 2) ПП«Люксор-М».

- (28) Ціна кожної тендерної пропозиції для участі у Закупівлі 3 становила:

№ з/п	Найменування учасника	Ціна пропозиції учасника до початку аукціону, грн (з ПДВ)	Ціна остаточної пропозиції учасника аукціону, грн (з ПДВ)
1	ФОП Баракат Я.Є.	919 998,00	919 998,00
2	ПП «Люксор-М»	913 680,00	913 680,00

- (29) 07 червня 2021 року між Замовником 3 і ПП «Люксор-М» укладено договір (ідентифікатор договору 223т) на закупівлю робіт, що були предметом Закупівлі 3, на суму 913 680,00 грн (з ПДВ).

3.1.4. Щодо Закупівлі 4

- (30) Замовником 2 в системі електронних публічних закупівель «Prozorro» оголошено проведення відкритих торгів за ідентифікатором закупівлі в системі № UA-2021-05-13-003153-с, назва предмета закупівлі: *«придбання кришок люків для проїжджої частини в зборі»*. (далі – Закупівля 4).
- (31) Розмір бюджетного призначення за кошторисом (або очікувана вартість предмета закупівлі), який оголошений Замовником, становить: 250 000,00 грн. з ПДВ.
- (32) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 29 травня 2021 09:00.
- (33) Дата та час проведення електронного аукціону: 31 травня 2021 11:24.
- (34) Дата та час розкриття тендерних пропозицій: 31 травня 2021 11:45 (після завершення електронного аукціону).
- (35) Відповідно до Реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Закупівлі 4 свої тендерні пропозиції надали такі суб'єкти господарювання:
- 1) ФОП Баракат Я.Є.;
 - 2) ПП «Люксор-М».
- (36) Ціна кожної тендерної пропозиції для участі у Закупівлі 4 становила:

№ з/п	Найменування учасника	Ціна пропозиції учасника до початку аукціону, грн (з ПДВ)	Ціна остаточної пропозиції учасника аукціону, грн (з ПДВ)
1	ФОП Баракат Я.Є.	249 600,00	249 600,00
2	ПП «Люксор-М»	250 000,00	250 000,00

- (37) Тендерним комітетом у протоколі №92/21 від 31.05.2021 ФОП Баракат Я.Є. визнано переможцем.
- (38) Але протоколами №121/21 та №122/212 від 23.06.2021 за результатами розгляду тендерним комітетом було встановлено невідповідність ФОП Баракат Я.Є. та ПП «ЛЮКСОР-М» умовам тендерної документації, що оприлюднена на сайті уповноваженого органу. Тому, з метою уникнення можливих негативних наслідків в процесі виконання договірних відносин, вирішили дискваліфікувати пропозиції учасників ФОП Баракат Я.Є. та ПП «ЛЮКСОР-М».

3.1.5. Щодо Закупівлі 5

- (39) Замовником 4 в системі електронних публічних закупівель «Prozorro» оголошено проведення відкритих торгів за ідентифікатором закупівлі в системі № UA-2021-06-23-000480-а, назва предмета закупівлі: *«кришки люків полімерні магістральні»*. (далі – Закупівля 5).
- (40) Розмір бюджетного призначення за кошторисом (або очікувана вартість предмета закупівлі), який оголошений Замовником, становить: 900 000,00грн. з ПДВ.
- (41) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 09 липня 2021 00:00.
- (42) Дата та час проведення електронного аукціону: 09 липня 2021 15:15.
- (43) Дата та час розкриття тендерних пропозицій: 09 липня 2021 15:36 (після завершення електронного аукціону).
- (44) Відповідно до Реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Закупівлі 5 свої тендерні пропозиції надали такі суб'єкти господарювання:
- 1) ФОП Баракат Я.Є.;

2) ПП «Люксор-М».

(45) Ціна кожної тендерної пропозиції для участі у Закупівлі 5 становила:

№ з/п	Найменування учасника	Ціна пропозиції учасника до початку аукціону, грн (з ПДВ)	Ціна остаточної пропозиції учасника аукціону, грн (з ПДВ)
1	ФОП Баракат Я.Є.	900 000,00	900 000,00
2	ПП «Люксор-М»	899 640,00	899 640,00

(46) Протоколом №218 від 14.07.2021 за результатами розгляду тендерної пропозиції, тендерний комітет визначив ПП «ЛЮКСОР-М» переможцем відкритих торгів за кодом CPV ДК 021:2015 - 44420000-0 «Будівельні товари» (кришки люків полімерні магістральні) та повідомили про намір укласти договір із зазначеним учасником на суму 899 640, 00 грн з ПДВ.

(47) Але 28.07.2021 на засіданні тендерного комітету, протоколом №238 вирішили відмінити відкриті торги на закупівлю кришок люків полімерних за кодом CPV ДК 021:2015: 44420000-0: Будівельні товари на підставі п.2 частини 1 ст. 32 Закону України «Про публічні закупівлі».

4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

(48) За результатами аналізу матеріалів Закупівель 1-5 та інформації, отриманої від третіх осіб, виявлені факти, які свідчать про те, що Відповідачі узгоджували свою поведінку під час підготовки тендерних пропозицій та участі у Закупівлі 1-5, що підтверджується наступним.

4.1. Наявність родинних зав'язків

(49) У Закупівлях 1-5 приймали участь ПП «Люксор-М» та ФОП Баракат Я.Є.

(50) За даними ЄДР (витяги: від 16.01.2023 №30046191 за кодом 278353033446 станом на 07.12.2018; від 16.01.2023 №30046176 за кодом 556705836892 станом на 18.04.2018; від 16.01.2023 № 30046215 за кодом 18153465303 станом на 17.05.2021) кінцевим бенефіціарним власником, засновником, директором ПП «Люксор-М», у т.ч. і на час підготовки та участі у Закупівлі 1-5, є Особа 1.

(51) Відповідно до інформації отриманої від Центрального відділу державної реєстрації актів цивільного стану Управління державної реєстрації Південно-східного міжрегіонального управління міністерства юстиції (лист від 01.11.2021 №54-01/3067), Особа 1, (*інформація, доступ до якої обмежено*) року народження є **матір'ю** Особи 2 (*інформація, доступ до якої обмежено*) року народження, яка **після реєстрації шлюбу змінила прізвище** на (*інформація, доступ до якої обмежено*). Таким чином, Особа 1 і Особа 2 перебувають у родинних відносинах, як **мати та дочка**.

(52) Крім того, у своїй тендерній пропозиції у Закупівлі 2 ФОП Баракат Я.Є. подала довідку про несудимість, в якій зазначила своє дівоче прізвище «(*інформація, доступ до якої обмежено*)». Це підтверджує, що ФОП Баракат Я.Є. та директор ПП «Люксор-М» Особа 1 мають родинні зв'язки.



(Інформація, доступ до якої обмежено)

- (53) Таким чином, у Закупівлі 1-5 приймали участь суб'єкти господарювання, які пов'язані родинними зв'язками, тобто між ними існувала можливість для обміну інформації, координації своєї поведінки у господарській діяльності у т.ч. і під час підготовки і участі у Закупівлі 1-5.

4.2. Закупівля 1

4.2.1. Спільне використання однакової ІР – адреси

4.2.1.1. Спільне використання однакової ІР-адреси під час подання тендерних пропозицій

- (54) За інформацією ДП «Прозорро» (лист від 26.08.2021 №54-01/2363) початкові пропозиції для участі в аукціонах у Закупівлі 1 Відповідачі подавали з авторизованого електронного майданчика *zakupki.prom.ua* (суб'єкт господарювання – ТОВ «Закупки.Пром.УА»).
- (55) За інформацією ТОВ «Закупки.Пром.УА» (листи від 20.09.2021 №54-01/2682; від 31.12.2021 №54-01/3883) Відповідачі подавали свої первинні тендерні пропозиції у Закупівлі 1 з ІР-адреси:

Найменування учасника	Дата та час подання первинних пропозицій	ІР-адреса
ФОП Баракат Я.Є.	16 квітня 2018 15:36:38	(інформація, доступ до якої обмежено)
ПП «Люксор-М»	16 квітня 2018 15:59:41	(інформація, доступ до якої обмежено)

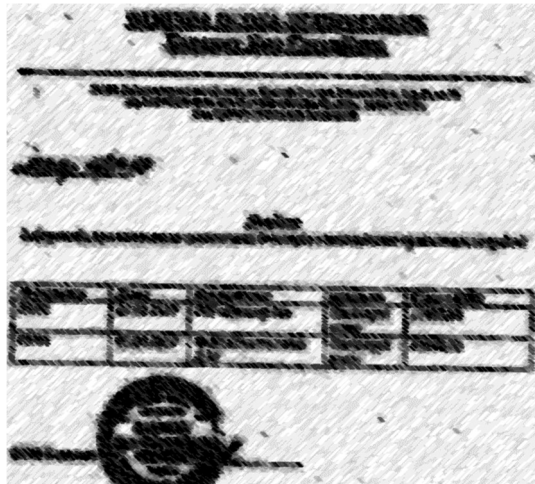
- (56) Таким чином, Відповідачі у Закупівлі 1 подавали свої первинні пропозиції з ІР-адреси (інформація, доступ до якої обмежено).
- (57) Враховуючи наведене, встановлено, що Відповідачі подавали свої первинні тендерні пропозиції задля участі у Закупівлі 1 із однієї ІР-адреси.

4.2.1.2. Спільне використання однакової ІР - адреси під час входження в аукціон

- (58) Відповідно до отриманої інформації від ДП «Прозорро» (листи від 26.08.2021 №54-01/2363), Відповідачі заходили в аукціон з однієї ІР-адреси (інформація, доступ до якої обмежено):

Найменування учасника	Дата та час входу в аукціон	ІР-адреса
ФОП Баракат Я.Є.	18 квітня 2018 09:12	(інформація, доступ до якої обмежено)
ПП «Люксор-М»	18 квітня 2018 09:10	(інформація, доступ до якої обмежено)

- (59) Тобто, Відповідачі використовували одну IP- адресу для входу в аукціони під час участі у Закупівлі 1.
- (60) За даними сайту 2ip.ua місцезнаходження IP-адреси (*інформація, доступ до якої обмежено*) – м. Кривий Ріг, Дніпропетровська область, належать інтернет-провайдеру ТОВ «Претчер» (далі – Інтернет - провайдер).
- (61) За інформацією Інтернет-провайдера (лист від 23.09.2021 №54-01/2723) IP-адресою (*інформація, доступ до якої обмежено*) користувався абонент, який підключений, як фізична особа, на підставі договору публічної оферти (*інформація, доступ до якої обмежено*), за адресою (*інформація, доступ до якої обмежено*).
- (62) Таким чином, Відповідачі подавали свої первинні пропозиції та заходили в аукціон у Закупівлі 1 з IP-адрес, доступ до яких було надано третьою особою – (*інформація, доступ до якої обмежено*).
- (63) (*інформація, доступ до якої обмежено*) (листом від 08.12.2021 №54-01/3512) підтвердив, що надавав доступ до комп'ютеру з точкою доступу до мережі Інтернет ФОП Баракат Я.Є. та ПП «Люксор-М» на підставі усних угод, за адресою (*інформація, доступ до якої обмежено*).
- (64) За інформацією Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, за адресою (*інформація, доступ до якої обмежено*) – є нежиле приміщення, власником якого є (*інформація, доступ до якої обмежено*) на підставі договору куплі-продажу.
- (65) За поясненням ПП «Люксор-М» (листом 21.01.2022 №54-01/162) доступ до мережі Інтернет отримувала за усною домовленістю з (*інформація, доступ до якої обмежено*)
- (66) Крім того, у складі тендерної пропозиції у Закупівлі 1 ФОП Баракат Я.Є. була виявлена довідка «Інформація про виконання аналогічних договорів з аналогічним предметом закупівлі» в якій зазначено, що ФОП Баракат Я.Є. надавала послуги на поставку полімерних люків ФОП Шелковський Д.М. за договором (*інформація, доступ до якої обмежено*).



(Інформація, доступ до якої обмежено)

- (67) Наведене свідчить, що ФОП Баракат Я.Є. та ФОП Шелковський Д.М. ще до участі у Закупівлі 1 мали господарські відносини, тому надання (*інформація, доступ до якої обмежено*) доступу до комп'ютеру та мережі Інтернет Відповідачам для завантаження своїх первинних тендерних пропозицій та участі в аукціоні у Закупівлі 1 не є випадковим.
- (68) Таким чином,
 -завантаження Відповідачами у Закупівлі 1 своїх тендерних пропозицій з однієї IP-адреси,;
 - здійснення входу в аукціон у Закупівлі 1 з однієї IP-адреси,

яка була надана у користування третьою особою – (інформація, доступ до якої обмежено) не може бути випадковим збігом обставин та свідчить про обмін інформацією, координації Відповідачами своїх дій, під час підготовки та участі у Закупівлі 1.

4.2.2. Синхронність дій у часі

4.2.2.1 Подання початкових тендерних пропозицій в один день з невеликою часовою різницею

За інформацією ТОВ «Закупки.Пром.УА» Відповідачі подавали свої первинні пропозиції у Закупівлі 1 у наступні часові проміжки:

Найменування учасника	Дата та час подання тендерних пропозицій	ІР-адреса	Кінцевий термін подання пропозиції
ФОП Баракат Я.Є.	16 квітня 2018 15:36:38	(інформація, доступ до якої обмежено)	17.04.2018 08:46
ПП «Люксор-М»	16 квітня 2018 15:59:41	(інформація, доступ до якої обмежено)	

- (69) Тобто, хоча Відповідачі у Закупівлі 1 мали ресурс часу до встановленого Замовниками, цих закупівель, кінцевого строку подання тендерних пропозицій, Відповідачі в однаковий спосіб подавали свої тендерні пропозиції: синхронно (за 1 добу до кінцевого терміну подання пропозиції), з різницею у 23 хвилини, що вказує на те, що між Відповідачами відбувся обмін інформацією.

4.2.2.2 Подання початкових тендерних пропозицій з одного електронного майданчика

За інформацією ДП «Прозорро» початкові пропозиції для участі в Закупівлі 1 Відповідачі подавали з одного авторизованого електронного майданчика при тому, що існує велика кількість інших електронних майданчиків, наприклад, ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн», ТОВ «Смарттендер», ТОВ «Е-Тендер», тощо.

- (70) Подання ФОП Баракат Я.Є. та ПП «Люксор-М» своїх початкових пропозицій для участі у Закупівлі 1 з одного авторизованого електронного майданчика свідчить про координацію ними своїх дій під час участі у Закупівлі.

4.2.2.3. Завчасний вхід в аукціон

- (71) Відповідно до отриманої інформації від ДП «Прозорро» (лист від 26.08.2021 №54-01/2363), Відповідачі заходили в аукціон завчасно:

Відповідачі	Вхід в аукціон	Початок аукціону
ФОП Баракат Я.Є.	18 квітня 2018 о 09:12	18 квітня 2018 о 12:13
ПП «Люксор-М»	18 квітня 2018 о 09:10	

- (72) Відповідачі входили в аукціон синхронно за три години до початку аукціону, що не може бути випадковим збігом обставин.
- (73) Наведене свідчить про координацію своїх дій Відповідачами під час участі у Закупівлі 1, що було б неможливим за наявності конкуренції між ними.

4.2.3. Зазначення одного мобільного номеру під час реєстрації на сайті *zakupki.prom.ua*

- (74) За інформацією ТОВ «Закупки.Пром.УА» Відповідачі при реєстрації на сайті *zakupki.prom.ua* вказали наступні реєстраційні данні:

Відповідачі	Номер телефону	e-mail
-------------	----------------	--------

ФОП Баракат Я.Є.	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)
ПП «Люксор-М»	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)

- (75) Тобто, Відповідачі при реєстрації на сайті вказали однаковий мобільний номер телефону.
- (76) У складі тендерної пропозиції на бланках ПП «Люксор-М», зокрема довідки «Відомості про учасника», вказаний номер телефону (інформація, доступ до якої обмежено), тобто такий номер телефону, який ПП «Люксор-М» та ФОП Баракат Я.Є. вказали при реєстрації на сайті zakupki.prom.ua.
- (77) У відповіді на вимогу Відділення ПрАТ «Київстар» (вх. № 54-01/145кі від 25.08.2022) зазначено, що номер (інформація, доступ до якої обмежено) надано, відповідно до договору з абонентом передплатеного зв'язку на надання Послуг рухомого (мобільного) зв'язку, який укладається в усній формі.
- (78) До того ж, у відповіді на вимогу Відділення (від 20.01.2022 №54-01/162) ПП «Люксор-М» зазначило номер (інформація, доступ до якої обмежено) як контактний номер директора (інформація, доступ до якої обмежено).
- (79) Таким чином, ФОП Баракат Я.Є. при реєстрації на сайті zakupki.prom.ua вказала контактний номер ПП «Люксор-М», свого конкурента у Закупівлі 1, що не може бути випадковим збігом обставин та свідчить про умови обміну інформацією між Відповідачами під час підготовки та участі у Закупівлі 1.

4.2.4. Узгодження цінових пропозицій

- (80) Єдиним критерієм оцінки пропозицій учасників є «ціна». Тобто, пропозиція учасника ціна якої є найменша визначається найвигоднішою, та за умови відповідності кваліфікаційним та іншим вимогам замовника, такий учасник визначається переможцем торгів. Таким чином, зі зменшенням ціни зростає вірогідність перемоги в закупівлі.
- (81) Суб'єкт господарювання, який бере участь у процедурах закупівель, задля забезпечення своєї перемоги у Закупівлі пропонував би максимально низьку ціну на товар. Ці задачі відповідають принципам ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єкта господарювання.
- (82) Відповідно до інформації, що міститься у відкритому доступі на сайті електронного порталу публічних закупівель «Prozorro», за допомогою якого проводилась Закупівля 1, ФОП Баракат Я.Є. та ПП «Люксор-М» подали наступні первинні цінові пропозиції, про що зазначено нижче у таблиці:

Ідентифікатор закупівлі	Очікувана вартість закупівлі, грн. з ПДВ	Учасник	Первинна цінова пропозиція учасника, грн. з ПДВ	Різниця в цінах первинних пропозицій Відповідачів (грн)
UA-2018-04-02-000026-a	411 447,38	ФОП Баракат Я.Є.	411 000,00	438
		ПП «Люксор-М»	411 438,00	

- (83) Як вбачається з наведеної у Таблиці інформації, різниця у цінах первинних пропозицій, поданих ФОП Баракат Я.Є. та ПП «Люксор-М» для участі у Закупівлі 1 є мінімальною і абсолютно незначною – 438 грн. (0,1 %).

- (84) Окрім цього, первинні пропозиції ПП «Люксор-М» у Закупівлі 1 були майже такі ж як і очікувана вартість (менші на 9,38 грн). При цьому, первинні пропозиції ФОП Баракат Я.Є. були максимально наближені до верхньої межі очікуваної вартості закупівлі.
- (85) Враховуючи те, що ФОП Баракат Я.Є. та ПП «Люксор-М» виступали прямими конкурентами під час участі у Закупівлі 1, вони не могли знати про розмір первинних пропозицій одне одного, інакше це могло б призвести до переваги одного учасника перед іншим на початку кожного з проведених аукціонів (за умови наявності між ними економічного суперництва, а не можливого погодження та спільності дій під час торгів).
- (86) Отже, незначний ціновий діапазон між вартістю послуг, запропонованою учасниками у Закупівлі 1 може свідчити про те, що між ФОП Баракат Я.Є. та ПП «Люксор-М» реальної конкуренції при участі у Закупівлі 1 не було, натомість зазначені учасники могли узгоджувати свої дії та попередньо домовлялись під час підготовки пропозицій конкурсних Закупівель у частині визначення розміру первинних цінових пропозицій.
- (87) Крім того, аналіз цінової поведінки показав, що ФОП Баракат Я.Є. та ПП «Люксор-М» не знижували свої початкові цінові пропозиції у Закупівлі 1, про що свідчить інформація щодо проведення аукціону, яка розміщена в системі електронних закупівель «Prozorro» та зазначена у Таблиці нижче:

Учасники закупівлі	Первинна пропозиція	Остаточна пропозиція	Розмір бюджетного призначення
ФОП Баракат Я.Є.	411 000,00	411 000,00	411 447,38
ПП «Люксор-М»	411 438,00	411 438,00	

- (88) Як видно, вказані учасники у Закупівлі 1 від початку аукціонів взагалі не змінювали свої цінові пропозиції, при цьому, у ПП «Люксор-М» первинні пропозиції у Закупівлі 1 були майже такі ж як і очікувана вартість Замовника (різниця у 9,38 грн). У результаті ознаки узгодженої поведінки саме ФОП Баракат Я.Є. перемогла у Закупівлі.
- (89) Оскільки єдиним критерієм перемоги у Закупівлі була ціна, то учасник, який прагне отримати перемогу в аукціоні, повинен запропонувати найбільш економічно вигідну для замовника цінову пропозицію задля того, щоб його (учасника) шанси на перемогу зростали.
- (90) Суб'єкт господарювання, який бере участь у процедурах закупівель, задля забезпечення своєї перемоги у Закупівлі пропонував би максимально низьку ціну на товар. Ці задачі відповідають принципам ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єкта господарювання.
- (91) Тобто, пропозиція учасника ціна якої є найменша визначається найвигіднішою, та за умови відповідності кваліфікаційним та іншим вимогам замовника, такий учасник визначається переможцем торгів. Таким чином, зі зменшенням ціни зростає вірогідність перемоги у Закупівлі.
- (92) Проте економічна поведінка ПП «Люксор-М» під час участі у Закупівлі в частині конкуренції та бажання стати переможцем була пасивною, первинні та остаточні цінові пропозиції – незмінними. Своєю участю ПП «Люксор-М» лише створював видимість конкуренції з ФОП Баракат Я.Є. у Закупівлі 1.
- (93) Отже, усе вищезазначене свідчить про те, що ПП «Люксор-М» з самого початку не збиралося перемагати у Закупівлі і укладати відповідні договори із Замовником, а підготувало свої тендерні пропозиції з метою можливого забезпечення перемоги ФОП Баракат Я.Є. у Закупівлі.
- (94) Вищезазначене може свідчити про те, що ФОП Баракат Я.Є. та ПП «Люксор-М» заздалегідь узгодили між собою свої цінові пропозиції у Закупівлі.

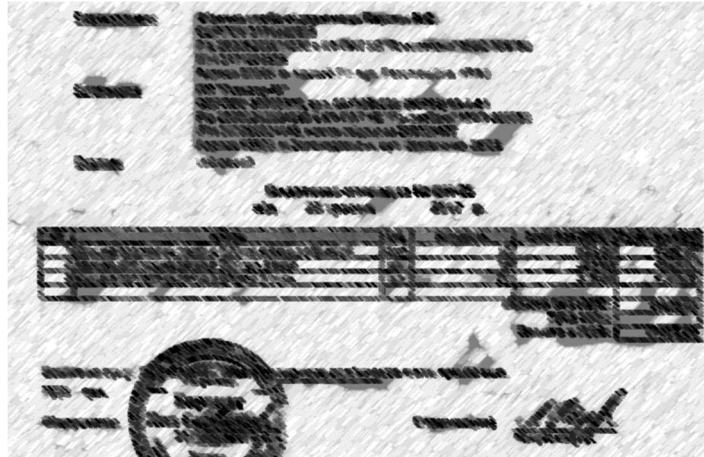
- (95) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у конкурсних Закупівлі є конкурентами, а отже повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.
- (96) Згідно зі статтею 28 Закону України «Про публічні закупівлі», оцінка тендерних пропозицій проводиться автоматично електронною системою закупівель на основі критеріїв і методики оцінки, зазначених замовником у тендерній документації, та шляхом застосування електронного аукціону.
- (97) Відповідно до статті 29 Закону України «Про публічні закупівлі» електронний аукціон полягає в повторювальному процесі пониження цін або приведених цін з урахуванням показників інших критеріїв оцінки за математичною формулою, визначеною в методиці оцінки, що проводиться у три етапи в інтерактивному режимі реального часу.
- (98) Учасник може протягом одного етапу аукціону один раз понизити ціну/приведену ціну своєї пропозиції не менше ніж на один крок від своєї попередньої ціни/приведеної ціни.
- (99) Протягом кожного етапу електронного аукціону всім учасникам забезпечується доступ до перебігу аукціону, зокрема до інформації стосовно місця розташування їх цін або приведених цін в електронній системі закупівель від найвищого до найнижчого на кожному етапі проведення аукціону та інформації про кількість учасників на даному етапі без зазначення їх найменування.
- (100) Відповідно до тендерної документації Закупівель єдиним критерієм вибору переможця визначено ціна (100%).
- (101) Розмір мінімального кроку пониження ціни у Закупівлі складав 150 грн. (1,0%) очікуваної вартості закупівлі.
- (102) Ураховуючи різницю у цінах первинних пропозицій між ФОП Баракат Я.Є. та ПП «Люксор-М» у Закупівлі 1 – 438 грн., якби ПП «Люксор-М» понизило свою первинну цінову пропозицію у Закупівлі хоча б на три мінімальні кроки воно змогло б конкурувати з ФОП Баракат Я.Є. і отримати б реальні шанси на перемогу.
- (103) Вищезазначене свідчить про те, що ФОП Баракат Я.Є. та ПП «Люксор-М» могли заздалегідь узгодити між собою свої цінові пропозиції та умови участі у процедурах закупівель.
- (104) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у конкурсних Закупівлі є конкурентами, а отже повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.
- (105) І в результаті такої поведінки ФОП Баракат Я.Є. та ПП «Люксор-М» не досягнуто один із головних принципів здійснення закупівель це максимальна економія і ефективність.

4.2.5. Наявність господарських відносин між Відповідачами

- (106) Відповідно до отриманої інформації від АТ КБ «ПриватБанк» (лист від 03.12.2021 №54-01/592 кі) було виявлено між Відповідачами фінансові транзакції, які відбулися у близький період після участі у Закупівлі 1:

Дата операції	Сума	Платник	Отримувач	Назначение платежа
(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	ЛЮКСОР-М, ПП	БАРАКАТ Я.Є. ФОП	(інформація, доступ до якої обмежено)
(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	ЛЮКСОР-М, ПП	БАРАКАТ Я.Є. ФОП	(інформація, доступ до якої обмежено)

- (107) Тобто, ПП «Люксор-М» після участі у Закупівлі 1, робила оплату (здійснювала купівлю) за товар *«(інформація, доступ до якої обмежено)»* у ФОП Баракат Я.Є.
- (108) Наявність господарських відносин між Відповідачами вказує на умови для обміну інформації, координації своєї поведінки ФОП Баракат Я.Є. та ПП «Люксор» у т.ч. і під час підготовки та участі у Закупівлі 1.
- (109) Крім того, у складі тендерної пропозиції у Закупівлі 1 ФОП Баракат Я.Є. завантажила Видаткову накладну *(інформація, доступ до якої обмежено)*, в якій зазначено, що ПП «Люксор-М» отримує від ФОП Баракат Я.Є. продукцію *«(інформація, доступ до якої обмежено)»*.



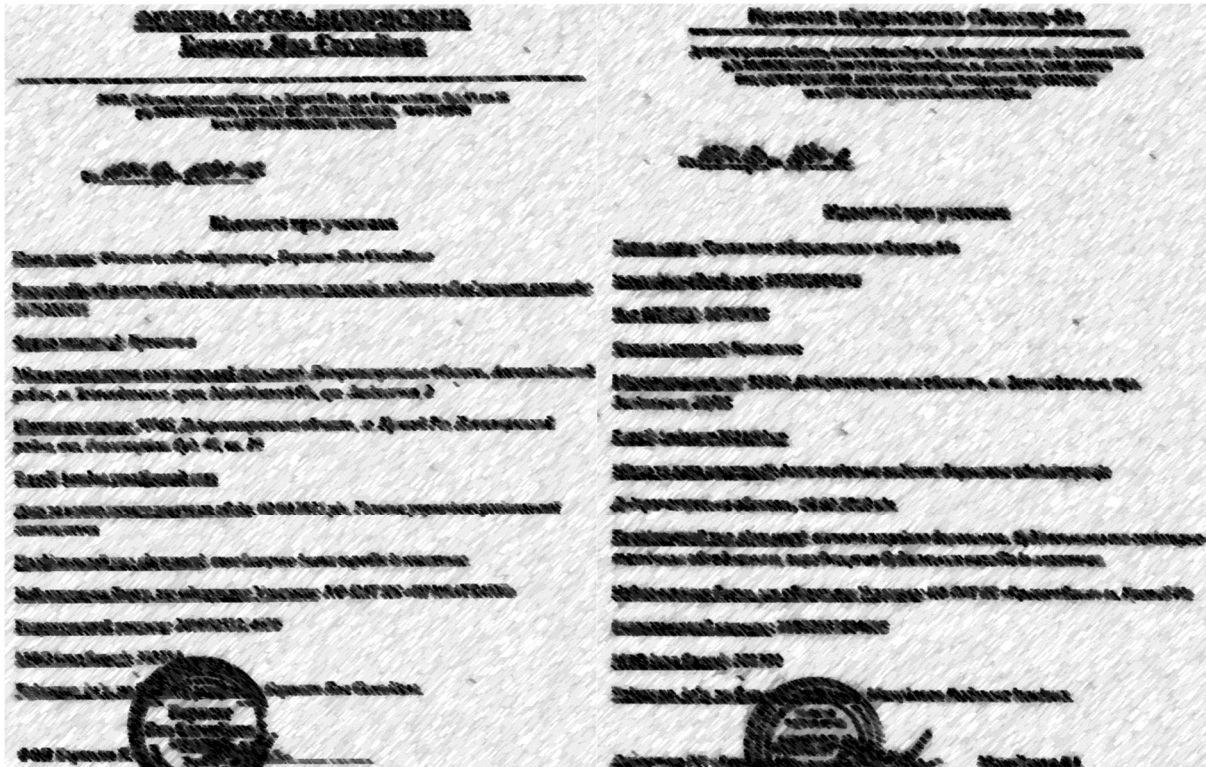
(Інформація, доступ до якої обмежено)

- (110) Тобто, це підтверджує, що Відповідачі у період, до-, та після проведення Закупівлі 1, мали господарські відносини, які дозволяють їм обмінюватися інформацією та домовлятися про свою поведінку під час участі у Закупівлі 1.
- (111) Тобто, ще до подання Відповідачами тендерних пропозицій задля участі у Закупівлі 1, Відповідачі протягом тривалого періоду часу були пов'язані господарськими відносинами та інтересами стосовно спільної діяльності, що вказує на наявність умов для обміну інформацією між ними та узгодження ними своїх дій, у тому числі під час підготовки та участі у Закупівлі 1, що було б неможливим за наявності конкуренції між ними.
- (112) Наведене вище свідчить про спільність інтересів, наявність умов для обміну інформацією між Відповідачами, під час підготовки та участі у Закупівлі 1, тому між Відповідачами відсутня конкуренція.

4.2.6. Спільні особливості оформлення документів в тендерних пропозиціях

- (113) Відповідно до вимог Тендерної документації, які затверджені Замовником 1, зокрема, передбачено надання учасниками Довідки учасника **у довільній формі**, яка містить відомості про учасника :
- а) реквізити (місцезнаходження, телефон, факс, телефон для контактів);
 - б) керівництво (посада, ім'я, по батькові, телефон для контактів);
 - в) інформація про реквізити банку, за якими буде здійснюватися оплата за договором в разі акцепту.
- (114) Відповідачі, у своїх тендерних пропозиціях, завантажили довідки «Відомість по учасника», які мають:
- Однаковий стиль «підкреслення текст», «напівжирний» та «курсив» в однакових місцях тексту;
 - Однаковий стиль при оформленні шапки довідки;
 - Реквізити мають послідовний, однаковий характер висвітлення інформації;

- Обидві довідки мають однакові реєстраційні дати, а саме: дату 16.04.2018 і номер довідки 16/04-2;
- Довідки збережені в однаковому форматі jpeg.



(Інформація, доступ до якої обмежено)

- (115) Це свідчить про спільну підготовку Відповідачів до участі у Закупівлі 1, обмін інформацією та координації своєї поведінки під час підготовки та участі у Закупівлі 1.
- (116) Однакова характерна закономірність в оформленні Відповідачами документів, які надані ними у складі своїх тендерних пропозицій для участі у Закупівлі 1 не може пояснюватися випадковим збігом та може свідчити про те, що підготовка документів Відповідачами здійснювалася узгоджено або одним з них.
- (117) Вказане вище свідчить про те, що між Відповідачами відбувся обмін інформацією та свідчить про спільну підготовку Відповідачами до участі у Закупівлі 1 тобто про їх узгоджену поведінку.

4.2.7. Властивості файлів

- (118) За результатами аналізу властивостей електронних файлів, що були завантажені у складі тендерних пропозицій ФОП Баракат Я.Є. та ПП «Люксор-М» у Закупівлі 1 в електронну систему Prozoغو встановлено наступне:

Назва документа	Опис властивостей				
	Автор/ дата	Тип документа	Програма творець PDF	Програма виробник PDF	Версія програми PDF
1	2	3	4	5	6

UA-2018-04-02-000026-a					
ФОП Баракат Я.Є.					
Копії аналогічних договорів	13.04.2018 15:51	PDF File (.pdf)	ABBYY FineReader 12		1.5
Протоколи випробувань люки	13.04.2018 16:35	PDF File (.pdf)	ABBYY FineReader 12		1.5
ПП «Люксор-М»					
1	2	3	4	5	6
Протокол випробувань люки	13.04.2018 16:17	PDF File (.pdf)	ABBYY FineReader 12		1.5
Копії аналогічних договорів	12.04.2018 9:56	PDF File (.pdf)	ABBYY FineReader 12		1.5

(119) Документи, що завантажило ПП «Люксор-М» («Протокол випробувань люки» та «Копії аналогічних договорів») та документи, що завантажила ФОП Баракат Я.Є. («Копії аналогічних договорів» та «Протоколи випробувань люки») були конвертовані у формат pdf 13.04.2018 у послідовний час, за допомогою однієї програми ABBYY FineReader 12, версія 1.5. Інші документи надані Відповідачами у форматі jpeg.

(120) Таким чином,

-підготовка документів Відповідачами, яка здійснювалась в один день та близький до послідовного час, з використанням однієї програми для конвертування документів;

- завантаження більшості документів у одному форматі jpeg,

(121) свідчить про те, що документи готувалися Відповідачами узгоджено або одним з них.

(122) Отже, не може бути випадковим використання однакових програм в один день та послідовний час, конвертування синхронно документи в один і той самий формат. Все вище зазначене свідчить, що Відповідачі використовували один комп'ютер для виготовлення документів, діяли узгоджено, обмінювались інформацією, а отже між ними була відсутня конкуренція ще на етапі підготовки документів для тендерної документації під час підготовки до участі у Закупівлі 1.

4.3. Закупівля 2

4.3.2. Спільне використання однакової ІР - адреси під час подання тендерних пропозицій

(123) За інформацією ДП «Прозорро» (лист від 26.08.2021 №54-01/2363) початкові пропозиції для участі в аукціонах у Закупівлі 2 Відповідачі подавали з авторизованого електронного майданчика zakupki.prom.ua (суб'єкт господарювання – ТОВ «Закупки.Пром.УА»).

(124) За інформацією ТОВ «Закупки.Пром.УА» (листи від 20.09.2021 №54-01/2682; від 31.12.2021 №54-01/3883) Відповідачі подавали свої первинні тендерні пропозиції у Закупівлі 2 з ІР-адреси:

Найменування учасника	Дата та час подання первинних пропозицій	ІР-адреса
ФОП Баракат Я.Є.	05 грудня 2018 18:03:45	(інформація, доступ до якої обмежено)

ПП «Люксор-М»	05 грудня 2018 18:12:26	(інформація, доступ до якої обмежено)
---------------	-------------------------	---------------------------------------

(125) Таким чином, Відповідачі у Закупівлі 2 подавали свої первинні тендерні пропозиції з однакової IP-адреси: (інформація, доступ до якої обмежено).

(126) Відповідно до отриманої інформації від ДП «Прозорро» (листи від 26.08.2021 №54-01/2363; від 13.12.2021 №54-01/3552), Відповідачі заходили в аукціон з таких IP-адрес:

Найменування учасника	Дата та час входу в аукціон	IP-адреса
ФОП Баракат Я.Є.	07 грудня 2018 13:12	(інформація, доступ до якої обмежено)
ПП «Люксор-М»	07 грудня 2018 13:12	(інформація, доступ до якої обмежено)

(127) Отже, у Закупівлі 2 ФОП Баракат Я.Є. заходила в аукціон з IP – адреси (інформація, доступ до якої обмежено), ПП «Люксор-М» заходила в аукціон з IP – адреси (інформація, доступ до якої обмежено).

(128) За даними сайту 2ip.ua місцезнаходження IP-адреси (інформація, доступ до якої обмежено) – Швеція, належить провайдеру HERN Labs AB.

(129) З інформації Центральноукраїнського національного технічного університету (лист від 02.03.2020 №36-15/20-314) слідує, що можна застосовувати додаткові мережеві засоби/сервери для приховування IP-адреси свого провайдера та зміни на іншу IP-адресу. Такими додатковими засобами можуть бути віртуальні приватні мережі (VPN), програмні системи TOR, Natashi тощо.

(130) Таким чином, використання ПП «Люксор-М» IP-адреси ((інформація, доступ до якої обмежено)), якої належить провайдеру HERN Labs AB.- місцезнаходження: Швеція, свідчить про ймовірність приховування/підміну IP-адреси за допомогою віртуальних приватних мереж (VPN).

(131) За даними сайту 2ip.ua місцезнаходження IP-адреса (інформація, доступ до якої обмежено) – м. Кривий Ріг, Дніпропетровська область, належать інтернет-провайдеру ТОВ «Претчер» (далі – Інтернет - провайдер).

(132) За інформацією Інтернет-провайдера (лист від 23.09.2021 №54-01/2723) IP-адресою (інформація, доступ до якої обмежено), користувався абонент, який підключений, як фізична особа, на підставі договору публічної оферти (інформація, доступ до якої обмежено), за адресою (інформація, доступ до якої обмежено).

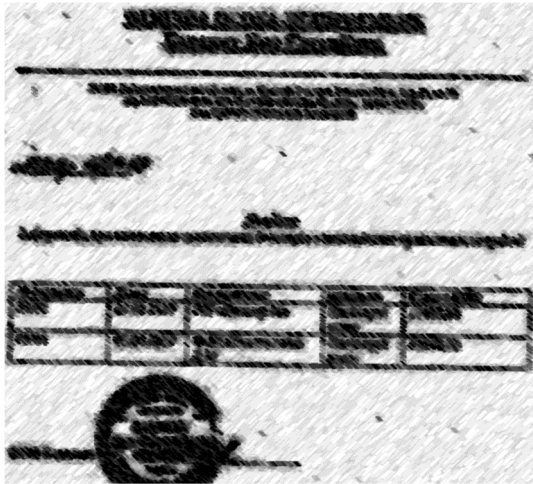
(133) Таким чином, Відповідачі подавали свої первинні пропозиції у Закупівлі 2 через мережу Інтернет, доступ до якої було надано третьою особою – (інформація, доступ до якої обмежено).

(134) (інформація, доступ до якої обмежено) (листом від 08.12.2021 №54-01/3512) підтвердив, що надавав доступ до комп'ютеру з точкою доступу до мережі Інтернет ФОП Баракат Я.Є. та ПП «Люксор-М» на підставі усних угод, за адресою (інформація, доступ до якої обмежено).

(135) За інформацією Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, за адресою (інформація, доступ до якої обмежено) – є нежиле приміщення, власником якого є (інформація, доступ до якої обмежено) на підставі договору куплі-продажу.

(136) За поясненням ПП «Люксор-М» (лист 21.01.2022 №54-01/162) доступ до мережі Інтернет отримувала за усною домовленістю з (інформація, доступ до якої обмежено).

(137) Крім того, у складі тендерної пропозиції у Закупівлі 1 ФОП Баракат Я.Є. була виявлена довідка «Інформація про виконання аналогічних договорів з аналогічним предметом закупівлі» в якій зазначено, що ФОП Баракат Я.Є. надавала послуги на поставку полімерних люків ФОП (інформація, доступ до якої обмежено) за договором (інформація, доступ до якої обмежено).



(Інформація, доступ до якої обмежено)

- (138) Наведене свідчить, що ФОП Баракат Я.Є. та ФОП Шелковський Д.М. ще до участі у Закупівлі 2 мали господарські відносини, тому надання (інформація, доступ до якої обмежено) доступу до комп'ютеру та мережі Інтернет Відповідачам для завантаження своїх первинних тендерних пропозицій у Закупівлі 2 не є випадковим.

4.3.3. Синхронність дій у часі

4.3.2.1 Подання початкових тендерних пропозицій в один день з невеликою часовою різницею

- (139) За інформацією ТОВ «Закупки.Пром.УА» Відповідачі подавали свої первинні пропозиції у Закупівлі 2 у наступні проміжки часу:

Найменування учасника	Дата та час подання тендерних пропозицій	ІР-адреса	Кінцевий термін подання пропозиції
ФОП Баракат Я.Є.	05 грудня 2018 18:03:45	(інформація, доступ до якої обмежено)	06.12.2018 13:00
ПП «Люксор-М»	05 грудня 2018 18:12:26	(інформація, доступ до якої обмежено)	

- (140) Тобто, хоча Відповідачі у Закупівлі 2 мали ресурс часу до встановленого Замовниками, цих закупівель, кінцевого строку подання тендерних пропозицій, Відповідачі в однаковий спосіб подавали свої тендерні пропозиції: синхронно (за 1 добу до кінцевого терміну подання пропозиції та у послідовний час), з різницею у 9 хвилин, що вказує на те, що між Відповідачами відбувся обмін інформацією.

4.3.2.2 Подання початкових тендерних пропозицій з одного електронного майданчика

- (141) За інформацією ДП «Прозорро» початкові пропозиції для участі в Закупівлі 2 Відповідачі подавали з одного авторизованого електронного майданчика при тому, що існує велика кількість інших електронних майданчиків, наприклад, ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн», ТОВ «Смарттендер», ТОВ «Е-Тендер», тощо.
- (142) Подання ФОП Баракат Я.Є. та ПП «Люксор-М» своїх початкових пропозицій для участі у Закупівлі 2 з одного авторизованого електронного майданчика свідчить про координацію ними своїх дій під час участі у Закупівлі.
- (143) Наведене свідчить про спільну підготовку Відповідачів до участі у Закупівлі 2, що було б неможливим за наявності конкуренції між ними.

4.3.2.3 Завчасний вхід в аукціон

- (144) Відповідно до отриманої інформації від ДП «Прозорро» (лист від 26.08.2021 №54-01/2363), Відповідачі заходили в аукціон завчасно:

Відповідачі	Вхід в аукціон	Початок аукціону
ФОП Баракат Я.Є.	07 грудня 2018 о 13:12	07 грудня 2018 о 15:26
ПП «Люксор-М»	07 грудня 2018 о 13:12	

- (145) Відповідачі входили в аукціон синхронно за дві години до початку аукціону, що не може бути випадковим збігом обставин.
- (146) Наведене свідчить про координацію своїх дій Відповідачами під час участі у Закупівлі 2, що було б неможливим за наявності конкуренції між ними.

4.3.4. Зазначення одного мобільного номеру під час реєстрації на сайті *zakupki.prom.ua*

- (147) За інформацією ТОВ «Закупки.Пром.УА» Відповідачі при реєстрації на сайті *zakupki.prom.ua* вказали наступні реєстраційні данні:

Відповідачі	Номер телефону	e-mail
ФОП Баракат Я.Є.	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)
ПП «Люксор-М»	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)

- (148) Тобто, Відповідачі при реєстрації на сайті зазначили однаковий мобільний номер телефону.
- (149) У складі тендерної пропозиції на бланках ПП «Люксор-М», зокрема довідки «Відомості про учасника», вказаний номер телефону (інформація, доступ до якої обмежено), тобто такий номер телефону, який ПП «Люксор-М» та ФОП Баракат Я.Є. вказали при реєстрації на сайті *zakupki.prom.ua*.
- (150) У відповіді на вимогу Відділення ПрАТ «Київстар» (вх. № 54-01/145кі від 25.08.2022) зазначено, що номер (інформація, доступ до якої обмежено) надано, відповідно до договору з абонентом передплатеного зв'язку на надання Послуг рухомого (мобільного) зв'язку, який укладається в усній формі.
- (151) До того ж, у відповіді на вимогу Відділення (від 20.01.2022 №54-01/162) ПП «Люксор-М» зазначило номер (інформація, доступ до якої обмежено) як контактний номер директора (інформація, доступ до якої обмежено).
- (152) Тобто, ФОП Баракат Я.Є. при реєстрації на сайті *zakupki.prom.ua* вказала контактний номер ПП «Люксор-М», свого конкурента у Закупівлі 2, що не може бути випадковим збігом обставин та свідчить про умови обміну інформацією між Відповідачами під час підготовки та участі у Закупівлі 2.

4.3.5. Узгодження цінових пропозицій

- (153) Єдиним критерієм оцінки пропозицій учасників є «ціна». Тобто, пропозиція учасника ціна якої є найменша визначається найвигіднішою, та за умови відповідності кваліфікаційним та іншим вимогам замовника, такий учасник визначається переможцем торгів. Таким чином, зі зменшенням ціни зростає вірогідність перемоги в закупівлі.

- (154) Відповідно до інформації, що міститься у відкритому доступі на сайті електронного порталу публічних закупівель «Prozorro», за допомогою якого проводилась Закупівля 2, ФОП Баракат Я.Є. та ПП «Люксор-М» подали наступні первинні цінові пропозиції, про що зазначено нижче у таблиці:

Учасники закупівлі	Первинна пропозиція	Остаточна пропозиція	Розмір бюджетного призначення
ФОП Баракат Я.Є.	945 000,00	945 000,00	950 000,00
ПП «Люксор-М»	948 150,00	948 150,00	

- (155) Єдиним критерієм оцінки пропозицій учасників аукціонів у Закупівлі 2 є ціна 100%.
- (156) Тобто пропозиція учасника, ціна якої є найменшою, визначається найвигіднішою та за умови відповідності кваліфікаційним та іншим вимогам замовника такий учасник визначається переможцем торгів. Отже, зі зменшенням ціни зростає вірогідність перемоги в торгах.
- (157) Суб'єкт господарювання, який бере участь у процедурах закупівель, задля забезпечення своєї перемоги у Закупівлі пропонував би максимально низьку ціну на товар. Ці задачі відповідають принципам ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єкта господарювання.
- (158) Тобто, пропозиція учасника ціна якої є найменша визначається найвигіднішою, та за умови відповідності кваліфікаційним та іншим вимогам замовника, такий учасник визначається переможцем закупівлі. Таким чином, зі зменшенням ціни зростає вірогідність перемоги у закупівлі.
- (159) Проте економічна поведінка ФОП Баракат Я.Є. та ПП «Люксор-М» під час участі у Закупівлі 2 в частині конкуренції та бажання стати переможцем була пасивною, первинні та остаточні цінові пропозиції – незмінними. Тобто, між Відповідачами була відсутня конкурентна змагальність під час аукціону.
- (160) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у конкурсних Закупівлі є конкурентами, а отже повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.
- (161) В результаті такої узгодженої поведінки ФОП Баракат Я.Є. та ПП «Люксор-М» під час участі у Закупівлі 2 не досягнуто один із головних принципів здійснення закупівель це максимальна економія і ефективність.

4.3.6. Наявність господарських відносин між Відповідачами

- (162) Відповідно до отриманої інформації від АТ КБ «ПриватБанк» (лист від 03.12.2021 №54-01/592кі) було виявлено між Відповідачами фінансові транзакції, які відбулися у період до- та під час участі у Закупівлі 2:

Дата операції	Сума	Платник	Отримувач	Назначение платежа
(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	ЛЮКСОР-М, ПП	БАРАКАТ Я.Є. ФОП	(інформація, доступ до якої обмежено)
(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	ЛЮКСОР-М, ПП	БАРАКАТ Я.Є. ФОП	(інформація, доступ до якої обмежено)

- (163) Тобто, ПП «Люксор-М» у період до- та під час участі у Закупівлі 2 робила оплату за товар «(інформація, доступ до якої обмежено)» у ФОП Баракат Я.Є.

- (164) У тендерній документації Замовника 2 у Закупівлі 2 передбачено надання учасниками документально підтвердженого досвіду виконання аналогічного договору, на що ФОП Баракат Я.Є. надала копію договору купівлі-продажу (*інформація, доступ до якої обмежено*) року, де зазначено, що ФОП Баракат Я.Є. виступає продавцем, а ПП «Люксор-М» виступає покупцем продукції «(*інформація, доступ до якої обмежено*)».
- (165) Наявність господарських відносин між Відповідачами вказує на умови для обміну інформації, координації своєї поведінки ФОП Баракат Я.Є. та ПП «Люксор-М» під час підготовки та участі у Закупівлі 2.
- (166) Тобто, ще до подання Відповідачами тендерних пропозицій задля участі у Закупівлі 2, Відповідачі протягом тривалого періоду часу були пов'язані господарськими відносинами та інтересами стосовно спільної діяльності, що вказує на наявність умов для обміну інформацією між ними та узгодження ними своїх дій, у тому числі під час підготовки та участі у Закупівлі 2, що було б неможливим за наявності конкуренції між ними.
- (167) Наведене вище свідчить про спільність інтересів, наявність умов для обміну інформацією між Відповідачами, під час підготовки та участі у Закупівлі 2.

4.3.7. Спільні особливості оформлення документів в тендерних пропозиціях

- (168) У тендерній документації Замовника 2 передбачено надання учасниками:
- Довідки про наявність в учасника обладнання та матеріально-технічної бази, необхідних для виконання договору (в довільній формі).
 - Інформації про наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід (в довільній формі).
- (169) Відповідачі надали Довідки «про наявність обладнання та матеріально-технічної бази», які мали:
- Однаковий зміст тексту;
 - Однакове стилістичне оформлення із однаковим виділенням фрагментів тексту;
 - Однакові реєстраційні данні, а саме дату реєстрації 05.12.2018 та №05-12/01. Реєстраційні дані знаходяться з ліва із однаковою кількістю абзаців між текстом;
 - Схожий стиль оформлення шапки довідки;
 - Довідки збережені в однаковому форматі jpeg.



(Інформація, доступ до якої обмежено)

- (170) Також, Відповідачі надали Довідки «про наявність працівників відповідної кваліфікації», що містять:

- Однаковий зміст тексту;
- Однакове стилістичне оформлення із однаковим виділенням фрагментів тексту;
- Однакові реєстраційні данні, а саме дату реєстрації 05.12.2018 та №05-12/02. Реєстраційні дані знаходяться з ліва із однаковою кількістю абзаців між текстом;
- Схожий стиль оформлення шапки довідки;
- Довідки збережені в однаковому форматі jpeg.

(171) Отже, наявність у складі тендерних пропозицій Відповідачів однаково оформлених довідок, які Замовник пропонував надати у довільній формі, свідчить про спільну підготовку Відповідачів до участі у Закупівлі 2, обмін інформацією та координації своєї поведінки під час підготовки участі у Закупівлі 2.

(172) Однакова характерна закономірність в оформленні Відповідачами документів, які надані ними у складі своїх тендерних пропозицій для участі у Закупівлі 2 не може пояснюватися випадковим збігом та може свідчити про те, що підготовка документів Відповідачами здійснювалася узгоджено або одним з них.

(173) Вказане вище свідчить про те, що між Відповідачами відбувся обмін інформацією та свідчить про спільну підготовку Відповідачами до участі у Закупівлі 2 тобто про їх узгоджену поведінку.

4.3.7 Властивості файлів

(174) За результатами аналізу властивостей електронних файлів, що були завантажені у складі тендерних пропозицій ФОП Баракат Я.Є. та ПП «Люксор-М» у Закупівлі 2 в електронну систему Prozorro встановлено наступне:

Назва документа	Опис властивостей				
	Автор/ дата	Тип документа	Програма творець PDF	Програма виробник PDF	Версія програми PDF
1	2	3	4	5	6
UA-2018-11-20-000995-a					
ФОП Баракат Я.Є.					
довідки ст.17	05.12.2018 17:18	PDF File (.pdf)	ABBYY FineReader 12		1.5
копії аналогічних договорів	05.12.2018 17:13	PDF File (.pdf)	ABBYY FineReader 12		1.5
проект договору	05.12.2018 17:22	PDF File (.pdf)	ABBYY FineReader 12		1.5
ПП «Люксор-М»					
1	2	3	4	5	6
довідки ст.17	05.12.2018 17:29	PDF File (.pdf)	ABBYY FineReader 12		1.5
копії аналогічних	05.12.2018 17:47	PDF File (.pdf)	ABBYY FineReader		1.5

договорів			12		
проект договору	05.12.2018 17:27	PDF File (.pdf)	ABBY FineReader 12		1.5

(175) Документи представлені у таблиці ПП «Люксор-М» («довідки ст.17», «копії аналогічних договорів», «проект договору») та ФОП Баракат Я.Є. («довідки ст.17», «копії аналогічних договорів», «проект договору») були конвертовані у формат pdf в один день 05.12.2018 та послідовний час, за допомогою однієї програми ABBY FineReader 12. Інші документи надані в форматі jpeg.

(176) Таким чином,

-підготовка документів Відповідачами, яка здійснювалася в один день та близький до послідовного час, з використанням однієї програми для конвертування документів;

- завантаження більшості документів у одному форматі jpeg,

свідчить про те, що документи готувалися Відповідачами узгоджено або одним з них.

(177) Отже, не може бути випадковим використання однакових програм в один день та послідовний час, конвертування синхронно документи в один і той самий формат. Все вище зазначене свідчить, що Відповідачі використовували один комп'ютер для виготовлення документів, діяли узгоджено, обмінювались інформацією, а отже між ними була відсутня конкуренція ще на етапі підготовки документів для тендерної документації під час підготовки до участі у Закупівлі 2.

5.4. Закупівля 3

5.4.1.Спільне використання однакових IP - адрес

5.4.1.1. Спільне використання однакової IP - адреси під час подання тендерних пропозицій

(178) За інформацією ДП «Прозорро» (лист від 26.08.2021 №54-01/2363) початкові пропозиції для участі в аукціонах у Закупівлі 3 Відповідачі подавали з авторизованого електронного майданчика zakupki.prom.ua (суб'єкт господарювання – ТОВ «Закупки.Пром.УА»).

(179) За інформацією ТОВ «Закупки.Пром.УА» (листами від 20.09.2021 №54-01/2682; від 31.12.2021 №54-01/3883) Відповідачі подавали свої первинні тендерні пропозиції у Закупівлі 3 з IP-адреси:

Найменування учасника	Дата та час подання первинних пропозицій	IP-адреса
ФОП Баракат Я.Є.	14 травня 2021 15:42:25 14 травня 2021 15:44:15	(інформація, доступ до якої обмежено)
ПП «Люксор-М»	14 травня 2021 14:44:03	(інформація, доступ до якої обмежено)

(180) Таким чином, Відповідачі подавали свої первинні тендерні пропозиції у Закупівлі 3 з IP-адреси (інформація, доступ до якої обмежено).

5.4.1.2 Спільне використання однакової IP - адреси під час входження в аукціон

(181) Відповідно до отриманої інформації від ДП «Прозорро» (листи від 26.08.2021 №54-01/2363; від 13.12.2021 №54-01/3552), Відповідачі заходили в аукціон з однієї IP-адреси - (інформація, доступ до якої обмежено):

Найменування учасника	Дата та час входу в аукціон	IP-адреса
ФОП Баракат Я.Є.	17 травня 2021 12:01	(інформація, доступ до якої обмежено)
ПП «Люксор-М»	17 травня 2021 11:43	(інформація, доступ до якої обмежено)

- (182) За даними сайту 2ip.ua місцезнаходження IP-адрес (інформація, доступ до якої обмежено) – м. Кривий Ріг, Дніпропетровська область, належать інтернет-провайдеру ТОВ «Претчер» (далі – Інтернет - провайдер).
- (183) За інформацією Інтернет-провайдера (листи від 23.09.2021 №54-01/2723, від 14.02.2022 №54-01/425) IP-адреси (інформація, доступ до якої обмежено), які Відповідачі використовували під час подання первинної пропозиції та входу в аукціон у Закупівлі 3, є адресами NAT-сервера, інформація щодо використання IP-адрес у зазначений час відсутня.
- (184) Відповідно до отриманої інформації від провайдерів, територіальні межі використання зовнішніх (публічних) NAT IP – адрес відсутні, а одночасне (одномоментне) використання однієї NAT IP – адреси електронними пристроями, які фізично (географічно) розташовані в різних містах країни або різних кінцях одного міста неможливе.
- (185) Таким чином, подання своїх первинних тендерних пропозицій та здійснення входу в аукціон у Закупівлі 3 з однакової IP-адреси, не може бути випадковим збігом обставин та свідчить про обмін інформацією, координації Відповідачами своїх дій, під час підготовки та участі у Закупівлі 3.

5.4.1. Синхронність дій у часі

5.4.2.1 Подання початкових тендерних пропозицій в один день з невеликою часовою різницею

- (186) За інформацією ТОВ «Закупки.Пром.УА» Відповідачі подавали свої первинні пропозиції у Закупівлі 3 у наступні дати та час:

Найменування учасника	Дата та час подання тендерних пропозицій	IP-адреса	Кінцевий термін подання пропозиції
ФОП Баракат Я.Є.	14 травня 2021 15:42:25	(інформація, доступ до якої обмежено)	14.05.2021 20:20
ПП «Люксор-М»	14 травня 2021 15:44:15	(інформація, доступ до якої обмежено)	

- (187) Таким чином, Відповідачі подавали свої тендерні пропозиції у Закупівлі 3 в один день та послідовний час з різницею у 2 хвилини.

5.4.2.2 Подання початкових тендерних пропозицій з одного електронного майданчика

- (188) За інформацією ДП «Прозорро» початкові пропозиції для участі в Закупівлі 3 Відповідачі подавали з одного авторизованого електронного майданчика при тому, що існує велика кількість інших електронних майданчиків, наприклад, ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн», ТОВ «Смарттендер», ТОВ «Е-Тендер», тощо.
- (189) Подання ФОП Баракат Я.Є. та ПП «Люксор-М» своїх початкових пропозицій для участі у Закупівлі 3 з одного авторизованого електронного майданчика свідчить про координацію ними своїх дій під час участі у Закупівлі.

5.4.3 Завчасний вхід в аукціон

- (190) Відповідно до отриманої інформації від ДП «Прозорро» (лист від 26.08.2021 №54-01/2363), Відповідачі заходили в аукціон завчасно:

Відповідачі	Вхід в аукціон	Початок аукціону
ФОП Баракат Я.Є.	17 травня 2021 о 12:01	17 травня 2021 о 14:58
ПП «Люксор-М»	17 травня 2021 об 11:43	

- (191) Відповідачі входили в аукціон майже синхронно, з різницею у 24 хвилини, за дві години до початку аукціону, що не може бути випадковим збігом обставин.
- (192) Наведене свідчить про координацію своїх дій між Відповідачами під час участі у Закупівлі 3, що було б неможливим за наявності конкуренції між ними.

5.4.4 Зазначення одного мобільного номеру

5.4.4.1 Зазначення одного мобільного номеру під час реєстрації на сайті *zakupki.prom.ua*

- (193) За інформацією ТОВ «Закупки.Пром.УА» Відповідачі при реєстрації на сайті *zakupki.prom.ua* вказали наступні реєстраційні данні:

Відповідачі	Номер телефону	e-mail
ФОП Баракат Я.Є.	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)
ПП «Люксор-М»	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)

- (194) Тобто, Відповідачі при реєстрації на сайті зазначили однаковий мобільний номер телефону.
- (195) У складі тендерної пропозиції на бланках ПП «Люксор-М», зокрема «Довідки про відсутність невиконаних зобов'язань», вказаний номер телефону (інформація, доступ до якої обмежено), тобто такий номер телефону, який ПП «Люксор-М» та ФОП Баракат Я.Є. вказали при реєстрації на сайті *zakupki.prom.ua*.
- (196) У відповіді на вимогу Відділення ПрАТ «Київстар» (вх. № 54-01/145кі від 25.08.2022) зазначено, що номер (інформація, доступ до якої обмежено) надано, відповідно до договору з абонентом передплатеного зв'язку на надання Послуг рухомого (мобільного) зв'язку, який укладається в усній формі.
- (197) До того ж, у відповіді на вимогу Відділення (від 20.01.2022 №54-01/162) ПП «Люксор-М» зазначило номер (інформація, доступ до якої обмежено) як контактний номер директора (інформація, доступ до якої обмежено).
- (198) Тобто, ФОП Баракат Я.Є. при реєстрації на сайті *zakupki.prom.ua* вказала контактний номер ПП «Люксор-М», свого конкурента у Закупівлі 3, що не може бути випадковим збігом обставин та свідчить про умови обміну інформацією між Відповідачами під час підготовки та участі у Закупівлі 3.

5.4.4.2 Зазначення ФОП Баракат Я.Є. мобільного номеру ПП «Люксор-М»

- (199) У тендерній пропозиції, що надано ФОП Баракат Я.Є. у Закупівлі 3, виявлено, що у довідці «Відомість про учасника», ФОП Баракат Я.Є. зазначила як свій контактний номер телефону, номер конкурента ПП «Люксор-М», а саме (інформація, доступ до якої обмежено).
- (200) Тобто, Відповідачі у документах, які подавалися у складі тендерних пропозицій у Закупівлі 3 вказали один контактний номер телефону (інформація, доступ до якої обмежено), це свідчить, що між Відповідачами відбувався обмін інформацією, координація своїх дій під час підготовки до участі у Закупівлі і між ними була відсутня конкуренція.

5.4.5 Узгодження цінових пропозицій

- (201) Єдиним критерієм оцінки пропозицій учасників є «ціна». Тобто, пропозиція учасника ціна якої є найменша визначається найвигіднішою, та за умови відповідності кваліфікаційним та іншим вимогам замовника, такий учасник визначається переможцем торгів. Таким чином, зі зменшенням ціни зростає вірогідність перемоги в закупівлі.
- (202) Суб'єкт господарювання, який бере участь у процедурах закупівель, задля забезпечення своєї перемоги у Закупівлі пропонував би максимально низьку ціну на товар. Ці задачі відповідають принципам ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єкта господарювання.
- (203) Відповідно до інформації, що міститься у відкритому доступі на сайті електронного порталу публічних закупівель «Prozorro», за допомогою якого проводилась Закупівля 3, ФОП Баракат Я.Є. та ПП «Люксор-М» подали наступні первинні цінові пропозиції, про що зазначено нижче у таблиці:

Учасники закупівлі	Первинна пропозиція	Остаточна пропозиція	Розмір бюджетного призначення
ФОП Баракат Я.Є.	919 998,00	919 998,00	920 000,00
ПП «Люксор-М»	913 680,00	913 680,00	

- (204) Окрім цього, первинні пропозиції ФОП Баракат Я.Є. у Закупівлі 3 були майже такі ж як і очікувана вартість (менші на 2 грн).
- (205) Враховуючи те, що ФОП Баракат Я.Є. та ПП «Люксор-М» виступали прямими конкурентами під час участі у Закупівлі 3, вони не могли знати про розмір первинних пропозицій одне одного, інакше це могло б призвести до переваги одного учасника перед іншим на початку кожного з проведених аукціонів (за умови наявності між ними економічного суперництва, а не можливого погодження та спільності дій під час торгів).
- (206) Отже, незначний ціновий діапазон між вартістю послуг, запропонованою учасниками у Закупівлі 3 може свідчити про те, що між ФОП Баракат Я.Є. та ПП «Люксор-М» реальної конкуренції при участі у Закупівлі не було, натомість зазначені учасники могли узгоджувати свої дії та попередньо домовлялись під час підготовки пропозицій конкурсних Закупівель у частині визначення розміру первинних цінових пропозицій.
- (207) Крім того, аналіз цінової поведінки показав, що ФОП Баракат Я.Є. та ПП «Люксор-М» не знижували свої початкові цінові пропозиції у Закупівлі 3, про що свідчить інформація щодо проведення аукціону, яка розміщена в системі електронних закупівель «Prozorro» та зазначена у Таблиці вище.
- (208) Як видно, вказані учасники у Закупівлі 3 від початку аукціонів взагалі не змінювали свої цінові пропозиції, при цьому, у ФОП Баракат Я.Є. первинні пропозиції у Закупівлі 3 були майже такі ж як і очікувана вартість Замовника (різниця у 2 грн). У результаті ознаки узгодженої поведінки саме ПП «Люксор-М». перемогла у Закупівлі.
- (209) Оскільки єдиним критерієм перемоги у Закупівлі була ціна, то учасник, який прагне отримати перемогу в аукціоні, повинен запропонувати найбільш економічно вигідну для замовника цінову пропозицію задля того, щоб його (учасника) шанси на перемогу зростали.
- (210) Суб'єкт господарювання, який бере участь у процедурах закупівель, задля забезпечення своєї перемоги у Закупівлі пропонував би максимально низьку ціну на товар. Ці задачі відповідають принципам ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єкта господарювання.
- (211) Тобто, пропозиція учасника ціна якої є найменша визначається найвигіднішою, та за умови відповідності кваліфікаційним та іншим вимогам замовника, такий учасник визначається

переможцем торгів. Таким чином, зі зменшенням ціни зростає вірогідність перемоги у Закупівлі.

- (212) Проте економічна поведінка ФОП Баракат Я.Є. під час участі у Закупівлі в частині конкуренції та бажання стати переможцем була пасивною, первинні та остаточні цінові пропозиції – незмінними. Своєю участю ФОП Баракат Я.Є. лише створювала видимість конкуренції з ПП «Люксор-М» у Закупівлі 3.
- (213) Отже, усе вищезазначене свідчить про те, що ФОП Баракат Я.Є. з самого початку не збиралась перемагати у Закупівлі і укладати відповідні договори із Замовником, а підготувало свої тендерні пропозиції з метою можливого забезпечення перемоги ПП «Люксор-М» у Закупівлі.
- (214) Вищезазначене може свідчити про те, що ФОП Баракат Я.Є. та ПП «Люксор-М» заздалегідь узгодили між собою свої цінові пропозиції у Закупівлі.
- (215) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у конкурсних Закупівлі є конкурентами, а отже повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.
- (216) Згідно зі статтею 28 Закону України «Про публічні закупівлі», оцінка тендерних пропозицій проводиться автоматично електронною системою закупівель на основі критеріїв і методики оцінки, зазначених замовником у тендерній документації, та шляхом застосування електронного аукціону.
- (217) Відповідно до статті 29 Закону України «Про публічні закупівлі» електронний аукціон полягає в повторювальному процесі пониження цін або приведених цін з урахуванням показників інших критеріїв оцінки за математичною формулою, визначеною в методиці оцінки, що проводиться у три етапи в інтерактивному режимі реального часу.
- (218) Учасник може протягом одного етапу аукціону один раз понизити ціну/приведену ціну своєї пропозиції не менше ніж на один крок від своєї попередньої ціни/приведеної ціни.
- (219) Протягом кожного етапу електронного аукціону всім учасникам забезпечується доступ до перебігу аукціону, зокрема до інформації стосовно місця розташування їх цін або приведених цін в електронній системі закупівель від найвищого до найнижчого на кожному етапі проведення аукціону та інформації про кількість учасників на даному етапі без зазначення їх найменування.
- (220) Відповідно до тендерної документації Закупівель єдиним критерієм вибору переможця визначено ціна (100%).
- (221) Розмір мінімального кроку пониження ціни у Закупівлі складав 4 600,00 грн. (0,5%) очікуваної вартості закупівлі.
- (222) Ураховуючи різницю у цінах первинних пропозицій між ФОП Баракат Я.Є. та ПП «Люксор-М» у Закупівлі 3 – 6 318 грн., якби ФОП Баракат Я.Є. понизило свою первинну цінову пропозицію у Закупівлі хоча б на два мінімальні кроки вона змогла б конкурувати з ПП «Люксор-М» і отримати реальні шанси на перемогу.
- (223) Вищезазначене свідчить про те, що ФОП Баракат Я.Є. та ПП «Люксор-М» могли заздалегідь узгодили між собою свої цінові пропозиції та умови участі у процедурах закупівель.
- (224) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у конкурсних Закупівлі є конкурентами, а отже повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.
- (225) І в результаті такої поведінки ФОП Баракат Я.Є. та ПП «Люксор-М» не досягнуто один із головних принципів здійснення закупівель це максимальна економія і ефективність.

5.4.6 Наявність господарських відносин між Відповідачами

(226) Відповідно до отриманої інформації від АТ КБ «ПриватБанк» (лист від 03.12.2021 №54-01/592 кі) було виявлено між Відповідачами фінансові транзакції, які відбулися у близький період перед участі у Закупівлі 3:

Дата операції	Сума	Платник	Отримувач	Назначение платежа
(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	ЛЮКСОР-М, ПП	БАРАКАТ Я.Є. ФОП	(інформація, доступ до якої обмежено)

(227) Тобто, ПП «Люксор-М» здійснювало оплату за товар «кришки люків полімерні магістральні, решітки дощоприймачів» у близький період перед участю у Закупівлі 3.

(228) Наявність господарських відносин між Відповідачами вказує на умови для обміну інформації, координації своєї поведінки ФОП Баракат Я.Є. та ПП «Люксор».

5.4.7 Властивості файлів

(229) За результатами аналізу властивостей електронних файлів, що були завантажені у складі тендерних пропозицій ФОП Баракат Я.Є. та ПП «Люксор-М» у Закупівлі 3 в електронну систему Prozorro встановлено наступне:

Назва документа	Опис властивостей				
	Автор/ дата	Тип документа	Програма творець PDF	Програма а виробник PDF	Версія програм и PDF
1	2	3	4	5	6
UA-2021-04-28-002578-a					
ФОП Баракат Я.Є.					
витяг з реєстру платників єдиного податку	12.05.2021 11:50	PDF File (.pdf)	iLovePDF		1.7
відомості про учасника	12.05.2021 11:51	PDF File (.pdf)	iLovePDF		1.7
довідка ст. 17	12.05.2021 11:52	PDF File (.pdf)	iLovePDF		1.7
довідка щодо захисту довкілля	12.05.2021 11:52	PDF File (.pdf)	iLovePDF		1.7
ідентифікаційний код Баракат Я.Є.	12.05.2021 13:21	PDF File (.pdf)	iLovePDF		1.7
інформація про необхідні	14.05.2021 14:08	PDF File (.pdf)	iLovePDF		1.7
Паспорт Баракат Я.Є.	12.05.2021 13:21	PDF File (.pdf)	iLovePDF		1.7
тендерна пропозиція	14.05.2021 14:07	PDF File (.pdf)	iLovePDF		1.7
ПП «Люксор-М»					
1	2	3	4	5	6

баланс 2019	14.05.2021 12:09	PDF File (.pdf)	iLovePDF		1.4
довідка про антикорупційну програму	14.05.2021 12:47	PDF File (.pdf)	iLovePDF		1.7
довідка про санкції	14.05.2021 12:41	PDF File (.pdf)	iLovePDF		1.7
тендерна пропозиція	14.05.2021 12:49	PDF File (.pdf)	iLovePDF		1.7

- (230) Документи ПП «Люксор-М» та ФОП Баракат Я.Є. у Закупівлі 3, були конвертовані у формат pdf 14.05.2021 у послідовний час за допомогою одного веб-сайту iLovePDF.
- (231) Таким чином, Відповідачі здійснювали підготовку документів в один день та близький до послідовного час, з використанням одного веб-сайту для конвертування документів, що свідчить про те, що документи готувалися Відповідачами узгоджено або одним з них.
- (232) Отже, не може бути випадковим використання однакових програм в один день та послідовний час, конвертування синхронно документи в один і той самий формат. Все вище зазначене свідчить, що Відповідачі використовували один комп'ютер для виготовлення документів, діяли узгоджено, обмінювались інформацією, а отже між ними була відсутня конкуренція ще на етапі підготовки документів для тендерної документації під час підготовки до участі у Закупівлі 3.

5.5 Закупівля 4

5.5.1. Спільне використання однакової IP - адреси

5.5.1.1. Спільне використання однакової IP - адреси під час подання тендерних пропозицій

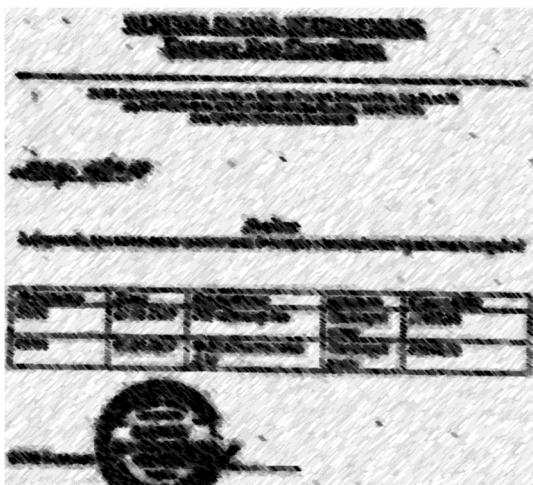
- (233) За інформацією ДП «Прозорро» (лист від 26.08.2021 №54-01/2363) початкові пропозиції для участі в аукціонах у Закупівлі 4 Відповідачі подавали з авторизованого електронного майданчика zakurki.prom.ua (суб'єкт господарювання – ТОВ «Закупки.Пром.УА»).
- (234) За інформацією ТОВ «Закупки.Пром.УА» (листами від 20.09.2021 № 54-01/2682; від 31.12.2021 №54-01/3883) Відповідачі подавали свої первинні тендерні пропозиції у Закупівлі 4 з IP-адреси:

Найменування учасника	Дата та час подання первинних пропозицій	IP-адреса
ФОП Баракат Я.Є.	28 травня 2021 15:36:11	(інформація, доступ до якої обмежено)
ПП «Люксор-М»	28 травня 2021 14:29:38	(інформація, доступ до якої обмежено)

- (235) Таким чином, Відповідачі подавали свої первинні тендерні пропозиції у Закупівлі 4 з однієї IP-адреси (інформація, доступ до якої обмежено).
- (236) Враховуючи вищенаведене, встановлено, що Відповідачі подавали свої первинні пропозиції задля участі у Закупівлі 4 - в один день.
- (237) Відповідно до отриманої інформації від ДП «Прозорро» (листи від 26.08.2021 №54-01/2363; від 13.12.2021 №54-01/3552), Відповідачі заходили в аукціон:

Найменування учасника	Дата та час входу в аукціон	IP-адреса
ФОП Баракат Я.Є.	31 травня 2021	(інформація, доступ до якої обмежено)
ПП «Люксор-М»	IP-адреса учасника відсутня в системі логування по можливій причині блокування бібліотеки в браузері учасника або учасник не заходив в аукціон	

- (238) За даними сайту 2ip.ua місцезнаходження IP-адреси (*інформація, доступ до якої обмежено*) – м. Кривий Ріг, Дніпропетровська область, належать інтернет-провайдеру ТОВ «Претчер» (далі – Інтернет - провайдер).
- (239) За інформацією Інтернет-провайдера (лист від 23.09.2021 № 54-01/2723) IP-адресою (*інформація, доступ до якої обмежено*) користувався абонент, який підключений, як фізична особа, на підставі договору публічної оферти (*інформація, доступ до якої обмежено*), за адресою (*інформація, доступ до якої обмежено*).
- (240) Таким чином, Відповідачі подавали свої первинні пропозиції у Закупівлі 4 з IP-адреси, доступ до яких було надано третьою особою – (*інформація, доступ до якої обмежено*).
- (241) (*інформація, доступ до якої обмежено*) листом від 08.12.2021 №54-01/3512) підтвердив, що надавав доступ до комп'ютеру з точкою доступу до мережі Інтернет ФОП Баракат Я.Є. та ПП «Люксор-М» на підставі усних угод, за адресою (*інформація, доступ до якої обмежено*).
- (242) За інформацією Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, за адресою (*інформація, доступ до якої обмежено*) – є нежиле приміщення, власником якого є (*інформація, доступ до якої обмежено*) на підставі договору куплі-продажу.
- (243) За поясненням ПП «Люксор-М» (листом 21.01.2022 №54-01/162) доступ до мережі Інтернет отримувала за усною домовленістю з (*інформація, доступ до якої обмежено*).
- (244) Крім того, у складі тендерної пропозиції у Закупівлі 1 ФОП Баракат Я.Є. була виявлена довідка «Інформація про виконання аналогічних договорів з аналогічним предметом закупівлі» в якій зазначено, що ФОП Баракат Я.Є. надавала послуги на поставку полімерних люків ФОП (*інформація, доступ до якої обмежено*) за договором (*інформація, доступ до якої обмежено*).



(Інформація, доступ до якої обмежено)

- (245) Наведене свідчить, що ФОП Баракат Я.Є. та ФОП Шелковський Д.М. ще до участі у Закупівлі 4 мали господарські відносини, тому надання (*інформація, доступ до якої обмежено*) доступу до комп'ютеру та мережі Інтернет Відповідачам для завантаження своїх первинних тендерних пропозицій у Закупівлі 4 не є випадковим.
- (246) Таким чином, завантаження Відповідачами у Закупівлі 4 своїх тендерних пропозицій з однієї IP-адреси, яка була надана у користування третьою особою – (*інформація, доступ до якої обмежено*), не може бути випадковим збігом обставин та свідчить про обмін інформацією, координації Відповідачами своїх дій, під час підготовки та участі у Закупівлі 4.

5.5.2. Синхронність дій у часі

5.5.2.1 Подання початкових тендерних пропозицій в один день з невеликою часовою різницею

(247) За інформацією ТОВ «Закупки.Пром.УА» Відповідачі подавали свої первинні пропозиції у Закупівлі 4 у наступні часові проміжки:

Найменування учасника	Дата та час подання тендерних пропозицій	ІР-адреса	Кінцевий термін подання пропозиції
ФОП Баракат Я.Є.	28 травня 2021 15:36:11	(інформація, доступ до якої обмежено)	29.05.2021 09:00
ПП «Люксор-М»	28 травня 2021 14:29:38	(інформація, доступ до якої обмежено)	

(248) Тобто, хоча Відповідачі у Закупівлі 4 мали ресурс часу до встановленого Замовником, цих закупівель, кінцевого строку подання тендерних пропозицій, Відповідачі в однаковий спосіб подавали свої тендерні пропозиції: синхронно (за 1 добу до кінцевого терміну подання пропозиції, у послідовний час), з різницею у годину, що вказує на те, що між Відповідачами відбувався обмін інформацією.

5.5.2.2 Подання початкових тендерних пропозицій з одного електронного майданчика

(249) За інформацією ДП «Прозорро» початкові пропозиції для участі в Закупівлі 3 Відповідачі подавали з одного авторизованого електронного майданчика при тому, що існує велика кількість інших електронних майданчиків, наприклад, ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн», ТОВ «Смарттендер», ТОВ «Е-Тендер», тощо.

(250) Подання ФОП Баракат Я.Є. та ПП «Люксор-М» своїх початкових пропозицій для участі у Закупівлі 4 з одного авторизованого електронного майданчика свідчить про координацію ними своїх дій під час участі у Закупівлі.

5.5.3.Зазначення одного мобільного номеру

5.5.3.1.Зазначення одного мобільного номеру під час реєстрації на сайті *zakupki.prom.ua*

(251) За інформацією ТОВ «Закупки.Пром.УА» Відповідачі при реєстрації на сайті *zakupki.prom.ua* вказали наступні реєстраційні данні:

Відповідачі	Номер телефону	e-mail
ФОП Баракат Я.Є.	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)
ПП «Люксор-М»	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)

(252) Тобто, Відповідачі при реєстрації на сайті зазначили однаковий мобільний номер телефону.

(253) У складі тендерної пропозиції на бланках ПП «Люксор-М», зокрема «Довідки-відомості про учасника», вказаний номер телефону (інформація, доступ до якої обмежено), тобто такий номер телефону, який ПП «Люксор-М» та ФОП Баракат Я.Є. вказали при реєстрації на сайті *zakupki.prom.ua*.

(254) У відповіді на вимогу Відділення ПрАТ «Київстар» (вх. № 54-01/145кі від 25.08.2022) зазначено, що номер (інформація, доступ до якої обмежено) надано, відповідно до договору з абонентом передплатеного зв'язку на надання Послуг рухомого (мобільного) зв'язку, який укладається в усній формі.

(255) До того ж, у відповіді на вимогу Відділення (від 20.01.2022 №54-01/162) ФОП Баракат Я.Є. при реєстрації на сайті *zakupki.prom.ua* вказала контактний номер ПП «Люксор-М», свого конкурента у Закупівлі 4, що не може бути випадковим збігом обставин та свідчить про умови обміну інформацією між Відповідачами під час підготовки та участі у Закупівлі 4.

5.5.3.1 5.5.3.2. Зазначення ФОП Баракат Я.Є. мобільного номеру ПП «Люксор-М»

- (256) У тендерній пропозиції, що надано ФОП Баракат Я.Є. у Закупівлі 4, виявлено, що у довідці «Відомість про учасника», ФОП Баракат Я.Є. зазначила як свій контактний номер телефону, номер конкурента ПП «Люксор-М», а саме (*інформація, доступ до якої обмежено*).
- (257) Тобто, Відповідачі у документах, які подавалися у складі тендерних пропозицій у Закупівлі 4 вказали один контактний номер телефону (*інформація, доступ до якої обмежено*), це свідчить, що між Відповідачами відбувався обмін інформацією, координація своїх дій під час підготовки до участі у Закупівлі і між ними була відсутня конкуренція.

5.5.4. Узгодження цінових пропозицій

- (258) Єдиним критерієм оцінки пропозицій учасників є «ціна». Тобто, пропозиція учасника ціна якої є найменша визначається найвигіднішою, та за умови відповідності кваліфікаційним та іншим вимогам замовника, такий учасник визначається переможцем торгів. Таким чином, зі зменшенням ціни зростає вірогідність перемоги в закупівлі.
- (259) Суб'єкт господарювання, який бере участь у процедурах закупівель, задля забезпечення своєї перемоги у Закупівлі пропонував би максимально низьку ціну на товар. Ці задачі відповідають принципам ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єкта господарювання.
- (260) Відповідно до інформації, що міститься у відкритому доступі на сайті електронного порталу публічних закупівель «Prozorro», за допомогою якого проводилась Закупівля 4, ФОП Баракат Я.Є. та ПП «Люксор-М» подали наступні первинні цінові пропозиції, про що зазначено нижче у таблиці:

Ідентифікатор закупівлі	Очікувана вартість закупівлі, грн. з ПДВ	Учасник	Первинна цінова пропозиція учасника, грн. з ПДВ	Різниця в цінах первинних пропозицій Відповідачів (грн)
UA-2021-05-13-003153-с	250 000,00	ФОП Баракат Я.Є.	249 600,00	400
		ПП «Люксор-М»	250 000,00	

- (261) Як вбачається з наведеної у Таблиці інформації, різниця у цінах первинних пропозицій, поданих ФОП Баракат Я.Є. та ПП «Люксор-М» для участі у Закупівлі 4 є мінімальною і абсолютно незначною – 400 грн. (0,16 %).
- (262) Окрім цього, первинні пропозиції ПП «Люксор-М» у Закупівлі 4 були такі ж як і очікувана вартість. При цьому, первинні пропозиції ФОП Баракат Я.Є. були максимально наближені до верхньої межі очікуваної вартості закупівлі.
- (263) Враховуючи те, що ФОП Баракат Я.Є. та ПП «Люксор-М» виступали прямими конкурентами під час участі у Закупівлі 4, вони не могли знати про розмір первинних пропозицій одне одного, інакше це могло б призвести до переваги одного учасника перед іншим на початку кожного з проведених аукціонів (за умови наявності між ними економічного суперництва, а не можливого погодження та спільності дій під час торгів).
- (264) Отже, незначний ціновий діапазон між вартістю послуг, запропонованою учасниками у Закупівлі 4 може свідчити про те, що між ФОП Баракат Я.Є. та ПП «Люксор-М» реальної конкуренції при участі у Закупівлі 4 не було, натомість зазначені учасники могли узгоджувати свої дії та попередньо домовлялись під час підготовки пропозицій конкурсних Закупівель у частині визначення розміру первинних цінових пропозицій.
- (265) Крім того, аналіз цінової поведінки показав, що ФОП Баракат Я.Є. та ПП «Люксор-М» не знижували свої початкові цінові пропозиції у Закупівлі 4, про що свідчить інформація щодо

проведення аукціону, яка розміщена в системі електронних закупівель «Prozorro» та зазначена у Таблиці нижче:

Учасники закупівлі	Первинна пропозиція	Остаточна пропозиція	Розмір бюджетного призначення
ФОП Баракат Я.Є.	249 600,00	249 600,00	250 000,00
ПП «Люксор-М»	250 000,00	250 000,00	

- (266) Як видно, вказані учасники у Закупівлі 4 від початку аукціонів взагалі не змінювали свої цінові пропозиції, при цьому, у ПП «Люксор-М» первинні пропозиції у Закупівлі були такі ж як і очікувана вартість Замовника. У результаті ознаки узгодженої поведінки саме ФОП Баракат Я.Є. перемогла у Закупівлі.
- (267) Оскільки єдиним критерієм перемоги у Закупівлі була ціна, то учасник, який прагне отримати перемогу в аукціоні, повинен запропонувати найбільш економічно вигідну для замовника цінову пропозицію задля того, щоб його (учасника) шанси на перемогу зростали.
- (268) Суб'єкт господарювання, який бере участь у процедурах закупівель, задля забезпечення своєї перемоги у Закупівлі пропонував би максимально низьку ціну на товар. Ці задачі відповідають принципам ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єкта господарювання.
- (269) Тобто, пропозиція учасника ціна якої є найменша визначається найвигіднішою, та за умови відповідності кваліфікаційним та іншим вимогам замовника, такий учасник визначається переможцем торгів. Таким чином, зі зменшенням ціни зростає вірогідність перемоги у Закупівлі.
- (270) Проте економічна поведінка ПП «Люксор-М» під час участі у Закупівлі в частині конкуренції та бажання стати переможцем була пасивною, первинні та остаточні цінові пропозиції – незмінними. Своєю участю ПП «Люксор-М» лише створював видимість конкуренції з ФОП Баракат Я.Є. у Закупівлі 4.
- (271) Отже, усе вищезазначене свідчить про те, що ПП «Люксор-М» з самого початку не збиралося перемагати у Закупівлі і укласти відповідні договори із Замовником, а підготувало свої тендерні пропозиції з метою можливого забезпечення перемоги ФОП Баракат Я.Є. у Закупівлі.
- (272) Вищезазначене може свідчити про те, що ФОП Баракат Я.Є. та ПП «Люксор-М» заздалегідь узгодили між собою свої цінові пропозиції у Закупівлі.
- (273) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у конкурсних Закупівлі є конкурентами, а отже повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.
- (274) Згідно зі статтею 28 Закону України «Про публічні закупівлі», оцінка тендерних пропозицій проводиться автоматично електронною системою закупівель на основі критеріїв і методики оцінки, зазначених замовником у тендерній документації, та шляхом застосування електронного аукціону.
- (275) Відповідно до статті 29 Закону України «Про публічні закупівлі» електронний аукціон полягає в повторювальному процесі пониження цін або приведених цін з урахуванням показників інших критеріїв оцінки за математичною формулою, визначеною в методиці оцінки, що проводиться у три етапи в інтерактивному режимі реального часу.
- (276) Учасник може протягом одного етапу аукціону один раз понизити ціну/приведену ціну своєї пропозиції не менше ніж на один крок від своєї попередньої ціни/приведеної ціни.
- (277) Протягом кожного етапу електронного аукціону всім учасникам забезпечується доступ до перебігу аукціону, зокрема до інформації стосовно місця розташування їх цін або приведених цін в електронній системі закупівель від найвищого до найнижчого на кожному етапі

проведення аукціону та інформації про кількість учасників на даному етапі без зазначення їх найменування.

- (278) Відповідно до тендерної документації Закупівель єдиним критерієм вибору переможця визначено ціна (100%).
- (279) Розмір мінімального кроку пониження ціни у Закупівлі складав 2 500,00 грн. (1,0%) очікуваної вартості закупівлі.
- (280) Ураховуючи різницю у цінах первинних пропозицій між ФОП Баракат Я.Є. та ПП «Люксор-М» у Закупівлі 4 – 400 грн., якби ПП «Люксор-М» понизило свою первинну цінову пропозицію у Закупівлі хоча б на один мінімальні кроки воно змогло б конкурувати з ФОП Баракат Я.Є. і отримати б реальні шанси на перемогу.
- (281) Вищезазначене свідчить про те, що ФОП Баракат Я.Є. та ПП «Люксор-М» могли заздалегідь узгодити між собою свої цінові пропозиції та умови участі у процедурах закупівель.
- (282) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у конкурсних Закупівлі є конкурентами, а отже повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.
- (283) І в результаті такої поведінки ФОП Баракат Я.Є. та ПП «Люксор-М» не досягнуто один із головних принципів здійснення закупівель це максимальна економія і ефективність.

5.5.5.Спільні особливості оформлення документів в тендерних пропозиціях

- (284) У тендерній документації Замовником 2 у Закупівлі 4, передбачено подання учасниками документально підтвердженої інформації щодо їх відповідності кваліфікаційним критеріям, а саме:
- 1) наявність в учасника процедури закупівлі обладнання, матеріально-технічної бази та технологій (таблиця встановленої форми з вимогами згідно додатку);
 - 2) наявність в учасника процедури закупівлі працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід (таблиця встановленої форми з вимогами згідно додатку).
- (285) Відповідачі не надали таку інформацію.
- (286) Але, Відповідачі надали однакові за змістом довідки «про незалучення субпідрядників», які мали:
- Однаковий зміст тексту;
 - Однакове стилістичне оформлення із однаковим виділенням фрагментів тексту;
 - Реєстраційні дані знаходяться з ліва із однаковою кількістю абзаців між текстом;
 - Схожий стиль оформлення шапки довідки;
 - Довідки збережені в однаковому форматі jpeg.



(Інформація, доступ до якої обмежено)

- (287) Отже, наявність у складі тендерних пропозицій Відповідачів однаково оформлених довідок, які Замовник 2 пропонував надати у довільній формі, свідчить про спільну підготовку Відповідачів до участі у Закупівлі 4, обмін інформацією та координації своєї поведінки під час підготовки участі у Закупівлі 4.
- (288) Отже, наведене вище вказує на обмін інформацією між Відповідачами, координацію своїх дій під час підготовки до участі у Закупівлі 4.
- (289) Однакова характерна закономірність в оформленні Відповідачами документів, які надані ними у складі своїх тендерних пропозицій для участі у Закупівлі 4 не може пояснюватися випадковим збігом та може свідчити про те, що підготовка документів Відповідачами здійснювалася узгоджено або одним з них.
- (290) Вказане вище свідчить про те, що між Відповідачами відбувся обмін інформацією та свідчить про спільну підготовку Відповідачами до участі у Закупівлі 4 тобто про їх узгоджену поведінку.

5.5.6.Властивості файлів

- (291) За результатами аналізу властивостей електронних файлів, що були завантажені у складі тендерних пропозицій ФОП Баракат Я.Є. та ПП «Люксор-М» у Закупівлі 4 в електронну систему Prozorro встановлено наступне:

Назва документа	Опис властивостей				
	Дата	Тип документа	Програма творець PDF	Програма виробник PDF	Версія програми PDF
1	2	3	4	5	6
UA-2021-06-23-000480-a					
ФОП Баракат Я.Є.					
документи для підтвердження відповідності технічним якісним та кількісним вимогам	07.07.2021 13:36	PDF File (.pdf)		iLovePDF	1.7
документи для підтвердження відсутності підстав для відмови ст. 17	06.07.2021 9:40	PDF File (.pdf)		iLovePDF	1.7
документи на підтвердження відповідності кваліфікаційним критеріям ст. 16	07.07.2021 13:33	PDF File (.pdf)		iLovePDF	1.7
документи на підтвердження повноваження щодо підпису	07.07.2021 13:38	PDF File (.pdf)		iLovePDF	1.7
інші вимоги.	07.07.2021 13:40	PDF File (.pdf)		iLovePDF	1.7
ПП «Люксор – М»					
1	2	3	4	5	6

документи на підтвердження відповідності пропозиції технічним, якісним та кількісним вимогам.	06.07.2021 10:11	PDF File (.pdf)		iLovePDF	1.7
документи на підтвердження відсутності підстав для відмови відповідно в участі відповідно до ст. 17.	06.07.2021 9:48	PDF File (.pdf)		iLovePDF	1.7
інформація про право підписання договору	21.07.2021 14:08	PDF File (.pdf)		iLovePDF	1.7
інші вимоги	06.07.2021 10:16	PDF File (.pdf)		iLovePDF	1.7
тендерна пропозиція оновлена.	21.07.2021 13:58	PDF File (.pdf)		iLovePDF	1.7

- (292) Основна частина документів ПП «Люксор-М» та ФОП Баракат Я.Є. у Закупівлі 4, були конвертовані у формат pdf 06.07.2021 та 07.07.2021 у послідовний час за допомогою одного веб-сайту iLovePDF.
- (293) Таким чином, Відповідачі здійснювали підготовку документів в одні й ті самі дні та близький до послідовного час, з використанням одного веб-сайту для конвертування документів, що свідчить про те, що документи готувалися Відповідачами узгоджено або одним з них.
- (294) Отже, не може бути випадковим використання однакових програм в один день та послідовний час, конвертування синхронно документи в один і той самий формат. Все вище зазначене свідчить, що Відповідачі використовували один комп'ютер для виготовлення документів, діяли узгоджено, обмінювались інформацією, а отже між ними була відсутня конкуренція ще на етапі підготовки документів для тендерної документації під час підготовки до участі у Закупівлі 4.

5.6. Закупівля 5

5.6.1. Спільне використання однакової IP - адреси

5.6.1.1. Спільне використання однакової IP - адреси під час подання тендерних пропозицій

- (295) За інформацією ДП «Прозорро» (лист від 26.08.2021 №54-01/2363) початкові пропозиції для участі в аукціонах у Закупівлі 5 Відповідачі подавали з авторизованого електронного майданчика zakurki.prom.ua (суб'єкт господарювання – ТОВ «Закупки.Пром.УА»).
- (296) За інформацією ТОВ «Закупки.Пром.УА» (листи від 20.09.2021 №54-01/2682; від 31.12.2021 №54-01/3883) Відповідачі подавали свої первинні тендерні пропозиції у Закупівлі 5 з IP-адреси:

Найменування учасника	Дата та час подання первинних пропозицій	IP-адреса
ФОП Баракат Я.Є.	07 липня 2021 15:50:42	(інформація, доступ до якої обмежено)
ПП «Люксор-М»	08 липня 2021 14:52:24	(інформація, доступ до якої обмежено)

- (297) Таким чином, Відповідачі подавали свої первинні тендерні пропозиції у Закупівлі 5 з IP-адреси (інформація, доступ до якої обмежено).

(298) Враховуючи вищенаведене, встановлено, що Відповідачі подавали свої первинні пропозиції задля участі у Закупівлі 5 із однакової IP-адреси.

5.6.1.2. Спільне використання однакової IP - адреси під час входження в аукціон

(299) Відповідно до отриманої інформації від ДП «Прозорро» (листи від 26.08.2021 №54-01/2363; від 13.12.2021 №54-01/3552), Відповідачі заходили в аукціон з однієї IP-адреси *-(інформація, доступ до якої обмежено)*:

Найменування учасника	Дата та час входу в аукціон	IP-адреса	Дата та час подання тендерних пропозицій
ФОП Баракат Я.Є.	09 липня 2021 12:00	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	07 липня 2021 15:50:42
ПП «Люксор-М»	09 липня 2021 12:00	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	08 липня 2021 14:45:24

(300) За даними сайту 2ip.ua місцезнаходження IP-адреси *(інформація, доступ до якої обмежено)* – м. Кривий Ріг, Дніпропетровська область, належать інтернет-провайдеру ТОВ «Претчер» (далі – Інтернет - провайдер).

(301) За інформацією Інтернет-провайдера (лист від 23.09.2021 № 54-01/2723) IP-адресою *(інформація, доступ до якої обмежено)* користувався абонент, який підключений, як фізична особа, на підставі договору публічної оферти *(інформація, доступ до якої обмежено)*, за адресою *(інформація, доступ до якої обмежено)*.

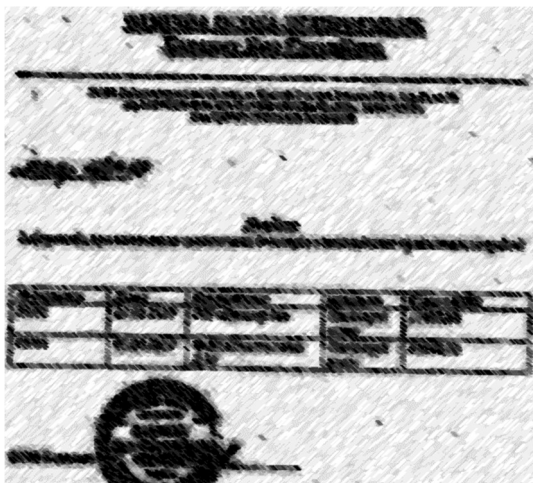
(302) Таким чином, Відповідачі подавали свої первинні пропозиції у Закупівлі 5 та заходили в аукціон з IP-адреси, доступ до яких було надано третьою особою – *(інформація, доступ до якої обмежено)*.

(303) *(інформація, доступ до якої обмежено)* (листом від 08.12.2021 №54-01/3512) підтвердив, що надавав доступ до комп'ютеру з точкою доступу до мережі Інтернет ФОП Баракат Я.Є. та ПП «Люксор-М» на підставі усних угод, за адресою *(інформація, доступ до якої обмежено)*.

(304) За інформацією Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, за адресою *(інформація, доступ до якої обмежено)* – є нежиле приміщення, власником якого є *(інформація, доступ до якої обмежено)* на підставі договору куплі-продажу.

(305) За поясненням ПП «Люксор-М» (листом 21.01.2022 №54-01/162) доступ до мережі Інтернет отримувала за усною домовленістю з *(інформація, доступ до якої обмежено)*.

(306) Крім того, у складі тендерної пропозиції у Закупівлі 1 ФОП Баракат Я.Є. була виявлена довідка «Інформація про виконання аналогічних договорів з аналогічним предметом закупівлі» в якій зазначено, що ФОП Баракат Я.Є. надавала послуги на поставку полімерних люків ФОП Шелковський Д.М. за договором *(інформація, доступ до якої обмежено)*



(Інформація, доступ до якої обмежено)

(307) Наведене свідчить, що ФОП Баракат Я.Є. та ФОП Шелковський Д.М. ще до участі у Закупівлі 5 мали господарські відносини, тому надання (інформація, доступ до якої обмежено) доступу до комп'ютеру та мережі Інтернет Відповідачам для завантаження своїх первинних тендерних пропозицій та участі в аукціоні у Закупівлі 5 не є випадковим.

(308) Таким чином,

- завантаження Відповідачами у Закупівлі 5 своїх тендерних пропозицій з однакової ІР-адреси,;
- здійснення входу в аукціон у Закупівлі 5 з однакової ІР-адреси,

яка надана у користування третьою особою – (інформація, доступ до якої обмежено) не може бути випадковим збігом обставин та свідчить про обмін інформацією, координації Відповідачами своїх дій, під час підготовки та участі у Закупівлі 5.

5.6.2. Синхронність дій у часі

5.6.2.1 Подання початкових тендерних пропозицій з одного електронного майданчика

(309) За інформацією ДП «Прозорро» початкові пропозиції для участі в Закупівлі 3 Відповідачі подавали з одного авторизованого електронного майданчика при тому, що існує велика кількість інших електронних майданчиків, наприклад, ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн», ТОВ «Смарттендер», ТОВ «Е-Тендер», тощо.

(310) Подання ФОП Баракат Я.Є. та ПП «Люксор-М» своїх початкових пропозицій для участі у Закупівлі 5 з одного авторизованого електронного майданчика свідчить про координацію ними своїх дій під час участі у Закупівлі.

(311) Наведене свідчить про спільну підготовку Відповідачів до участі у Закупівлі 5, що було б неможливим за наявності конкуренції між ними.

5.6.2.2 Завчасний вхід в аукціон

(312) Відповідно до отриманої інформації від ДП «Прозорро» (листи від 26.08.2021 №54-01/2363), Відповідачі заходили в аукціон завчасно:

Відповідачі	Вхід в аукціон	Початок аукціону
ФОП Баракат Я.Є.	09 липня 2021 о 12:00	09 липня 2021 о 15:15
ПП «Люксор-М»	09 липня 2021 о 12:00	

(313) Відповідачі входили в аукціон синхронно за три години до початку аукціону, що не може бути випадковим збігом обставин.

- (314) Наведене свідчить про координацію Відповідачами своїх дій під час участі у Закупівлі 5, що було б неможливим за наявності конкуренції між ними.

5.6.3. Зазначення одного мобільного номеру під час реєстрації на сайті *zakupki.prom.ua*

- (315) За інформацією ТОВ «Закупки.Пром.УА» Відповідачі при реєстрації на сайті *zakupki.prom.ua* вказали наступні реєстраційні данні:

Відповідачі	Номер телефону	e-mail
ФОП Баракат Я.Є.	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)
ПП «Люксор-М»	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)

- (316) Тобто, Відповідачі при реєстрації на сайті зазначили однаковий мобільний номер телефону.
- (317) У складі тендерної пропозиції на бланках ПП «Люксор-М», зокрема «Лист-згода» (щодо згоди на обробку персональних даних), вказаний номер телефону (інформація, доступ до якої обмежено), тобто такий номер телефону, який ПП «Люксор-М» та ФОП Баракат Я.Є. вказали при реєстрації на сайті *zakupki.prom.ua*.
- (318) У відповіді на вимогу Відділення ПрАТ «Київстар» (вх. № 54-01/145кі від 25.08.2022) зазначено, що номер (інформація, доступ до якої обмежено) надано, відповідно до договору з абонентом передплатеного зв'язку на надання Послуг рухомого (мобільного) зв'язку, який укладається в усній формі.
- (319) До того ж, у відповіді на вимогу Відділення (від 20.01.2022 №54-01/162) ПП «Люксор-М» зазначило номер (інформація, доступ до якої обмежено) як контактний номер директора Мануйлової Л.І.
- (320) Тобто, ФОП Баракат Я.Є. при реєстрації на сайті *zakupki.prom.ua* вказала контактний номер ПП «Люксор-М», свого конкурента у Закупівлі 5, що не може бути випадковим збігом обставин та свідчить про умови обміну інформацією між Відповідачами у т.ч. і під час підготовки та участі у Закупівлі 5.

5.6.4 Узгодження цінових пропозицій

- (321) Єдиним критерієм оцінки пропозицій учасників є «ціна». Тобто, пропозиція учасника ціна якої є найменша визначається найвигіднішою, та за умови відповідності кваліфікаційним та іншим вимогам замовника, такий учасник визначається переможцем торгів. Таким чином, зі зменшенням ціни зростає вірогідність перемоги в закупівлі.
- (322) Суб'єкт господарювання, який бере участь у процедурах закупівель, задля забезпечення своєї перемоги у Закупівлі пропонував би максимально низьку ціну на товар. Ці задачі відповідають принципам ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єкта господарювання.
- (323) Відповідно до інформації, що міститься у відкритому доступі на сайті електронного порталу публічних закупівель «Prozorro», за допомогою якого проводилась Закупівля 5, ФОП Баракат Я.Є. та ПП «Люксор-М» подали наступні первинні цінові пропозиції, про що зазначено нижче у таблиці:

Ідентифікатор закупівлі	Очікувана вартість закупівлі, грн. з ПДВ	Учасник	Первинна цінова пропозиція учасника, грн. з ПДВ	Різниця в цінах первинних пропозицій Відповідачів (грн)
-------------------------	--	---------	---	---

UA-2021-06-23-000480-a	900 000,00	ФОП Баракат Я.Є.	900 000,00	360
		ПП «Люксор-М»	899 640,00	

- (324) Як вбачається з наведеної у Таблиці інформації, різниця у цінах первинних пропозицій, поданих ФОП Баракат Я.Є. та ПП «Люксор-М» для участі у Закупівлі 5 є мінімальною і абсолютно незначною – 360 грн. (0,04 %).
- (325) Окрім цього, первинні пропозиції ФОП Баракат Я.Є. у Закупівлі 5 були такі ж як і очікувана вартість. При цьому, первинні пропозиції ПП «Люксор-М» були максимально наближені до верхньої межі очікуваної вартості закупівлі.
- (326) Враховуючи те, що ФОП Баракат Я.Є. та ПП «Люксор-М» виступали прямими конкурентами під час участі у Закупівлі 5, вони не могли знати про розмір первинних пропозицій одне одного, інакше це могло б призвести до переваги одного учасника перед іншим на початку кожного з проведених аукціонів (за умови наявності між ними економічного суперництва, а не можливого погодження та спільності дій під час торгів).
- (327) Отже, незначний ціновий діапазон між вартістю послуг, запропонованою учасниками у Закупівлі 5 може свідчити про те, що між ФОП Баракат Я.Є. та ПП «Люксор-М» реальної конкуренції при участі у Закупівлі 5 не було, натомість зазначені учасники могли узгоджувати свої дії та попередньо домовлялись під час підготовки пропозицій конкурсних Закупівель у частині визначення розміру первинних цінових пропозицій.
- (328) Крім того, аналіз цінової поведінки показав, що ФОП Баракат Я.Є. та ПП «Люксор-М» не знижували свої початкові цінові пропозиції у Закупівлі 5, про що свідчить інформація щодо проведення аукціону, яка розміщена в системі електронних закупівель «Prozorro» та зазначена у Таблиці нижче:

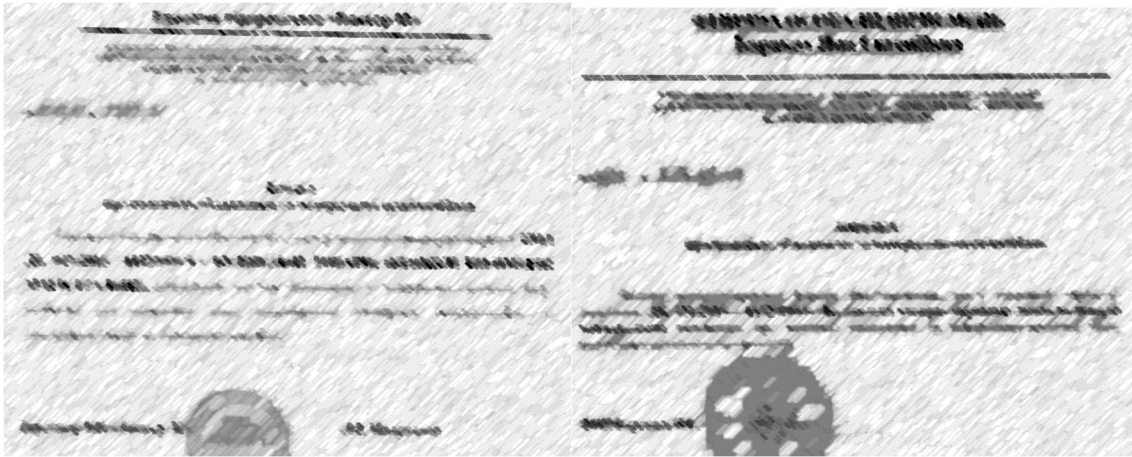
Учасники закупівлі	Первинна пропозиція	Остаточна пропозиція	Розмір бюджетного призначення
ФОП Баракат Я.Є.	900 000,00	900 000,00	900 000,00
ПП «Люксор-М»	899 640,00	899 640,00	

- (329) Як видно, вказані учасники у Закупівлі 5 від початку аукціонів взагалі не змінювали свої цінові пропозиції, при цьому, у ФОП Баракат Я.Є. первинні пропозиції у Закупівлі були такі ж як і очікувана вартість Замовника. У результаті ознаки узгодженої поведінки саме ПП «Люксор-М» перемогла у Закупівлі.
- (330) Оскільки єдиним критерієм перемоги у Закупівлі була ціна, то учасник, який прагне отримати перемогу в аукціоні, повинен запропонувати найбільш економічно вигідну для замовника цінову пропозицію задля того, щоб його (учасника) шанси на перемогу зростали.
- (331) Суб'єкт господарювання, який бере участь у процедурах закупівель, задля забезпечення своєї перемоги у Закупівлі пропонував би максимально низьку ціну на товар. Ці задачі відповідають принципам ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єкта господарювання.
- (332) Тобто, пропозиція учасника ціна якої є найменша визначається найвигіднішою, та за умови відповідності кваліфікаційним та іншим вимогам замовника, такий учасник визначається переможцем торгів. Таким чином, зі зменшенням ціни зростає вірогідність перемоги у Закупівлі.
- (333) Проте економічна поведінка ФОП Баракат Я.Є. під час участі у Закупівлі в частині конкуренції та бажання стати переможцем була пасивною, первинні та остаточні цінові пропозиції – незмінними. Своєю участю ФОП Баракат Я.Є. лише створював видимість конкуренції з ПП «Люксор-М» у Закупівлі 5.

- (334) Отже, усе вищезазначене свідчить про те, що ФОП Баракат Я.Є. з самого початку не збиралося перемагати у Закупівлі і укласти відповідні договори із Замовником, а підготувало свої тендерні пропозиції з метою можливого забезпечення перемоги ПП «Люксор-М» у Закупівлі.
- (335) Вищезазначене може свідчити про те, що ФОП Баракат Я.Є. та ПП «Люксор-М» заздалегідь узгодили між собою свої цінові пропозиції.
- (336) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у конкурсних Закупівлі є конкурентами, а отже повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.
- (337) Згідно зі статтею 28 Закону України «Про публічні закупівлі», оцінка тендерних пропозицій проводиться автоматично електронною системою закупівель на основі критеріїв і методики оцінки, зазначених замовником у тендерній документації, та шляхом застосування електронного аукціону.
- (338) Відповідно до статті 29 Закону України «Про публічні закупівлі» електронний аукціон полягає в повторювальному процесі пониження цін або приведених цін з урахуванням показників інших критеріїв оцінки за математичною формулою, визначеною в методиці оцінки, що проводиться у три етапи в інтерактивному режимі реального часу.
- (339) Учасник може протягом одного етапу аукціону один раз понизити ціну/приведену ціну своєї пропозиції не менше ніж на один крок від своєї попередньої ціни/приведеної ціни.
- (340) Протягом кожного етапу електронного аукціону всім учасникам забезпечується доступ до перебігу аукціону, зокрема до інформації стосовно місця розташування їх цін або приведених цін в електронній системі закупівель від найвищого до найнижчого на кожному етапі проведення аукціону та інформації про кількість учасників на даному етапі без зазначення їх найменування.
- (341) Відповідно до тендерної документації Закупівель єдиним критерієм вибору переможця визначено ціна (100%).
- (342) Розмір мінімального кроку пониження ціни у Закупівлі складав 9 000,00 грн. (1,0%) очікуваної вартості закупівлі.
- (343) Ураховуючи різницю у цінах первинних пропозицій між ФОП Баракат Я.Є. та ПП «Люксор-М» у Закупівлі 5 – 360 грн., якби ФОП Баракат Я.Є. понизила свою первинну цінову пропозицію у Закупівлі хоча б на один мінімальні кроки воно змогло б конкурувати з ПП «Люксор-М» і отримати реальні шанси на перемогу.
- (344) Вищезазначене свідчить про те, що ФОП Баракат Я.Є. та ПП «Люксор-М» могли заздалегідь узгодити між собою свої цінові пропозиції.
- (345) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у конкурсних Закупівлі є конкурентами, а отже повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.
- (346) І в результаті такої поведінки ФОП Баракат Я.Є. та ПП «Люксор-М» не досягнуто один із головних принципів здійснення закупівель це максимальна економія і ефективність.

5.6.5 Спільні особливості оформлення документів в тендерних пропозиціях

- (347) У тендерній документації Замовника 4 було передбачено подання учасниками Довідки у довільній формі про наявність в учасника процедури закупівлі обладнання, матеріально-технічної бази та технологій, необхідних для виконання договору.



(Інформація, доступ до якої обмежено)

- (348) Відповідачі надали Довідки про наявність в учасника процедури закупівлі обладнання, матеріально-технічної бази та технологій, необхідних для виконання договору з однаковим текстовим змістом.
- (349) Крім того, у тендерній документації Замовника 4 було передбачено подання учасниками Довідки у довільній формі про наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід.
- (350) Відповідачі надали Довідки про наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід також однаково оформлені, з однаковим текстом.
- (351) Подання Відповідачами у складі своїх тендерних пропозицій довідок про наявність в учасника процедури закупівлі обладнання, матеріально-технічної бази та технологій, необхідних для виконання договору і довідок про наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід однакового тексту, за умови відсутності надання Замовником шаблону, не може бути випадковим збігом обставин, а може свідчити про обмін інформацією між Відповідачами та координацію своїх дій під час підготовки до участі у Закупівлі 5.
- (352) Однакова характерна закономірність в оформленні Відповідачами документів, які надані ними у складі своїх тендерних пропозицій для участі у Закупівлі 5 не може пояснюватися випадковим збігом та може свідчити про те, що підготовка документів Відповідачами здійснювалася узгоджено або одним з них.
- (353) Вказане вище свідчить про те, що між Відповідачами відбувся обмін інформацією та свідчить про спільну підготовку Відповідачами до участі у Закупівлі 5 тобто про їх узгоджену поведінку.

5.6.6 Властивості файлів

- (354) За результатами аналізу властивостей електронних файлів, що були завантажені у складі тендерних пропозицій ФОП Баракат Я.Є. та ПП «Люксор-М» у Закупівлі 5 в електронну систему Prozorro встановлено наступне:

Назва документа	Опис властивостей				
	Дата	Тип документа	Програма творець PDF	Програма виробник PDF	Версія програми PDF
1	2	3	4	5	6
UA-2018-04-02-000026-a					

ФОП Баракат Я.Є.					
копії аналогічних договорів	13.04.2018 15:51	PDF File (.pdf)	ABBYY FineReader 12		1.5
протоколи випробувань люки	13.04.2018 16:35	PDF File (.pdf)	ABBYY FineReader 12		1.5
ПП «Люксор-М»					
1	2	3	4	5	6
протокол випробувань люки	13.04.2018 16:17	PDF File (.pdf)	ABBYY FineReader 12		1.5
копії аналогічних договорів	12.04.2018 9:56	PDF File (.pdf)	ABBYY FineReader 12		1.5

- (355) Документи ПП «Люксор-М» та ФОП Баракат Я.Є. були конвертовані у формат pdf 13.04.2018 у послідовний час, за допомогою однієї програми ABBYY FineReader 12, версія 1.5. Інші документи надані в форматі jpeg, що унеможливило дізнатись властивості створення.
- (356) Таким чином, підготовка документів Відповідачами, яка здійснювалася в один день та близький до послідовного часу, з використанням однієї програми для конвертування документів свідчить про те, що документи готувалися Відповідачами узгоджено або одним з них.
- (357) Отже, не може бути випадковим використання однакових програм в один день та послідовний час, конвертування синхронно документи в один і той самий формат. Все вище зазначене свідчить, що Відповідачі використовували один комп'ютер для виготовлення документів, діяли узгоджено, обмінювались інформацією, а отже між ними була відсутня конкуренція ще на етапі підготовки документів для тендерної документації під час підготовки до участі у Закупівлі 5.

6. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧАМИ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА

- (358) Координація (узгоджені дії) суб'єктів господарювання може здійснюватися в будь-якій узгодженій поведінці (дія, бездіяльність) суб'єктів, зокрема при укладенні ними угод в будь-якій формі; прийнятті об'єднаних рішень у будь-якій формі; створенні суб'єкта господарювання, метою або наслідком якого є координація конкурентної поведінки між суб'єктами господарювання, які створили вказаний суб'єкт, або між ними і новоствореним суб'єктом господарювання.
- (359) Торги (конкурсні торги), відповідно до пункту 28 частини першої статті 1 Закону України «Про здійснення державних закупівель», визначаються як здійснення конкурентного відбору учасників з метою визначення переможця торгів (конкурсних торгів) згідно з процедурами, встановленими цим Законом (крім переговорної процедури закупівлі).
- (360) Узгодженням дій учасників торгів (конкурсних торгів) (не менше двох) є відмова таких учасників від самостійної участі в торгах та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни конкурсних пропозицій, що полягає в координації поведінки таких суб'єктів як на стадії підготовки пропозицій конкурсних торгів (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосереднього проведення торгів (поділ лотів тощо).
- (361) Матеріали Справи, підтверджені зібраними доказами, свідчать про узгодженість поведінки Відповідачів під час підготовки до участі у Закупівлі.
- (362) А саме установлені факти у своїй сукупності:

щодо Закупівлі 1:

- наявність родинних зав'язків між Відповідачами;
- завантаження первинних тендерних пропозицій з однієї IP адреси, доступ до якої надала третя особа;
- вхід до аукціону з однієї IP адреси, доступ до якої надала третя особа;
- подання початкових тендерних пропозицій з одного електронного майданчика;
- подання первинної пропозиції в один день, з різницею у часі у 23 хвилини;
- завчасний вхід в аукціон обома Відповідачами;
- зазначення одного мобільного номеру під час реєстрації на сайті zakupki.prom.ua;
- узгодження цінових пропозицій Закупівлі;
- наявність господарських відносин між Відповідачами;
- спільні особливості оформлення документів в тендерних пропозиціях;
- властивості файлів - використання однієї програми для конвертування файлів, в один день та послідовний час.

щодо Закупівлі 2:

- наявність родинних зав'язків між Відповідачами;
- завантаження первинних тендерних пропозицій з однієї IP адреси, доступ до якої надала третя особа;
- подання початкових тендерних пропозицій з одного електронного майданчика;
- подання первинної пропозиції в один день, з різницею у часі у 9 хвилини;
- завчасний вхід в аукціон обома Відповідачами;
- зазначення одного мобільного номеру під час реєстрації на сайті zakupki.prom.ua;
- узгодження цінових пропозицій у Закупівлі;
- спільні особливості оформлення документів в тендерних пропозиціях;
- наявність господарських відносин між Відповідачами;
- властивості файлів - використання однієї програми для конвертування файлів, в один день та послідовний час.

щодо Закупівлі 3:

- наявність родинних зав'язків між Відповідачами;
- завантаження первинних тендерних пропозицій з однієї IP адреси;
- вхід до аукціону з однієї IP адреси;
- подання початкових тендерних пропозицій з одного електронного майданчика;
- подання первинної пропозиції в один день, з різницею у часі у 2 хвилини;
- завчасний вхід в аукціон обома Відповідачами;
- зазначення одного мобільного номеру під час реєстрації на сайті zakupki.prom.ua;
- зазначення ФОП Баракат Я.Є. у тендерній документації мобільного номеру ПП «Люксор»;
- узгодження цінових пропозицій у Закупівлі;
- наявність господарських відносин між Відповідачами;
- властивості файлів - конвертація документів за допомогою одного веб-сайту в один день, у послідовний час;

щодо Закупівлі 4:

- наявність родинних зав'язків між Відповідачами;
- завантаження первинних тендерних пропозицій з однієї IP адреси, доступ до якої надала третя особа;
- подання початкових тендерних пропозицій з одного електронного майданчика;
- подання первинної пропозиції в один день, з різницею у часі у годину;
- зазначення одного мобільного номеру під час реєстрації на сайті zakupki.prom.ua;
- зазначення ФОП Баракат Я.Є. у тендерній документації мобільного номеру ПП «Люксор»;

- узгодження цінових пропозицій у Закупівлі;
- спільні особливості оформлення документів в тендерних пропозиціях;
- властивості файлів - конвертація документів за допомогою одного веб-сайту в однакові дні, у послідовний час;

щодо Закупівлі 5:

- наявність родинних зав'язків між Відповідачами;
- завантаження первинних тендерних пропозицій з однієї IP адреси, доступ до якої надала третя особа;
- входження до аукціону з однієї IP адреси, доступ до якої надала третя особа;
- подання початкових тендерних пропозицій з одного електронного майданчика;
- завчасний вхід в аукціон обома Відповідачами;
- зазначення одного мобільного номеру під час реєстрації на сайті zakupki.prom.ua;
- узгодження цінових пропозицій у Закупівлі;
- спільні особливості оформлення документів в тендерних пропозиціях;
- властивості файлів - використання однієї програми для конвертування, в один день та послідовний час.

не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки при підготовці до участі та участі у Закупівлі 1 - 5.

(363) З огляду на вищезазначене, Відповідачі під час підготовки та участі у Закупівлі за ідентифікаторами в системі:

- № UA-2018-04-02-000026-а (назва предмета закупівлі: «Закупівля кришок люків для проїзної частини та люків в збірці для КП НВУВКГ»), проведених управлінням житлово-комунального господарства Нікопольської міської ради;
- № UA-2018-11-20-000995-а (назва предмета закупівлі: «ДК 021:2015 44420000-0 – Будівельні товари (Кришки люків для проїжджої частини та люки в зборці)»), проведених управлінням благоустрою, інфраструктури та комунального господарства Нікопольської міської ради;
- № UA-2021-04-28-002578-а (назва предмета закупівлі: «КОД ДК 021:2015 44420000-0 будівельні товари (кришки полімерні магістральні)»), проведених комунальним підприємством «Дніпроводоканал» Дніпровської міської ради;
- № UA-2021-05-13-003153-с (назва предмета закупівлі: «Придбання кришок люків для проїжджої частини в зборі») проведених управлінням благоустрою, інфраструктури та комунального господарства Нікопольської міської ради;
- № UA-2021-06-23-000480-а (назва предмета закупівлі: «Кришки люків полімерні магістральні»), проведених комунальним підприємством «Кривбасводоканал»,

діяли не самостійно, окремо один від одного, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, чим порушували один з основних принципів здійснення закупівель – добросовісна конкуренція серед учасників.

(364) Унаслідок узгодженості поведінки Відповідачів право на укладення договорів за результатами торгів одним з учасників одержано не на конкурентних засадах, чим було спотворено результати цих Закупівель.

(365) Узгодивши свою поведінку та свої пропозиції конкурсних торгів, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже, спотворили результати проведення Закупівлі, порушивши право Замовника на отримання найбільш ефективних для нього результатів, а відтак вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».

- (366) Таким чином, така поведінка Відповідачів є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів, заборонених відповідно до пункту 1 статті 50, пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (367) Листом Відділення від 20.01.2023 № 54-02/127 копію Подання про попередні висновки у справі (далі - Подання) було направлено ФОП Баракат Я. Є.. Копія Подання, яка направлена на адресу ФОП Баракат Я. Є., адресатом не отримана (поштове відправлення повернулося із відміткою відповідного підрозділу Дніпропетровської дирекції АТ «УКРПОШТА» - «за закінченням терміну зберігання»).
- (368) Листом Відділення від 20.01.2023 № 54-02/128 копію Подання про попередні висновки у справі було направлено ПП «Люксор-М».
- (369) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення, виплату грошового переказу (Ф119) № 4910111778893 ПП «Люксор-М» отримало 24.01.2023 лист Відділення від 20.01.2023 № 54-02/128 з копією Подання про попередні висновки у Справі.
- (370) Згідно з абзацом четвертим пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правил розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), на вебсайті Відділення 03.03.2023 було розміщено інформацію про Попередні висновки у справі із зазначенням дати, часу й місця розгляду Справи.
- (371) Від ФОП Баракат Я. Є. ТА ПП «Люксор - М» пропозицій або заперечень щодо висновків та пропозицій, викладених у Поданні про попередні висновки у справі, не надходило.
- (372) Відділенням повідомлено Відповідачів про призначення слухання та прийняття рішення у Справі листами від 03.03.2023:
- №54-02/425 – ПП «Люксор - М»;
 - №54-02/426 - ФОП Баракат Я. Є..
- від 27.03.2022:
- №54-02/600 – ПП «Люксор - М»;
 - №54-02/601 - ФОП Баракат Я. Є..
- Відповідна інформація щодо призначення слухання та прийняття рішення у Справі була розміщена на офіційному суб-сайті Відділення офіційного сайту Антимонопольного комітету України у рубриці «Розгляд справ».

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ У СПРАВІ

- (373) Отже, доказами зібраними у Справі доводиться, дослідженням усієї сукупності факторів що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів не спростовується, висновок Адміністративної колегії Відділення про те, що дії Відповідачів, які полягали у:

Закупівля 1:

- наявність родинних зав'язків між Відповідачами;
- завантаження первинних тендерних пропозицій з однієї IP адреси, доступ до якої надала третя особа;
- вхід до аукціону з однієї IP адреси, доступ до якої надала третя особа;
- подання початкових тендерних пропозицій з одного електронного майданчика;
- подання первинної пропозиції в один день, з різницею у часі у 23 хвилини;
- завчасний вхід в аукціон обома Відповідачами;
- зазначення одного мобільного номеру під час реєстрації на сайті zakupki.prom.ua;
- узгодження цінових пропозицій Закупівлі;
- наявність господарських відносин між Відповідачами;

- спільні особливості оформлення документів в тендерних пропозиціях;
- властивості файлів - використання однієї програми для конвертування файлів, в один день та послідовний час.

Закупівля 2:

- наявність родинних зав'язків між Відповідачами;
- завантаження первинних тендерних пропозицій з однієї IP адреси, доступ до якої надала третя особа;
- подання початкових тендерних пропозицій з одного електронного майданчика;
- подання первинної пропозиції в один день, з різницею у часі у 9 хвилини;
- завчасний вхід в аукціон обома Відповідачами;
- зазначення одного мобільного номеру під час реєстрації на сайті zakupki.prom.ua;
- узгодження цінових пропозицій у Закупівлі;
- спільні особливості оформлення документів в тендерних пропозиціях;
- наявність господарських відносин між Відповідачами;
- властивості файлів - використання однієї програми для конвертування файлів, в один день та послідовний час.

Закупівля 3:

- наявність родинних зав'язків між Відповідачами;
- завантаження первинних тендерних пропозицій з однієї IP адреси;
- входження до аукціону з однієї IP адреси;
- подання початкових тендерних пропозицій з одного електронного майданчика;
- подання первинної пропозиції в один день, з різницею у часі у 2 хвилини;
- завчасний вхід в аукціон обома Відповідачами;
- зазначення одного мобільного номеру під час реєстрації на сайті zakupki.prom.ua;
- зазначення ФОП Баракат Я.Є. у тендерній документації мобільного номеру ПП «Люксор»;
- узгодження цінових пропозицій у Закупівлі;
- наявність господарських відносин між Відповідачами;
- властивості файлів - конвертація документів за допомогою одного веб-сайту в один день, у послідовний час;

Закупівля 4:

- наявність родинних зав'язків між Відповідачами;
- завантаження первинних тендерних пропозицій з однієї IP адреси, доступ до якої надала третя особа;
- подання початкових тендерних пропозицій з одного електронного майданчика;
- подання первинної пропозиції в один день, з різницею у часі у годину;
- зазначення одного мобільного номеру під час реєстрації на сайті zakupki.prom.ua;
- зазначення ФОП Баракат Я.Є. у тендерній документації мобільного номеру ПП «Люксор»;
- узгодження цінових пропозицій у Закупівлі;
- спільні особливості оформлення документів в тендерних пропозиціях;
- властивості файлів - конвертація документів за допомогою одного веб-сайту в однакові дні, у послідовний час;

Закупівля 5:

- наявність родинних зав'язків між Відповідачами;

- завантаження первинних тендерних пропозицій з однієї IP адреси, доступ до якої надала третя особа;
- входження до аукціону з однієї IP адреси, доступ до якої надала третя особа;
- подання початкових тендерних пропозицій з одного електронного майданчика;
- завчасний вхід в аукціон обома Відповідачами;
- зазначення одного мобільного номеру під час реєстрації на сайті zakupki.prom.ua;
- узгодження цінових пропозицій у Закупівлі;
- спільні особливості оформлення документів в тендерних пропозиціях;
- властивості файлів - використання однієї програми для конвертування, в один день та послідовний час,

є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів торгів на закупівлі: – (оголошення в системі електронних закупівель «Prozorro»:

- № UA-2018-04-02-000026-а (назва предмета закупівлі: «Закупівля кришок люків для проїзної частини та люків в збірці для КП НВУВКГ»), проведених управлінням житлово-комунального господарства Нікопольської міської ради
- № UA-2018-11-20-000995-а (назва предмета закупівлі: «ДК 021:2015 44420000-0 – Будівельні товари (Кришки люків для проїжджої частини та люки в збірці)»), проведених управлінням благоустрою, інфраструктури та комунального господарства Нікопольської міської ради;
- № UA-2021-04-28-002578-а (назва предмета закупівлі: «КОД ДК 021:2015 44420000-0 будівельні товари (кришки полімерні магістральні)»), проведених комунальним підприємством «Дніпроводоканал» Дніпровської міської ради;
- № UA-2021-05-13-003153-с (назва предмета закупівлі: «Придбання кришок люків для проїжджої частини в зборі»), проведених управлінням благоустрою, інфраструктури та комунального господарства Нікопольської міської ради
- № UA-2021-06-23-000480-а (назва предмета закупівлі: «Кришки люків полімерні магістральні»), проведених комунальним підприємством «Кривбасводоканал».

(375) Така поведінка Відповідачів становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону.

9. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФІВ

(374) За інформацією Головного управління ДПС у Дніпропетровській області від 27.03.2023 №11142/5/04-36-24-07-08 (вх. №54-01/475 від 27.03.2023) згідно даних інформаційно – комунікаційних систем ДПС України, 28.02.2023 проведено державну реєстрацію припинення підприємницької діяльності ФОП Баракат Я.Є. за рішенням підприємця.

(375) Відповідно до приписів Закону України «Про захист економічної конкуренції», органи Антимонопольного комітету України накладають штрафи на об'єднання, суб'єктів господарювання:

- юридичних осіб;
- фізичних осіб;
- групу суб'єктів господарювання - юридичних та/або фізичних осіб, що відповідно до статті 1 цього Закону визнається суб'єктом господарювання, у випадках, передбачених частиною четвертою цієї статті.

(376) Згідно з статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» суб'єкт господарювання - юридична особа незалежно від організаційно-правової форми та форми

власності чи фізична особа, що здійснює діяльність з виробництва, реалізації, придбання товарів, іншу господарську діяльність, у тому числі яка здійснює контроль над іншою юридичною чи фізичною особою; група суб'єктів господарювання, якщо один або декілька з них здійснюють контроль над іншими. Суб'єктами господарювання визнаються також органи державної влади, органи місцевого самоврядування, а також органи адміністративно-господарського управління та контролю в частині їх діяльності з виробництва, реалізації, придбання товарів чи іншої господарської діяльності.

- (377) Отже, внаслідок припинення господарської діяльності фізичною особою-підприємцем така особа у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» втрачає статус суб'єкта господарювання, а відтак на таку особу органом Антимонопольного комітету України не може бути накладено штраф.
- (378) Частиною другою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за вчинення зазначеного порушення передбачена відповідальність у вигляді накладання штрафу у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (379) За інформацією Головного управління ДПС у Дніпропетровській області №11095/5/04-36-04-04-10 від 24.03.2023 (вх. № 54-01/472 від 24.03.2023) відповідно до копії форми № 2-м «Звіт про фінансові результати» за 2022 рік чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ПП «Люксор-М» становить (*інформація, доступ до якої обмежено*).
- (380) При визначенні штрафу враховано:

- узгоджені дії учасників конкурсних процедур (торгів, тендерів, тощо), спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищеній ним ціні товару), належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовника обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення права замовника на придбання товару за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів;
- дії ФОП Баракат Я.Є. та ПП «Люксор-М» призвели до усунення конкуренції між цими суб'єктами господарювання під час участі у Закупівлях 1-5.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядження Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 року за № 291/5482, та пунктом 32 Правил розгляду справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 року за № 90/299 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА

1. Визнати, що приватне підприємство «Люксор-М» (*інформація, доступ до якої обмежено*) та фізична особа-підприємець Баракат Яна Євгенівна (*інформація, доступ до якої обмежено*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій під час участі у процедурі публічних закупівель: «Закупівля кришок люків для проїзної частини та люків в збірці для КП НБУВКГ» за ідентифікатором закупівлі в системі «Prozorro»: № UA-2018-04-02-000026-а.

1.1. За порушення, зазначене у пункті 1 резолютивної частини рішення, накласти штраф на приватне підприємство «Люксор-М» у розмірі 12 500 (дванадцять тисяч п'ятсот) гривень.

2. Визнати, що приватне підприємство «Люксор-М» (*інформація, доступ до якої обмежено*) та фізична особа-підприємець Баракат Яна Євгенівна (*інформація, доступ до якої обмежено*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій під час участі у процедурі публічних закупівель: «ДК 021:2015 44420000-0 – Будівельні товари (Кришки люків для проїжджої частини та люки в зборці)» за ідентифікатором закупівлі в системі «Prozorro»: № UA-2018-11-20-000995-а.

2.1. За порушення, зазначене у пункті 2 резолютивної частини рішення, накласти штраф на приватне підприємство «Люксор-М» у розмірі 28 500 (двадцять вісім тисяч п'ятсот) гривень.

3. Визнати, що приватне підприємство «Люксор-М» (*інформація, доступ до якої обмежено*) та фізична особа-підприємець Баракат Яна Євгенівна (*інформація, доступ до якої обмежено*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій під час участі у процедурі публічних закупівель: «КОД ДК 021:2015 44420000-0 будівельні товари (кришки полімерні магістральні)» за ідентифікатором закупівлі в системі «Prozorro»: № UA-2021-04-28-002578-а.

3.1. За порушення, зазначене у пункті 3 резолютивної частини рішення, накласти штраф на приватне підприємство «Люксор-М» у розмірі 27 500 (двадцять сім тисяч п'ятсот) гривень.

4. Визнати, що приватне підприємство «Люксор-М» (*інформація, доступ до якої обмежено*) та фізична особа-підприємець Баракат Яна Євгенівна (*інформація, доступ до якої обмежено*) порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій під час участі у процедурі публічних закупівель: «Придбання кришок люків для проїжджої частини в зборі» за ідентифікатором закупівлі в системі «Prozorro»: № UA-2021-05-13-003153-с .

4.1. За порушення, зазначене у пункті 4 резолютивної частини рішення, накласти штраф на приватне підприємство «Люксор-М» у розмірі 7 500 (сім тисяч п'ятсот) гривень.

5. Визнати, що приватне підприємство «Люксор-М» (*інформація, доступ до якої обмежено*) та фізична особа-підприємець Баракат Яна Євгенівна (*інформація, доступ до якої обмежено*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій під час участі у процедурі публічних закупівель: «Кришки люків полімерні магістральні» за ідентифікатором закупівлі в системі «Prozorro»: № UA-2021-06-23-000480-а.

5.1. За порушення, зазначене у пункті 5 резолютивної частини рішення, накласти штраф на приватне підприємство «Люксор-М» у розмірі 27 000 (двадцять сім тисяч) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.