



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ**  
**ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ**  
**РІШЕННЯ**  
**АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

30 березня 2023 р.

м. Львів

№ 63/15-р/к  
Справа № 63/4-01-117-2021

Про порушення законодавства про  
захист економічної конкуренції  
та накладення штрафу

*Фізична особа - підприємець Пилипів Роман Ігорович і фізична особа – підприємець Медвідь Петро Йосипович подали свої тендерні пропозиції для участі в процедурі закупівлі за предметом ДК 021:2015:44170000-2: Плити, листи, стрічки та фольга, пов'язані з конструкційними матеріалами (Капітальний ремонт будівлі казарми («Інформація, доступ до якої обмежено»), ідентифікатор закупівлі UA-2021-02-11-003070-с, замовник - Військова частина Т0410 Державної спеціальної служби транспорту («Інформація, доступ до якої обмежено»))*

*При цьому фізична особа - підприємець Пилипів Роман Ігорович і фізична особа – підприємець Медвідь Петро Йосипович узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі у Торгах.*

*За результатами розгляду справи № 63/4-01-117-2021 такі дії фізичної особи-підприємця Пилипова Романа Ігоровича і фізичної особи-підприємця Медведя Петра Йосиповича визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, та є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».*

*На Фізичну особу-підприємця Пилипіва Романа Ігоровича накладено штраф, розмір якого склав: 68 000,00 грн;*

Адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи № 63/4-01-117-2021 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та подання з попередніми висновками Четвертого відділу досліджень і розслідувань Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 10.03.2023 № 63-03/40п,

**ВСТАНОВИЛА:**

**1. Процесуальні дії**

- (1) Доручення Антимонопольного комітету України від 11.05.2021 № 13-01/435 (вх. від 11.05.2021 № 63-01/281К).
- (2) Розпорядженням адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія

Відділення) від 23.09.2021 № 63/130-рп/к розпочато розгляд справи № 63/4-01-117-2021 за виявленими в діях ФОП Пилипіва Р.І. та ФОП Медведя П.Й. ознаками порушення, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у закупівлі за предметом: ДК 021:2015:44170000-2: Плити, листи, стрічки та фольга, пов'язані з конструкційними матеріалами (Капітальний ремонт будівлі казарми (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*)), ідентифікатор закупівлі UA-2021-02-11-003070-с, яку проводила Військова частина Т0410 Державної спеціальної служби транспорту.

- (3) Листами Відділення від 27.09.2021 № 63-02/4844, № 63-02/5358 на адреси Відповідачів було надіслано копії розпорядження адміністративної колегії Відділення від 23.09.2021 № 63/130-рп/к про початок розгляду справи № 63/4-01-117-2021.
- (4) У межах розгляду справи № 63/4-01-117-2021 Відділенням було складено подання про попередні висновки у справі від 10.03.2023 № 63-03/40п (далі - Подання).
- (5) Листами Відділення від 10.03.2023 № 63-02/575 та № 63-02/576 на адреси Відповідачів було надіслано копії Подання та одночасно повідомлено про засідання адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України щодо прийняття рішення у справі № 63/4-01-117-2021.
- (6) Відповідно до абзацу четвертого пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р із змінами) 14.03.2023 на офіційному веб-сайті Відділення була розміщена інформація щодо попередніх висновків у справі № 63/4-01-117-2021.

## 2. Відповідачі

- (7) Відповідачами у Справі є:
  - (а) Фізична особа – підприємець Пилипів Роман Ігорович – (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) (далі – ФОП Пилипів Р.І., Відповідач 1);  
Відповідно до інформації із Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань основним видом діяльності ФОП Пилипова Р.І. є (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*).
  - (б) Фізична особа – підприємець Медвідь Петро Йосипович, (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) (далі – ФОП Медвідь П.Й., Відповідач 2).  
Відповідно до інформації із Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань основним видом діяльності ФОП Медведя П.Й. є (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), Дата та номер запису про припинення підприємницької діяльності фізичної особи підприємця 21.03.2021 номер запису 2004140070001014897, підстава: припинення у зв'язку із смертю.
- (8) Отже, ФОП Медвідь П.Й. та ФОП Пилипів Р.І. були суб'єктами господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» на момент проведення Торгів. ФОП Пилипів Р.І. є суб'єктом господарювання.

## 3. Інформація про Торги (ідентифікатор закупівлі UA-2021-02-11-003070-с).

- (9) Замовник – Військова частина Т0410 Державної спеціальної служби транспорту.
- (10) Предмет закупівлі - Плити, листи, стрічки та фольга, пов'язані з конструкційними матеріалами (Капітальний ремонт будівлі казарми («Інформація, доступ до якої обмежено»)).
- (11) Закупівлю оголошено: 11 лютого 2021.
- (12) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 27 лютого 2021 00:00.
- (13) Початок аукціону: 01 березня 2021 о 11:29.
- (14) Очікувана вартість: 420 050,46 UAH з ПДВ.
- (15) Відповідно до інформації зазначеної на сайті Prozorro, свої пропозиції подали такі суб'єкти господарювання:

Таблиця №1

| Номер з/п | Найменування учасника | Дата та час подання цінової пропозиції |
|-----------|-----------------------|----------------------------------------|
| 1         | ФОП Пилипів Р.І.      | 26.02.2021 о 10:41                     |
| 2         | ФОП Медвідь П.Й.      | 26.02.2021 о 16:26                     |

- (16) Згідно з реєстром пропозицій закупівлі (дата і час розкриття: 01 березня 2021 11:50) зазначені суб'єкти господарювання подали такі цінові пропозиції:

Таблиця №2

| Учасники аукціону | Первинна пропозиція<br>грн. з ПДВ | Остаточна пропозиція<br>грн. з ПДВ |
|-------------------|-----------------------------------|------------------------------------|
| ФОП Пилипів Р.І.  | 420 000,00                        | 420 000,00                         |
| ФОП Медвідь П.Й.  | 399 000,00                        | 399 000,00                         |

- (17) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету переможцем електронного аукціону визнано ФОП Пилипів Р.І., в результаті чого йому було надіслано повідомлення про намір укласти договір. Замовник уклав з ФОП Пилипів Р.І. договір від 16.03.2021 № 7 на суму – 420 000,00 грн. без ПДВ.

#### 4. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій

- (18) Аналіз інформації та матеріалів, отриманих Західним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі — Відділення) під час розслідування Справи засвідчив, що ФОП Пилипів Р.І. та ФОП Медвідь П.Й. узгодили між собою умови участі у Торгах. Зазначене підтверджується наступним.

##### 4.1 Подання пропозицій з одного електронного майданчика, використання спільної IP-адреси під час участі у Торгах та у господарській діяльності

- (19) Доступ до системи Prozorro здійснюється через авторизований електронний майданчик на якому Учасник реєструється із зазначенням адреси діючої електронної скриньки.
- (20) Електронний майданчик є точкою доступу користувачів до центральної бази даних Prozorro. Авторизовані в системі Prozorro майданчики надають доступ до модулю електронного аукціону, який є частиною електронної системи закупівель та забезпечує створення, зберігання та оприлюднення всієї інформації про торги, проведення електронного аукціону, автоматичний обмін інформацією і документами та користування сервісами з автоматичним обміном інформацією.

- (21) Після реєстрації учасники можуть подавати свої цінові пропозиції на участь в аукціоні з моменту публікації оголошення і до строку завершення прийому пропозиції.
- (22) Для участі в тендерних торгах суб'єкти господарювання можуть обрати будь-який авторизований електронний майданчик, здійснивши необхідні дії, пов'язані з подачею заявки на участь в тендері.
- (23) Відповідно до інформації, отриманої від ДП «Прозорро» листом від 25.05.2021 № 206/01/1319/04 (вх. від 25.05.2021 № 63-01/1957) ФОП Пилипів Р.І. та ФОП Медвідь П.Й. подавали свої початкові пропозиції з одного електронного майданчика, а саме:
- Відповідачі подавали свої пропозиції з одного електронного майданчика ТОВ «Е-Тендер», та заходили в аукціон зі спільної ІР-адреси (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*). Цінові пропозиції в аукціоні не знижували.
- (24) Тобто, подання пропозицій та участь у Торгах з одного електронного майданчика ТОВ «Е-Тендер» і визначення його як базового не може бути випадковим збігом обставин та свідчить про узгодженість дій Відповідачів з метою досягнення спільного результату, оскільки на ринку наявні інші електронні майданчики, зокрема: ТОВ «Держзакупівлі.онлайн», «Закупівлі УА», ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА», SmartTender.biz (ТОВ «Смарттендер»), ТОВ «Українська універсальна біржа», ПП «Тендер онлайн», ТОВ «ІТ Контракт» та ін.
- (25) У відповідях, наданих на вимоги Відділення ДП «Прозорро» листом від 25.05.2021 № 206/01/1319/04 (вх. від 25.05.2021 № 63-01/1957) та ТОВ «Е-Тендер» листом від 30.07.2021 № 538 (вх. від 03.08.2021 № 63-01/2812), зазначено, що ФОП Пилипів Р.І. та ФОП Медвідь П.Й. створювали пропозицію та здійснювали інші дії, пов'язані з подачею заявки на участь у Торгах, зі спільної ІР-адреси: (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), а саме:

Таблиця №3

| Учасники аукціону | ІР-адреса                                        | Дата входу                                       | Час входу                                        | Дії що здійснив учасник                                 |
|-------------------|--------------------------------------------------|--------------------------------------------------|--------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|
| ФОП Пилипів Р.І.  | ( <i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i> ) | ( <i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i> ) | ( <i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i> ) | Перегляд інформації по закупівлям, створення пропозиції |
| ФОП Медвідь П.Й.  | ( <i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i> ) | ( <i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i> ) | ( <i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i> ) | Перегляд інформації по закупівлям, створення пропозиції |
| ФОП Пилипів Р.І.  | ( <i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i> ) | ( <i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i> ) | ( <i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i> ) | Перегляд інформації по закупівлям                       |

|                     |                                                  |                                                  |                                                  |                                                                      |
|---------------------|--------------------------------------------------|--------------------------------------------------|--------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|
| ФОП Медвідь<br>П.Й. | («Інформація,<br>доступ до<br>якої<br>обмежено») | («Інформація,<br>доступ до<br>якої<br>обмежено») | («Інформація,<br>доступ до<br>якої<br>обмежено») | Видалення з<br>фаворитів,<br>перегляд<br>інформації по<br>закупівлям |
| ФОП Пилипів Р.І.    | («Інформація,<br>доступ до<br>якої<br>обмежено») | («Інформація,<br>доступ до<br>якої<br>обмежено») | («Інформація,<br>доступ до<br>якої<br>обмежено») | Перегляд<br>інформації по<br>закупівлям                              |
| ФОП Медвідь<br>П.Й. | («Інформація,<br>доступ до<br>якої<br>обмежено») | («Інформація,<br>доступ до<br>якої<br>обмежено») | («Інформація,<br>доступ до<br>якої<br>обмежено») | Перегляд<br>інформації по<br>закупівлям                              |

- (26) Тобто, ФОП Пилипів Р.І. та ФОП Медвідь П.Й. подавали пропозиції зі спільної IP-адреси і входили в аукціон зі спільної IP-адреси.
- (27) За інформацією, наданою АТ «Кредобанк» листом від 18.10.2021 № 52-9167 (вх. від 22.10.2021 № 63-01/856кі), з січня по травень 2021 року ФОП Пилипів Р.І. здійснював вхід в систему «Клієнт-банк» з цієї ж IP-адреси (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), зокрема, в період проведення Торгів:

Таблица №4

[illegible]

|                                         |                                         |                                         |
|-----------------------------------------|-----------------------------------------|-----------------------------------------|
| («Інформація, доступ до якої обмежено») | («Інформація, доступ до якої обмежено») | («Інформація, доступ до якої обмежено») |
| («Інформація, доступ до якої обмежено») | («Інформація, доступ до якої обмежено») | («Інформація, доступ до якої обмежено») |
| («Інформація, доступ до якої обмежено») | («Інформація, доступ до якої обмежено») | («Інформація, доступ до якої обмежено») |
| («Інформація, доступ до якої обмежено») | («Інформація, доступ до якої обмежено») | («Інформація, доступ до якої обмежено») |
| («Інформація, доступ до якої обмежено») | («Інформація, доступ до якої обмежено») | («Інформація, доступ до якої обмежено») |

- (28) В ході проведення розслідування було встановлено, що інтернет-провайдером, який надає послуги доступу до мережі інтернет з IP-адреси: («Інформація, доступ до якої обмежено») є ТОВ «Радіо Нетворк».
- (29) Відповідно до інформації, отриманої від ТОВ «Радіо Нетворк» листом від 28.07.2021 № 654/21 (вх. від 30.07.2021 № 63-01/2785), фізична особа Пилипів Р.І. є споживачем ТОВ «Радіо Нетворк», при отриманні телекомунікаційних послуг його кінцевому обладнанню присвоювалася така IP-адреса: («Інформація, доступ до якої обмежено»).
- (30) IP-адреса: («Інформація, доступ до якої обмежено») в лютому – березні 2021 року була присвоєна кінцевому обладнанню споживача телекомунікаційних послуг – фізичній особі Пилипіву Роману Ігоровичу, місцезнаходження: («Інформація, доступ до якої обмежено»).
- (31) Отже, використання ФОП Пилипівом Р.І., ФОП Медвідем П.Й. спільної IP-адреси під час підготовки, участі у Торгах та під час здійснення господарської діяльності, споживачем якої є ФОП Пилипів Р.І. за адресою: («Інформація, доступ до якої обмежено»), свідчить про спільну підготовку та обмін інформацією між Відповідачами під час подання тендерних пропозицій для участі у Торгах, що виключає наявність конкуренції між ними під час участі у зазначених Торгах.

#### 4.2 Синхронність дій Відповідачів під час участі у Торгах.

- (32) Система електронних закупівель «ProZorro» дозволяє кожному учаснику процедури закупівлі подавати свою тендерну пропозицію не лише шляхом завантаження всіх документів в один день, а й шляхом завантаження кожного окремого документа тендерної пропозиції по мірі його готовності. Натомість ФОП Пилипів Р.І. та ФОП Медвідь П.Й. завантажували свої тендерні пропозиції в передостанній день подання тендерних пропозицій 26.02.2021, а саме:

Таблиця №6

| Номер з/п | Найменування учасника | Дата та час подання цінової пропозиції |
|-----------|-----------------------|----------------------------------------|
| 1         | ФОП Пилипів Р.І.      | 26.02.2021 о 10:41                     |
| 2         | ФОП Медвідь П.Й.      | 26.02.2021 о 16:26                     |

- (33) У разі добросовісної, а не узгодженої, участі ФОП Пилипів Р.І. та ФОП Медвідь П.Й. у Торгах об'єктивно було б спостерігати конкурентну боротьбу між ними задля отримання перемоги. Відповідачі мали можливість подачі пропозицій у Торгах впродовж 15-16 днів, однак через узгоджену підготовку своїх тендерних пропозицій, спостерігається подання обома Відповідачами пропозицій у передостанній день.

- (34) Синхронні дії Відповідачів підтверджуються також і під час їх входу в аукціон (лист ДП «Прозорро» листом від 25.05.2021 № 206/01/1319/04 (вх. від 25.05.2021 № 63-01/1957), ФОП Пилипів Р.І. та ФОП Медвідь П.Й. входили в аукціон до початку, визначеному Замовником, заздалегідь в послідовні проміжки часу, за 2 години до початку аукціону, а саме:

Таблиця №7

| Дата та час початку аукціону – 01 березня 2021 року о 11:29 |           |
|-------------------------------------------------------------|-----------|
| Найменування учасника                                       | Час входу |
| ФОП Пилипів Р.І.                                            | 09:17     |
| ФОП Медвідь П.Й.                                            | 09:30     |

- (35) Окрім того, як зазначено в Таблиці №3 Відповідачі в один день здійснювали і інші дії пов'язані з їх участю у Торгах, а саме: перегляд інформації по закупівлях.
- (36) Вищезазначене, свідчить про обізнаність Відповідачів про спільну участь у Торгах, про умови участі, про спільну підготовку до участі у Торгах, що дало їм можливість координувати свою поведінку, та додатково підтверджують погоджені дії Відповідачів.

#### 4.3 Наявність регулярних телефонних з'єднань

- (37) Відповідно до інформації, наданої листом ТОВ «Е-Тендер» від 08.06.2021 № 413 (вх. від 16.06.2021 № 63-01/2302) при реєстрації на майданчику ФОП Медвідь П.Й. зазначив номер телефону (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), ФОП Пилипів Р.І. зазначив номер телефону (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (38) Окрім того, номер телефону (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) вказаний фізичною особою Пилипів Р.І. при присвоєнні йому IP-адреси: (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) (лист ТОВ «Радіо Нетворк» від 28.07.2021 № 654/21 (вх. від 30.07.2021 № 63-01/2785)).
- (39) У свою чергу, відповідно до інформації, отриманої від ПрАТ «Київстар листом від 19.10.2021 № 27489/01, вх. від 25.10.2021 № 63-01/862кі, з січня по квітень 2021 року між контактними номерами телефонів (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) та (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) наявні регулярні з'єднання (більше 800 з'єднань), зокрема, в період проведення Торгів:

Таблиця №8

| Дата та час з'єднання                            | Тривалість з'єднання |
|--------------------------------------------------|----------------------|
| ( <i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i> ) | 28                   |
| ( <i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i> ) | 32                   |
| ( <i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i> ) | 20                   |
| ( <i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i> ) | 8                    |
| ( <i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i> ) | 50                   |
| ( <i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i> ) | 11                   |
| ( <i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i> ) | 24                   |
| ( <i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i> ) | 33                   |
| ( <i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i> ) | 15                   |

|                                         |     |
|-----------------------------------------|-----|
| («Інформація, доступ до якої обмежено») | 75  |
| («Інформація, доступ до якої обмежено») | 14  |
| («Інформація, доступ до якої обмежено») | 33  |
| («Інформація, доступ до якої обмежено») | 84  |
| («Інформація, доступ до якої обмежено») | 22  |
| («Інформація, доступ до якої обмежено») | 71  |
| («Інформація, доступ до якої обмежено») | 205 |
| («Інформація, доступ до якої обмежено») | 15  |
| («Інформація, доступ до якої обмежено») | 37  |
| («Інформація, доступ до якої обмежено») | 61  |
| («Інформація, доступ до якої обмежено») | 200 |
| («Інформація, доступ до якої обмежено») | 104 |
| («Інформація, доступ до якої обмежено») | 6   |
| («Інформація, доступ до якої обмежено») | 13  |
| («Інформація, доступ до якої обмежено») | 39  |
| («Інформація, доступ до якої обмежено») | 67  |
| («Інформація, доступ до якої обмежено») | 41  |
| («Інформація, доступ до якої обмежено») | 59  |
| («Інформація, доступ до якої обмежено») | 11  |
| («Інформація, доступ до якої обмежено») | 16  |
| («Інформація, доступ до якої обмежено») | 44  |
| («Інформація, доступ до якої обмежено») | 22  |
| («Інформація, доступ до якої обмежено») | 41  |
| («Інформація, доступ до якої обмежено») | 48  |
| («Інформація, доступ до якої обмежено») | 9   |
| («Інформація, доступ до якої обмежено») | 19  |
| («Інформація, доступ до якої обмежено») | 8   |
| («Інформація, доступ до якої обмежено») | 50  |
| («Інформація, доступ до якої обмежено») | 7   |

|                                         |     |
|-----------------------------------------|-----|
| («Інформація, доступ до якої обмежено») | 60  |
| («Інформація, доступ до якої обмежено») | 93  |
| («Інформація, доступ до якої обмежено») | 37  |
| («Інформація, доступ до якої обмежено») | 457 |
| («Інформація, доступ до якої обмежено») | 30  |
| («Інформація, доступ до якої обмежено») | 187 |
| («Інформація, доступ до якої обмежено») | 19  |
| («Інформація, доступ до якої обмежено») | 16  |
| («Інформація, доступ до якої обмежено») | 19  |
| («Інформація, доступ до якої обмежено») | 63  |
| («Інформація, доступ до якої обмежено») | 4   |
| («Інформація, доступ до якої обмежено») | 12  |
| («Інформація, доступ до якої обмежено») | 34  |
| («Інформація, доступ до якої обмежено») | 10  |
| («Інформація, доступ до якої обмежено») | 11  |
| («Інформація, доступ до якої обмежено») | 6   |
| («Інформація, доступ до якої обмежено») | 10  |
| («Інформація, доступ до якої обмежено») | 16  |
| («Інформація, доступ до якої обмежено») | 108 |

(40) Отже, телефонні розмови між Відповідачами відбувалися впродовж тривалого періоду часу, зокрема: 26.02.2021 – в день подачі тендерних пропозицій учасниками, та 01.03.2021 – в день проведення аукціону.

(41) Таким чином, телефонні з'єднання між Відповідачами у своїй сукупності із іншими фактами, зазначеними у поданні, свідчать про узгодженість їхньої поведінки під час участі у Торгах.

#### **4.4. Технічна участь ФОП Медвідь П.Й. у Торгах, неконкурентна поведінка Відповідачів**

(42) Під час дослідження документів, завантажених Відповідачами до електронної системи закупівель, встановлено, що єдиний документ, який завантажив ФОП Медвідь П.Й., є інформаційна довідка про підтвердження відповідності кваліфікаційним критеріям відповідно до статті 16 Закону, вимогам, встановленим статтею 17.

(43) У свою чергу, відповідно до протоколу розкриття тендерних пропозицій, пропозицію ФОП Медвідь П.Й. було відхилено Замовником через відсутність наступних документів:

- 1) Копії свідоцтва та витягу або виписки та витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб підприємців та громадських формувань.
- 2) Копії довідки про присвоєння ідентифікаційного коду та копії паспорту або іншого документу, передбаченого статтею 13 Закону України «Про Єдиний державний демографічний реєстр та документи, що підтверджують громадянство України, посвідчують особу чи її спеціальний статус» від 20.11.2012 № 5492VI, зі змінами.
- 3) Копії Свідоцтва або витягу з Реєстру платників єдиного податку або платників податку на додану вартість (відповідно до податкового статусу учасника).
- 4) Заповненого та підписаного проекту договору згідно Додатку 6 до тендерної документації, засвідченого підписом уповноваженої посадової особи та печаткою учасника (у разі наявності).
- 5) Гарантійного листа про погодження з умовами Договору, наведеними в проекті договору згідно Додатку 6 до тендерної документації.
- 6) Листа за підписом уповноваженої особи учасника та завіреного печаткою (за наявності), в якому мала бути зазначеною інформація про наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід.
- 7) Листа в довільній формі, за підписом уповноваженої особи учасника та завіреного печаткою (за наявності), в якому мала бути зазначеною інформація, що підтверджує право володіння, користування або розпорядження учасником відповідним обладнанням, матеріально-технічною базою та транспортними засобами (з додаванням завірених копій документів) (за наявності).
- 8) Листа за підписом уповноваженої особи учасника та завіреного печаткою (за наявності) з інформацією про виконання аналогічного договору за останні два роки з предметом закупівлі, який зазначено в тендерній документації, з підтверджуючими документами.
- 9) Копії виконаних договорів (не менше 2-х) за підписом уповноваженої особи учасника та завірених печаткою (за наявності).
- 10) Гарантійного листа про те, що протягом останніх двох років, при постачанні іншим замовникам продукції, учасник не мав договорів, розірваних з причини невиконання чи неповного виконання учасником своїх договірних зобов'язань, або постачанні неякісної продукції, або недодержання графіку поставок, або з інших порушень, які змусили замовників припинити з учасником договірні відносини.
- 11) Листа-згоди на обробку, використання, поширення та доступ до персональних даних осіб, які надають свої персональні дані (учасника або представника учасника, або посадової особи учасника) для забезпечення участі у закупівлі, цивільно-правових та господарських відносинах.
- 12) Гарантійного листа про підтвердження можливості поставки усіх товарів даної закупівлі в терміни, визначені замовником.
- 13) Тендерної пропозиції учасника, оформленої на фірмовому бланку у відповідності до вимог Додатку 1 тендерної документації за підписом учасника у сканованому вигляді у форматі pdf.
- 14) Довідки з відомостями про учасника відповідно до Додатку 2 до тендерної документації.
- 15) Інформації про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі відповідно до Додатку 4 до тендерної документації.
- 16) Не містить накладеного електронного підпису уповноваженої особи учасника, який мав би бути придатним для перевірки на сайті Центрального засвідчувального органу за посиланням – <http://czo.gov.ua/verify>.

- (44) Отже, ФОП Медвідь П.Й. завантажив лише один документ, що свідчить про його незацікавленість в результатах аукціону та технічну участь у Торгах.
- (45) Відповідно до статті 29 Закону України «Про публічні закупівлі», електронний аукціон полягає у повторювальному процесі пониження цін або приведених цін з урахуванням показників інших критеріїв оцінки за математичною формулою, визначеною в методиці оцінки, що проводиться у три етапи в інтерактивному режимі реального часу.
- (46) Протягом кожного етапу електронного аукціону всім учасникам забезпечується доступ до перебігу аукціону, зокрема, до інформації стосовно місця розташування їх цін або приведених цін в електронній системі закупівель від найвищого до найнижчого на кожному етапі проведення аукціону та інформації про кількість учасників на даному етапі без зазначення їх найменування.
- (47) Учасник може протягом одного етапу аукціону один раз понизити ціну/приведену ціну своєї пропозиції не менше ніж на один крок від своєї попередньої ціни/приведеної ціни.
- (48) Оскільки ціна предмета закупівлі є єдиним критерієм оцінки пропозицій учасників конкурсних торгів, то учасники мали змагатись саме за цим критерієм.
- (49) У перемозі у Торгах мав бути зацікавлений кожний учасник. Учасник, який бере участь у Торгах, задля забезпечення своєї перемоги, що відповідає принципам ефективної конкуренції на основі власних досягнень суб'єкта господарювання, пропонував би максимально низьку ціну на товар.
- (50) Оскільки, основним критерієм вибору переможця у Торгах є ціна, Відділенням було здійснено аналіз цінових пропозицій Відповідачів:

Таблиця № 9

| Найменування суб'єкта господарювання | Первинна пропозиція, грн. з ПДВ | Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн. з ПДВ | Різниця первинної та остаточної пропозиції, % |
|--------------------------------------|---------------------------------|-------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|
| ФОП Пилипів Р.І.                     | 420 000,00                      | 420 000,00                                                  | 0                                             |
| ФОП Медвідь П.Й.                     | 399 000,00                      | 399 000,00                                                  |                                               |

- (51) Як вбачається із зазначеного, Відповідачі, не знижуючи своїх цінових пропозицій, фактично не були зацікавлені в результатах аукціону, адже, спільно готуючись до участі у Торгах, були обізнані в діяльності один одного та впевнені в перемозі ФОП Пилипова Р.І.
- (52) Також, технічна участь ФОП Медведя П.Й. підтверджується ще й тим, що окрім «інформаційної довідки про підтвердження відповідності кваліфікаційним критеріям відповідно до статті 16 Закону, вимогам, встановленим статтею 17» ним не було надано жодних документів, передбачених тендерною документацією Замовника.
- (53) Отже, цінова політика Відповідачів не є конкурентною поведінкою, а цінові пропозиції були сформовані в результаті погодженої поведінки Відповідачів.

#### 4.5 Спільні властивості файлів

- (54) Необхідно зазначити, що електронні файли, завантажені ФОП Пилиповим Р.І. та єдиний електронний файл, завантажений ФОП Медведем П.Й. до електронної системи закупівлі у форматі pdf, мають низку спільних особливостей, а саме:

Заголовок: Automatically generated PDF from existing images.

Автор: goovar380

Тема: Image converted to PDF format.

Виробник PDF: Marvell Semiconductor, Inc. – <http://www.marvell.com>

Версія PDF: 1.4 (Acrobat 5.x)

- (55) Отже, подання ФОП Пилиповим Р.І. та ФОП Медведем П.Й. у складі тендерних пропозицій електронних файлів з однаковими параметрами, а саме: «Заголовок», «Автор», «Тема», «Виробник PDF» та «Версія PDF», свідчить про використання Відповідачами спільного доступу до мережі Інтернет та спільного комп'ютерного обладнання. Вказаний факт унеможливорює наявність конкуренції між учасниками та підтверджує можливість обміну інформацією між ними до проведення торгів, також на стадії підготовки пропозицій для участі у торгах та безпосередньо під час проведення аукціону.

## **5. Висновки Відділення та правова кваліфікація дій учасників торгів**

- (56) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції. Відповідно до пункту 4 частини 2 статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями, зокрема, визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів. Згідно з частиною четвертою статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з Законом.
- (57) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у публічних закупівлях є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.
- (58) Справжність змагання при проведенні процедур закупівель забезпечується таємністю інформації, що міститься у тендерних пропозиціях. Забезпечити таку таємність можливо лише при умові, що учасники торгів під час підготовки своїх тендерних пропозицій формують свої пропозиції самостійно, незалежно від інших учасників.
- (59) Координація (узгоджені дії) суб'єктів господарювання може здійснюватися у будь-якій узгодженій поведінці (дія, бездіяльність) суб'єктів ринку, зокрема при укладення ними угод у будь-якій формі, прийнятті об'єднанням рішень в якій-небудь формі, створенні суб'єкта господарювання, метою або наслідком якого є координація конкурентної поведінки між суб'єктами господарювання, які його створили, або між ними і новоствореним суб'єктом господарювання.
- (60) Тендер (торги) відповідно до частини першої статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі», визначається як здійснення конкурентного відбору учасників з метою

визначення переможця торгів згідно з процедурами, цим законом (крім переговорної процедури закупівлі).

- (61) Узгодженням дій учасників тендера (торгів) (не менше двох) є відмова таких учасників від самостійної участі в тендері та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни конкурсних (тендерних) пропозицій, що полягає в координації поведінки таких суб'єктів, як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосередньо проведення конкурсу.
- (62) Наведені факти у своїй сукупності свідчать про те, що на всіх стадіях підготовки пропозицій та безпосередньо під час участі у Торгах Відповідачі були обізнані щодо участі кожного з них у зазначених торгах і координували свою поведінку, пов'язану з такою участю, що підтверджується наступним:
- вхід в аукціони заздалегідь в послідовні проміжки часу;
  - подання тендерних пропозицій з одного електронного майданчика
  - одночасне списання коштів майданчиком;
  - використання спільної IP-адреси;
  - спільні властивості файлів;
  - наявність регулярних телефонних з'єднань;
  - технічна участь ФОП Медвідь П.Й. у Торгах.
- (63) З огляду на зазначене, Відповідачі під час підготовки та участі у Торгах діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі».
- (64) Отже, узгодження ФОП Пилиповим Р.І. та ФОП Медведем П.Й. своїх пропозицій усунуло конкуренцію та змагання між ними, чим порушило право замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, який досягається у зв'язку з наявністю лише справжньої конкуренції, а відтак вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».

Таким чином, дії ФОП Пилипова Р.І. та ФОП Медведя П.Й. щодо узгодження своєї поведінки під час участі в конкурсних торгах на закупівлю за предметом: ДК 021:2015:44170000-2: Плити, листи, стрічки та фольга, пов'язані з конструкційними матеріалами (Капітальний ремонт будівлі казарми (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*)), ідентифікатор закупівлі UA-2021-02-11-003070-с, яку проводила Військова частина Т0410 Державної спеціальної служби транспорту, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

## **6. Заперечення Відповідачів та їх спростування**

- (65) На подання про попередні висновки у справі від 10.03.2023 № 63-03/40п, яке було надіслано Відповідачам листами Відділення від 10.03.2023 № 63-02/575 та № 63-02/576, ФОП Пилипів Р.І. та ФОП Медвідь П.Й. не надали своїх заперечень чи спростувань.

## **7. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення**

- (66) Пропозиції учасників конкурсних торгів повинні відрізнятись, як за зовнішнім оформленням, так і за ціновими параметрами, у разі, якщо учасники торгів готували їх окремо, без обміну інформацією, оскільки запропоновані пропозиції мали б відображати їх індивідуальні, творчі, суб'єктивні підходи до підготовки пропозицій.
- (67) Крім того, відповідно до:
- статті 3 «Принципи здійснення закупівель» Закону України «Про публічні закупівлі» здійснюються, зокрема, за принципом добросовісної конкуренції серед учасників.
- (68) У розумінні:
- частини 1 статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь - якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь - якій формі, а також будь - яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання;
  - пункту 4 частини 2 статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями, зокрема, визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів.
- (69) Таким чином доказами зібраними у справі, з урахуванням сукупності усіх факторів доводиться вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції ФОП Пилиповим Р.І. та ФОП Медведом П.Й. у Торгах.
- (70) Така поведінка Відповідачів є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, передбачених пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

## 8. Визначення розміру штрафу

- (71) Відповідно до частини 2 статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф. У разі наявності незаконно одержаного прибутку, який перевищує десять відсотків зазначеного доходу (виручки), штраф накладається у розмірі, що не перевищує потрібного розміру незаконно одержаного прибутку. Розмір незаконно одержаного прибутку може бути обчислено оціночним шляхом.
- (72) Відповідно до інформації з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців: ФОП Медвідь П.Й. припинив свою підприємницьку діяльність, дата запису 21.03.2023 номер запису 2004140070001014897, підстава – припинення у зв'язку із смертю.
- (73) Оскільки господарська діяльність ФОП Медвідь П.Й. припинена, то він у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» не є суб'єктом господарювання та на нього не може бути накладений штраф відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (74) Відповідно до частини 5 статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї

статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян, штраф, передбачений абзацом третім частини другої цієї статті, - у розмірі до десяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян, штраф, передбачений абзацом четвертим частини другої цієї статті, - у розмірі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян. У разі потреби розмір доходу (виручки) може бути визначений органами Антимонопольного комітету України на підставі адміністративної інформації, отриманої з інших джерел.

- (75) Відповідно до інформації, наданої Головним управлінням ДПС у Львівській області листом від 22.02.2023 № 2070/5/13-01-24-03 (вхідний від 23.02.2023 № 63-01/317), розмір доходу (виручки) за 2022 рік склав:
- ФОП Пилипів Р.І. – (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*);
- (76) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення береться до уваги, що законодавство про захист економічної конкуренції не ставить застосування передбаченої ним відповідальності за порушення цього законодавства у залежність від наявності у суб'єкта господарювання вини в будь-якій формі.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

#### ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати дії фізичної особи - підприємця Пилипіва Романа Ігоровича (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) і фізичної особи - підприємця Медведя Петра Йосиповича (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) щодо узгодження своєї поведінки під час участі в конкурсних торгах на закупівлю за предметом ДК 021:2015:44170000-2: Плити, листи, стрічки та фольга, пов'язані з конструкційними матеріалами (Капітальний ремонт будівлі казарми (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), ідентифікатор закупівлі UA-2021-02-11-003070-с, замовником якої була Військова частина Т0410 Державної спеціальної служби транспорту (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосується спотворення результатів торгів.
2. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті 1, накласти на фізичну особу підприємця Пилипіва Романа Ігоровича (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) штраф у розмірі 68 000,00 грн.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» суб'єкт господарювання зобов'язаний протягом п'яти днів з дня сплати штрафу надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня його одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова Колегії,  
голова Відділення

Андрій КАШНІКОВИЧ