



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВДЕННО-СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

28.03.2023 р.

Дніпро

№ 54/15-р/к

Справа № 54/76-21

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції та
накладення штрафу

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «МУНІЦИПАЛЬНА ГВАРДІЯ» (*інформація, доступ до якої обмежено*) ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація, доступ до якої обмежено*) (далі — ТОВ «Муніципальна гвардія») і ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «-КЕНТАВР-», (*інформація, доступ до якої обмежено*), ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація, доступ до якої обмежено*) (далі — ТОВ «-Кентавр-») подали тендерні пропозиції для участі у відкритих торгах на закупівлю за предметом: «Забезпечення охорони об'єктів та елементів благоустрою на території міста, забезпечення охорони особистої безпеки фізичних осіб та збереження майна власником якого є територіальна громада міста, під час проведення загальноміських заходів», яку проводив департамент житлово-комунального господарства та будівництва Кам'янської міської ради за допомогою електронної системи Prozorro, ідентифікатор закупівлі в системі UA-2019-01-15-002432-с.

При цьому ТОВ «Муніципальна гвардія» та ТОВ «-Кентавр-» узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки й участі в зазначених торгах.

За результатами розгляду справи № 54/76-21 такі дії ТОВ «Муніципальна гвардія» і ТОВ «-Кентавр-» визнано порушеннями пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи:

на ТОВ «Муніципальна гвардія» в розмірі 68 000 грн (шістдесят вісім тисяч гривень);

на ТОВ «-Кентавр-» в розмірі 68 000 грн (шістдесят вісім тисяч гривень).

Адміністративна колегія Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 54/76-21 про порушення ТОВ «Муніципальна гвардія» і ТОВ «-Кентавр-» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання про попередні висновки Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі — Відділення) від 21.09.2022 № 54-03/110п,

ВСТАНОВИЛА:

1. Процесуальні дії

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія Відділення) від 30.11.2021 № 54/83-рп/к розпочато розгляд справи № 54/76-21 за ознаками вчинення ТОВ «Муніципальна гвардія» і ТОВ «-Кентавр-» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю «Забезпечення охорони об'єктів та елементів благоустрою на території міста, забезпечення охорони особистої безпеки фізичних осіб та збереження майна власником якого є територіальна громада міста, під час проведення загальноміських заходів», яку проводив департамент житлово-комунального господарства та будівництва Кам'янської міської ради за допомогою електронної системи Prozorro, ідентифікатор закупівлі в системі UA-2019-01-15-002432-с.
- (2) Листом від 01.12.2021 №54-02/4801 розпорядження адміністративної колегії Відділення від 30.11.2021 № 54/83-рп/к було надіслано за юридичним місцезнаходженням ТОВ «Муніципальна гвардія».
- (3) Листом від 01.12.2021 №54-02/4800 розпорядження адміністративної колегії Відділення від 30.11.2021 № 54/83-рп/к було надіслано за юридичним місцезнаходженням ТОВ «-Кентавр-».
- (4) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення, виплату поштового переказу №4900403538910, розпорядження адміністративної колегії Відділення від 30.11.2021 № 54/83-рп/к отримано ТОВ «Муніципальна гвардія» 07.12.2021.
- (5) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення №4900403538880 лист від 01.12.2021 № 54-02/4800 повернуто до Відділення з позначкою на конверті «за закінченням терміну зберігання».
- (6) Інформацію про початок розгляду справи № 54/76-21 розміщено у газеті «Урядовий кур'єр» від 05.02.2022 №23 та 13.01.2022 офіційному субсайті Відділення (<https://southwestmtv.amcu.gov.ua>).
- (7) Листами від 27.09.2022 № 54-02/1817 та № 54-02/1818 Подання з попередніми висновками від 21.09.2022 №54-03/110п у справі №54/76-21 надіслано за юридичними адресами ТОВ «Муніципальна гвардія» та ТОВ «-Кентавр-».
- (8) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення, виплату поштового переказу №4910111541397 лист від 27.09.2022 № 54-02/1817 повернуто до Відділення з позначкою на конверті «адресат відсутній за вказаною адресою».
- (9) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення, виплату поштового переказу №4910111541400 лист від 27.09.2022 № 54-02/1818 повернуто до Відділення з позначкою на конверті «за закінченням терміну зберігання».
- (10) Копії подання з попередніми висновками у справі №54/76-21 відповідно до пунктів 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.09.1994 №5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України

06.05.1994 за №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 №169-р) (зі змінами), розміщено 17.10.2022 на офіційному субсайті Відділення (<https://southwestmtv.amcu.gov.ua>).

- (11) Листами від 13.03.2023 №54-02/489 (рекомендоване повідомлення про вручення поштового відправлення, виплату поштового переказу №4910111821306) ТОВ «Муніципальна гвардія» та листом від 13.03.2023 №54-02/488 (рекомендоване повідомлення про вручення поштового відправлення, виплату поштового переказу №4910111659673) ТОВ «-Кентавр-» надіслано інформацію про дату, час та місце розгляду зазначеної справи на засіданні адміністративної колегії Відділення.
- (12) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення, виплату поштового переказу №4910111821306 лист від 13.03.2023 №54-02/489 повернуто до Відділення з позначкою на конверті *«адресат відсутній за вказаною адресою»*.
- (13) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення, виплату поштового переказу №4910111659673 лист від 13.03.2023 №54-02/488 повернуто до Відділення з позначкою на конверті *«адресат відсутній за вказаною адресою»*.
- (14) Інформацію про дату, час та місце розгляду зазначеної справи на засіданні адміністративної колегії Відділення відповідно до пунктів 27 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), розміщено 14.03.2023 на офіційному субсайті Відділення.

2. Відповідачі

- (15) Відповідачами у справі № 54/76-21 є такі суб'єкти господарювання:

а) ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «МУНІЦИПАЛЬНА ГВАРДІЯ» (ідентифікаційний код юридичної особи *(інформація, доступ до якої обмежено)*). Згідно з відомостями, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, основним видом діяльності ТОВ «Муніципальна гвардія» є *(інформація, доступ до якої обмежено)*.

(надалі – «Відповідач 1»);

б) ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «-КЕНТАВР-» (ідентифікаційний код юридичної особи *(інформація, доступ до якої обмежено)*). Згідно з відомостями, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, основним видом діяльності ТОВ «-КЕНТАВР-» є *(інформація, доступ до якої обмежено)*.

(надалі – «Відповідач 2»), («Відповідач 1» та «Відповідач 2» разом «Відповідачі»).

Отже, ТОВ «Муніципальна гвардія» і ТОВ «-Кентавр-» є суб'єктами господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

3.1. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

- (16) Департаментом житлово-комунального господарства та будівництва Кам'янської міської ради (далі – Замовник) було проведено відкриті торги щодо закупівлі: «Забезпечення охорони об'єктів та елементів благоустрою на території міста, забезпечення охорони особистої безпеки фізичних осіб та збереження майна власником якого є територіальна громада міста, під час проведення загальноміських заходів» за ідентифікатором закупівлі в системі: UA-2019-01-15-002432-с (далі – Торги).
- (17) Дата розміщення оголошення про проведення Торгів – 15.01.2019.
- (18) Відповідно до оголошення про проведення Торгів, очікувана вартість предмета закупівлі становить 16 000 000,00 грн з ПДВ.
- (19) У Тендерній документації Замовником визначено, що єдиним критерієм оцінки тендерних пропозицій, є ціна.
- (20) Мінімальний крок пониження ціни – 1%, тобто 160 000,00 грн.
- (21) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 15 лютого 2019 (16:52).
- (22) Дата та час проведення електронного аукціону: 04 березня 2019 (14:07).
- (23) Відповідно до Реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах свої тендерні пропозиції надали такі суб'єкти господарювання:
- ТОВ «Муніципальна гвардія» з ціною - 15 342 142,90 грн;
 - ТОВ «-Кентавр-» з ціною - 16 000 000,00 грн.
- (24) Учасники вийшли на аукціон з такими цінами, які не змінювались під час торгів:

№ з/п	Найменування учасника	Ціна пропозицій учасника до початку аукціону, грн (з ПДВ)	Ціна пропозицій учасника після закінчення аукціону, грн (з ПДВ)
1	ТОВ «Муніципальна гвардія»	15 342 142,90	15 342 142,90
2	ТОВ «-Кентавр-»	16 000 000,00	16 000 000,00

- (25) Відповідно до Протоколу розкриття тендерних пропозицій від 04.03.2019 та Звіту про результати проведення процедури Торгів (дата формування звіту: 05.03.2019), переможцем визнано ТОВ «Муніципальна гвардія» з ціною тендерної пропозиції у розмірі 15 342 142,90 грн. з ПДВ.
- (26) Замовником з ТОВ «Муніципальна гвардія» укладено Договір №181-19 від 18.03.2019 про закупівлю Охоронних послуг (Забезпечення охорони об'єктів та елементів благоустрою на території міста, забезпечення охорони особистої безпеки фізичних осіб та збереження майна власником якого є територіальна громада міста, під час проведення загальноміських заходів) на суму **15 342 142,90 грн** в т.ч. ПДВ 2557 023,82 грн.

4. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій

- (27) За результатами інформації та матеріалів, отриманих під час розгляду справи №54/76-21 встановлено, що ТОВ «Муніципальна гвардія» та ТОВ «-Кентавр-» узгоджували між собою умови участі в Торгах. Зазначене засвідчується таким.

4.1. Взаємозв'язок Відповідачів через третіх осіб

- (28) Згідно із пунктом 30 частини першої статті 7 Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності» від 02.03.2015 року №222-VIII, охоронна діяльність є видом господарської діяльності, що підлягає ліцензуванню.
- (29) В ході розгляду справи №54/76-21 встановлено, що ТОВ «Муніципальна гвардія» та ТОВ «-Кентавр-» мають ліцензії на провадження охоронної діяльності, видані МВС України.
- (30) Відповідно до інформації Управління ліцензування МВС України (лист від 17.12.2021 №57904/24-2021) встановлено *(інформація, доступ до якої обмежено)*.
- (31) Оплату за видачу ліцензії ТОВ «-Кентавр-» здійснено у *(інформація, доступ до якої обмежено)*, платник: ТОВ «-Кентавр-» в особі *(інформація, доступ до якої обмежено)*.
- (32) При цьому встановлено, що *(інформація, доступ до якої обмежено)* в період підготовки та проведення Торгів отримував заробітну плату у ТОВ «Муніципальна гвардія», що підтверджується інформацією ГУ ДПС у Дніпропетровській області (лист від 03.03.2021 №8315/6/04-36-12-04-04).
- (33) Відповідно до інформації ГУ ДПС у Дніпропетровській області (лист від 03.03.2021 №8315/6/04-36-12-04-04), *(інформація, доступ до якої обмежено)* у 4 кварталі 2018 року, у 1 кварталі 2019 року отримував заробітну плату (ознака доходу «101») у ТОВ «Муніципальна гвардія».
- (34) Відповідно до документів тендерної пропозиції ТОВ «Муніципальна гвардія», а саме: довідки від 11.02.2019 №2 про наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід, *(інформація, доступ до якої обмежено)* працює у ТОВ «Муніципальна гвардія» *(інформація, доступ до якої обмежено)*.
- (35) Слід відмітити, що в Договорі про закупівлю послуг Охоронні послуги та в Листі-гарантії, які завантажені у складі тендерних пропозицій для участі у Торгах ТОВ «-Кентавр-» зазначено телефонний номер *(інформація, доступ до якої обмежено)*, як контактний номер телефону, а саме (див. зображення 1, 2):

Зображення 1

(інформація, доступ до якої обмежено)

Зображення 2

(інформація, доступ до якої обмежено)

- (36) Також телефонний номер *(інформація, доступ до якої обмежено)* зазначено як контактний номер телефону ТОВ «-Кентавр-» *(інформація, доступ до якої обмежено)*.
- (37) Крім того, згідно з інформацією АТ КБ «Приватбанк» (лист від 25.11.2021 №20.1.0.0.0/7-211124/14681) *(інформація, доступ до якої обмежено)*.
- (38) Відповідно до інформації ПрАТ «ВФ Україна» (лист від 06.01.2022 №02/КІ-Б/355), *(інформація, доступ до якої обмежено)* належить ПП *(інформація, доступ до якої обмежено)*.
- (39) За даними ЄДР директором ПП *(інформація, доступ до якої обмежено)*.
- (40) Отже, факт пов'язаності ТОВ «-Кентавр-» через телефонні номери із *(інформація, доступ до якої обмежено)*, який в період підготовки та проведення Торгів є службовою особою *(інформація, доступ до якої обмежено)* ТОВ «Муніципальна гвардія» доводить, що Відповідачі мали можливість бути обізнаними з діяльністю один одного та мали можливість доступу до інформації один одного й обміну інформацією між собою щодо господарської діяльності, у тому числі й щодо участі в

Торгах.

4.2. Використання Відповідачами однієї IP-адреси

4.2.1. Спільне використання однієї IP-адреси під час завантаження (подання) тендерних пропозицій

- (41) Згідно з інформацією ТОВ «Смарттендер» (авторизованого електронного майданчика SmartTender.biz) (лист від 26.03.2021 №271) ТОВ «Муніципальна гвардія» та ТОВ «-Кентавр-» завантажували (подавали) свої тендерні пропозиції у Торгах з однієї IP-адреси *(інформація, доступ до якої обмежено)* (див. таблицю 1).

Таблиця 1

Найменування учасника	IP-адреса	Дія, яку було здійснено учасником
ТОВ «Муніципальна гвардія»	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	Подання комерційної пропозиції на суму 15342142,90 грн, завантаження документів до пропозиції
ТОВ «-Кентавр-»	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	Подання комерційної пропозиції на суму 16000000,00грн, завантаження документів до пропозиції

- (42) Отже, IP-адреси, з якої ТОВ «Муніципальна гвардія» та ТОВ «-Кентавр-» завантажували (подавали) свої тендерні пропозиції у Торгах, є однаковими.

4.2.2. Використання однієї IP-адреси для здійснення оплати за інформаційні послуги під час проведення Торгів

- (43) Згідно з інформацією АТ КБ «Приватбанк» (лист від 31.05.2021 №20.1.0.0.0/7-210524/5850), ТОВ «Муніципальна гвардія» та ТОВ «-Кентавр-» *(інформація, доступ до якої обмежено)* (див. таблицю 2).

Таблиця 2

Найменування учасника	IP-адреса	Дата створення/ відправлення Платіжного доручення
ТОВ «-Кентавр-»	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>
ТОВ «Муніципальна гвардія»	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>

- (44) Отже, IP-адреса, з якої ТОВ «Муніципальна гвардія» та ТОВ «-Кентавр-» сплачували послуги за інформаційні послуги під час проведення Торгів, є однаковою.

4.2.3. Використання однієї IP-адреси під час отримання банківських гарантій

- (45) Згідно з інформацією АТ КБ «Приватбанк» (листи від 31.05.2021 №20.1.0.0.0/7-210524/5850 та від 25.11.2021 №20.1.0.0.0/7-211124/14681), ТОВ «Муніципальна гвардія» та ТОВ «-Кентавр-» *(інформація, доступ до якої обмежено)*.

- (46) Отже, IP-адреса, з якої ТОВ «Муніципальна гвардія» та ТОВ «-Кентавр-» *(інформація, доступ до якої обмежено)*, є однаковою.

4.2.4. Використання однієї IP-адреси під час подання податкової звітності

- (47) Згідно з інформацією ГУ ДПС у Дніпропетровській області (лист від 03.03.2021 №8315/6/04-36-12-04-04), ТОВ «Муніципальна гвардія» та ТОВ «-Кентавр-» в період проведення Торгів подавали свою податкову звітність з однієї IP-адреси *(інформація, доступ до якої обмежено)* (див. таблицю 3).

Таблиця 3

Дата та час прийняття ДПС податкової звітності	
ТОВ «Муніципальна гвардія»	ТОВ «-Кентавр-»
<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>
<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>

- (48) Отже, IP-адреса, з якої ТОВ «Муніципальна гвардія» та ТОВ «-Кентавр-» в період проведення Торгів подавали свою податкову звітність, є однаковою.

4.2.5. Використання однієї IP-адреси під час здійснення банківських операцій

- (49) Згідно з інформацією АТ КБ «Приватбанк» (лист від 31.05.2021 №20.1.0.0.0/7-210524/5850), ТОВ «Муніципальна гвардія» та ТОВ «-Кентавр-» *(інформація, доступ до якої обмежено)* (див. таблицю 4).

Таблиця 4

ТОВ «Муніципальна гвардія»		ТОВ «-Кентавр-»	
Дата входу в систему дистанційного обслуговування	Час входу в систему дистанційного обслуговування	Дата входу в систему дистанційного обслуговування	Час входу в систему дистанційного обслуговування
<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>
<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>
<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>

- (50) Отже, IP-адреса, з якої ТОВ «Муніципальна гвардія» та ТОВ «-Кентавр-» здійснювали банківські операції в період Торгів, є однаковою.
- (51) ТОВ «ПРОЛВЛ», яке надавало послуги з доступу до мережі Інтернет за IP-адресою *(інформація, доступ до якої обмежено)*, листом від 26.05.2021 № 11 повідомило, що вказана IP-адреса знаходиться в динамічному пульсі адрес та не належить жодному з абонентів. Адреса належить NAT-серверу, який перенаправляє сотні внутрішніх мережних пристроїв абонентів у мережу Інтернет.
- (52) Відповідно до отриманої інформації від провайдера, територіальні межі використання зовнішніх (публічних) NAT IP – адрес відсутні, а одночасне використання однієї NAT IP – адреси електронними пристроями, які фізично (географічно) розташовані в різних містах країни або різних кінцях одного міста неможливе.
- (53) Отже, факти використання ТОВ «Муніципальна гвардія» та ТОВ «-Кентавр-» однієї і тієї ж IP-адреси *(інформація, доступ до якої обмежено)* під час завантаження (подачі) тендерних пропозицій; при оплаті електронному майданчику інформаційних послуг за проведення процедур публічних закупівель (Торгів); при зверненні до *(інформація, доступ до якої обмежено)*; при подачі електронної податкової звітності; при використанні під час входу до системи Клієнт-Банк як до, під час та після проведення Торгів, свідчить про обмін інформацією та про те, що Відповідачі діяли узгоджено.

4.3. Синхронність дій у часі

4.3.1. Одночасне завантаження (подання) тендерних пропозицій

- (54) Згідно з інформацією ТОВ «Прозорро» (лист від 08.02.2021 №206/01/422/04), ТОВ «Муніципальна гвардія» та ТОВ «-Кентавр-» свої початкові пропозиції для участі у Торгах завантажували (подавали) з авторизованого електронного майданчика SmartTender.biz (ТОВ «Смарттендер»).
- (55) За інформацією, наданою ТОВ «Смарттендер» (лист від 26.03.2021 №271), встановлено, що ТОВ «Муніципальна гвардія» та ТОВ «-Кентавр-» завантажували (подавали) свої тендерні пропозиції у Торгах в один день та з невеликим проміжком часу, тобто послідовно у часі та в останній день визначений тендерною документацією для подання тендерних пропозицій, (див. таблицю 5).

Таблиця 5

Найменування учасника	Час входу	Різниця в часі
ТОВ «Муніципальна гвардія»	16:21:34	25 хв.
ТОВ «-Кентавр-»	16:45:49	

- (56) Отже, Відповідачі завантажували (подавали) свої тендерні пропозиції для участі у Торгах: синхронно - у один день послідовно, при цьому в останній день визначений тендерною документацією для подання тендерних пропозицій.

4.3.2. При здійсненні оплати за інформаційні послуги під час проведення процедур публічних закупівель

- (57) Згідно інформації АТ КБ «Приватбанк» (лист від 31.05.2021 №20.1.0.0.0/7-210524/5850), ТОВ «Муніципальна гвардія» та ТОВ «-Кентавр-» *(інформація, доступ до якої обмежено)* (див. таблицю 6).

Таблиця 6

Найменування учасника	Дата створення/ відправлення Платіжного доручення	Час створення/ відправлення Платіжного доручення	Сума (грн)
ТОВ «Муніципальна гвардія»	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>
ТОВ «-Кентавр-»	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>

- (58) Отже, Відповідачі здійснювали оплату *(інформація, доступ до якої обмежено)* під час проведення процедур публічних закупівель синхронно, у один день і послідовно у часі.

4.3.3. При здійсненні оплати за отримання банківської гарантії

- (59) Згідно з інформацією АТ КБ «Приватбанк» (лист від 25.11.2021 №20.1.0.0.0/7-211124/14681), ТОВ «Муніципальна гвардія» та ТОВ «-Кентавр-» *(інформація, доступ до якої обмежено)* (див. таблицю 7).

Таблиця 7

Найменування учасника	Дата направлення повідомлення	Час створення/ відправлення	Сума (грн)
ТОВ «Муніципальна гвардія»	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>
ТОВ «-Кентавр-»	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>

- (60) Таким чином, ТОВ «Муніципальна гвардія» та ТОВ «-Кентавр-» здійснювали оплату за отримання банківських гарантій синхронно, у один день і послідовно у часі.

- (61) Отже дії Відповідачів, а саме завантаження (подача) своїх тендерних пропозицій, оплата за інформаційні послуги електронного майданчика, повідомлення про отримання банківських гарантій виконані у один спосіб - синхронно в один і той же день з невеликою різницею у часі, тобто послідовно.

4.4. Цінова поведінка Відповідачів

- (62) Згідно зі статтею 28 Закону України «Про публічні закупівлі», оцінка тендерних пропозицій проводиться автоматично електронною системою закупівель на основі критеріїв і методики оцінки, зазначених замовником у тендерній документації, та шляхом застосування електронного аукціону.
- (63) Відповідно до статті 29 Закону України «Про публічні закупівлі» електронний аукціон полягає в повторювальному процесі пониження цін або приведених цін з урахуванням показників інших критеріїв оцінки за математичною формулою, визначеною в методиці оцінки, що проводиться у три етапи в інтерактивному режимі реального часу.
- (64) Учасник може протягом одного етапу аукціону один раз понизити ціну/приведену ціну своєї пропозиції не менше ніж на один крок від своєї попередньої ціни/приведеної ціни.
- (65) Протягом кожного етапу електронного аукціону всім учасникам забезпечується доступ до перебігу аукціону, зокрема до інформації стосовно місця розташування їх цін або приведених цін в електронній системі закупівель від найвищого до найнижчого на кожному етапі проведення аукціону та інформації про кількість учасників на даному етапі без зазначення їх найменування.
- (66) Відповідно до тендерної документації Замовників Торгів єдиним критерієм вибору переможця визначено ціна (100%).
- (67) За таких обставин, суб'єкт господарювання, який приймає участь у закупівлі, задля забезпечення своєї перемоги, пропонував би кращі умови за найнижчими цінами. Ці задачі відповідають принципам ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єкта господарювання.
- (68) Оскільки ціна предмета закупівлі у Торгах є єдиним критерієм вибору переможця, то учасники мали змагатись саме за цим критерієм, так як зі зменшенням ціни зростає вірогідність перемоги у Торгах.
- (69) Тобто, за умов справжнього змагання, у перемозі Торгах мав бути зацікавлений кожен учасник торгів.
- (70) З аналізу поданих цінових пропозицій видно, що ТОВ «-Кентавр-» було запропоновано ціну на рівні очікуваної вартості - 16 000 000 грн, ТОВ «Муніципальна гвардія» пропонувало ціну, яка нижче очікуваної вартості, - 15 342 142,90 грн.
- (71) Аналіз цінових пропозицій ТОВ «Муніципальна гвардія» та ТОВ «-Кентавр-» під час участі у Торгах наведено у таблиці 8:

Таблиця 8

Очікувана вартість, грн	Раунд	Остаточна ціна ТОВ «Муніципальна гвардія», грн	Остаточна ціна ТОВ «-Кентавр-», грн	Відхилення ціни ТОВ «Муніципальна гвардія» від ціни ТОВ «-Кентавр-», грн	Відсоток відхилення ціни Відповідачів
16 000 000,00	Раунд 1	15 342 142,90	16 000 000,00	657 857,10	4,1
	Раунд 2	15 342 142,90	16 000 000,00	657 857,10	4,1
	Раунд 3	15 342 142,90	16 000 000,00	657 857,10	4,1

- (72) Аналізом поведінки на аукціоні встановлено, що ні ТОВ «Муніципальна гвардія», ні ТОВ «-Кентавр-» свої первинні цінові пропозиції не знижували та, як з'ясувалося, обидва учасники не заходили в аукціон, що підтверджено ДП «Прозорро» (лист від 08.02.2021 №206/01/422/04, IP-адреси учасників відсутні в системі логування по

можливій причині блокування бібліотеки в браузері учасника або учасник не заходив в аукціон).

- (73) Отже, Відповідачі на стадії подання своїх цінових пропозицій були обізнані щодо цінових пропозицій один одного та уже визначились поміж собою хто з них буде переможцем Торгів, що у свою чергу цілком підтверджує, що між Відповідачами відсутня конкуренція та змагальність, та про те, що їхня цінова поведінка на Торгах є результатом попередньої домовленості.

4.5. Спільні властивості електронних файлів та наявність схожих особливостей при формуванні тендерних пропозицій

4.5.1. Наявність схожих дефектів на документах під час сканування та завантаженні на електронний майданчик тендерних пропозицій

- (74) Під час здійснення аналізу тендерних пропозицій розміщених на майданчику електронної системи публічних закупівель ProZorro та створених ТОВ «Муніципальна гвардія» та ТОВ «-Кентавр-» встановлено наявність візуально схожих особливостей при їх оформленні.
- (75) Так, за результатами аналізу файлів Паспорт *(інформація, доступ до якої обмежено)* та Паспорт *(інформація, доступ до якої обмежено)* виявлено наявні однакові плями (див. зображення 3, 4, 5)

Зображення 3

ТОВ «Муніципальна гвардія»

ТОВ «-Кентавр-»

(інформація, доступ до якої обмежено)

Зображення 4

ТОВ «Муніципальна гвардія»

ТОВ «-Кентавр-»

(інформація, доступ до якої обмежено)

Зображення 5

ТОВ «Муніципальна гвардія»

ТОВ «-Кентавр-»

(інформація, доступ до якої обмежено)

- (76) Крім того, під час здійснення аналізу тендерних пропозицій розміщених на майданчику електронної системи публічних закупівель ProZorro та створених ТОВ «Муніципальна гвардія» та ТОВ «-Кентавр-» встановлено особливість при завантаженні файлів Паспорт *(інформація, доступ до якої обмежено)* та *(інформація, доступ до якої обмежено)*, а саме: напис на першій сторінці відсканованих паспортів «ПАСПОРТ ГРОМАДЯНИНА УКРАЇНИ ПАСПОРТ ГРАЖДАНИНА УКРАИНЫ» розпізнається як текст, а не малюнок та може виділятися за допомогою курсору. Вказане свідчить про використання або створення вказаних документів на одному пристрої.
- (77) Спільна особливість паспортів *(інформація, доступ до якої обмежено)* учасників закупівель наведена на зображеннях 6, 7.

Зображення 6

(інформація, доступ до якої обмежено)

Зображення 7

(інформація, доступ до якої обмежено)

- (78) Отже, документи тендерних пропозицій ТОВ «Муніципальна гвардія» та ТОВ «-Кентавр-» на тендерну закупівлю готувались на одному пристрої.

4.5.2. Спільні властивості електронних файлів

- (79) Аналізом завантажених (поданих) Відповідачами документів тендерних пропозицій встановлено, що обома Учасниками ряд документів тендерних пропозицій підготовлено (створено) на одному комп'ютерному пристрої, оскільки вони мають одного автора, однакові заголовки, одного виробника (програму), створені в один день – 15.02.2019, та хоча мають різні назви, їх вміст однаковий.
- (80) Інформація про властивості документів ТОВ «Муніципальна гвардія» та ТОВ «-Кентавр-», наведена у таблиці 9:

Таблиця 9

ТОВ «Муніципальна гвардія»			ТОВ «-Кентавр-»		
Автор документу	Назва/ Заголовок / Тема	Інформація про створення документа	Автор документу	Назва/ Заголовок / Тема	Інформація про створення документа
<u>Admin</u>	Акти МГ/ Automatically generated PDF from existing images./ Images converted to PDF format.	Створено 15.02.2019 o 9:38:44 Виробник PDF - Marvell Semiconductor, Inc. - - http://www.marvell.com . Версія PDF 1.4	<u>Admin</u>	Акти / Automatically generated PDF from existing images./ Images converted to PDF format.	Створено 15.02.2019 o 10:09:03 Виробник PDF - Marvell Semiconductor, Inc. - - http://www.marvell.com . Версія PDF 1.4
<u>Admin</u>	Договор МГ/ Automatically generated PDF from existing images./ Images converted to PDF format.	Створено 15.02.2019 o 11:40:50 Виробник PDF - Marvell Semiconductor, Inc. - - http://www.marvell.com . Версія PDF 1.4	<u>Admin</u>	Довідка Кентавр/ Automatically generated PDF from existing images./ Images converted to PDF format.	Створено 15.02.2019 o 16:42:57 Виробник PDF - Marvell Semiconductor, Inc. - - http://www.marvell.com . Версія PDF 1.4
<u>Admin</u>	кВАЛІФІКАЦІЙНФ МГ/ Automatically generated PDF from existing images./ Images converted to PDF format.	Створено 15.02.2019 o 13:19:29 Виробник PDF - Marvell Semiconductor, Inc. - - http://www.marvell.com . Версія PDF 1.4	<u>Admin</u>	29/ Automatically generated PDF from existing images./ Images converted to PDF format.	Створено 15.02.2019 o 16:42:57 Виробник PDF - Marvell Semiconductor, Inc. - - http://www.marvell.com . Версія PDF 1.4

- (81) Таким чином, проведенням аналізом електронних властивостей документів, завантажених ТОВ «Муніципальна гвардія» та ТОВ «-Кентавр-» у складі тендерних пропозицій у Торгах встановлено, що документи:

- ТОВ «Муніципальна гвардія» з назвами файлів: «Договор МГ», «Акти МГ», «кВАЛІФІКАЦІЙНІ» та

- ТОВ «-Кентавр-» з назвами файлів: «Акти», «29», «Довідка Кентавр»

готувались на одному комп'ютерному пристрої – автор Admin, з використанням однієї програми Marvell Semiconductor, Inc. - - <http://www.marvell.com>, із збереженням файлів в одній версії PDF (версія PDF – 1.4) та у близький до послідовного проміжок часу, а саме 15.02.2019 між 09:38 та 16:43 годинами.

- (82) Також проведенням аналізом властивостей документів, наданих ТОВ «Муніципальна гвардія» та ТОВ «-Кентавр-» у складі тендерних пропозицій у Торгах встановлено, що окремі документи готувались з використанням однієї програми Lovepdf.com, із

збереженням файлів в одній версії PDF (версія PDF – 1.4) та у близький до послідовного проміжок часу, а саме 15.02.2019 між 13:27 та 15:39 годинами.

- (83) Інформація про властивості документів ТОВ «Муніципальна гвардія» та ТОВ «-Кентавр-» наведена у таблиці 10:

Таблиця 10

ТОВ «Муніципальна гвардія»		ТОВ «-Кентавр-»	
Назва документа	Інформація про створення документа	Назва документа	Інформація про створення документа
листи згода	Створено 15.02.2019 о 13:27:55 Виробник PDF - Plovepdf.com. Версія PDF 1.4	листи згоди Кентавр	Створено 15.02.2019 о 14:00:03 Виробник PDF - Plovepdf.com. Версія PDF 1.4
інші	Створено 15.02.2019 о 15:15:52 Виробник PDF - Plovepdf.com. Версія PDF 1.4	інші	Створено 15.02.2019 о 15:39:54 Виробник PDF - Plovepdf.com. Версія PDF 1.4

- (84) Таким чином, використання комп'ютерного пристрою з одним ім'ям (автором), однакової програми із збереженням файлів в одній версії PDF у близький до послідовного проміжок часу вказує на єдине електронне джерело цих файлів, що свідчить про спільну підготовку ТОВ «Муніципальна гвардія» та ТОВ «-Кентавр-» своїх тендерних пропозицій під час участі у Торгах.
- (85) Отже, подання Відповідачами у складі тендерних пропозицій електронних файлів з однаковими параметрами «Автор», «Виробник PDF» та «Версія PDF» свідчить про єдине електронне джерело підготовки цих файлів та/або про підготовку тендерних пропозицій однією особою, що в свою чергу доводить обставини спільної підготовки ТОВ «Муніципальна гвардія» та ТОВ «-Кентавр-» своїх тендерних пропозицій під час участі у Торгах.

5. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (86) Міркувань та заперечень щодо висновків, викладених у поданні про попередні висновки у справі, від ТОВ «Муніципальна гвардія» та ТОВ «-Кентавр-» не надходило.

6. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ У СПРАВІ

- (87) Отже, наведені вище факти в їх сукупності свідчать про вчинення ТОВ «Муніципальна гвардія» та ТОВ «-Кентавр-» порушення, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та визначеного пунктом 1 статті 50 цього Закону, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, які проводилися за допомогою системи електронних публічних закупівель «Prozorro» на закупівлю: «Забезпечення охорони об'єктів та елементів благоустрою на території міста, забезпечення охорони особистої безпеки фізичних осіб та збереження майна власником якого є територіальна громада міста, під час проведення загальноміських

заходів». (Оголошення про проведення відкритих торгів опубліковано на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель <https://prozorro.gov.ua/>, ідентифікатор закупівлі в системі UA-2019-01-15-002432-с).

- (88) Така поведінка Відповідачів є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів, заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

7. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (89) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (90) Відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподаткованих мінімумів доходів громадян.
- (91) Листом від 28.03.2023 №11323/5/04-36-04-04-10 Головним управлінням ДПС в Дніпропетровській області надано інформацію про те, що податкову звітність за 2022 рік ТОВ «Муніципальна гвардія» та ТОВ «Кентавр» не надавали.

Ураховуючи вищевикладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України від 30 березня 2001 року за № 291/5482, зі змінами і доповненнями, пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р), із змінами та доповненнями, адміністративна колегія Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Муніципальна гвардія» (ідентифікаційний код юридичної особи *(інформація, доступ до якої обмежено)*) і товариство з обмеженою відповідальністю «Кентавр» (ідентифікаційний код юридичної особи *(інформація, доступ до якої обмежено)*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених Департаментом житлово - комунального господарства та будівництва Кам'янської міської ради на закупівлю «Забезпечення охорони об'єктів та елементів благоустрою на території міста, забезпечення охорони особистої безпеки

фізичних осіб та збереження майна власником якого є територіальна громада міста, під час проведення загальноміських заходів». (Оголошення про проведення відкритих торгів опубліковано на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель <https://prozorro.gov.ua/>, ідентифікатор закупівлі в системі UA-2019-01-15-002432-с).

2. За вчинення порушення, зазначеного в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти штраф на товариство з обмеженою відповідальністю «Муніципальна гвардія» (ідентифікаційний код юридичної особи *(інформація, доступ до якої обмежено)*) у розмірі в розмірі 68 000 грн (шістдесят вісім тисяч гривень).

3. За вчинення порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти штраф на товариство з обмеженою відповідальністю «-Кентавр-» (ідентифікаційний код юридичної особи *(інформація, доступ до якої обмежено)*) у розмірі в розмірі *(інформація, доступ до якої обмежено)*.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова адміністративної колегії

Наталія ІГНАТЕНКО

Члени адміністративної колегії:

Сергій ЧУХЛЄБОВ

Вікторія ОНІЩЕНКО

Денис ТИМАРЄВ

Секретар адміністративної колегії:

Лариса БОБРОВА