



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ПІВДЕННО-ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ**

**ВИТЯГ З РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

30 березня 2023 року

Хмельницький

№72/17-р/к

справа №72/47-20

Про порушення законодавства
про захист економічної
конкуренції та накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «МАРІ ФУДС» ([REDACTED]) (надалі – ТОВ "МАРІ ФУДС"), товариство з обмеженою відповідальністю «Торгова компанія «Світ продуктів»» ([REDACTED]) (надалі – ТОВ "Торгова компанія "Світ продуктів") взяли участь у відкритих торгах, що проводились ДП НАЕК «Енергоатом» ВП «Хмельницька АЕС» (надалі - Замовник):

- протягом лютого-березня 2019 року (UA-2019-02-20-000014-с) щодо закупівлі: арахісу, горіхів волоських (ДК 021:2015: 03220000-9 — Овочі, фрукти та горіхи);
- протягом квітня 2019 року (UA-2019-04-02-000494-с) щодо закупівлі: М'ясо свинини (ДК 021:2015: 15110000-2 — М'ясо);
- протягом квітня-травня 2019 року (UA-2019-04-09-001142-б) щодо закупівлі: Риба заморожена (ДК 021:2015: 15220000-6 — Риба, рибне філе та інше м'ясо риби морожені);
- протягом квітня-травня 2019 року (UA-2019-04-10-000022-с) щодо закупівлі: Боршно пшеничне вищий ґатунок (ДК 021:2015: 15610000-7 — Продукція борошномельно-круп'яної промисловості).

Південно-західним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України було встановлено, що відповідачі узгоджували свою поведінку під час участі у торгах, що, зокрема, підтверджується наступним: синхронністю дій у часі при поданні документів, наданих у складі Тендерних пропозицій; подачею своїх тендерних пропозицій з одного авторизованого електронного майданчика; подачею документів до органів Державної податкової служби; здійсненням платежів у банківських установах з використанням однієї ІР-адреси; участю в аукціоні з використанням однієї ІР-адреси; використанням Відповідачами одних і тих же ІР-адрес під час здійснення своєї господарської діяльності; наявністю сталих господарських відносин між Відповідачами; схожістю в оформленні документів; однаковими властивостями завантажених Відповідачами в складі їх тендерних пропозицій файлів на Торгах UA-2019-04-10-000022-с.

За результатами розгляду справи № 72/47-20 такі дії ТОВ «МАРІ ФУДС» та ТОВ «Торгова компанія «Світ продуктів» визнано антиконкурентними узгодженими діями, які стосуються спотворення результатів торгів, що є порушенням пункту 1 статті 50, пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафні санкції :

- ТОВ «МАРІ ФУДС» ([REDACTED]) загальною сумою 171 259 грн (сто сімдесят одна тисяча двісті п'ятдесят дев'ять) гривень;
- ТОВ «Торгова компанія «Світ продуктів» ([REDACTED]) 171 259 грн (сто сімдесят одна тисяча двісті п'ятдесят дев'ять) гривень.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі», притягнення відповідачів до відповідальності за зазначене порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах публічних закупівель та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років.

Адміністративна колегія Південно-західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (надалі - адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи № 72/47-20 про порушення ТОВ «МАРІ ФУДС» та ТОВ «Торгова компанія «Світ продуктів» законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та подання з попередніми висновками у справі №72/47-20 від 20 грудня 2022 року №72-03/151-п Першого відділу досліджень та розслідувань Відділення,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Південно-західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 27.11.2020 №72/49-рп/к розпочато розгляд справи №72/47-20 відносно ТОВ "МАРІ ФУДС" та ТОВ "Торгова компанія "Світ продуктів" за дії, які полягали в узгодженні своєї конкурентної поведінки під час підготовки та участі у процедурах закупівель:
 - протягом лютого-березня 2019 року (UA-2019-02-20-000014-с) щодо закупівлі: арахісу, горіхів волоських (ДК 021:2015: 03220000-9 — Овочі, фрукти та горіхи);
 - протягом квітня 2019 року (UA-2019-04-02-000494-с) щодо закупівлі: М'ясо свинини (ДК 021:2015: 15110000-2 — М'ясо);
 - протягом квітня-травня 2019 року (UA-2019-04-09-001142-b) щодо закупівлі: Риба заморожена (ДК 021:2015: 15220000-6 — Риба, рибне філе та інше м'ясо риби морожені);
 - протягом квітня-травня 2019 року (UA-2019-04-10-000022-с) щодо закупівлі: Боршно пшеничне вищий ґатунок (ДК 021:2015: 15610000-7 — Продукція борошномельно-круп'яної промисловості),
 які проводились ДП НАЕК «Енергоатом» ВП «Хмельницька АЕС» та містять ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (2) Листами від 30.11.2020 № 72-02/2932, № 72-02/2933 розпорядження адміністративної колегії Південно-Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України № 72/49-рп/к від 27.11.2020 було надіслане Відповідачам.
- (3) Листом від 22 грудня 2022 року №72-02/2710 ТОВ «МАРІ ФУДС» було направлено подання з попередніми висновками у справі №72/47-20 від 20 грудня 2022 року №72-03/151 п.

- (4) Листом від 22 грудня 2022 року №72-02/2709 ТОВ «Торгова компанія «Світ продуктів» було направлено подання з попередніми висновками у справі №72/47-20 від 20 грудня 2022 року №72-03/151 п.
- (5) Листом від 20 березня 2023 року №72-02/626 ТОВ «МАРІ ФУДС» було направлено запрошення на засідання адміністративної колегії Відділення.
- (6) Листом від 20 березня 2023 року №72-02/625 ТОВ «Торгова компанія «Світ продуктів» було направлено запрошення на засідання адміністративної колегії Відділення.
- (7) 20 березня 2023 року на офіційному веб-сайті Комітету (<http://www.amc.gov.ua>) розміщено інформацію щодо попередніх висновків у справі №72/47-20 та зазначено дату, час і місце розгляду справи №72/47-20.

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (8) Відповідачами у справі є такі суб'єкти господарювання:
 - а) товариство з обмеженою відповідальністю "МАРІ ФУДС" ([REDACTED]). Згідно з інформацією, розміщеною в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань основним видом діяльності ТОВ "МАРІ ФУДС" є оптова торгівля м'ясом і м'ясними продуктами (КВЕД 46.32);
 - б) товариство з обмеженою відповідальністю "Торгова компанія "Світ продуктів" ([REDACTED]). Згідно з інформацією, розміщеною в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань основним видом діяльності ТОВ "Торгова компанія "Світ продуктів" є Код КВЕД 46.38 Оптова торгівля іншими продуктами харчування, в тому числі рибою, ракоподібними та моллюсками.
- (9) ТОВ "МАРІ ФУДС" та ТОВ "Торгова компанія "Світ продуктів" є суб'єктами господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

3.1. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

3.1.1 Торги 1 (UA-2019-02-20-000014-с)

- (10) Протягом лютого-березня 2019 року ДП НАЕК «Енергоатом» ВП «Хмельницька АЕС» ([REDACTED]) було проведено процедуру відкритих торгів (UA-2019-02-20-000014-с) щодо закупівлі: арахісу, горіхів волоських (ДК 021:2015: 03220000-9 — Овочі, фрукти та горіхи) (надалі – Торги 1 (UA-2019-02-20-000014-с)).
- (11) Згідно з Оголошенням про проведення відкритих торгів UA-2019-02-20-000014-с кінцевий строк подання тендерних пропозицій був встановлений до 15:00 год. 07.03.2019. Очікувана вартість предмету закупівлі 37 233,00 грн.
- (12) Відповідно до Реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у процедурі закупівлі свої пропозиції подали три учасника:
 - а) ТОВ "МАРІ ФУДС" ([REDACTED]) з ціною пропозицією 34 184,00 грн;
 - б) ТОВ "Торгова компанія "Світ продуктів" ([REDACTED]) з ціною пропозицією 37 007,00 грн;
 - в) фізична особа-підприємець Попович Василь Ярославович ([REDACTED]) з ціною пропозицією 35 960,00 грн..

- (13) Відповідно до Витягу з Протоколу № 231 засідання тендерного комітету ДП НАЕК «Енергоатом» ВП «Хмельницька АЕС» від 19.03.2019 переможцем торгів було визнано ТОВ "МАРІ ФУДС" з ціною пропозицією 41 020,80 грн. (з ПДВ). Замовником було укладено з ТОВ "МАРІ ФУДС" договір купівлі-продажу від 08.04.2019 №53-124-01-19-09887.

3.1.2.Торги 2 (UA-2019-04-02-000494-с)

- (14) Протягом квітня 2019 року ДП НАЕК «Енергоатом» ВП «Хмельницька АЕС» () було проведено процедуру відкритих торгів (UA-2019-04-02-000494-с) щодо закупівлі: М'ясо свинини (ДК 021:2015: 15110000-2 — М'ясо) (надалі – Торги 2 (UA-2019-04-02-000494-с)).
- (15) Згідно з Оголошенням про проведення відкритих торгів UA-2019-04-02-000494-с кінцевий строк подання тендерних пропозицій був встановлений до 16:00 год. 19.04.2019. Очікувана вартість предмету закупівлі 583 092,00 грн.
- (16) Відповідно до Реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у процедурі закупівлі свої пропозиції подали три учасника:
- а) ТОВ "МАРІ ФУДС" () з ціною пропозицією 553 478,00 грн.;
 - б) ТОВ "Торгова компанія "Світ продуктів" () з ціною пропозицією 577 185,00 грн.;
 - в) товариство з обмеженою відповідальністю «М'ясопереробний комплекс Поділля» () з ціною пропозицією 524 850,00 грн.
- (17) Відповідно до Витягу з Протоколу № 455 засідання тендерного комітету ДП НАЕК «Енергоатом» ВП «Хмельницька АЕС» від 26.04.2019 року переможцем торгів було визнано товариство з обмеженою відповідальністю «М'ясопереробний комплекс Поділля» з ціною пропозицією 459 121,00 грн (без ПДВ). Замовником було укладено з товариством з обмеженою відповідальністю «М'ясопереробний комплекс Поділля» договір купівлі-продажу від 16.05.2019 №71-478/53-124-01-19-10101.

3.1.3.Торги 3 (UA-2019-04-09-001142-б)

- (18) Протягом квітня-травня 2019 року ДП НАЕК «Енергоатом» ВП «Хмельницька АЕС» () було проведено процедуру відкритих торгів (UA-2019-04-09-001142-б) щодо закупівлі: Риба заморожена (ДК 021:2015: 15220000-6 — Риба, рибне філе та інше м'ясо риби морожені) (надалі – Торги 3 (UA-2019-04-09-001142-б)).
- (19) Згідно з Оголошенням про проведення відкритих торгів UA-2019-04-09-001142-б кінцевий строк подання тендерних пропозицій був встановлений до 16:00 год. 24.04.2019. Очікувана вартість предмету закупівлі 416 321,00 грн (без ПДВ).
- (20) Відповідно до Реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у процедурі закупівлі свої пропозиції подали чотири учасника:
- а) ТОВ "МАРІ ФУДС" () з ціною пропозицією 409 441,50 грн.;
 - б) ТОВ "Торгова компанія "Світ продуктів" () з ціною пропозицією 416 231,50 грн.
- (21) Відповідно до Витягу з Протоколу № 491 засідання тендерного комітету ДП НАЕК «Енергоатом» ВП «Хмельницька АЕС» від 03.05.2019 переможцем торгів було визнано ТОВ "МАРІ ФУДС" з ціною пропозицією 491 329,80 грн з ПДВ. Замовником було укладено з ТОВ "МАРІ ФУДС" договір купівлі-продажу від 23.05.2019 №71-479/53-124-01-19-10150.

3.1.4.Торги 4 (UA-2019-04-10-000022-с)

- (22) Протягом квітня-травня 2019 року ДП НАЕК «Енергоатом» ВП «Хмельницька АЕС» ([REDACTED]) було проведено процедуру відкритих торгів (UA-2019-04-10-000022-с) щодо закупівлі: Борошно пшеничне вищий гатунок (ДК 021:2015: 15610000-7 — Продукція борошномельно-круп'яної промисловості) (надалі – Торги 4 (UA-2019-04-10-000022-с)).
- (23) Згідно з Оголошенням про проведення відкритих торгів UA-2019-04-10-000022-с кінцевий строк подання тендерних пропозицій був встановлений до 16:00 год. 26.04.2019. Очікувана вартість предмету закупівлі 166 600,00 грн.
- (24) Відповідно до Реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у процедурі закупівлі свої пропозиції подали три учасника:
- а) ТОВ "МАРІ ФУДС" ([REDACTED]) з ціною пропозицією 153 860,00 грн.;
- б) ТОВ "Торгова компанія "Світ продуктів" ([REDACTED]) з ціною пропозицією 161 700,00 грн.;
- в) товариство з обмеженою відповідальністю «ВАВІЛОН АГРО» ([REDACTED]) з ціною пропозицією 153 860,00 грн.;
- г) приватне підприємство «БСП-ОВОЧІ» ([REDACTED]) з ціною пропозицією 152 880,00 грн.
- (25) Відповідно до Витягу з Протоколу № 707 засідання тендерного комітету ДП НАЕК «Енергоатом» ВП «Хмельницька АЕС» від 11.06.2019 переможцем торгів було визнано ТОВ "Торгова компанія "Світ продуктів" з ціною пропозицією 194 040,00 грн з ПДВ. Замовником було укладено з ТОВ "Торгова компанія "Світ продуктів" договір купівлі-продажу від 01.07.2019 року №71-494/53-124-01-19-10441.

4. СПІЛЬНА ПІДГОТОВКА ВІДПОВІДАЧІВ ДО ТОРГІВ

4.1. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій

- (26) Проаналізувавши тендерні пропозиції ТОВ "МАРІ ФУДС" та ТОВ "Торгова компанія "Світ продуктів" (надалі – Відповідачі) були виявлені обставини, які свідчать про те, що Відповідачі узгоджували свої дії під час підготовки та участі в Торгах.
- (27) Зазначене підтверджується наступними, встановленими під час дослідження обставинами, які доводять факт узгодженої поведінки між Відповідачами на різних стадіях підготовки до участі в Торгах.

4.1.1. Синхронність дій учасників у часі

- (28) Відповідно до частини третьої статті 21 Закону України «Про публічні закупівлі», строк для подання тендерних пропозицій не може бути менший ніж 15 днів з дня оприлюднення оголошення про проведення процедури відкритих торгів на веб-порталі Уповноваженого органу.
- (29) Таким чином, під час проведення процедури відкритих торгів тендерні позиції мають право підготувати та подавати всі зацікавлені особи протягом 15 днів.
- (30) Проаналізувавши інформацію щодо дати та часу подачі Учасниками своїх тендерних пропозицій встановлено, що ТОВ "МАРІ ФУДС" та ТОВ "Торгова компанія "Світ продуктів" розмістили свої пропозиції для участі в Торгах на електронному сайті публічних закупівель в один день з невеликою різницею в часі (Таблиця 1).

Таблиця 1

№ п /п	Найменування учасника	Код згідно з ЄДРПОУ учасника	Дата	Час подання тендерних пропозицій
Торги 1 (UA-2019-02-20-000014-с)				

1.	ТОВ "МАРІ ФУДС"	41644375	05 березня 2019 року	17:21
2.	ТОВ "Торгова компанія "Світ продуктів"	39787081	05 березня 2019 року	19:59
Торги 2 (UA-2019-04-02-000494-с)				
1.	ТОВ "МАРІ ФУДС"	41644375	17 квітня 2019 року	12:57
2.	ТОВ "Торгова компанія "Світ продуктів"	39787081	17 квітня 2019 року	16:47
Торги 3 (UA-2019-04-09-001142-б)				
1.	ТОВ "МАРІ ФУДС"	41644375	24 квітня 2019 року	13:04
2.	ТОВ "Торгова компанія "Світ продуктів"	39787081	24 квітня 2019 року	12:51
Торги 4 (UA-2019-04-10-000022- с)				
1.	ТОВ "МАРІ ФУДС"	41644375	26 квітня 2019 року	13:30
2.	ТОВ "Торгова компанія "Світ продуктів"	39787081	26 квітня 2019 року	09:16

- (31) Таким чином, надання Тендерних пропозицій Учасниками до електронної системи закупівель, відбулося в один день, з різницею в часі від 13 хв. до 4 год. 14 хв.
- (32) Також, слід відмітити, що відповідно до Оголошення про проведення відкритих Торгів 1 (UA-2019-02-20-000014-с) тендерні пропозиції можна було подавати до 15:00 год. 07.03.2019, незважаючи на це Відповідачі подали свої пропозиції 05.03.2019 за два дні до завершення кінцевого строку подання тендерних пропозицій.
- (33) Відповідно до Оголошення про проведення відкритих Торгів 2 (UA-2019-04-02-000494-с) тендерні пропозиції можна було подавати до 16:00 год. 19.04.2019, незважаючи на це Відповідачі подали пропозиції 17.04.2019 за два дні до завершення кінцевого строку подання тендерних пропозицій.
- (34) Отже, обізнаність стосовно спільної участі ТОВ "МАРІ ФУДС" та ТОВ "Торгова компанія "Світ продуктів" у торгах підтверджує синхронність дій, яка не може вважатись випадковим збігом обставин, оскільки Учасникам процедури закупівлі для підготовки тендерних пропозицій надається строк не менше ніж 15 днів.
- (35) Згідно з Оголошеннями про проведення відкритих торгів:
- Торги 1 (UA-2019-02-20-000014-с) початок аукціону було заплановано 11.03.2019 о 12:47 год;
 - Торги 2 (UA-2019-04-02-000494-с) початок аукціону було заплановано 22.04.2019 о 14:03 год;
 - Торги 3 (UA-2019-04-09-001142-б) початок аукціону було заплановано 25.04.2019 о 13:19 год;
 - Торги 4 (UA-2019-04-10-000022-с) початок аукціону було заплановано 02.05.2019 о 14:50 год.
- (36) За даними системи електронних закупівель «ProZorro» та відповідно до інформації, яка була надана ДП «Прозорро» (лист від 06.07.2020 року №206/01/1596/03), Відділенням встановлено, що Відповідачі заходили в систему для участі в аукціоні практично в один час, за дві, три години до початку аукціону (Таблиця 2).

Таблиця 2

№ п /п	Найменування учасника	Період проведення аукціону	Дата входу	Час входу	Дія, яку було здійснено учасником
Торги 1 (UA-2019-02-20-000014-с)					
1.	ТОВ "МАРІ	з 12:47 до	11.03.2019	10:40	Заходив в аукціон

	ФУДС"	13:14			
2.	ТОВ "Торгова компанія "Світ продуктів"		11.03.2019	10:48	Заходив в аукціон
Торги 2 (UA-2019-04-02-000494-с)					
1.	ТОВ "МАРІ ФУДС"	З 14:03 до 14:30	22.04.2019	10:58	Заходив в аукціон
2.	ТОВ "Торгова компанія "Світ продуктів"		22.04.2019	10:58	Заходив в аукціон
Торги 3 (UA-2019-04-09-001142-б)					
1.	ТОВ "МАРІ ФУДС"	З 13:19 до 13:40	25.04.2019	10:15	Заходив в аукціон
2.	ТОВ "Торгова компанія "Світ продуктів"		25.04.2019	10:15	Заходив в аукціон
Торги 4 (UA-2019-04-10-000022-с)					
1.	ТОВ "МАРІ ФУДС"	З 14:50 до 15:23	02.05.2019	11:37	Заходив в аукціон
2.	ТОВ "Торгова компанія "Світ продуктів"		02.05.2019	11:37	Заходив в аукціон

- (37) Отже, погоджену поведінку ТОВ "МАРІ ФУДС" та ТОВ "Торгова компанія "Світ продуктів" під час участі у Торгах 1, 2, 3, 4 підтверджує синхронність дій, яка не може вважатись випадковим збігом обставин, оскільки Учасники заходили в систему для участі в аукціоні завчасно та майже одночасно.

4.1.2 Поведінка під час електронного аукціону

- (38) Згідно зі статтею 28 Закону України «Про публічні закупівлі» оцінка тендерних пропозицій проводиться автоматично електронною системою закупівель на основі критеріїв і методики оцінки, зазначених замовником у тендерній документації та шляхом застосування електронного аукціону.
- (39) Відповідно до статті 29 Закону України «Про публічні закупівлі» електронний аукціон полягає в повторювальному процесі пониження цін або приведених цін з урахуванням показників інших критеріїв оцінки за математичною формулою, визначеною в методиці оцінки, що проводиться у три етапи в інтерактивному режимі реального часу.
- (40) Учасник може протягом одного етапу аукціону один раз понизити ціну/приведену ціну своєї пропозиції не менше ніж на один крок від своєї попередньої ціни/приведеної ціни.
- (41) Проаналізувавши проведені електронні аукціони (таблиця 3) встановлено, що ТОВ "МАРІ ФУДС" та ТОВ "Торгова компанія "Світ продуктів" здійснювали наступні дії:
- протягом аукціону на Торги 1 (UA-2019-02-20-000014-с) та Торги 3 (UA-2019-04-09-001142-б) ТОВ "МАРІ ФУДС" не здійснювало пониження ціни;
 - протягом трьох етапів аукціону у всіх Торгах ТОВ "Торгова компанія "Світ продуктів" не здійснювало пониження ціни, а залишало незміною первинну пропозицію.

Таблиця 3

№ п/п	Найменування учасника	Первинна пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція, грн.	Різниця цінових пропозицій між ТОВ "МАРІ ФУДС" та ТОВ
-------	-----------------------	---------------------------	----------------------------	---

				"Торгова компанія "Світ продуктів", %
Торги 1 (UA-2019-02-20-000014-с)				
1.	ТОВ "МАРІ ФУДС"	34 184,00	34 184,00	7,6
2.	ТОВ "Торгова компанія "Світ продуктів"	37 007,00	37 007,00	
Торги 2 (UA-2019-04-02-000494-с)				
1.	ТОВ "МАРІ ФУДС"	553 478,00	459 380,00	4,1
2.	ТОВ "Торгова компанія "Світ продуктів"	577 185,00	577 185,00	
Торги 3 (UA-2019-04-09-001142-б)				
1.	ТОВ "МАРІ ФУДС"	409 441,50	409 441,50	1,6
2.	ТОВ "Торгова компанія "Світ продуктів"	416 231,50	416 231,50	
Торги 4 (UA-2019-04-10-000022-с)				
1.	ТОВ "МАРІ ФУДС"	153 860,00	137 984,00	4,8
2.	ТОВ "Торгова компанія "Світ продуктів"	161 700,00	161 700,00	

- (42) Відповідно до тендерної документації, одним критерієм оцінки тендерних пропозицій є «Ціна» (питома вага критерію складає 100 відсотків). Оцінка тендерних пропозицій проводиться автоматично електронною системою шляхом застосування електронного аукціону. Переможцем визначається учасник, який за результатами електронного аукціону надав пропозицію з найменшою ціною із врахуванням нецінових критеріїв оцінки.
- (43) Отже, зі зменшенням ціни пропозиції зростає вірогідність перемоги в Торгах. За таких обставин, суб'єкт господарювання, який приймає участь у закупівлі, задля забезпечення своєї перемоги, пропонував би кращі умови за найнижчими цінами. Ці задачі відповідають принципам ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єкта господарювання.
- (44) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у конкурсних засіданнях, є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію. Справжність змагання при проведенні конкурсних закупівель забезпечується таємністю інформації, що міститься у пропозиціях. Забезпечити таку таємність можливо лише при умові, що учасники таких закупівель формують та подають свої пропозиції самостійно, незалежно від інших учасників. Відтак, тендерні пропозиції повинні містити конкурентні та заздалегідь невідомі іншим учасникам закупівлі умови.
- (45) Отже, той факт, що ТОВ "Торгова компанія "Світ продуктів" під час аукціонів у Торгах 1, 2, 3 та 4 не здійснювало пониження ціни підтверджує відсутність конкуренції між Відповідачами та свідчить про обізнаність Відповідачів щодо участі один одного у процедурі закупівлі та узгодженість своїх цінових пропозицій під час участі у торгах.
- (46) Слід відмітити, що конкурентне середовище під час аукціонів у Торгах 2, 4 створювали інші учасники, які також приймали участь у процедурах закупівель, за рахунок поетапного пониження ціни у двох раундах, що в свою чергу спонукало ТОВ "МАРІ ФУДС" до подальшої зміни ціни закупівлі у бік зменшення. Разом з тим, ТОВ "Торгова компанія "Світ продуктів" протягом вказаних аукціонів взагалі не здійснювало пониження ціни.
- (47) Це також підтверджується листом ДП «Прозорро» від 06.07.2020 року №206/01/1596/03, відповідно до якого ТОВ "Торгова компанія "Світ продуктів" заходило в аукціон, але не здійснювало пониження ціни.

- (48) Таким чином, можна зробити висновок, що ТОВ "Торгова компанія "Світ продуктів" було технічним учасником торгів та подавало тендерні пропозиції прикриття для забезпечення перемоги ТОВ "МАРІ ФУДС".
- (49) Отже, така системна поведінка під час аукціонів не може бути випадковим збігом обставин при подачі пропозицій та може підтверджувати факт обізнаності Учасників щодо участі один одного у процедурі закупівлі та узгоджену поведінку цих суб'єктів господарювання.

4.1.3. Використання одного і того ж електронного майданчика

- (50) Відповідно до статті 25 Закону України «Про публічні закупівлі» тендерна пропозиція подається в електронному вигляді через електронну систему закупівель. Документ з тендерною пропозицією подається в електронному вигляді шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, де зазначається інформація про ціну, інші критерії оцінки (у разі їх встановлення замовником), інформація від учасника, про його відповідність кваліфікаційним (кваліфікаційному) критеріями, вимогам, визначеним у статті 17 цього Закону і в тендерній документації та завантаження відповідних документів що вимагаються замовником у тендерній документації, документи, що підтверджують відповідність учасника кваліфікаційним (кваліфікаційному) критеріям та документи, що містять технічний опис предмета закупівлі, подаються в окремому файлі.
- (51) Доступ до системи ProZorro здійснюється через авторизований електронний майданчик, на якому Учасник реєструється із зазначенням адреси діючої електронної скриньки.
- (52) Електронний майданчик є точкою доступу користувачів до центральної бази даних ProZorro. Авторизовані в системі ProZorro майданчики надають доступ до модулю електронного аукціону, який є частиною електронної системи закупівель та забезпечує створення, зберігання та оприлюднення всієї інформації про закупівлі, проведення електронного аукціону, автоматичний обмін інформацією і документами та користування сервісом з автоматичним обміном інформацією.
- (53) Після реєстрації Учасники можуть подавати свої тендерні пропозиції на участь у процедурі закупівлі з моменту публікації оголошення і до строку завершення прийому пропозицій.
- (54) Відповідно до інформації, яка була надана ДП «Прозорро» (лист від 06.07.2020 року №206/01/1596/03), Відділенням встановлено, що ТОВ "МАРІ ФУДС" та ТОВ "Торгова компанія "Світ продуктів" свої пропозиції для участі у Торгах 1,2,3,4 подавали з одного електронного майданчика **ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн»**.
- (55) Слід відмітити, що на сайті публічних закупівель ProZorro розміщена інформація про функціонування та здійснення діяльності з розміщення інформації в системі ProZorro більше 15 електронних майданчиків.
- (56) Отже, погоджену поведінку ТОВ "МАРІ ФУДС" та ТОВ "Торгова компанія "Світ продуктів" також підтверджують дії щодо обрання одного і того ж електронного майданчика **ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн»**.

4.1.4 Використання Відповідачами одних і тих же IP-адрес під час участі в Торгах та здійсненні своєї господарської діяльності

- (57) Листом від 30.07.2020 №300720-4 ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» повідомило Відділення, що ТОВ "МАРІ ФУДС" та ТОВ "Торгова компанія "Світ продуктів" здійснювали вхід до кабінету учасника для створення пропозиції з використанням наступних IP-адрес (таблиця 4):

Таблиця 4

№	Найменування учасника	IP-адреса	Дата подання	Час подання
---	-----------------------	-----------	--------------	-------------

п /п			пропозиції	пропозиції
Торги 1 (UA-2019-02-20-000014-с)				
1.	ТОВ "МАРІ ФУДС"	██████████	05.03.2019	17:21:23
2.	ТОВ "Торгова компанія "Світ продуктів"	██████████	05.03.2019	19:59:41
Торги 2 (UA-2019-04-02-000494-с)				
1.	ТОВ "МАРІ ФУДС"	██████████	17.04.2019	12:57:42
2.	ТОВ "Торгова компанія "Світ продуктів"	██████████	17.04.2019	16:47:47
Торги 3 (UA-2019-04-09-001142-б)				
1.	ТОВ "МАРІ ФУДС"	██████████	24.04.2019	13:04:25
2.	ТОВ "Торгова компанія "Світ продуктів"	██████████	24.04.2019	12:51:26
Торги 4 (UA-2019-04-10-000022- с)				
1.	ТОВ "МАРІ ФУДС"	██████████	26.04.2019	13:30:07
2.	ТОВ "Торгова компанія "Світ продуктів"	██████████	26.04.2019	9:16:47

- (58) ДП «Прозорро» листом від 06.07.2020 року №206/01/1596/03 повідомило Відділення, що Відповідачі під час участі в аукціоні використовували одні ІР-адреси (таблиця 5).

Таблиця 5

№ п /п	Найменування учасника	ІР-адреса	Дата входу	Час входу	Дія, яку було здійснено учасником
Торги 1 (UA-2019-02-20-000014-с)					
1.	ТОВ "МАРІ ФУДС"	██████████	11.03.2019	10:40	Заходив в аукціон
2.	ТОВ "Торгова компанія "Світ продуктів"	██████████	11.03.2019	10:48	Заходив в аукціон
Торги 2 (UA-2019-04-02-000494-с)					
1.	ТОВ "МАРІ ФУДС"	██████████	22.04.2019	10:58	Заходив в аукціон
2.	ТОВ "Торгова компанія "Світ продуктів"	██████████	22.04.2019	10:58	Заходив в аукціон
Торги 3 (UA-2019-04-09-001142-б)					
1.	ТОВ "МАРІ ФУДС"	██████████	25.04.2019	10:15	Заходив в аукціон
2.	ТОВ "Торгова компанія "Світ продуктів"	██████████	25.04.2019	10:15	Заходив в аукціон
Торги 4 (UA-2019-04-10-000022- с)					
1.	ТОВ "МАРІ ФУДС"	██████████	02.05.2019	11:37	Заходив в аукціон

2.	ТОВ "Торгова компанія "Світ продуктів"		02.05.2019	11:37	Заходив в аукціон
----	--	--	------------	-------	-------------------

- (59) Відповідно до інформації, яка була надана акціонерним товариством комерційний банк «Приватбанк» (лист від 11.09.2020 №20.1.0.0.0/7-2009/2606), Відділенням встановлено, що ТОВ "МАРІ ФУДС" та ТОВ "Торгова компанія "Світ продуктів" під час входження до електронного кабінету для здійснення банківських операцій протягом 2019 року спільно використовували наступні IP-адреси [REDACTED] (таблиця 6).

Таблиця 6

№ п /п	Найменування учасника	IP-адреса	Дата входу	Час входу
Торги 1 (UA-2019-02-20-000014-с)				
1.	ТОВ "МАРІ ФУДС"	[REDACTED]	20.02.2019	08:20
2.	ТОВ «Торгова компанія «Світ продуктів»	[REDACTED]	20.02.2019	08:20
Торги 2 (UA-2019-04-02-000494-с)				
1.	ТОВ "МАРІ ФУДС"	[REDACTED]	02.04.2019	08:18
2.	ТОВ «Торгова компанія «Світ продуктів»	[REDACTED]	02.04.2019	08:18
Торги 3 (UA-2019-04-09-001142-б)				
1.	ТОВ "МАРІ ФУДС"	[REDACTED]	09.04.2019	08:42
2.	ТОВ «Торгова компанія «Світ продуктів»	[REDACTED]	09.04.2019	08:33
Торги 4 (UA-2019-04-10-000022- с)				
1.	ТОВ "МАРІ ФУДС"	[REDACTED]	23.04.2019	08:26
2.	ТОВ «Торгова компанія «Світ продуктів»	[REDACTED]	23.04.2019	08:26

- (60) За результатами аналізу інформації, отриманої від Головного управління ДПС у Полтавській області (лист від 03.10.2019 №2919/10/16-31-02-01-18) було встановлено, що ТОВ "МАРІ ФУДС" та ТОВ "Торгова компанія "Світ продуктів" з лютого 2019 року, тобто до, під час та після проведення Торгів 1, 2, 3, 4, спільно використовували IP-адресу [REDACTED] для надсилання на поштову скриньку управління податкової звітності та інших документів (таблиця 7).

Таблиця 7

№ п /п	Найменування учасника	IP-адреса	Дата входу	Час входу
Торги 1 (UA-2019-02-20-000014-с)				
1.	ТОВ "МАРІ ФУДС"	[REDACTED]	21.02.2019 11.03.2019	10:31 09:31
2.	ТОВ «Торгова компанія «Світ продуктів»	[REDACTED]	21.02.2019 11.03.2019	09:42 18:03
Торги 2 (UA-2019-04-02-000494-с)				

1.	ТОВ "МАРІ ФУДС"	██████████	27.03.2019 04.04.2019	10:19 19:25
2.	ТОВ «Торгова компанія «Світ продуктів»	██████████	28.03.2019 04.04.2019	18:22 19:13
Торги 3 (UA-2019-04-09-001142-b)				
1.	ТОВ "МАРІ ФУДС"	██████████	19.04.2019 23.04.2019	17:15 12:58
2.	ТОВ «Торгова компанія «Світ продуктів»	██████████	19.04.2019 23.04.2019	17:14 10:25
Торги 4 (UA-2019-04-10-000022- c)				
1.	ТОВ "МАРІ ФУДС"	██████████	24.04.2019 02.05.2019	18:39 17:17
2.	ТОВ «Торгова компанія «Світ продуктів»	██████████	24.04.2019 02.05.2019	18:44 17:16

- (61) За результатами аналізу інформації, отриманої від Головного управління ДФС у Полтавській області (лист від 03.10.2019 №2919/10/16-31-02-01-18) було встановлено, що ТОВ "МАРІ ФУДС" та ТОВ "Торгова компанія "Світ продуктів" в продовж січня - березня 2019 спільно використовували IP-адресу ██████████ для надсилання на поштову скриньку управління податкової звітності та інших документів (таблиця 8).

Таблиця 8

№ п /п	Найменування учасника	IP-адреса	Дата входу	Час входу
Торги 1 (UA-2019-02-20-000014-с)				
1.	ТОВ "МАРІ ФУДС"	██████████	08.01.2019 18.02.2019 22.03.2019	10:56 10:12 10:28
2.	ТОВ «Торгова компанія «Світ продуктів»	██████████	08.01.2019 18.02.2019 22.03.2019	10:56 16:45 11:59

- (62) IP – адреса - це ідентифікатор (унікальний числовий номер) мережевого рівня, який використовується для комп'ютерів чи пристроїв у мережах, які побудовані з використанням протоколу TCP/IP (Інтернет).
- (63) Відповідно до інформації, розміщеної на сайті 2ip (<https://2ip.ua/ru/services/information-service/site-location>) провайдером IP-адреси ██████████ є ТОВ "ВОЛЯ-КАБЕЛЬ".
- (64) Листом від 04.07.2019 року №424/ВК ТОВ "ВОЛЯ-КАБЕЛЬ" повідомило Відділення, що IP-адресу ██████████ було надано ФОП Муравйов Дмитру Валерійовичу згідно з договором на надання телекомунікаційних послуг ██████████. Надання послуг здійснювалось за адресою: ██████████.
- (65) Листом від 26.12.2019 (вх. № 72-01/1551 від 26.12.2019) ФОП Муравйов Д. В. повідомив, що приміщення за адресою: ██████████ використовувалось ним протягом 2019 року згідно з договорами оренди від 01.12.2016 № 41, від 26.12.2018 № 400, від 01.12.2016 № 43, від 26.12.2018 № 401. Для підготовки документів, що були подані ТОВ "МАРІ ФУДС" та ТОВ "Торгова компанія "Світ продуктів" у складі тендерної пропозиції для участі в торгах не залучався. Договори про надання телекомунікаційних послуг з ТОВ "МАРІ ФУДС" та ТОВ "Торгова компанія "Світ продуктів" не укладались.

- (66) Цим же листом ФОП Муравйов Д. В. повідомив, що протягом 2018 - 2019 років цивільно-правові відносини між ним та Відповідачами, зокрема, шляхом укладання договорів (угод, контрактів тощо) не виникали.
- (67) Відповідно до інформації, розміщеної на сайті 2ip (<https://2ip.ua/ru/services/information-service/site-location>) провайдером IP-адреси [REDACTED] є ТОВ "ВЕЛТОН ТЕЛЕКОМ".
- (68) Листом від 3.07.2019 №271 ТОВ "ВЕЛТОН ТЕЛЕКОМ" повідомило Відділення, що IP-адресу [REDACTED] було надано ФОП Сергієнку Володимиру Івановичу згідно з договором на підключення до універсальної телекомунікаційної мережі та надання послуг [REDACTED]. Надання послуг здійснювалось за адресою: провулок Шевченка, 20, м. Полтава.
- (69) ФОП Сергієнко В.І. листом б/н від 24 грудня 2019 року повідомив, що приміщення за адресою: [REDACTED] належить йому на правах власності (договір від 27.01.2017).
- (70) Договори оренди приміщення за адресою: [REDACTED] між ФОП Сергієнко В.І. та Відповідачами не укладались.
- (71) Отже, той факт, що ТОВ "МАРІ ФУДС" та ТОВ "Торгова компанія "Світ продуктів" приймали участь в аукціоні, завантажували свої тендерні пропозиції та входили до електронного кабінету для здійснення банківських операцій та надсилання на поштову скриньку Головного управління ДФС податкової звітності та інших документів з використанням одних IP - адрес свідчить про те, що під час підготовки та участі у Торгах 1, 2, 3, 4 Відповідачі діяли спільно та були обізнані щодо цінових пропозицій один одного.

4.1.5 Відповідачі були пов'язані між собою через третіх осіб до прийняття участі у Торгах

- (72) ФОП Сергієнко В.І. листом б/н від 24.12.2019 повідомив, що для підготовки документів, що були подані ТОВ "МАРІ ФУДС" та ТОВ "Торгова компанія "Світ продуктів" у складі тендерної пропозиції для участі в торгах не залучався. Договори про надання телекомунікаційних послуг з ТОВ "МАРІ ФУДС" та ТОВ "Торгова компанія "Світ продуктів" не укладались.
- (73) Цим же листом ФОП Сергієнко В.І. повідомив, що ним з ТОВ "МАРІ ФУДС" та ТОВ "Торгова компанія "Світ продуктів" укладено договори поставки від 02.01.2018 №25 та від 02.01.2017 року №17 (відповідно).
- (74) Як зазначалось раніше, ТОВ "МАРІ ФУДС" та ТОВ "Торгова компанія "Світ продуктів" протягом січня – березня 2019 року спільно використовували IP-адресу [REDACTED] для надсилання на поштову скриньку податкової звітності та інших документів та для входження до електронного кабінету для здійснення банківських операцій, яка надана в користування ФОП Сергієнку В. І.
- (75) Таким чином, наявність господарських відносин з одним постачальником, тривале спільне використання однієї IP-адреси свідчить про те, що зазначені суб'єкти господарювання пов'язанні між собою, що створює умови для домовленості про результати процедур закупівлі з метою забезпечення позитивного результату під час торгів.

4.1.6 Особливості подання документів Учасниками

- (76) При аналізі завантажених Учасниками файлів (документів) під час участі у Торгах 1 (UA-2019-02-20-000014-с) та Торгах 2 (UA-2019-04-02-000494-с) до електронної системи закупівлі ProZorro Відділенням встановлено, що подача документів здійснювалась в один спосіб.
- (77) Так, частина документів Учасників, а саме: Статут, документи виробника, наказ на призначення, договір, витяг, виписка, протокол завантажені у форматі jpg.

- (78) Крім того, всі вищеназвані документи в обох випадках завантажені не одним документом, а окремо по кожній сторінці та пронумеровані.
- (79) Інші подані документи завантажені в форматі pdf.
- (80) Такі однакові особливості подачі тендерних пропозицій до електронної системи закупівлі ProZorro не впливають з вимог Замовника та не встановленні державними чи іншими стандартами.
- (81) Зазначенні обставини свідчать про те, що ці документи готувалися однією особою та/або про обмін інформацією між цими суб'єктами господарювання при підготовці тендерних пропозицій.

4.1.7. Властивості файлів

- (82) За результатами аналізу властивостей файлів (документів), завантажених Учасниками файлів (документів) під час участі у Торгах 4 (UA-2019-04-10-000022-с) до електронної системи закупівлі ProZorro на предмет наявності спільних ознак Відділенням встановлено, що окремі файли Учасників створенні з використанням одного програмного забезпечення (таблиця 9).

Таблиця 9

Учасник	Назва файлу	Особливості файлів				
		заголовок	Дата створення	Дата зміни	Програма	виробник
ТОВ "МАРІ ФУДС"	Виписка	Untitled	24.04.2019	24.04.2019	PDF24 Creator	GPL Ghostscript 9.26
ТОВ "МАРІ ФУДС"	витяг ПДВ	Untitled	24.04.2019	24.04.2019	PDF24 Creator	GPL Ghostscript 9.26
ТОВ "МАРІ ФУДС"	витяг	Untitled	24.04.2019	24.04.2019	PDF24 Creator	GPL Ghostscript 9.26
ТОВ "МАРІ ФУДС"	Наказ на призначення	Untitled	24.04.2019	24.04.2019	PDF24 Creator	GPL Ghostscript 9.26
ТОВ "МАРІ ФУДС"	проект дог	Untitled	24.04.2019	24.04.2019	PDF24 Creator	GPL Ghostscript 9.26
ТОВ "МАРІ ФУДС"	Протокол	Untitled	24.04.2019	24.04.2019	PDF24 Creator	GPL Ghostscript 9.26
ТОВ "МАРІ ФУДС"	Статут	Untitled	24.04.2019	24.04.2019	PDF24 Creator	GPL Ghostscript 9.26
ТОВ "Торгова компанія "Світ продуктів"	ПІДПИС	Untitled	16.10.2018	16.10.2018	PDF24 Creator	GPL Ghostscript 9.22
ТОВ "Торгова компанія "Світ продуктів"	УСТАНОВЧІ НОВІ 2019	Untitled	24.04.2019	24.04.2019	PDF24 Creator	GPL Ghostscript 9.22

"						
---	--	--	--	--	--	--

- (83) Отже, подання ТОВ "МАРІ ФУДС" та ТОВ "Торгова компанія "Світ продуктів" у складі тендерних пропозицій у Торгах 4 (UA-2019-04-10-000022-с) електронних файлів з однаковими параметрами: назва файлу; програма; виробник, свідчить про те, що файли (документи тендерної пропозиції) створенні з використанням одного комп'ютерного обладнання (програмного забезпечення) та про спільну підготовку Відповідачами своїх тендерних пропозицій.

4.1.8 Схожість в оформленні документів

- (84) При аналізі Тендерних пропозицій Відповідачів було встановлено, що ними під час участі у Торгах 1, 2, 3, 4 (UA-2019-02-20-000014-с, UA-2019-04-02-000494-с, UA-2019-04-09-001142-б, UA-2019-04-10-000022-с) було завантажено документ: «Наказ на призначення».
- (85) Проаналізувавши вказані документи встановлено, що вони мають нехарактерні спільні особливості оформлення, виділення жирним шрифтом одних і тих самих тестових елементів, однаковий текст документа, тощо зокрема:
- (а) в обох випадках в реєстрі документів в електронній системі закупівлі ProZorro однакова назва документа **«Наказ на призначення»**;
 - (б) однаковий текст документа;
 - (в) в обох випадках в тексті документа слова «Директора», «Статуту», «Товариства» написано з великої літери;
 - (г) в обох випадках номер та назва документа зазначено з лівого боку;
 - (д) однаково визначено місце для підпису документа.
- (86) Оформлення цих документів повинно здійснюватись у довільній формі, яка не передбачена тендерною документацією Замовника, що зумовлює індивідуальні особливості кожного листа, підготовленого самостійно окремим учасником.
- (87) Зазначені обставини свідчать про співпрацю між суб'єктами господарювання, що підтверджує обмін інформацією між ними при підготовці тендерних пропозицій торгів та узгоджену поведінку цих суб'єктів господарювання.
- (88) Наведені докази у своїй сукупності свідчать про те, що вказаний документ, який був поданий на Торги 1, 2, 3, 4 (UA-2019-02-20-000014-с, UA-2019-04-02-000494-с, UA-2019-04-09-001142-б, UA-2019-04-10-000022-с) у складі тендерних пропозицій ТОВ "МАРІ ФУДС" та ТОВ "Торгова компанія "Світ продуктів" готувався ними узгоджено та/або про обмін інформацією між цими суб'єктами господарювання при підготовці тендерних пропозицій, що створює певні умови для узгодження поведінки та, як наслідок, усунення конкуренції між ними під час участі у торгах.

4.1.9 Використання телефонних номерів, які належать одному суб'єкту господарювання

- (89) Листом від 30.07.2020 №300720-4 ТОВ «Держзакупівлі.онлайн» повідомило Відділення, що ТОВ "Торгова компанія "Світ продуктів" особою для подачі документів на участь у Торгах 1, 2, 3, 4 визначено Ласкавенка Сергія Олександровича та зазначено контактний номер телефону - [REDACTED].
- (90) Цим же листом ТОВ «Держзакупівлі.онлайн» вказало, що ТОВ "МАРІ ФУДС" особою для подачі документів на участь у Торгах 1, 2, 3, 4 визначено Тютюнник Марину Вікторівну та зазначено контактний номер телефону - [REDACTED].
- (91) ПрАТ «Київстар» листом від 15 липня 2020 року №14980/02 надало Відділенню інформацію щодо суб'єкта господарювання за яким було закріплено вищезазначені номери телефонів.

- (92) Проаналізувавши надану інформацію, Відділенням встановлено, що протягом 2018 – 2019 років номери телефонів: [REDACTED] були закріплені за ТОВ «НОВАКОМСЕРВІС» ([REDACTED]).
- (93) Листом від 16.09.2020 року №1/16 ТОВ «НОВАКОМСЕРВІС» повідомило, що протягом 2018-2019 років телефонні номери [REDACTED] перебували у користуванні ФОП Сергієнко В. І. на підставі договору комісії [REDACTED].
- (94) Отже, використання ТОВ "МАРІ ФУДС" контактного номеру телефону - [REDACTED], використання ТОВ "Торгова компанія "Світ продуктів" контактного номеру телефону - [REDACTED] та використання IP-адреси [REDACTED], які перебувають у користуванні ФОП Сергієнко В. І., з яким у ТОВ "МАРІ ФУДС" та ТОВ "Торгова компанія "Світ продуктів" існують сталі господарські відносини, підтверджує те, що Відповідачі пов'язані між собою, що створює певні умови для узгодження поведінки та, як наслідок, усунення конкуренції між ними під час участі у вищезазначених Торгах 1, 2, 3, 4 (UA-2019-02-20-000014-с, UA-2019-04-02-000494-с, UA-2019-04-09-001142-б, UA-2019-04-10-000022-с).
- (95) Наведені докази у своїй сукупності свідчать про те, що документи, які були подані на Торги 1, 2, 3, 4 у складі тендерних пропозицій ТОВ "МАРІ ФУДС" та ТОВ "Торгова компанія "Світ продуктів" готувалися ними узгоджено та/або про обмін інформацією між цими суб'єктами господарювання при підготовці тендерних пропозицій, що створює певні умови для узгодження поведінки та, як наслідок, усунення конкуренції між ними під час участі у Торгах 1, 2, 3, 4.

5. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧАМИ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА

- (96) Відділенням було встановлено, що поведінка ТОВ "МАРІ ФУДС" та ТОВ "Торгова компанія "Світ продуктів" становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів тендерів (торгів).
- (97) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» конкуренція – це змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товару на ринку.
- (98) Відповідно до статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» узгодженими діями є укладання суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднаних рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентами поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання.
- (99) Тендери (торги), відповідно до пункту 28 частини першої статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі», визначаються як здійснення конкурентного відбору учасників з метою визначення переможця торгів згідно з процедурами, установленими цим Законом (крім переговорної процедури закупівлі).
- (100) Узгодженням дій учасників тендеру (торгів) (не менше двох) є відмова таких учасників від самостійної участі у тендері та самостійного прийняття рішення щодо формування та зміни конкурсних (тендерних) пропозицій, що полягає у координації поведінки таких суб'єктів, як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосередньо проведення конкурсу (поділ лотів, тощо).
- (101) Крім того, держава, суспільство та замовник загалом зацікавлені у тому, щоб укласти контракт на закупівлю товарів або послуг з фірмою, яка запропонує найкращу,

максимально низьку ціну та найкращу якість, що повністю відповідає меті проведення конкурсних процедур закупівлі та принципу ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єктів господарювання.

- (102) Узгоджені дії, які суперечать вищезазначеним цілям і перешкоджають їх досягненню, належать до порушень законодавства про захист економічної конкуренції. Це стосується, зокрема, узгодження тендерних пропозицій, що подаються учасниками торгів.
- (103) Отже, погоджена поведінка учасників торгів усуває змагальність (конкуренцію) між ними і, як наслідок, призводить до спотворення конкурентного середовища при виборі замовником кращої пропозиції, яка можлива лише при справжніх умовах змагальності.
- (104) Установлені Відділенням факти у своїй сукупності, а саме:

Торги 1:

- синхронності дій у часі при поданні документів, наданих у складі Тендерних пропозицій;
- подачі своїх тендерних пропозицій з одного авторизованого електронного майданчика;
- подачі документів до органів Державної податкової служби;
- здійсненні платежів у банківських установах з використанням однієї IP-адреси;
- участі в аукціоні з використанням однієї IP-адреси;
- використанні Відповідачами одних і тих же IP-адрес під час здійснення своєї господарської діяльності;
- пов'язаність Відповідачів між собою через третіх осіб до проведення Торгів;
- наявності сталих господарських відносин між Відповідачами;
- схожості в оформленні документів;
- відсутність змагальності під час аукціону;

Торги 2:

- синхронності дій у часі при поданні документів, наданих у складі Тендерних пропозицій;
- подачі своїх тендерних пропозицій з одного авторизованого електронного майданчика;
- подачі документів до органів Державної податкової служби;
- здійсненні платежів у банківських установах з використанням однієї IP-адреси;
- участі в аукціоні з використанням однієї IP-адреси;
- використанні Відповідачами одних і тих же IP-адрес під час здійснення своєї господарської діяльності;
- пов'язаність Відповідачів між собою через третіх осіб до проведення Торгів;
- наявності сталих господарських відносин між Відповідачами;
- схожості в оформленні документів;
- відсутність змагальності під час аукціону;

Торги 3:

- синхронності дій у часі при поданні документів, наданих у складі Тендерних пропозицій;
- подачі своїх тендерних пропозицій з одного авторизованого електронного майданчика;
- подачі документів до органів Державної податкової служби;
- здійсненні платежів у банківських установах з використанням однієї IP-адреси;
- участі в аукціоні з використанням однієї IP-адреси;
- використанні Відповідачами одних і тих же IP-адрес під час здійснення своєї господарської діяльності;
- пов'язаність Відповідачів між собою через третіх осіб до проведення Торгів;
- наявності сталих господарських відносин між Відповідачами;

- схожості в оформленні документів;
- відсутність змагальності під час аукціону;

Торги 4:

- синхронності дій у часі при поданні документів, наданих у складі Тендерних пропозицій;
- подачі своїх тендерних пропозицій з одного авторизованого електронного майданчика;
- подачі документів до органів Державної податкової служби;
- здійсненні платежів у банківських установах з використанням однієї IP-адреси;
- участі в аукціоні з використанням однієї IP-адреси;
- використанні Відповідачами одних і тих же IP-адрес під час здійснення своєї господарської діяльності;
- пов'язаність Відповідачів між собою через третіх осіб до проведення Торгів;
- наявності сталих господарських відносин між Відповідачами;
- схожості в оформленні документів;
- відсутність змагальності під час аукціону;
- однакових властивості завантажених Відповідачами в складі їх тендерних пропозицій файлів

не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) ТОВ "МАРІ ФУДС" та ТОВ "Торгова компанія "Світ продуктів" своєї поведінки при підготовці до участі та участі у Торгах (тендері), зокрема, про обмін між ними інформацією.

(105) З огляду на вищезазначене, ТОВ "МАРІ ФУДС" та ТОВ "Торгова компанія "Світ продуктів" під час участі:

- протягом лютого-березня 2019 року у відкритих торгах (UA-2019-02-20-000014-с) щодо закупівлі: арахісу, горіхів волоських (ДК 021:2015: 03220000-9 — Овочі, фрукти та горіхи);
- протягом квітня 2019 року у відкритих торгах (UA-2019-04-02-000494-с) щодо закупівлі: М'ясо свинини (ДК 021:2015: 15110000-2 — М'ясо);
- протягом квітня-травня 2019 року у відкритих торгах (UA-2019-04-09-001142-б) щодо закупівлі: Риба заморожена (ДК 021:2015: 15220000-6 — Риба, рибне філе та інше м'ясо риби морожені);
- протягом квітня-травня 2019 року відкритих торгів (UA-2019-04-10-000022-с) щодо закупівлі: Борошно пшеничне вищій гатунок (ДК 021:2015: 15610000-7 — Продукція борошномельно-круп'яної промисловості),

діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівлі за Законом України «Про публічні закупівлі».

(106) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції під час участі у Торгах UA-2019-02-20-000014-с, UA-2019-04-02-000494-с, UA-2019-04-09-001142-б, UA-2019-04-10-000022-с, ТОВ "МАРІ ФУДС" та ТОВ "Торгова компанія "Світ продуктів" тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результат проведених замовником торгів, порушивши право замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії.

(107) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом.

6. ЗАПЕРПЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТІ ЇХ СПРОСТУВАННЯ

(108) У відповідь на подання з попередніми висновками у справі №72/47-20 будь яких заперечень чи зауважень по суті справи Відповідачі не надали.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ

(109) Таким чином, доказами, зібраними в процесі розгляду справи, доводиться, а дослідженням усієї сукупності фактів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку ТОВ "МАРІ ФУДС" та ТОВ "Торгова компанія "Світ продуктів" не спростовуються висновки Відділення про те, що дії ТОВ "МАРІ ФУДС" та ТОВ "Торгова компанія "Світ продуктів", які полягали у: синхронності дій у часі при поданні документів, наданих у складі Тендерних пропозицій; подачі своїх тендерних пропозицій з одного авторизованого електронного майданчика; подачі документів до органів Державної податкової служби; здійсненні платежів у банківських установах з використанням однієї ІР-адреси; участі в аукціоні з використанням однієї ІР-адреси; використанні Відповідачами одних і тих же ІР-адрес під час здійснення своєї господарської діяльності; наявності сталих господарських відносин між Відповідачами; схожості в оформленні документів; однакових властивості завантажених Відповідачами в складі їх тендерних пропозицій файлів на Торгах 4 та інші є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів відкритих торгів, що проводились:

- протягом лютого-березня 2019 року (UA-2019-02-20-000014-с) щодо закупівлі: арахісу, горіхів волоських (ДК 021:2015: 03220000-9 — Овочі, фрукти та горіхи);
- протягом квітня 2019 року (UA-2019-04-02-000494-с) щодо закупівлі: М'ясо свинини (ДК 021:2015: 15110000-2 — М'ясо);
- протягом квітня-травня 2019 року (UA-2019-04-09-001142-б) щодо закупівлі: Риба заморожена (ДК 021:2015: 15220000-6 — Риба, рибне філе та інше м'ясо риби морожені);
- протягом квітня-травня 2019 року (UA-2019-04-10-000022-с) щодо закупівлі: Боршно пшеничне вищий ґатунок (ДК 021:2015: 15610000-7 — Продукція борошномельно-круп'яної промисловості),

та обмежує Замовника у виборі цінових пропозицій учасників, які мали б бути запропоновані в умовах добросовісної конкуренції.

(110) Погоджена поведінка суб'єктів господарювання (учасників торгів) усуває змагальність (конкуренцію) між ними і, як наслідок, призводить до спотворення конкурентного середовища при виборі замовником кращої пропозиції, яка можлива лише при справжніх умовах змагальності.

(111) Згідно з пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями, зокрема, визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.

(112) Вищезазначені дії ТОВ "МАРІ ФУДС" та ТОВ "Торгова компанія "Світ продуктів", які полягають в узгодженні своєї конкурентної поведінки під час підготовки та участі у відкритих торгах, що проводились:

- протягом лютого-березня 2019 року (UA-2019-02-20-000014-с) щодо закупівлі: арахісу, горіхів волоських (ДК 021:2015: 03220000-9 — Овочі, фрукти та горіхи);
- протягом квітня 2019 року (UA-2019-04-02-000494-с) щодо закупівлі: М'ясо свинини (ДК 021:2015: 15110000-2 — М'ясо);
- протягом квітня-травня 2019 року (UA-2019-04-09-001142-б) щодо закупівлі: Риба заморожена (ДК 021:2015: 15220000-6 — Риба, рибне філе та інше м'ясо риби морожені);

- протягом квітня-травня 2019 року (UA-2019-04-10-000022-с) щодо закупівлі: Борошно пшеничне вищий гатунок (ДК 021:2015: 15610000-7 — Продукція борошномельно-круп'яної промисловості),

ДП НАЕК «Енергоатом» ВП «Хмельницька АЕС» є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (113) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф. У разі наявності незаконно одержаного прибутку, який перевищує десять відсотків зазначеного доходу (виручки), штраф накладається у розмірі, що не перевищує потрійного розміру незаконно одержаного прибутку. Розмір незаконно одержаного прибутку може бути обчислено оціночним шляхом.
- (114) Листом від 13 березня 2023 року № 8451/5/26-15-12-07-03 ГУ ДПС у м. Києві повідомило, що інформація щодо подання фінансової та податкової звітності ТОВ "МАРІ ФУДС" за 2022 рік відсутня.
- (115) Листом від 13 березня 2023 року № 8451/5/26-15-12-07-03 ГУ ДПС у м. Києві повідомило, що інформація щодо подання фінансової та податкової звітності ТОВ "Торгова компанія "Світ продуктів" за 2022 рік відсутня.
- (116) Відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян; штраф, передбачений абзацом третім частини другої цієї статті, - у розмірі до десяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян; штраф, передбачений абзацом четвертим частини другої цієї статті, - у розмірі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.
- (117) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховується, що узгоджені дії учасників конкурсних процедур (торгів, тендерів, тощо), спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищеній ним ціні товару), належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовника обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення права замовника на придбання товару за цінами, сформованими в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нерациональне витрачання) публічних коштів.

Враховуючи вищевикладене, керуючись статтями 12, 12¹, 14, 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтею 48 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктом 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року №32-р та зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року № 291/5482, (зі змінами), пунктом 33 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року за №5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за №90/299 (у редакції розпорядження

Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Відділення,

ВИРІШИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю "МАРІ ФУДС" ([REDACTED]) та товариство з обмеженою відповідальністю "Торгова компанія "Світ продуктів" ([REDACTED]) своїми діями, які полягали в узгодженні своєї конкурентної поведінки під час підготовки та участі у відкритих торгах UA-2019-02-20-000014-с щодо закупівлі: арахісу, горіхів волоських (ДК 021:2015: 03220000-9 — Овочі, фрукти та горіхи), які проводились протягом лютого - березня 2019 року ДП НАЕК «Енергоатом» ВП «Хмельницька АЕС», вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
2. За вчинення порушення, що зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накласти штраф на:
 - 2.1. товариство з обмеженою відповідальністю "МАРІ ФУДС" ([REDACTED]) у розмірі 6 153,00 (шість тисяч сто п'ятдесят три) гривні.
 - 2.2. товариство з обмеженою відповідальністю "Торгова компанія "Світ продуктів" ([REDACTED]) у розмірі 6 153,00 (шість тисяч сто п'ятдесят три) гривні.
3. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю "МАРІ ФУДС" ([REDACTED]) та товариство з обмеженою відповідальністю "Торгова компанія "Світ продуктів" ([REDACTED]) своїми діями, які полягали в узгодженні своєї конкурентної поведінки під час підготовки та участі у відкритих торгах UA-2019-04-02-000494-с щодо закупівлі: М'ясо свинини (ДК 021:2015: 15110000-2 — М'ясо), які проводились протягом квітня 2019 року ДП НАЕК «Енергоатом» ВП «Хмельницька АЕС», вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
4. За вчинення порушення, що зазначене у пункті 3 резолютивної частини цього рішення відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накласти штраф на:
 - 4.1. товариство з обмеженою відповідальністю "МАРІ ФУДС" ([REDACTED]) у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.
 - 4.2. товариство з обмеженою відповідальністю "Торгова компанія "Світ продуктів" ([REDACTED]) у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.
5. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю "МАРІ ФУДС" ([REDACTED]) та товариство з обмеженою відповідальністю "Торгова компанія "Світ продуктів" ([REDACTED]) своїми діями, які полягали в узгодженні своєї конкурентної поведінки під час підготовки та участі у відкритих торгах UA-2019-04-09-001142-b) щодо закупівлі: Риба заморожена (ДК 021:2015: 15220000-6 — Риба, рибне філе та інше м'ясо риби морожені), які проводились

протягом квітня – травня 2019 року ДП НАЕК «Енергоатом» ВП «Хмельницька АЕС», вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

6. За вчинення порушення, що зазначене у пункті 5 резолютивної частини цього рішення відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накладити штраф на:
 - 6.1. товариство з обмеженою відповідальністю "МАРІ ФУДС" ([REDACTED]) у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.
 - 6.2. товариство з обмеженою відповідальністю "Торгова компанія "Світ продуктів" ([REDACTED]) у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.
7. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю "МАРІ ФУДС" ([REDACTED]) та товариство з обмеженою відповідальністю "Торгова компанія "Світ продуктів" ([REDACTED]) своїми діями, які полягали в узгодженні своєї конкурентної поведінки під час підготовки та участі у відкритих торгах UA-2019-04-10-000022-с щодо закупівлі: Борошно пшеничне вищій гатунок (ДК 021:2015: 15610000-7 — Продукція борошномельно-круп'яної промисловості), які проводились протягом квітня – травня 2019 року ДП НАЕК «Енергоатом» ВП «Хмельницька АЕС», вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
8. За вчинення порушення, що зазначене у пункті 7 резолютивної частини цього рішення відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накладити штраф на:
 - 8.1. товариство з обмеженою відповідальністю "МАРІ ФУДС" ([REDACTED]) у розмірі 29 106,00 (двадцять дев'ять тисяч сто шість) гривень.
 - 8.2. товариство з обмеженою відповідальністю "Торгова компанія "Світ продуктів" ([REDACTED]) у розмірі 29 106,00 (двадцять дев'ять тисяч сто шість) гривень.

Згідно з частиною третьою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» особа, на яку накладено штраф за рішенням органу Антимонопольного комітету України, сплачує його у **двомісячний строк** з дня одержання рішення про накладання штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України може бути оскаржене до Господарського суду **в двомісячний строк** з дня його одержання.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», **протягом п'яти днів** з дня сплати штрафів, необхідно надіслати до Відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Голова адміністративної колегії
голова Відділення

Олег ФЕДОРЧУК