



## АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

### РІШЕННЯ

#### АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВНІЧНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

«30» березня 2023 року

№ 60/26-р/к

справа № 161/60/7-рп/к.22

м. Київ

Про порушення законодавства  
про захист економічної конкуренції  
та накладення штрафу

Північним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) на виконання доручення голови Антимонопольного комітету України від 13.07.2021 № 13-01/679 (вх. № 60-01/133К від 14.07.2021) та з метою виконання завдань, покладених на Відділення Законом України «Про Антимонопольний комітет України», здійснювався державний контроль за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції, та контроль щодо створення конкурентного середовища та захисту конкуренції у сфері державних (публічних) закупівель, зокрема під час участі товариства з обмеженою відповідальністю «МЕТА-ГРУП», ідентифікаційний код юридичної особи 33440592 (далі – ТОВ «МЕТА-ГРУП», Товариство, Відповідач) у наступних процедурах закупівель:

- «Компресор повітряний ДК 021:2015:42120000-6 – Насоси та компресори», яка проводилась приватним акціонерним товариством «Національна енергетична компанія «Укренерго», ідентифікаційний код юридичної особи 00100227, за допомогою електронної системи «Prozorro», ідентифікатор закупівлі у системі – UA-2020-07-07-004123-а;

- «Мотопомпа Koshina STH-80X або STH-80-BEM, або еквівалент ДК 021:2015:42120000-6 – Насоси та компресори CPV: 42120000-6», яка проводилась Відокремлений підрозділ «Рівненська атомна електрична станція» державного підприємства «Національна атомна енергогенеруюча компанія «ЕНЕРГОАТОМ», ідентифікаційний код юридичної особи 05425046, за допомогою електронної системи «Prozorro», ідентифікатор закупівлі у системі – UA-2021-01-22-001700-а (далі разом – Процедури закупівель).

Враховуючи наведене, керуючись статтями 3, 17, 22 та 22<sup>1</sup> Закону України «Про захист економічної конкуренції України», Положенням про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, на юридичну адресу

ТОВ «МЕТА-ГРУП» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) було направлено вимогу голови Відділення від 14.09.2021 № 60-02/6838 про надання інформації (далі – Вимога), в якій Товариству було запропоновано протягом 20 календарних днів з дня отримання цієї Вимоги надати до Відділення запитовану інформацію та належним чином завірені копії документів.

У встановлений головою Відділення строк Товариство запитовану інформацію на Вимогу та копії документів не надало.

За результатами розгляду справи № 161/60/7-рп/к.22 (далі – Справа) такі дії Товариства кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.

На порушника накладено штраф у розмірі 68 000,00 гривень.

Адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи № 161/60/7-рп/к.22 про порушення ТОВ «МЕТА-ГРУП» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки, та подання з попередніми висновками у справі Відділу досліджень і розслідувань в Житомирській області від 08.08.2022 № 60-03/72п,

### **ВСТАНОВИЛА:**

#### **1. Процесуальні дії**

- (1) 14.09.2021 на юридичну адресу Товариства: *«Інформація, доступ до якої обмежено»* було направлено Вимогу голови Відділення про надання інформації №60-02/6838.
- (2) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 10.01.2022 № 60/7-рп/к (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 161/60/7-рп/к.22 за ознаками вчинення ТОВ «МЕТА-ГРУП» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.
- (3) Листом від 10.01.2022 № 60-02/112 Товариству направлено копію Розпорядження.
- (4) Листом від 09.08.2022 № 60-02/2142 Товариству направлено копію подання від 08.08.2022 № 60-03/72 п про попередні висновки у Справі (далі – Подання).
- (5) Листом від 15.09.2022 № 287 (вх. № 60-01/1608 від 19.09.2022) Товариство надало заперечення на Подання.

#### **2. Відповідач**

- (6) Відповідачем у справі є ТОВ «МЕТА-ГРУП», ідентифікаційний код юридичної особи 33440592. Адреса місцезнаходження, в тому числі на момент

проведення Процедур закупівель: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

- (7) Як вбачається із відомостей, які містяться в єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, основним видом діяльності Товариства є (код КВЕД (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*)).
- (8) Отже, ТОВ «МЕТА-ГРУП» є суб'єктом господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

### 3. Обставини справи

- (9) У зв'язку з проведенням вищевказаного дослідження, керуючись статтями 3, 17, 22 та 22<sup>1</sup> Закону України «Про захист економічної конкуренції України», Положенням про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, на адресу ТОВ «МЕТА-ГРУП» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) було направлено Вимогу голови Відділення, в якій Товариству було запропоновано протягом 20 календарних днів з дня отримання цієї вимоги надати до Відділення запитовану інформацію та належним чином завірені копії документів.
- (10) Одночасно у Вимозі було вказано, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації, подання інформації в неповному обсязі у встановлені головою Відділення строки, подання недостовірної інформації є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції та тягне за собою відповідальність, передбачену статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (11) Тобто, Відповідач був проінформований про правові наслідки неподання інформації, подання інформації в неповному обсязі у встановлені головою Відділення строки, подання недостовірної інформації.
- (12) Вимога (штрихкодний ідентифікатор 0303513964024), відповідно до пошукової форми поштових відправлень, яка розміщена на веб-порталі АТ «Укрпошта» [https://track.ukrposhta.ua/tracking\\_UA.html](https://track.ukrposhta.ua/tracking_UA.html)), була вручена 17.09.2021.
- (13) Листом ТОВ «МЕТА-ГРУП» від 06.10.2021 № 648 (вх. № 60-01/4946 від 08.10.2021) (далі—Лист № 60-01/4946) повідомило Відділення: *«Як видно з вищевказаних процедур закупівель будь-яких недопущення, усунення чи обмеження конкуренції ніхто не здійснював у вказаних закупівлях та й не міг здійснювати через математичну неспроможність таких дій у зв'язку з малою сумою очікуваної вартості закупівлі, крім того:*  
*- У кожній процедурі приймали участь інші учасники ніж ТОВ «МЕТА-ГРУП» та ТОВ «АКТИВ-ГРУП», навіть інший учасник виграв за результатами торгів в одній процедурі, а по іншій процедурі всіх учасників було дискваліфіковано через що торги не відбулись;*  
*- Будь-які обставини, вказані в ст. 6 та ст. 8 Закону відсутні.*  
*Товариство з обмеженою відповідальністю «МЕТА-ГРУП» проводить свою діяльність за допомогою електронної системи «Prozorro» майже три роки. За весь час діяльності ми жодним чином не порушували законодавство України.*

*...Таким чином, є очевидним, що відсутні будь-які правові підстави для твердження про можливе будь-яке порушення засад економічної конкуренції у сфері державних (публічних) закупівель по вказаним у запиті процедурам закупівель, про будь-яке монопольне становище, особливо враховуючи дріб'язковість суми очікуваної вартості закупівель, що ніяк не може вплинути на ринок товарів чи монопольне становище юридичних осіб за запитом.*

*Тобто відсутні будь-які підстави для здійснення будь-якого дослідження, перевірки, моніторингу чи інших форм діяльності АМКУ» (пряма мова).*

- (14) При цьому, Листом № 60-01/4946 ТОВ «МЕТА-ГРУП» не надало інформацію на Вимогу.
- (15) Відділення листом від 26.10.2021 № 60-02/7890 повторно повідомило ТОВ «МЕТА-ГРУП» про обов'язок надати інформацію на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, та про відповідальність останнього у разі неподання інформації, подання інформації в неповному обсязі у встановленні головою Відділення строки, подання недостовірної інформації територіальному відділенню, зокрема вказаним листом ТОВ «МЕТА-ГРУП» було запропоновано протягом 5 календарних днів з дня одержання листа, надати до Відділення інформацію, яка запитувалась згідно з Вимогою.
- (16) ТОВ «МЕТА-ГРУП» листом від 16.11.2021 № 713 (вх. № 60-01/5536 від 17.11.2021) повідомило, що у Відділення відсутні будь-які підстави для будь-якої перевірки зі сторони Антимонопольного комітету України та порадило зайнятися іншими справами. Водночас, у вказаному листі ТОВ «МЕТА-ГРУП» не надало інформацію на жоден пункт Вимоги.
- (17) Таким чином, ТОВ «МЕТА-ГРУП» відмовилось подавати інформацію на Вимогу голови Відділення.
- (18) Станом на 20.03.2023 запитувана у Вимозі інформація до Відділення не надана.

#### **4. Правова кваліфікація дій Відповідача**

- (19) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основними завданнями Антимонопольного комітету України є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції та здійснення контролю щодо створення конкурентного середовища та захисту конкуренції у сфері державних закупівель.
- (20) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції, Антимонопольний комітет України має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого

самоврядування, органів адміністративно-господарського управління і контролю, їх посадових осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

- (21) Відповідно до пункту 5 частини першої статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших, передбачених законом випадках, має право вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформації, в тому числі з обмеженим доступом.
- (22) Положеннями статей 22 та 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначені ним строки; суб'єкти господарювання зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання територіальним відділенням завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (23) Згідно з пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягне за собою відповідальність, передбачену статтею 52 цього закону.
- (24) Отже, дії ТОВ «МЕТА-ГРУП», які полягають у неподанні інформації на вимогу голови Відділення від 14.09.2021 № 60-02/6838 у встановлені ним строки, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.

## **5. Заперечення Відповідача та їх спростування.**

- (25) Листом від 15.09.2022 № 287 (вх. № 60-01/1608 від 19.09.2022) Товариство надало заперечення на Подання.
- (26) ТОВ «МЕТА-ГРУП» вважає, що вимога від 14.09.2021 № 60-02/6838 є незаконною, оскільки у даній вимозі було вказано підставою її здійснення *«.....з метою з'ясування стану конкурентного середовища на ринку, його оцінки та внесення пропозицій щодо здійснення заходів, спрямованих на розвиток конкуренції, забезпечення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції»* (мова оригіналу), в той час як з'ясування стану конкурентного середовища не було метою здійснення вимоги.
- (27) При цьому ТОВ «МЕТА-ГРУП» вказує на те, що його участь у закупівлях

«...ніяким чином не спотворила результати таких закупівель» (мова оригіналу), та посилається на положення частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

- (28) Також товариство зазначає, що *«Навіть в судовій практиці, яку ви надаєте у ПОДАННІ вказано, що для притягнення до відповідальності необхідною умовою відповідальності є те, що такі дії призводять, або можуть призвести до переваги одного з учасників та саме при визначенні переможця. А такі обставини відсутні. Тобто відсутній склад правопорушення.»* (мова оригіналу).
- (29) Зважаючи на викладене вище, ТОВ «МЕТА-ГРУП» просить залишити без задоволення подання про попередні висновки у справі від 08.08.2022 № 161/60/7-рп/к.22.
- (30) Заперечення ТОВ «МЕТА-ГРУП» не можуть бути прийняті до уваги, оскільки містять неправдиву інформацію щодо посилання Відділення на судову практику у поданні з попередніми висновками у справі.
- (31) Також Відділення у Вимозі не вказувало, що надає її з метою з'ясування стану конкурентного середовища на ринку.
- (32) Натомість, у Вимозі вказано, що інформація від ТОВ «МЕТА-ГРУП» вимагається з метою виконання завдань, покладених Законом України «Про Антимонопольний комітет України», здійснюється державний контроль за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції; контроль щодо створення конкурентного середовища та захисту конкуренції у сфері державних (публічних) закупівель.
- (33) Крім того, є некоректним посилання Товариства на норми частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» при спростуванні Подання, яким дії ТОВ «МЕТА-ГРУП» кваліфікуються як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (34) Статтями 7, 16 та 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» визначено повноваження органів Антимонопольного комітету України (далі – Комітет), необхідні для виконання ним завдань, пов'язаних із здійсненням контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (35) До таких повноважень належать право органів Антимонопольного комітету України та голів територіальних відділень вимагати надання інформації, необхідної для виконання завдань Комітету.
- (36) Статтею 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України» встановлено обов'язок надання інформації на вимогу органів Комітету та голів територіальних відділень, а ненадання інформації визначається порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (37) Суб'єкти господарювання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління і контролю, об'єднання, та всі інші юридичні особи, зобов'язані надавати інформацію на вимогу

органів Комітету незалежно від того, чи їх підозрюють у вчиненні порушення, чи лише за висновком Комітету вони володіють необхідною інформацією.

- (38) Законодавство про захист економічної конкуренції не наділяє суб'єкта господарювання правом на власний розсуд вирішувати питання щодо форми, способу та доцільності витребування органом Комітету інформації, необхідної для виконання завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (39) Органи Комітету визначають форму, спосіб та строк надання інформації, необхідної для виконання завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (40) Неподання інформації Антимонопольному комітету України, його територіальним відділенням у встановлені органами Антимонопольного комітету України, головою його територіальних відділень в строки відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», кваліфікується як порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

## **6. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення**

- (41) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться, а запереченнями Відповідача не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії ТОВ «МЕТА-ГРУП», які полягають у неподанні інформації на вимогу голови Відділення від 14.09.2021 № 60-02/6838 у встановлений ним строк, становлять порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Відділення у встановлені головою територіального відділення строки.
- (42) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції», порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

## **7. Визначення розміру штрафу**

- (43) Згідно з абзацом 4 частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього закону, тягне за собою накладання штрафу у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (44) Головне управління ДПС у м. Київській області листом від 09.03.2023 № 3531/5/10-36-04-04 (вх. № 60-01/356кі від 13.03.2023) надало електронні копії податкової декларації з податку на прибуток та звіту про фінансові результати ТОВ «МЕТА – ГРУП» за 2022 рік.
- (45) Відповідно до вказаної Податкової декларації сума доходу ТОВ «МЕТА – ГРУП» від будь-якої діяльності (за вирахуванням непрямих податків), визначена за правилами бухгалтерського обліку, за 2022 рік становить *[Інформація з обмеженим доступом]*.

- (46) При визначенні розміру штрафу враховується наступне:
- порушення законодавства про захист економічної конкуренції з боку ТОВ «МЕТА-ГРУП» Відділенням встановлено вперше;
  - інформацію на Вимогу голови Відділення Товариством не надано.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 12, 12<sup>1</sup> і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 (зі змінами), пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

#### **ПОСТАНОВИЛА:**

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «МЕТА-ГРУП» (ідентифікаційний код юридичної особи (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*)) вчинило порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.

2. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладити на товариство з обмеженою відповідальністю «МЕТА-ГРУП» (ідентифікаційний код юридичної особи (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*)) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документ, що підтверджує сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржено до господарського суду у двомісячний строк з дня одержання рішення.

**Голова адміністративної колегії -  
Голова відділення**

**О. ХМЕЛЬНИЦЬКИЙ**