



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ПІВДЕННЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ**

**РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

від 30.03.2023 р.

№ 65/2-р/к

Справа № 64-10/2021

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Адміністративна колегія Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 64-10/2021 про вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «ВУД КУЛЬТУРА» (ідентифікаційний код юридичної особи – «Інформація, доступ до якої обмежено») (попереднє найменування – ТОВ «Торговий дім Енерговольт») порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання з попередніми висновками Відділу досліджень і розслідувань в Миколаївській області від 26.07.2022 № 65-03/21п,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

Дії ТОВ «ВУД КУЛЬТУРА», які полягали у неподанні інформації на вимогу Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) від 03.06.2021 № 65-02/2140 у встановлений головою територіального відділення строк.

2. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 02.12.2021 № 65/69-рп/к (далі – Розпорядження про початок розгляду справи № 65/69-рп/к) розпочато розгляд справи № 64-10/2021 за ознаками вчинення ТОВ «Торговий дім Енерговольт» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді неподання інформації на вимогу Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 03.06.2021 № 65-02/2140 у встановлений головою Відділення строк.
- (2) Копію Розпорядження про початок розгляду справи № 65/69-рп/к надіслано на адресу ТОВ «Торговий дім Енерговольт» листом від 03.12.2021 № 65-02/4682, яке отримано 17.12.2021, відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 65012 2902116 9.

- (3) Копію попередніх висновків у справі № 64-10/2021 надіслано листом від 26.07.2022 № 65-02/967 з рекомендованим повідомленням про вручення № 6501229137965. У зв'язку з неврученням даного листа, з причини відсутності адресата за вказаною адресою та його поверненням 05.08.2022 на адресу Відділення, у відповідності з положеннями абзацу четвертого пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р, із змінами), інформація щодо попередніх висновків у справі із зазначенням дати, часу і місця розгляду справи розміщена 17.03.2023 на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України за посиланням: <https://southmtv.amcu.gov.ua/news/informaciya-shchodo-poperednih-visnovkiv-u-spravi-64-102021-vidnosno-tov-vud-kultura-ta-rozglyad-zaznachenoyi-spravi-na-zasidanni-adminkolegiyi-pivdannogo-mtv-amku>.

3. ВІДПОВІДАЧ

- (4) Відповідачем у справі є: товариство з обмеженою відповідальністю «ВУД КУЛЬТУРА» (ідентифікаційний код юридичної особи: «Інформація, доступ до якої обмежено», місцезнаходження: «Інформація, доступ до якої обмежено»), попереднє найменування – товариство з обмеженою відповідальністю «Торговий дім Енерговольт», відповідно до державної реєстрації змін до відомостей про юридичну особу від 14.12.2021 № «Інформація, доступ до якої обмежено» (далі – ТОВ «Торговий дім Енерговольт»).
- (5) Основний вид діяльності Відповідача до 14.12.2021: «Інформація, доступ до якої обмежено» (код КВЕД «Інформація, доступ до якої обмежено»), після 14.12.2021 – «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (6) Таким чином, Відповідач є суб'єктом господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (7) У зв'язку із розглядом справи № 14-10/2021 за ознаками вчинення порушення ТОВ «ТБК ЛЕП Груп» та ТОВ «Торговий дім Енерговольт» законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини 2 статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, тендерів, проведених у 2020 році з використанням електронних засобів відбору учасників за допомогою системи електронних закупівель «Prozorro» та відповідно до статей 7, 17, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», пунктів 3 та 8 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482, Південне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) надіслало на адресу ТОВ «Торговий дім Енерговольт» (вул. Гната Хоткевича, 12, офіс 177, місто Київ, 02094) вимогу про надання інформації від 03.06.2021 № 65-02/2140 (далі – Вимога) за номером рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення за № 65012 2822358 2.
- (8) Вимогою у ТОВ «Торговий дім Енерговольт» вимагалось надати у **15-денний строк** з дня її одержання: інформацію щодо господарської діяльності ТОВ «Торговий дім Енерговольт»; інформацію щодо керівного складу працівників; співробітників, які

здійснювали підготовку документів для участі у торгах, проведених відповідно до оголошення UA-2020-08-20-001387-с Лот 2; інформацію щодо номерів телефонів, поштових скриньок, які використовувались ТОВ «Торговий дім Енерговольт» у господарській діяльності; інформацію про господарські відносини з ТОВ «ТБК ЛЕП Груп» тощо. Вимога складалась з 26 пунктів питань.

- (9) Одночасно у Вимозі повідомлялося, що згідно з пунктами 13, 14 і 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» дії з неподання інформації у встановлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України визнаються порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 цього Закону.
- (10) Крім того, ТОВ «Торговий дім Енерговольт» Вимогою повідомлено, що відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України щодо надання інформації є обов'язковими для виконання у визначений строк.
- (11) Згідно з поштовим повідомленням № 65012 2822358 2 про вручення поштового відправлення **Вимога вручена** ТОВ «Торговий дім Енерговольт» **08.06.2021**.
- (12) Останній день надання ТОВ «Торговий дім Енерговольт» інформації на Вимогу припадає **на 23.06.2021**.
- (13) У встановлений Вимогою строк ТОВ «Торговий дім Енерговольт» **не надало Відділенню інформацію**.
- (14) Крім того, ТОВ «Торговий дім Енерговольт» не зверталось до Відділення щодо подовження строку надання цієї інформації на Вимогу.
- (15) Листом від 05.08.2021 № 65-02/3227 (вх. № 65-01/2406 від 20.09.2021) Київська міська дирекція АТ «Укрпошта» (далі – КД АТ «Укрпошта») на вимогу від 27.08.2021 № 65-02/3227 надала інформацію щодо обставин вручення Вимоги. Відповідно до наданих пояснень, поштове відправлення з поштовим повідомленням № 65012 2822358 2 вручено 08.06.2021 представнику за довіреністю – «Інформація, доступ до якої обмежено». Цим же листом КД АТ «Укрпошта» було надано копію довіреності від «Інформація, доступ до якої обмежено», відповідно до якої ТОВ «Торговий дім Енерговольт» уповноважило на отримання кореспонденції фізичну особу: «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (16) Таким чином, вищенаведене поштове відправлення, яким надсилалась Вимога, вручено уповноваженій особі на отримання кореспонденції від імені ТОВ «Торговий дім Енерговольт».
- (17) Неподання ТОВ «Торговий дім Енерговольт» інформації на Вимогу у встановлені головою Відділення строки перешкоджало Відділенню у виконанні завдань, передбачених Законом України «Про Антимонопольний комітет України», зокрема у розгляді справи № 14-10/2020.

5. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ

- (18) Згідно з пунктами 1 та 11 частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Антимонопольний комітет України має повноваження, зокрема, розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; проводити дослідження на ринку, визначати межі товарного ринку, а також становище, в тому числі монопольне (домінуюче), суб'єктів господарювання на цьому ринку та приймати відповідні рішення (розпорядження).

- (19) Відповідно до пункту 5 частини першої статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», голова територіального відділення Комітету має повноваження, між іншим, при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (20) Аналогічні повноваження встановлено й Положенням про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженим розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 за № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482, із змінами та доповненнями, зокрема, пункт 3 у тому числі передбачає, що відділення Комітету має повноваження вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб інформацію, у тому числі з обмеженим доступом, та проводити дослідження ринку, визначати межі товарного ринку, а також становище, у тому числі монопольне (домінуюче), суб'єктів господарювання на цьому ринку та приймати відповідні рішення (розпорядження).
- (21) Статтею 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» визначено, що вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України в межах його компетенції є обов'язковими для виконання у визначені ним строки. Невиконання вимог голови територіального відділення Антимонопольного комітету України тягне за собою передбачену законом відповідальність.
- (22) Статтею 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (23) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню у встановлені органами Антимонопольного комітету України, головою його територіального відділення строки, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (24) Таким чином, дії ТОВ «ВУД КУЛЬТУРА», які полягали у неподанні інформації Відділенню на вимогу Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 03.06.2021 № 65-02/2140 у встановлений головою територіального відділення строк, є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (25) Від ТОВ «ВУД КУЛЬТУРА» жодних міркувань, пропозицій, заперечень щодо висновків та пропозицій, викладених у попередніх висновках від 26.07.2022 № 65/5-пв/к у справі, інформація щодо яких розміщена 17.03.2023 на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України за посиланням: <https://southmtv.amcu.gov.ua/news/informaciya-shchodo-poperednih-visnovkiv-u-spravi-64-102021-vidnosno-tov-vud-kultura-ta-rozglyad-zaznachenoji-spravi-na-zasidanni-adminkolegiyi-pivdenogo-mtv-amku>, не надходило.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ У СПРАВІ

- (26) Таким чином, доказами, зібраними у справі № 64-10/2021, доводиться висновок адміністративної колегії Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України про те, що дії Відповідача, які полягали у неподанні інформації на вимогу Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 03.06.2021 № 65-02/2140 у встановлений головою територіального відділення строк, є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.

8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (27) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.
- (28) Відповідно до абзацу сьомого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, тягне за собою накладання штрафу у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (29) Листом від 08.03.2023 № 7956/5/26-15-04-03-04 (вх. № 65-01/469 від 13.03.2023) Головним управлінням Державної податкової служби у м. Києві повідомлено, що станом на 07.03.2023 податкова декларація з податку на прибуток підприємств за 2022 рік ТОВ «ВУД КУЛЬТУРА» відсутня, тому надати інформацію про чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) з фінансової звітності не має можливості.
- (30) Відповідно до положень частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, накладається у розмірі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.
- (31) Положення частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» також передбачають, що у разі потреби розмір доходу (виручки) може бути визначений органами Антимонопольного комітету України на підставі адміністративної інформації, отриманої з інших джерел.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482, та пунктами 5 і 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія

Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати дії товариства з обмеженою відповідальністю «ВУД КУЛЬТУРА» (ідентифікаційний код юридичної особи: «Інформація, доступ до якої обмежено», місцезнаходження: «Інформація, доступ до якої обмежено»), які полягали у неподанні інформації на вимогу Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 03.06.2021 № 65-02/2140 у встановлений головою територіального відділення строк, порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

2. За вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказаного у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ВУД КУЛЬТУРА» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено», місцезнаходження: «Інформація, доступ до якої обмежено») штраф у розмірі 34 000 (тридцять чотири тисячі) гривень.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання цього рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» суб'єкт господарювання зобов'язаний протягом п'яти днів з дня сплати штрафу надіслати до Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Згідно з частиною першою статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення адміністративної колегії територіального відділення Антимонопольного комітету України може бути оскаржено до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Колегії

Андрій БОРИСЕНКО