



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ПІВДЕННО-ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ**

**ВИТЯГ З РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

24 березня 2023 року

Хмельницький

№ 72/11-р/к

справа № 72/34-21

Про порушення законодавства
про захист економічної
конкуренції та накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «ДИЧКІВ ХЕЛП» (далі - ТОВ «ДИЧКІВ ХЕЛП») та фізична особа – підприємець Іванечко Павло Мирославович (далі - ФОП Іванечко П.М.) подали тендерні пропозиції для участі у торгах на закупівлю послуг:

- «Регулювання чисельності, утримання центру стерилізації та притулку для тимчасового утримання безпритульних тварин», які проводились Управлінням житлово-комунального господарства, благоустрою та екології Тернопільської міської ради, ідентифікатор закупівлі UA-2019-01-30-001962-b (далі - Торги 1);
- «Регулювання чисельності, утримання центру стерилізації та притулку для тимчасового утримання безпритульних тварин», які проводились Управлінням житлово-комунального господарства, благоустрою та екології Тернопільської міської ради, ідентифікатор закупівлі UA-2019-11-29-000932-b (далі Торги 2).

При цьому зазначені суб'єкти господарювання спільно готувалися до участі в Торгах 1, тобто узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі в них.

За результатами розгляду справи №72/34-21:

- дії ТОВ «ДИЧКІВ ХЕЛП» та ФОП Іванечко П.М., які полягали в узгодженні своєї конкурентної поведінки під час підготовки та участі у Торгах 1 визнано антиконкурентними узгодженими діями, які стосуються спотворення результатів торгів, що є порушенням пункту 1 статті 50, пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції»;
- не виявлено повної (достатньої) сукупності взаємозалежних доказів, які свідчили б про антиконкурентні узгоджені дії ТОВ «ДИЧКІВ ХЕЛП» та ФОП Іванечко П.М. під час підготовки та участі у Торгах 2.

На ТОВ «ДИЧКІВ ХЕЛП» накладено штраф у розмірі 68 000,00 грн.

Адміністративна колегія Південно-західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (надалі - адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи №72/34-21 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «ДИЧКІВ ХЕЛП» та фізичною особою – підприємцем Іванечко Павлом Мирославовичем законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та подання з попередніми висновками у справі №72/34-21 від

15.02.2022 № 72-03/34-п Відділу досліджень та розслідувань в Тернопільській області
Відділення

ВСТАНОВИЛА

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Південно-західним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (надалі – Відділення) здійснено державний контроль за додержанням законодавства про захист економічної конкуренції у сфері публічних закупівель у Тернопільській області.
- (2) Проведено аналіз матеріалів та розглянуто лист фізичної особи – підприємця Мацюпи Тетяни Андріївни від 17.02.2021 № 72/21 про ознаки вчинення ТОВ «ДИЧКІВ ХЕЛП» та ФОП Іванечко П.М. порушення законодавства про захист економічної конкуренції під час їх участі у відкритих торгах, які проводилися Управлінням житлово-комунального господарства, благоустрою та екології Тернопільської міської ради у лютому та грудні 2019 року.
- (3) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 14 травня 2021 року № 72/37-рп/к розпочато розгляд справи № 72/34-21 відносно ТОВ «ДИЧКІВ ХЕЛП» та ФОП Іванечко П.М. за дії, які полягали в узгодженні своєї конкурентної поведінки під час підготовки та участі у відкритих торгах:
 - UA-2019-01-30-001962-b щодо закупівлі послуг «Регулювання чисельності, утримання центру стерилізації та притулку для тимчасового утримання безпритульних тварин», ДК 021:2015:77610000-9: Послуги з відлову тварин, які проводились Управлінням житлово-комунального господарства, благоустрою та екології Тернопільської міської ради;
 - UA-2019-11-29-000932-b щодо закупівлі послуг «Регулювання чисельності, утримання центру стерилізації та притулку для тимчасового утримання безпритульних тварин», ДК 021:2015:77610000-9: Послуги з відлову тварин, які проводились Управлінням житлово-комунального господарства, благоустрою та екології Тернопільської міської радита містять ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, шляхом спотворення результатів торгів.
- (4) Листами від 18.05.2021 № 72-02/2150 та № 72-02/2151 розпорядження про початок розгляду справи надіслано відповідно ТОВ «ДИЧКІВ ХЕЛП» та ФОП Іванечко П.М..
- (5) Витяги з подання з попередніми висновками у справі №72/34-21 направлені ТОВ «ДИЧКІВ ХЕЛП» листом від 17.02.2022 №72-02/877 та ФОП Іванечко П.М. листом від 17.02.2022 №72-02/877. Лист адресований ТОВ «ДИЧКІВ ХЕЛП» повернувся до Відділення (причина повернення «за закінченням терміну зберігання»).
- (6) Враховуючи зазначене, керуючись пунктом 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами і доповненнями) (далі – Правила розгляду справ), на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України 17.03.2023 було розміщено інформацію про попередні висновки у справі та про дату, час і місце розгляду справи №72/34-21.
- (7) Зауважень або заперечень до подання з попередніми висновками у справі №72/34-21 від 15.02.2022 № 72-03/34-п ТОВ «ДИЧКІВ ХЕЛП» та ФОП Іванечко П.М. не надали.

2. ВІДПОВІДАЧІ

(8) Відповідачами у справі є такі суб'єкти господарювання:

(a) ТОВ «ДИЧКІВ ХЕЛП» - *(інформація, доступ до якої обмежено)*.

Згідно з відомостями, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань основним видом діяльності ТОВ «ДИЧКІВ ХЕЛП» є *(інформація, доступ до якої обмежено)*.

ТОВ «ДИЧКІВ ХЕЛП» є суб'єктом господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

(b) ФОП Іванечко П.М. - *(інформація, доступ до якої обмежено)*

Згідно з відомостями, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань основним видом діяльності ФОП Іванечко П.М. є діяльність *(інформація, доступ до якої обмежено)*.

Відповідно до відомостей, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, стосовно ФОП Іванечко П.М.:

- дата запису про проведення державної реєстрації – 04.08.2016, номер запису 26510000000006091;

- дата запису про державну реєстрацію припинення підприємницької діяльності фізичної особи підприємця - 20.05.2022, номер запису 2006510060004006091.

На час підготовки та участі у процедурах закупівель з ідентифікатором UA-2019-01-30-001962-b та UA-2019-11-29-000932-b ФОП Іванечко П.М. був суб'єктом господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

Торги 1 (UA-2019-01-30-001962-b)

- (9) Управління житлово-комунального господарства, благоустрою та екології Тернопільської міської ради (далі – Замовник) проводило відкриті торги на закупівлю послуг «Регулювання чисельності, утримання центру стерилізації та притулку для тимчасового утримання безпритульних тварин», ДК 021:2015:77610000-9: Послуги з відлову тварин (далі – Торги 1) з очікуваною вартістю закупівлі **1 267 500,00** грн з ПДВ.
- (10) Оголошення про проведення відкритих торгів 30.01.2019 розміщено в системі електронних закупівель «ProZorro» (ідентифікатор закупівлі в системі «ProZorro» UA-2019-01-30-001962-b).
- (11) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 24 лютого 2019 року о 12:45. Дата і час проведення електронного аукціону: 25 лютого 2019 року о 13:02..
- (12) Відповідно до Реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах 1 тендерні пропозиції подали два учасники:

Найменування учасника	Ідентифікаційний код	Первинна пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція, грн.
ТОВ «ДИЧКІВ ХЕЛП»	<i>інформація, доступ до якої обмежено</i>	1 196 863,56	1 900 000,00
ФОП Іванечко П.М.		1 196 150,00	1 196 150,00

- (13) Згідно із Протоколом розгляду тендерних пропозицій від 28.02.2019 № 44 переможцем Торгів 1 визнано ТОВ «ДИЧКІВ ХЕЛП», з яким Замовником укладено договір від 13.03.2019 № 163 на суму 1 190 000,00 грн.

Торги 2 (UA-2019-11-29-000932-b)

- (14) Управління житлово-комунального господарства, благоустрою та екології Тернопільської міської ради (далі – Замовник) проводило відкриті торги на закупівлю послуг «Регулювання чисельності, утримання центру стерилізації та притулку для тимчасового утримання безпритульних тварин», ДК 021:2015:77610000-9: Послуги з відлову тварин (далі – Торги 2) з очікуваною вартістю закупівлі **1 552 669,90** грн з ПДВ.
- (15) Оголошення про проведення відкритих торгів 29.11.2019 розміщено в системі електронних закупівель «ProZorro» (ідентифікатор закупівлі в системі «ProZorro» UA-2019-11-29-000932-b).
- (16) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 16 грудня 2019 року о 12:19. Дата і час проведення електронного аукціону: 17 грудня 2019 року 13:27.
- (17) Відповідно до Реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах 2 тендерні пропозиції подали два учасники:

Найменування учасника	Ідентифікаційний код	Первинна пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція, грн.
ТОВ «ДИЧКІВ ХЕЛП»	<i>інформація, доступ до якої обмежено</i>	1 489 390,35	1 484 627,35
ФОП Іванечко П.М.		1 500 000,00	1 500 000,00

- (18) Згідно із Протоколом розгляду тендерних пропозицій від 23.12.2019 № 272 переможцем Торгів 2 визнано ТОВ «ДИЧКІВ ХЕЛП», з яким Замовником укладено договір від 09.01.2020 № 6 на суму 1 481 627,35 грн.

4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

4.1. ЩОДО ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ ПІД ЧАС ПІДГОТОВКИ ТА УЧАСТІ У ТОРГАХ 1

- (19) За результатами аналізу інформації та матеріалів, отриманих під час дослідження, Відділенням виявлено обставини, які свідчать, що ФОП Іванечко П.М. та ТОВ «ДИЧКІВ ХЕЛП» (далі – Учасники або Відповідачі) узгоджували свою поведінку під час підготовки та участі у Торгах 1 (UA-2019-01-30-001962-b). Зазначене підтверджується наступним.

4.1.1. Спільне подання тендерних пропозицій на Торги 1

- (20) Доступ до системи ProZorro здійснюється через авторизований електронний майданчик на якому Учасник реєструється із зазначенням адреси діючої електронної скриньки.
- (21) Після реєстрації Учасники можуть подавати свої тендерні пропозиції на участь в процедурі закупівлі з моменту публікації оголошення і до строку завершення прийому пропозиції.
- (22) Відповідно до інформації ДП «Прозорро» (лист від 15.03.2021 № 206/01/763/04) ТОВ «ДИЧКІВ ХЕЛП» та ФОП Іванечко П.М. подавали свої пропозиції для участі у Торгах 1 з одного електронного майданчика ТОВ «Закупки.Пром.УА» (zakupki.prom.ua).
- (23) ДП «Прозорро» (лист 15.03.2021 № 206/01/763/04) повідомило Відділення, що ТОВ «ДИЧКІВ ХЕЛП» та ФОП Іванечко П.М. заходили в аукціон (Торги 1) із використанням однієї IP-адреси (таблиця 1).

Таблиця 1

№ п /п	Найменування учасника	IP-адреса
1.	ТОВ «ДИЧКІВ ХЕЛП»	134.249.40.210
2.	ФОП Іванечко П.М.	134.249.40.210

- (24) Згідно із інформації ТОВ «Закупки.Пром.УА», наданої листом від 18.03.2021 № 72-02/1301, Відповідачі під час завантаження документів (тендерних пропозицій) для участі у Торгах 1 використовували одну і ту ж IP-адресу (таблиця 2).

Таблиця 2

№ п /п	Найменування учасника	IP-адреса
1.	ТОВ «ДИЧКІВ ХЕЛП»	134.249.40.210
2.	ФОП Іванечко П.М.	134.249.40.210

- (25) Крім того, Відповідачі здійснювали реєстрацію на електронному майданчику «zakupki.prom.ua» 13.02.2019 (ФОП Іванечко П.М) та 26.01.2019 (ТОВ «ДИЧКІВ ХЕЛП») із використанням IP-адреси **134.249.40.210**.
- (26) Також, здійснивши аналіз інформації, отриманої від акціонерного товариства комерційний банк «ПРИВАТБАНК» (далі - АТ КБ «Приватбанк») (лист від 20.04.2021 № 20.1.0.0.0/7-210414/6890) [інформація позначена банком, як банківська таємниця], встановлено, що ТОВ «ДИЧКІВ ХЕЛП» (інформація, доступ до якої обмежено).
- (27) За даними сайту 2ip (<https://2ip.ua/ua/services/information-service/site-location>) провайдером IP-адреси **134.249.40.210** є приватне акціонерне товариство «Київстар» (далі – ПрАТ «Київстар»).
- (28) Листом від 05.04.2021 № 10031/01 ПрАТ «Київстар» [інформація позначена суб'єктом господарювання, як конфіденційна] повідомило:
(інформація, доступ до якої обмежено)
- (29) Відповідно до Витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань від 17.09.2021, який формувався станом на 17.09.2021:
- Тукало Володимир Володимирович з 22.01.2019 є засновником і керівником ТОВ «ДИЧКІВ ХЕЛП»;
 - місцезнаходження ТОВ «ДИЧКІВ ХЕЛП»: м. Тернопіль, вул. Князя Острозького, будинок 26, квартира 15 (з 22.01.2019 по даний час).
- (30) За даними ТОВ «Закупки.Пром.УА» (лист від 18.03.2021 № 72-02/1301) контактною та відповідальною особою ТОВ «ДИЧКІВ ХЕЛП» є Володимир Тукало.
- (31) IP-адреса - це ідентифікатор (унікальний числовий номер) мережевого рівня, який використовується для адресації комп'ютерів чи пристроїв у мережах, які побудовані з використанням протоколу ТСП/IP (Інтернет).
- (32) Таким чином, Відповідачі з метою подання тендерних пропозицій для участі у Торгах 1, використовували одне обладнання (комп'ютери чи пристрої у мережах) для входу в Інтернет, зокрема, при поданні тендерної пропозиції та входу в аукціон.
- (33) Отже, використання ТОВ «ДИЧКІВ ХЕЛП» та ФОП Іванечко П.М., які виступали конкурентами в Торгах 1, при подачі документів на Торги 1 та входу в аукціон однієї і тієї ж IP-адреси за місцезнаходженням: Тернопіль, вул. Князя Острозького, будинок 26, квартира 15, свідчить про те, що у період підготовки та участі у процедурах закупівель Відповідачі діяли спільно, а також про узгодження їх дій під час участі у вказаних Торгах.

4.1.2. Синхронність дій Відповідачів у часі

- (34) Відповідно до частини третьої статті 21 Закону України «Про публічні закупівлі» строк для подання тендерних пропозицій не може бути менше, ніж 15 днів з дня оприлюднення оголошення про проведення відкритих торгів на веб-порталі Уповноваженого органу.
- (35) За інформацією наданою ТОВ «Закупки.Пром.УА» (лист від 18.03.2021 №72-02/1301) ТОВ «ДИЧКІВ ХЕЛП» та ФОП Іванечко П.М. здійснювали певні дії з метою участі у

Торгах 1, зокрема «створення пропозиції» в один день із незначною різницею в часі (20 хвилин) (таблиця 3).

Таблиця 3

№ п /п	Найменування учасника	Дата та час подання тендерних пропозицій
1.	ТОВ «ДИЧКІВ ХЕЛП»	15.02.2019 о 10:55:50
2.	ФОП Іванечко П.М.	15.02.2019 о 10:35:05

- (36) Отже, надання Відповідачами тендерних пропозицій на Троти 1 до електронної системи закупівель відбулося в один день із незначною різницею в часі.
- (37) Надання Учасниками тендерних пропозицій на Троти 1 в один день не може вважатися випадковим збігом обставин, оскільки учасникам торгів для підготовки тендерних пропозицій надається строк не менше ніж 15 днів.
- (38) Відповідно до даних системи електронних закупівель «Prozorro» та інформації ДП «Прозорро» (лист від 15.03.2021 № 206/01/763/04) ТОВ «ДИЧКІВ ХЕЛП» та ФОП Іванечко П.М. заходили в систему для участі в аукціоні (Троти 1) з незначною різницею в часі (1 хвилина), значно раніше від початку аукціону (таблиця 4).

Таблиця 4

Найменування учасника	Вхід в аукціон		Тривалість аукціону (за даними сайту «Prozorro»)
	дата	час	
ТОВ «ДИЧКІВ ХЕЛП»	25.02.2019	10:53	25 лютого 2019 року 13:02 – 13:23
ФОП Іванечко П.М.	25.02.2019	10:54	

- (39) Вищенаведена синхронність дій у часі ТОВ «ДИЧКІВ ХЕЛП» та ФОП Іванечко П.М. вказує на скоординовану поведінку між Відповідачами та свідчить про обмін інформацією між ними та узгодженість їх дій під час участі у Торгах 1.

4.1.3. Наявність телефонних розмов між Відповідачами

- (40) За інформацією, отриманою в ході розгляду справи встановлено, що Відповідачами використовуються певні номери телефонів, зокрема:

1) +380975839114 - ТОВ «ДИЧКІВ ХЕЛП», який вказаний:

- на фірмовому бланку Товариства;

- як контактні дані відповідальної особи при реєстрації ТОВ «ДИЧКІВ ХЕЛП» на електронному майданчику «zakurki.prom.ua» (лист ТОВ «Закупки.Пром.УА» від 18.03.2021 № 72-02/1301).

2) +380679913141 – ФОП Іванечко П.М., який вказаний:

- у Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань у розділі «Інформація для здійснення зв'язку»;

- як номер телефону за яким відбувається зв'язок (*інформація, доступ до якої обмежено*);

- як номер телефону за яким відбувається зв'язок (*інформація, доступ до якої обмежено*);

- як контактні дані відповідальної особи при реєстрації ФОП Іванечко П.М. на електронному майданчику «zakurki.prom.ua» (лист ТОВ «Закупки.Пром.УА» від 18.03.2021 № 72-02/1301);

- як контактний номер підприємця у Головному управлінні ДПС у Тернопільській області (лист Головного управління ДПС у Тернопільській області від 06.04.2021 №1956/5/19-00-12-01-03/857);

- як номер телефону, що використовується ФОП Іванечком П.М. (лист ФОП Іванечко П.М. від 30.06.2021 вх. № 72-01-1750).

- (41) Відповідно до листа від 15.06.2021 № 15532/01 ПрАТ «Київстар» [інформація позначена суб'єктом, як конфіденційна] договір на користування абонентським номером +380975839114 укладено із (інформація, доступ до якої обмежено).
- (42) Як зазначалося раніше, Тукало Володимир Володимирович в період проведення Торгів 1 був засновником і керівником ТОВ «ДИЧКІВ ХЕЛП».
- (43) За даними ПрАТ «Київстар» (лист від 15.06.2021 № 15532/01) [інформація позначена суб'єктом, як конфіденційна] між номерами телефонів Відповідачів, зокрема, (інформація, доступ до якої обмежено) неодноразово (інформація, доступ до якої обмежено) відбувалися телефонні з'єднання (таблиця 5).

Таблиця 5

(інформація, доступ до якої обмежено)

- (44) Дані таблиці 5 вказують, що між номерами телефонів Відповідачів відбувалися телефонні з'єднання: до оголошення Торгів 1 (до 30.01.2019) та після оголошення вказаних торгів, зокрема, в день створення тендерної пропозиції (15.02.2019), а також під час підготовки до участі у Торгах 1 (період з 31.01.2019 по 25.02.2019).
- (45) Наведені вище факти свідчать про тісну комунікацію та координацію між Відповідачами, а також про можливість обміну інформацією щодо участі у Торгах 1.

4.1.4. Наявність переписки між Відповідачами

- (46) За інформацією, отриманою в ході розгляду справи встановлено, що Відповідачами для здійснення господарської діяльності використовуються певні e-mail:

1) vtukalo@gmail.com - ТОВ «ДИЧКІВ ХЕЛП», який вказаний:

- у Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань у розділі «Інформація для здійснення зв'язку»;
- при реєстрації Товариством на електронному майданчику «zakupki.prom.ua» (лист ТОВ «Закупки.Пром.УА» від 18.03.2021 № 72-02/1301);
- на фірмовому бланку Товариства.

2) ivanechko_ravlo@ukr.net - ФОП Іванечко П.М., який вказаний:

- у Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань у розділі «Інформація для здійснення зв'язку»;
- при реєстрації підприємцем на електронному майданчику «zakupki.prom.ua» (лист ТОВ «Закупки.Пром.УА» від 18.03.2021 № 72-02/1301);
- як e-mail, що використовується ФОП Іванечко П.М. (лист ФОП Іванечко П.М. від 30.06.2021 вх. № 72-01-1750).

- (47) Відповідно до листа ТОВ «Укрнет» від 16.06.2021 № 329/01/01-08 [інформація позначена суб'єктом, як конфіденційна] на e-mail (інформація, доступ до якої обмежено) здійснювалося відправлення/надходження повідомлень з/до електронної поштової скриньки (інформація, доступ до якої обмежено). Інформація наведена в таблиці 6.

Таблиця 6

(інформація, доступ до якої обмежено)

- (48) Дані таблиці 6 вказують, що між Відповідачами була переписка по електронній пошті: до оголошення Торгів 1 (27.01.2019) та в день створення тендерної пропозиції на Торги 1 (15.02.2019).
- (49) Наведене свідчить про можливість обміну інформацією між ТОВ «ДИЧКІВ ХЕЛП» та ФОП Іванечко П.М., зокрема, щодо участі у Торгах 1 та підготовки документів задля участі у вказаних Торгах.

4.1.5. Особливості подання документів Відповідачами та формування ціни тендерної пропозиції.

- (50) В ході розгляду справи встановлено, що ФОП Іванечко П.М не завантажив в електронну систему закупівлі ProZorro жодного документу для участі у Торгах 1.
- (51) Відповідно до інформації ФОП Іванечко П.М. (лист від 30.06.2021 вх. №72-01/1750):
- на Торги 1 підприємець завантажив цінову пропозицію, а документи планував завантажити пізніше, проте внаслідок зайнятості за основною діяльністю підготувати відповідний пакет документів, а також внести зміни до установчих документів та підготувати відповідні ресурси за кваліфікаційними вимогами (пошук трудових, матеріально-технічних ресурсів, тощо) не встиг;
 - у 2019 році у підприємця не було найманих працівників;
 - у 2019 році володів комп'ютерною технікою (комп'ютер, принтер, сканер) та автомобілем марки Dacia Sandero.
- (52) Таким чином, ФОП Іванечком П.М. при відсутності необхідних ресурсів (працівників, обладнання, матеріально-технічної бази необхідної для виконання умов договору) було встановлено ціну тендерної пропозиції у розмірі 1 196 150,00 без відповідних розрахунків, що є нехарактерною особливістю при формуванні вартості послуг.
- (53) Слід відмітити, що ТОВ «ДИЧКІВ ХЕЛП» надав в складі тендерних пропозицій на Торги 1 повний пакет документів, де зазначив, зокрема, про наявність працівників (4 особи – ловець, стрілець, водій, директор), обладнання (автомобіль, клітка для перевезення тварин – 2 шт., сітка відлову тварин – 2 шт. тощо).
- (54) Незважаючи на вищезазначене, при різних матеріальних ресурсах (кількість працівників, обладнання, матеріально-технічної бази необхідної для виконання умов договору тощо) Відповідачі встановили свої первинні пропозиції на Торги 1 із незначною різницею (таблиця 7).

Таблиця 7.

Найменування учасника	Первинна пропозиція, грн.	Різниця цінових пропозицій ТОВ «ДИЧКІВ ХЕЛП», грн.
Торги 1		
ТОВ «ДИЧКІВ ХЕЛП»	1 196 863,56	713
ФОП Іванечко П.М.	1 196 150,00	

- (55) Такі нехарактерні особливості формування вартості послуг з відлову тварин не можуть виникнути випадково. Так як, ціни на роботи, матеріальні ресурси тощо, формуються виконавцем з урахуванням суми витрат різних видів ресурсів (сировини, праці, основних засобів, послуг, обслуговування транспорту, тощо), очікуваного прибутку.
- (56) Наведене свідчить, що запропоновані ТОВ «ДИЧКІВ ХЕЛП» та ФОП Іванечко П.М. цінові пропозиції на Торги 1 готувались ними спільно або про обмін інформацією між Відповідачами під час підготовки цінових пропозицій задля участі у Торгах 1.

4.2. ЩОДО ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ ПІД ЧАС ПІДГОТОВКИ ТА УЧАСТІ У ТОРГАХ 2

- (57) За результатами аналізу інформації та матеріалів, отриманих під час дослідження, Відділенням виявлено обставини, які могли вказувати на узгодженість поведінки ФОП Іванечко П.М. та ТОВ «ДИЧКІВ ХЕЛП» під час підготовки та участі у Торгах 2 (UA-2019-11-29-000932-b).

4.2.1. Подання Відповідачами тендерних пропозицій.

- (58) Відповідно до інформації ДП «Прозорро» (лист від 15.03.2021 № 206/01/763/04) ТОВ «ДИЧКІВ ХЕЛП» та ФОП Іванечко П.М. подавали свої пропозиції для участі у Торгах 2 з електронного майданчика ТОВ «Закупки.Пром.УА» (zakupki.prom.ua).
- (59) За інформацією наданою ТОВ «Закупки.Пром.УА» (лист від 18.03.2021 №72-02/1301) ТОВ «ДИЧКІВ ХЕЛП» та ФОП Іванечко П.М. здійснювали певні дії з метою участі у Торгах 2, зокрема «створення пропозиції» в різні дні (таблиця 8).

Таблиця 8

№ п/п	Найменування учасника	Дата та час подання тендерних пропозицій
1.	ТОВ «ДИЧКІВ ХЕЛП»	15.12.2019 о 07:54:09
2.	ФОП Іванечко П.М.	16.12.2019 о 01:52:08

(60) Крім того, за даними ТОВ «Закупки.Пром.УА» (лист від 18.03.2021 №72-02/1301) Відповідачі:

- здійснювали оплату коштів задля участі у Торгах 2 у різні дні (таблиця 9).

Таблиця 9

№ п /п	Найменування учасника	Дата та час подання зарахування коштів
1.	ТОВ «ДИЧКІВ ХЕЛП»	14.12.2019 о 04:15:18
2.	ФОП Іванечко П.М.	16.12.2019 о 01:41:12

- не встановлено фактів надання Відповідачами тендерних пропозицій із використанням одних і тих IP-адрес.

(61) Наведені обставини вказують на відсутність синхронності дій у часі ТОВ «ДИЧКІВ ХЕЛП» та ФОП Іванечко П.М. та на відсутність скорегованої поведінки між ними під час участі у Торгах 2.

4.2.2. Поведінка Відповідачів під час електронного аукціону

(62) Проаналізувавши проведений електронний аукціон на Торги 2 (таблиця 10) встановлено, що пониження ціни здійснювало лише ТОВ «ДИЧКІВ ХЕЛП». При цьому, ФОП Іванечко П.М. не заходив в аукціон на вказані Торги.

Таблиця 10

Найменування учасника	Первинна пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція, грн.	Різниця цінових пропозицій (первинної та остаточної) Учасників, грн.
Торги 2			
ТОВ «ДИЧКІВ ХЕЛП»	1 489 390,35	1 481 627,35	10 609,65 /18 372,65
ФОП Іванечко П.М.	1 500 000,00	1 500 000,00	

(63) Відповідно до тендерної документації, єдиним критерієм оцінки тендерних пропозицій є «Ціна» (питома вага критерію складає 100 відсотків). Оцінка тендерних пропозицій проводиться автоматично електронною системою шляхом застосування електронного аукціону. Переможцем визначається учасник, який за результатами електронного аукціону надав пропозицію з найменшою ціною із врахуванням нецінових критеріїв оцінки.

(64) Отже, зі зменшенням ціни пропозиції зростає вірогідність перемоги в торгах. За таких обставин, суб'єкт господарювання, який приймає участь у закупівлі, задля забезпечення своєї перемоги, пропонував би кращі умови за найнижчими цінами. Ці задачі відповідають принципам ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єкта господарювання.

(65) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у конкурсних засіданнях, є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.

(66) Справжність змагання при проведенні конкурсних закупівель забезпечується таємністю інформації, що міститься у пропозиціях. Забезпечити таку таємність можливо лише при умові, що учасники таких закупівель формують та подають свої пропозиції самостійно,

незалежно від інших учасників. Відтак, тендерні пропозиції повинні містити конкурентні та заздалегідь невідомі іншим учасникам закупівлі умови.

- (67) Слід зазначити, що не заходження в аукціон на Торги 2 одним із Відповідачів не може кваліфікуватись як узгоджені дії, оскільки зазначені дії є правом, а не обов'язком останнього.

4.2.3. Особливості подання документів Відповідачами та формування ціни тендерної пропозиції.

- (68) В ході розгляду справи встановлено, що ФОП Іванечко П.М не завантажив в електронну систему закупівлі ProZorro жодного документу для участі у Торгах 2.
- (69) Відповідно до інформації ФОП Іванечко П.М. (лист від 30.06.2021 вх. №72-01/1750):
- Торги 2 підприємець завантажив цінову пропозицію, а документи планував завантажити пізніше, проте внаслідок зайнятості за основною діяльністю підготувати відповідний пакет документів, а також внести зміни до установчих документів та підготувати відповідні ресурси за кваліфікаційними вимогами (пошук трудових, матеріально-технічних ресурсів, тощо) не встиг.
 - у 2019 році у підприємця не було найманих працівників;
 - у 2019 році володів комп'ютерною технікою (комп'ютер, принтер, сканер) та автомобілем марки Dacia Sandero.
- (70) Таким чином, ФОП Іванечко П.М. при відсутності необхідних ресурсів (працівників, обладнання, матеріально-технічної бази необхідної для виконання умов договору) було встановлено ціну тендерної пропозиції у розмірі 1 500 000,00 грн (Торги 2) без відповідних розрахунків.
- (71) Слід відмітити, що ТОВ «ДИЧКІВ ХЕЛП» надав в складі тендерних пропозицій на Торги 2 повний пакет документів, де зазначив, зокрема, про наявність працівників (4 особи – ловець, стрілець, водій, директор), обладнання (автомобіль, клітка для перевезення тварин – 2 шт., сітка відлову тварин – 2 шт. тощо).
- (72) При різних матеріальних ресурсах (кількість працівників, обладнання, матеріально-технічної бази необхідної для виконання умов договору тощо) Відповідачі встановили свої первинні пропозиції на Торги 2 із різницею 10 610 грн. (таблиця 11).

Таблиця 11

Найменування учасника	Первинна пропозиція, грн.	Різниця цінових пропозицій ТОВ «ДИЧКІВ ХЕЛП» та ФОП Іванечко П.М., грн.
Торги 2		
ТОВ «ДИЧКІВ ХЕЛП»	1 489 390,35	10 610
ФОП Іванечко П.М.	1 500 000,00	

- (73) Відділенням не виявлено фактів, які б свідчили, що запропоновані ТОВ «ДИЧКІВ ХЕЛП» та ФОП Іванечко П.М. цінові пропозиції на Торги 2 готувались ними спільно або про обмін інформацією між Відповідачами під час підготовки у вказаних Торгах.

4.2.4. Інші встановлені обставини.

- (74) З метою повного та всебічного розгляду справи № 72-34/21 Відділенням були надіслані вимоги та листи, зокрема, до ПрАТ «Київстар», ТОВ «Укрнет», Головного управління Пенсійного фонду України в Тернопільській області, Головного управління ДПС в Тернопільській області, АТ КБ «Приватбанк», АТ «Державний ощадний банк України».
- (75) Відповідно до інформації, наданої ПрАТ «Київстар» (лист від 15.06.2021 № 15532/01) та ТОВ «Укрнет» (лист 16.06.2021 № 329/01/01-08) [інформація позначена суб'єктами, як конфіденційна] у період проведення Торгів 2 (з 29.11.2021 по 17.12.2021):
- між номерами телефонів (інформація, доступ до якої обмежено) не відбувалися телефонні з'єднання;

- на e-mail ФОП Іванечко П.М. (інформація, доступ до якої обмежено) не здійснювалося відправлення/надходження повідомлень з/до електронної поштової скриньки ТОВ «ДИЧКІВ ХЕЛП» (інформація, доступ до якої обмежено).

- (76) Наведені обставини свідчать про відсутність комунікації та координації між ФОП Іванечко П.М. та ТОВ «ДИЧКІВ ХЕЛП» в період проведення Торгов 2.
- (77) Також Відділенням не виявлено інших фактів, які б свідчили про узгодження (координацію) ТОВ «ДИЧКІВ ХЕЛП» та ФОП Іванечко П.М. своєї поведінки при підготовці до участі та участі у Торгах 2, зокрема, про обмін між ними інформацією та відсутність змагання між ними.

5. КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

5.1. Щодо підготовки та участі у Торгах 1

- (78) У ході розгляду справи Відділенням встановлено, що поведінка ТОВ «ДИЧКІВ ХЕЛП» та ФОП Іванечко П.М. під час підготовки та участі у Торгах 1 становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів тендерів (торгів).
- (79) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» конкуренція – це змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товару на ринку.
- (80) Відповідно до статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» узгодженими діями є, зокрема, укладання суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша, погоджена конкурентами поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання.
- (81) Торги, відповідно до пункту 28 частини першої статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі», визначаються як здійснення конкурентного відбору учасників з метою визначення переможця торгів згідно з процедурами, установленими цим Законом (крім переговорної процедури закупівлі).
- (82) Узгодженням дій учасників Торгов є відмова таких учасників від самостійної участі у тендері та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни конкурсних (тендерних) пропозицій, що полягає у координації поведінки таких суб'єктів як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосередньо проведення тендеру.
- (83) Матеріали справи, підтверджені зібраними доказами, свідчать про узгодженість поведінки Відповідачів під час підготовки до участі в Торгах 1.
- (84) Установлені Відділенням факти у своїй сукупності, а саме:
- подача тендерних пропозицій Відповідачами з використанням однієї ІР – адреси;
 - синхронність дій Відповідачів у часі;
 - завчасний вхід до системи для участі в аукціоні;
 - наявність телефонних розмов між Відповідачами;
 - наявність переписки між Відповідачами;
- тощо
- не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) ТОВ «ДИЧКІВ ХЕЛП» та ФОП Іванечко П.М. своєї поведінки при підготовці до участі та участі у Торгах 1, зокрема, про обмін між ними інформацією.
- (85) З огляду на зазначене Відповідачі під час підготовки документації для участі в Торгах 1 діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є

обов'язковою умовою участі в конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі».

- (86) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже, спотворили результат проведених замовником Торгів 1, порушивши право замовника на отримання найбільш ефективного для них результату, а відтак вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (87) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом.
- (88) Дії ТОВ «ДИЧКІВ ХЕЛП» та ФОП Іванечка П.М., які полягали в узгодженні своєї конкурентної поведінки під час підготовки та участі у відкритих торгах, які проводились Управлінням житлово-комунального господарства, благоустрою та екології Тернопільської міської ради щодо закупівлі послуг «Регулювання чисельності, утримання центру стерилізації та притулку для тимчасового утримання безпритульних тварин», ДК 021:2015:77610000-9: Послуги з відлову тварин, ідентифікатор закупівлі UA-2019-01-30-001962-b, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

5.2. Щодо підготовки та участі у Торгах 2

- (89) Для кваліфікації дій суб'єктів господарювання як антиконкурентних узгоджених дій (пункт 1 статті 50 та пункт 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції») необхідно встановити не лише фактичні обставини, що свідчать або можуть свідчити про погоджену конкурентну поведінку суб'єктів господарювання, а й наявність у цих діях антиконкурентного характеру, тобто те, що такі дії могли призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, внаслідок чого спотворено результати торгів.
- (90) Установлені Відділенням факти, зокрема, подача тендерних пропозицій Учасниками з одного авторизованого електронного майданчика, не завантаженість документів одним із Відповідачів без сукупності додаткових доказів не можуть свідчити про співпрацю між Відповідачами при підготовці тендерних пропозицій на Торги 2 та узгоджену поведінку ТОВ «ДИЧКІВ ХЕЛП» та ФОП Іванечка П.М.
- (91) Враховуючи наведене, обставинами, встановленими у ході розслідування у справі, об'єктивно не можливо довести наявність у Відповідачів мотивів узгодження дій під час участі у Торгах 2, що могло б призвести до усунення конкуренції між ними.
- (92) Отже, аналіз документації з конкурсних торгів та доказів зібраних в процесі розгляду справи в сукупності і взаємозв'язку є не достатніми для ствердження про не забезпечення ТОВ «ДИЧКІВ ХЕЛП» та ФОП Іванечком П.М. змагальності, самостійності та незалежності своїх дій (поведінки) під час підготовки та участі у Торгах 2.
- (93) Таким чином, в ході розгляду справи №72/34-21 не виявлено повної (достатньої) сукупності взаємозалежних доказів, які свідчили б про антиконкурентні узгоджені дії ТОВ «ДИЧКІВ ХЕЛП» та ФОП Іванечка П.М. під час підготовки та участі у Торгах 2 (UA-2019-11-29-000932-b), а отже не доведено вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, шляхом спотворення результатів торгів.
- (94) Відповідно до статті 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції», розгляд справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції підлягає

закриттю без прийняття рішення по суті, зокрема, якщо не доведено вчинення порушення.

- (95) Отже, справа №72/34-21 в частині дій ФОП Іванечка П.М. та ТОВ «ДИЧКІВ ХЕЛП» під час підготовки та участі у Торгах 2 (UA-2019-11-29-000932-b) підлягає закриттю без прийняття рішення по суті.

6. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ

6.1. Щодо дій відповідачів під час підготовки та участі у Торгах 1

- (96) Таким чином, доказами, зібраними в процесі розгляду справи № 72/34-21, доводиться, а дослідженням усієї сукупності фактів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів не спростовуються висновки Відділення про те, що дії ТОВ «ДИЧКІВ ХЕЛП» та ФОП Іванечко П.М., які полягали, зокрема, у подачі тендерних пропозицій з одного авторизованого майданчика та із використанням однієї IP – адреси, наявності особливостей подання документів, технічній участі одного з Відповідачів у Торгах 1 та інші є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів відкритих торгів UA-2019-01-30-001962-b та обмежує Замовника у виборі цінових пропозицій учасників, які мали б бути запропоновані в умовах добросовісної конкуренції.
- (97) Погоджена поведінка суб'єктів господарювання (учасників торгів) усуває змагальність (конкуренцію) між ними і, як наслідок, призводить до спотворення конкурентного середовища при виборі замовником кращої пропозиції, яка можлива лише при справжніх умовах змагальності.
- (98) Відповідно до пункту 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (99) Згідно з пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями, зокрема, визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (100) Дії ТОВ «ДИЧКІВ ХЕЛП» та ФОП Іванечка П.М., які полягали в узгодженні своєї конкурентної поведінки під час підготовки та участі у відкритих торгах, які проводились Управлінням житлово-комунального господарства, благоустрою та екології Тернопільської міської ради щодо закупівлі послуг «Регулювання чисельності, утримання центру стерилізації та притулку для тимчасового утримання безпритульних тварин», ДК 021:2015:77610000-9: Послуги з відлову тварин, ідентифікатор закупівлі UA-2019-01-30-001962-b, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

6.2. Щодо дій Відповідачів під час підготовки та участі у Торгах 2

- (101) Таким чином, в ході розгляду справи №72/34-21 не виявлено повної (достатньої) сукупності взаємозалежних доказів, які свідчили б про антиконкурентні узгоджені дії ТОВ «ДИЧКІВ ХЕЛП» та ФОП Іванечка П.М. під час підготовки та участі у Торгах 2 (UA-2019-11-29-000932-b), а отже не доведено вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, шляхом спотворення результатів торгів.
- (102) Відповідно до статті 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції», розгляд справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції підлягає закриттю без прийняття рішення по суті, зокрема, якщо не доведено вчинення порушення.

7. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРІВ ШТРАФІВ

- (103) Відповідно до частини другої статті 52 Закону, за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф. У разі наявності незаконно одержаного прибутку, який перевищує десять відсотків зазначеного доходу (виручки), штраф накладається у розмірі, що не перевищує потрібного розміру незаконно одержаного прибутку. Розмір незаконно одержаного прибутку може бути обчислено оціночним шляхом.
- (104) Згідно із частиною першою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» органи Антимонопольного комітету України накладають штрафи на об'єднання, суб'єктів господарювання: юридичних осіб; фізичних осіб; групу суб'єктів господарювання - юридичних та/або фізичних осіб, що відповідно до статті 1 цього Закону визнається суб'єктом господарювання, у випадках, передбачених частиною четвертою цієї статті.
- (105) Статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначено, що суб'єктом господарювання є юридична особа незалежно від організаційно-правової форми та форми власності чи фізична особа, що здійснює діяльність з виробництва, реалізації, придбання товарів, іншу господарську діяльність, у тому числі яка здійснює контроль над іншою юридичною чи фізичною особою.
- (106) Відповідно до відомостей, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, ФОП Іванечко П.М. припинив підприємницьку діяльність (запис про державну реєстрацію припинення підприємницької діяльності фізичної особи-підприємця від 20.05.2022 № 2006510060004006091)
- (107) Оскільки, ФОП Іванечко П.М. припинив підприємницьку діяльність, то він, в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», не є суб'єктами господарювання та на нього не може бути накладено штраф відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (108) Відповідно до абзацу першого частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розміру доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.
- (109) Відповідно до копії форми 2 «Звіт про фінансові результати» за 2022 рік чистий дохід ТОВ «ДИЧКІВ ХЕЛП» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) становить *(інформація, доступ до якої обмежено)* гривень.
- (110) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховується, що узгоджені дії учасників конкурсних процедур (торгів, тендерів, тощо), спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищеній ним ціні товару), належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовника обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення права замовника на придбання товару за цінами, сформованими в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нерациональне витрачання) публічних коштів.

Враховуючи вищевикладене, керуючись статтями 12, 12¹, 14, 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтею 48 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктом 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від

23 11 лютого 2001 року №32-р та зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року № 291/5482, (зі змінами), пунктом 33 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року за №5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Відділення,

ВИРШИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ДИЧКІВ ХЕЛП» (*інформація, доступ до якої обмежено*) та фізична особа-підприємець Іванечко Павло Мирославович (*інформація, доступ до якої обмежено*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, шляхом узгодження конкурентної поведінки при підготовці та участі у відкритих торгах по закупівлі послуг «Регулювання чисельності, утримання центру стерилізації та притулку для тимчасового утримання безпритульних тварин», ДК 021:2015:77610000-9, які проводились Управлінням житлово-комунального господарства, благоустрою та екології Тернопільської міської ради, ідентифікатор закупівлі UA-2019-01-30-001962-b.
2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, відповідно до абзацу другої частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накласти штраф на товариство з обмеженою відповідальністю «ДИЧКІВ ХЕЛП» (ідентифікаційний код юридичної особи 42765576) у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.
3. На підставі статті 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції» закрити провадження у справі № 72/34-21 в частині дій товариства з обмеженою відповідальністю «ДИЧКІВ ХЕЛП» (*інформація, доступ до якої обмежено*) та фізичної особи-підприємця Іванечка Павла Мирославовича (*інформація, доступ до якої обмежено*) під час підготовки та участі у відкритих торгах UA-2019-11-29-000932-b щодо закупівлі послуг «Регулювання чисельності, утримання центру стерилізації та притулку для тимчасового утримання безпритульних тварин», ДК 021:2015:77610000-9: Послуги з відлову тварин, які проводились Управлінням житлово-комунального господарства, благоустрою та екології Тернопільської міської ради, у зв'язку з не доведенням вчинення порушення.

Згідно з частиною третьою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» особа, на яку накладено штраф за рішенням органу Антимонопольного комітету України, сплачує його у **двомісячний строк** з дня одержання рішення про накладання штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України може бути оскаржене до Господарського суду в **двомісячний строк** з дня його одержання.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», **протягом п'яти днів** з дня сплати штрафів, необхідно надіслати до Відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Голова адміністративної колегії,
в.о. голови Відділення

Віталій ЛУЦЮК