АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВДЕННО-СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

14.02.2023 (м. Дніпро) № 54/8-р/к

Справа № 54/29-22

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції

Перещепинська міська рада *(інформація, доступ до якої обмежено)* району *(інформація, доступ до якої обмежено)* області встановила:

- різні розміри ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, для юридичних та фізичних осіб на об'єкти нерухомості за однаковими кодами Класифікатора об'єктів нежитлової нерухомості у Рішенні від 14 липня 2020 року № 3-25/VII «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки з 2021 року»;

- різні розміри земельного податку для юридичних та фізичних осіб в межах одного виду цільового призначення земельної ділянки у Рішенні від 14 липня 2020 року № 4-25/VII «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Перещепинської міської територіальної громади з 2021 року».

За результатами розгляду справи № 54/29-22, адміністративною колегією Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, такі дії Перещепинської міської ради *(інформація, доступ до якої обмежено)* району *(інформація, доступ до якої обмежено)* області визнано антиконкурентними діями, що стосуються надання групам суб'єктів господарювання інших переваг, які ставлять їх у привілейоване становище стосовно конкурентів, що може призвести до спотворення конкуренції, та є порушенням абзацу сьомого частини другої статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Відповідача зобов'язано припинити порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначені у пунктах 1, 2 резолютивної частини цього рішення.

Адміністративна колегія Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи №54/29-22 про порушення Перещепинською міською радою *(інформація, доступ до якої обмежено)* району *(інформація, доступ до якої обмежено)* області законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 3 статті 50 та абзацом сьомим частини другої статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання Другого відділу досліджень і розслідувань Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 24.11.2022 № 54-03/141п,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

(1) Розпорядженням адміністративної колегії Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України 19.07.2022 № 54/32-

рп/к розпочато розгляд справи № 54/29-22, за ознаками вчинення Перещепинською міською радою *(інформація, доступ до якої обмежено)* району *(інформація, доступ до якої обмежено)* області порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 3 статті 50 та статтею 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних дій, які полягають у наданні групам суб'єктів господарювання інших переваг, які ставлять їх у привілейоване становище стосовно конкурентів, що може призвести до спотворення конкуренції.

(2) Копію розпорядження від 19.07.2022 № 54/32-рп/к про початок розгляду справи № 54/29-22 надіслано Перещепинській міській раді *(інформація, доступ до якої обмежено)* району *(інформація, доступ до якої обмежено)* області листом від 19.07.2022 № 54-02/1262, яке отримано нею 04.08.2022.

(3) Перещепинській міській раді *(інформація, доступ до якої обмежено)* району *(інформація, доступ до якої обмежено)* області надіслано листа про надання інформації від 25.07.2022 № 54-02/1292, на який Південно-східним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) отримано відповідь від 17.08.2022 № 2.25-1577.

(4) Головному управлінню Державної податкової служби у *(інформація, доступ до якої обмежено)* області надіслано листи про надання інформації від 25.07.2022 № 54-02/1470 та від 05.10.2022 №54-02/1891, на які Відділенням отримано відповіді від 09.08.2022 №19310/5/04-36-02-12 та від 18.10.2022 №25135/5/04-36-04-09-16, відповідно.

(5) Листом від 28.11.2022 № 54-02/2320 Перещепинській міській раді *(інформація, доступ до якої обмежено)* району *(інформація, доступ до якої обмежено)* області було направлено копію подання про попередні висновки у справі № 54/29-22 від 24.11.2022 № 54-03/141п, яке отримано 08.12.2022.

2. ВІДПОВІДАЧ

(6) Відповідачем у справі, є Перещепинська міська рада *(інформація, доступ до якої обмежено)* району *(інформація, доступ до якої обмежено)* області (місцезнаходження: *(інформація, доступ до якої обмежено)*, ідентифікаційний код юридичної особи *(інформація, доступ до якої обмежено*) (далі – Міська рада). Згідно з даними Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, Міська рада є юридичною особою із організаційно-правовою формою – орган місцевого самоврядування. Основним видом економічної діяльності якої є – *(інформація, доступ до якої обмежено)*.

(7) Відповідно до Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні»:

- сільські, селищні, міські ради є органами місцевого самоврядування, що представляють відповідну територіальну громаду та здійснюють від її імені та в її інтересах функції і повноваження місцевого самоврядування, визначені Конституцією України, цим та іншими законами (стаття 10);
- від імені та в інтересах територіальних громад права суб'єкта комунальної власності здійснюють відповідні ради (стаття 16).

(8) Перещепинська міська об'єднана територіальна громада утворена відповідно до Закону України «Про добровільне об'єднання територіальних громад». (Рішення № 2-21/VII про утворення Перещепинської об'єднаної територіальної громади прийнято 02 лютого 2018 року).

(9) До складу Перещепинської об'єднаної територіальної громади увійшли наступні населені пункти: *(інформація, доступ до якої обмежено)*.

(10) Таким чином, Міська рада, є органом місцевого самоврядування, що представляє Перещепинську об'єднану територіальну громаду здійснює від її імені та в її інтересах

функції і повноваження місцевого самоврядування, а також здійснює права суб'єкта комунальної власності.

(11) Як орган місцевого самоврядування, Міська рада, є суб'єктом відносин, що регулюються законодавством про захист економічної конкуренції.

3. НОРМАТИВНО-ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ ПИТАННЯ ЩОДО ВСТАНОВЛЕННЯ СТАВОК ПОДАТКУ НА МАЙНО

(12) Статтею 19 Конституції України передбачено, що органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

(13) Повноваження органів місцевого самоврядування та виконавчих органів рад визначено Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні» (далі – Закон).

(14) Частиною третьою статті 24 Закону, передбачено, що органи місцевого самоврядування та їх посадові особи діють лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, передбачені Конституцією і законами України, та керуються у своїй діяльності Конституцією і законами України, актами Президента України, Кабінету Міністрів України, а в Автономній Республіці Крим - також нормативно-правовими актами Верховної Ради і Ради міністрів Автономної Республіки Крим, прийнятими у межах їхньої компетенції.

(15) Відповідно до пункту 24 частини першої статті 26 Закону, виключною компетенцією сільських, селищних, міських рад є, зокрема, питання щодо встановлення місцевих податків і зборів відповідно до Податкового кодексу України (далі – ПКУ).

(16) Також статтею 69 Закону передбачено, що органи місцевого самоврядування відповідно до ПКУ встановлюють місцеві податки і збори. Місцеві податки і збори зараховуються до відповідних місцевих бюджетів у порядку, встановленому Бюджетним кодексом України з урахуванням особливостей, визначених ПКУ.

(17) Податкове законодавство України ґрунтується, зокрема, на таких принципах:

- рівності усіх платників перед законом, недопущення будь-яких проявів податкової дискримінації;
- забезпечення однакового підходу до всіх платників податків незалежно від соціальної, расової, національної, релігійної приналежності, форми власності юридичної особи, громадянства фізичної особи, місця походження капіталу;
- нейтральності оподаткування - установлення податків та зборів у спосіб, який не впливає на збільшення або зменшення конкурентоздатності платника податків.

(18) Згідно зі статтею 10 ПКУ до місцевих податків належить, зокрема, податок на майно.

(19) Відповідно до статті 265 ПКУ податок на майно складається з податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, транспортного податку та плати за землю.

(20) Згідно з пунктом 12.3 статті 12 ПКУ, сільські, селищні, міські ради в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та податкових пільг зі сплати місцевих податків і зборів.

(21) Не дозволяється сільським, селищним, міським радам встановлювати індивідуальні пільгові ставки місцевих податків та зборів для окремих юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців і фізичних осіб або звільняти їх від сплати таких податків та зборів (підпункт 12.3.7 пункту 12.3 статті 12 ПКУ).

(22) Пунктом 30.5 статті 30 ПКУ передбачається, що податкові пільги, порядок та підстави їх надання встановлюються з урахуванням вимог законодавства України про захист економічної конкуренції виключно цим Кодексом, рішеннями Верховної Ради Автономної Республіки Крим та органів місцевого самоврядування, прийнятими відповідно до ПКУ.

(23) Відповідно до статті 15 ПКУ, платниками податків визнаються фізичні особи (резиденти і нерезиденти України), юридичні особи (резиденти і нерезиденти України) та їх відокремлені підрозділи, які мають, одержують (передають) об'єкти оподаткування або провадять діяльність (операції), що є об'єктом оподаткування згідно з цим Кодексом або податковими законами, і на яких покладено обов'язок із сплати податків та зборів згідно з ПКУ.

(24) Статтею 50 Цивільного кодексу України (далі – ЦКУ) регламентовано право фізичної особи на здійснення підприємницької діяльності, положеннями якої визначено, що право на здійснення підприємницької діяльності, яку не заборонено законом, має фізична особа з повною цивільною дієздатністю.

(25) Згідно зі статтею 51 ЦКУ, до підприємницької діяльності фізичних осіб застосовуються нормативно-правові акти, що регулюють підприємницьку діяльність юридичних осіб, якщо інше не встановлено законом або не випливає із суті відносин.

(26) Законодавство передбачає здійснення фізичною особою господарської діяльності як самозайнятою особою: фізичною особою – підприємцем або особою, яка провадить незалежну професійну діяльність (за умови, що така особа не є працівником або фізичною особою - підприємцем та використовує найману працю не більш як чотирьох фізичних осіб).

(27) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», суб'єктом господарювання, є юридична особа незалежно від організаційно-правової форми та форми власності чи фізична особа, що здійснює діяльність з виробництва, реалізації, придбання товарів, іншу господарську діяльність.

(28) Отже, фізичні особи при здійсненні господарської діяльності, так само, як і юридичні особи, мають право наймати працівників, зобов'язані у передбачених законом випадках одержати ліцензію на здійснення певних видів діяльності, сплачувати податки та інші обов'язкові платежі, вести облік результатів своєї підприємницької діяльності тощо.

(29) На відміну від юридичних осіб фізичні особи-підприємці діють без установчих документів та обов'язкового формування статутного капіталу. Фізична особа, що здійснює господарську діяльність, є одночасно і власником бізнесу, і органом управління ним, а також може здійснювати підприємницьку діяльність без залучення найманої праці.

(30) З огляду на вищевикладене фізичні особи-підприємці прирівняні до юридичних осіб та охоплюються спільним поняттям «суб'єкт господарювання» та є конкурентами (учасниками) на певному ринку. Вони наділені таким же обсягом цивільних прав та обов'язків, що їх мають юридичні особи при здійсненні своєї підприємницької діяльності.

3.1. НОРМАТИВНО-ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ ЩОДО ВСТАНОВЛЕННЯ СТАВОК ЗІ СПЛАТИ ПОДАТКУ НА НЕРУХОМЕ МАЙНО, ВІДМІННЕ ВІД ЗЕМЕЛЬНОЇ ДІЛЯНКИ

(31) Статтею 266 ПКУ визначено, що платниками податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, є фізичні та юридичні особи, в тому числі нерезиденти, які є власниками об'єктів житлової та/або нежитлової нерухомості. Об'єктом оподаткування, є об'єкт житлової та нежитлової нерухомості, в тому числі його частка.

(32) Ставки податку для об'єктів житлової та/або нежитлової нерухомості, що перебувають у власності фізичних та юридичних осіб, встановлюються за рішенням сільської, селищної, міської ради залежно від місця розташування (зональності) та типів таких об'єктів нерухомості у розмірі, що не перевищує 1,5 відсотка розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня звітного (податкового) року, за 1

квадратний метр бази оподаткування (підпункт 266.5.1 пункту 266.5 статті 266 ПКУ).

(33) Пільги зі сплати податку для об’єктів житлової та/або нежитлової нерухомості, що перебувають у власності фізичних або юридичних осіб, передбачені пунктом 266.4 статті 266 ПКУ.

(34) Крім цього, у пункті 14.1 статті 14 ПКУ визначаються об’єкти житлової нерухомості та нежитлової нерухомості.

(35) Під час визначення та встановлення ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, коди та найменування об’єктів житлової та/або нежитлової нерухомості зазначаються відповідно до Державного класифікатора будівель та споруд ДК018-2000, затвердженого наказом Державного комітету України по стандартизації, метрології та сертифікації від 17.08.2000 №507.

(36) Відповідно до частини першої статті 320 ЦКУ власник має право використовувати своє майно для здійснення підприємницької діяльності, крім випадків встановлених законом.

(37) Зокрема, власник житлового будинку, квартири має право використовувати помешкання для власного проживання, проживання членів своєї сім’ї, інших осіб та не має права використовувати його для промислового виробництва (стаття 383 ЦКУ).

(38) Отже, як юридичні особи, так і фізичні особи можуть здійснювати певну підприємницьку діяльність у приміщеннях (на територіях) об’єктів нежитлової нерухомості, що перебуває у їх власності (за умов відсутності законодавчо визначених заборон щодо здійснення такої діяльності), та відповідно, вважатися учасниками одного (певного) товарного ринку.

3.2. НОРМАТИВНО-ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ ЩОДО ВСТАНОВЛЕННЯ СТАВОК ЗІ СПЛАТИ ЗЕМЕЛЬНОГО ПОДАТКУ

(39) Земельні відносини, які виникають під час забезпечення права на землю громадян, юридичних осіб, територіальних громад та держави регулюються Земельним кодексом України (далі – ЗКУ), ПКУ, Законом України «Про землеустрій», Законом України «Про оренду землі» та іншими нормативно – правовими документами у цій сфері.

(40) Згідно зі статтею 206 ЗКУ, використання землі в Україні, є платним. Об'єктом плати за землю є земельна ділянка. Плата за землю справляється відповідно до закону.

(41) Відповідно до пункту 35 частини першої статті 26 Закону виключною компетенцією сільських, селищних та міських рад, є затвердження ставок земельного податку відповідно до ПКУ.

(42) **Платою за землю** визначено обов’язковий платіж у складі податку на майно, що справляється **у формі земельного податку** або орендної плати за земельні ділянки державної і комунальної власності (підпункт 14.1.147 пункту 14.1 статті 14 ПКУ).

(43) Відповідно до статті 269 ПКУ платниками плати за землю є:

- платники земельного податку - власники земельних ділянок, земельних часток (паїв); землекористувачі, яким відповідно до закону надані у користування земельні ділянки державної та комунальної власності на правах постійного користування;
- платники орендної плати - землекористувачі (орендарі) земельних ділянок державної та комунальної власності на умовах оренди.

(44) ПКУ визначено певні межі встановлення розміру ставки плати за землю.

(45) Статтею 274 ПКУ зазначено, що ставка податку за земельні ділянки, у тому числі право, на які фізичні особи мають як власники земельних часток (паїв), нормативну грошову оцінку яких проведено, встановлюється у розмірі не більше 3 відсотків від їх нормативної грошової оцінки, для земель загального користування - не більше 1 відсотка від їх нормативної грошової оцінки, а для сільськогосподарських угідь - не менше 0,3 відсотка та не більше 1 відсотка від їх нормативної грошової оцінки, а для лісових земель - не більше 0,1 відсотка від їх нормативної грошової оцінки.

(46) Ставка податку встановлюється у розмірі не більше 12 відсотків від їх нормативної грошової оцінки за земельні ділянки, які перебувають у постійному користуванні суб'єктів господарювання (крім державної та комунальної форми власності).

(47) В статті 277 ПКУ зазначено, що ставка податку за земельні ділянки, у тому числі право на які фізичні особи мають як власники земельних часток (паїв), нормативну грошову оцінку яких не проведено, розташовані за межами населених пунктів або в межах населених пунктів, встановлюється у розмірі не більше 5 відсотків від нормативної грошової оцінки одиниці площі ріллі по Автономній Республіці Крим або по області, для сільськогосподарських угідь - не менше 0,3 відсотка та не більше 5 відсотків від нормативної грошової оцінки одиниці площі ріллі по Автономній Республіці Крим або по області, а для лісових земель - не більше 0,1 відсотка від нормативної грошової оцінки площі ріллі по Автономній Республіці Крим або по області.

(48) Згідно зі статтею 5 Закону України «Про оцінку земель» грошова оцінка земельних ділянок залежно від призначення та порядку проведення може бути нормативною і експертною. В той же час, нормативна грошова оцінка земельних ділянок використовується, зокрема для визначення розміру земельного податку.

(49) Верховна Рада Автономної Республіки Крим та органи місцевого самоврядування встановлюють ставки плати за землю та пільги щодо земельного податку, що сплачується на відповідній території, як передбачено пунктом 284.1 статті 284 ПКУ.

4. Рішення №3-25/VII та № 4-25/VII, які прийняті Міською радою.

(50) На вимогу Відділення від 05.01.2022 № 54-02/42 Міською радою листом від 12.01.2022 № 2.25-89 надано копії:

- Рішення від 14 липня 2020 року № 3-25/VII «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки з 2021 року» з Додатком 1 (далі Рішення №3-25/VII);
- Рішення від 14 липня 2020 року № 4-25/VII «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Перещепинської міської територіальної громади з 2021 року», з Додатками 1-10 (далі – Рішення № 4-25/VII).

(51) Рішення №3-25/VII та Рішення № 4-25/VII набрали чинності **з 01.01.2021 року, є безстроковими** (строк дії – постійно, до внесення змін, скасування та прийняття нового рішення) та **чинними на 2022 та наступні роки.**

5. АНТИКОНКУРЕНТНІ ДІЇ МІСЬКОЇ РАДИ ПРИ ВСТАНОВЛЕННІ СТАВОК ПОДАТКУ НА НЕРУХОМЕ МАЙНО, ВІДМІННЕ ВІД ЗЕМЕЛЬНОЇ ДІЛЯНКИ

(52) За результатом аналізу Рішення № 3-25/VII (витяг даних наведений у Таблиці № 1), Відділенням з'ясовано, що Міською радою, фізичні особи (фізичні особи-підприємці) звільнені від податку на нерухоме майно відмінне від земельної ділянки, в той час як ставка цього податку для юридичних осіб складає 0,5 (% розміру мінімальної заробітної плати за 1 кв. м.) в межах однакових кодів Державного класифікатора будівель та споруд.

Таблиця 1

(*Додаток 1 до Рішення3-25/V , поширюється на Перещепинську міську раду; Голубівський, Багатський , Михайлівський, Керносівський та Шандрівський старостинські округа)*……

	Класіфікація будівель та споруд	Ставки податку (розміру мінімальної заробітної плати %) за 1 кв.м	
Код	Назва	для юридичних осіб	для фізичних осіб
12	Будівлі нежитлові		

127	Будівлі нежитлові інші		
1271	Будівлі сільськогосподарського призначення, лісівництва та рибного господарства [5]	0,5 %	0
1271.1	Будівлі для тваринництва[5]	0,5 %	0
1271.2	Будівлі для птахівництва[5]	0,5 %	0
1271.3	Будівлі для зберігання зерна[5]	0,5 %	0
1271.4	Будівлі для силосні та сінажні [5]	0,5 %	0
1271.5	Будівлі для садівництва, виноградарства та виноробства[5]	0,5 %	0
1271.6	Будівлі тепличного господарства[5]	0,5 %	0
1271.7	Будівлі рибного господарства[5]	0,5 %	0
1271.8	Будівлі підприємств лісівництва та звірівництва[5]	0,5 %	0
1271.9	Будівлі сільськогосподарського призначення інші[5]	0,5%	0

[5] *Об'єкти нерухомості, що кваліфікуються за цим підкласом, звільняються/можуть звільнятися повністю або частково від оподаткування податком на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, відповідно до норм підпункту 266.2.2 пункту 266.2 та пункту 266.4 статті 266 ПКУ.*

(53) Таким чином, Додатком 1 до Рішення № 3-25/VII, Міської радою фізичним особам (фізичнім особам-підприємцям) ставка податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки (за кодами Державного класифікатора будівель та споруд: 1271.1-1271.9) встановлена у розмірі 0%, в той час, як для юридичних осіб ставка податку становить 0,5% (за кодами Державного класифікатора будівель та споруд: 1271.1-1271.9).

(54) За інформацією Головного управління Державної податкової служби у *(інформація, доступ до якої обмежено)* області (лист від 18.10.2022 №25135/5/04-36-04-09-16, у якому, зокрема наведені копії Податкових декларацій з податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, поданих юридичними особами) встановлено, що податки на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, розташоване в адміністративно-територіальних межах Перещепинської міської територіальної громади, сплачували, зокрема, за кодом Державного класифікатора будівель та споруд: ***1271.9 «Будівлі сільськогосподарського призначення інші»:***

- товариство з обмеженою відповідальністю «*(інформація, доступ до якої обмежено)*», (ідентифікаційний код юридичної особи *(інформація, доступ до якої обмежено*) - за ставкою 0,5 % (сума податкового зобов'язання за 2021 рік склала 51 723,00 грн).
- товариство з обмеженою відповідальністю "*(інформація, доступ до якої обмежено)*" (ідентифікаційний код юридичної особи *(інформація, доступ до якої обмежено)* - за ставкою 0,5% (сума податкового зобов'язання за 2021 рік склала 33 450,00 грн).

(55) Отже, в 2022 році податки на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, яке розташоване в одних територіальних межах, за однаковими кодами Класифікатора, сплачують юридичні особи за ставкою 0,5%, в той час, як для фізичних осіб ставка податку 0% (за кодом Державного класифікатора будівель та споруд: *1271.9 «Будівлі сільськогосподарського призначення інші»*).

(56) Законодавством не встановлено обмежень та заборон щодо набуття у власність юридичними особами та фізичними особами – підприємцями об'єктів нежитлової нерухомості та подальшого використання такої нерухомості при здійсненні підприємницької діяльності.

(57) Тобто, вступ на товарні ринки в територіальних межах Перещепинської міської об'єднаної територіальної громади для суб'єктів господарювання - юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців, є відкритим.

(58) При цьому, вищевказані фізичні особи-підприємці, які не сплачуватимуть податок на нерухоме майно відмінне від земельної ділянки та юридичні особи, які будуть сплачувати такий податок за ставкою 0,5%, в межах Перещепинської міської територіальної громади (за кодами Державного класифікатора будівель та споруд: 1271.1-1271.9) будуть знаходитися у нерівних конкурентних умовах і таким чином здобувають переваги над конкурентами (юридичними особами) не завдяки власним досягненням, а внаслідок дії зовнішніх ринкових факторів, одним з яких є вплив державного органу (прийняття Рішення № 3-25/VII).

(59) Враховуючи вищевикладене, встановлення Перещепинською міською радою у Рішенні № 3-25/VII різних розмірів ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, для юридичних осіб та для фізичних осіб за кодами Державного класифікатора будівель та споруд: 1271.1; 1271.2; 1271.3 1271.4; 1271.5; 1271.6; 1271.7; 1271.8; 1271.9, в подальшому, може призвести до нерівних конкурентних умов суб'єктів господарювання.

6 .АНТИКОНКУРЕНТНІ ДІЇ МІСЬКОЇ РАДИ ПРИ ВСТАНОВЛЕННІ СТАВОК ЗЕМЕЛЬНОГО ПОДАТКУ

(60) За результатом аналізу Рішення №4-25/VII, з'ясовано, що Міською радою, у Додатках 1-10 до цього Рішення, встановлені різні ставки земельного податку за земельні ділянки, за однаковими кодами Класифікації видів цільового призначення земель, нормативну грошову оцінку яких проведено (незалежно від місцезнаходження) (за кодами : *01.03; 03.13; 03.15; 06.01; 06.02: 06.03; 07.01; 10.01-10.05; 11; 12.02; 12.03;13.01; 14.01; 14.02*), та за земельні ділянки за межами населених пунктів, за однаковими кодами видів цільового призначення земель нормативну грошову оцінку яких не проведено (за кодами: *03.13; 03.15; 06.01;06.02; 06.03; 10.01-10.05*), в залежності від суб'єкта права власника земельної ділянки (окремо для фізичних осіб та юридичних осіб).

(61) Листом Головного управління Державної податкової служби у *(інформація, доступ до якої обмежено)* області від 18.10.2022 №25135/5/04-36-04-09-16 повідомлено про таке: «Облік сум нарахування та надходжень контролюючими органами здійснюється по конкретному суб'єкту господарювання згідно даних інформаційно-аналітичної системи ДПС, які відображаються в цілому по податку за окремим видом платежу та відповідною адміністративно-територіальною одиницею, а не в розрізі земельних ділянок, та не в розрізі об'єктів нерухомого майна та за їх типами. Отже надати інформацію за окремими категоріями/цільовим призначенням земельних ділянок та по кодах типів нерухомості майна, неможливо»(цитата).

(62) Також до вищезазначеного листа, зокрема додані копії Податкових декларацій з плати за землю, поданих юридичними особами, з яких встановлено, що земельний податок в адміністративно-територіальних межах Перещепинської міської об'єднаної територіальної громади, сплачували суб'єкти господарювання, зокрема:

за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких проведено (незалежно від місцезнаходження):

за кодом Класифікації видів цільового призначення земель:***03.15*** *«Для будівництва та обслуговування інших будівель громадської забудови»:*

- Державне підприємство "*(інформація, доступ до якої обмежено)*», (ідентифікаційний код юридичної особи *(інформація, доступ до якої обмежено)*, за ставкою ***0,900%*** (сума податкового зобов'язання склала 5872.23 грн за 2021 рік)*;*
- за кодом Класифікації видів цільового призначення земель:***11.02 «****Для розміщення та*

експлуатації основних, підсобних і допоміжних будівель та споруд підприємств переробної, машинобудівної та іншої промисловості» :

- товариство з обмеженою відповідальністю "*(інформація, доступ до якої обмежено)*" (ідентифікаційний код юридичної особи *(інформація, доступ до якої обмежено)* за ставкою ***3,000%*** (сума податкового зобов'язання склала 3820,44 грн за 2021 рік);
- за кодом Класифікації видів цільового призначення земель:***11.04 «****Для розміщення та експлуатації основних, підсобних і допоміжних будівель та споруд будівельних організацій та підприємств»:*
- акціонерне товариство "*(інформація, доступ до якої обмежено)* " (ідентифікаційний код юридичної особи *(інформація, доступ до якої обмежено)*) за ставкою ***12,000%*** (сума податкового зобов'язання склала 23319,08 грн за 2021 рік).

(63) В той же час, Рішенням № 4-25/VII у Додатках 1-10 для фізичних осіб за кодами Класифікації видів цільового призначення земель ***03.15; 11.02; 11.04*** (нормативно грошову оцінку яких проведено) встановлені ставки земельного податку: ***0,500%; 1,000%; 1,000%*** , відповідно.

(64) Відділенням не отримано інформації щодо фізичних осіб – підприємців, які сплачували земельний податок за ставками відповідно до Рішення № 4-25/VII (Додатки 1-10).

(65) Разом з тим, законодавством не встановлено обмежень та заборон щодо придбання у власність суб'єктами господарювання різної форми власності земельних ділянок та подальшого здійснення певної підприємницької діяльності з використанням таких ділянок.

(66) Тобто, вступ на товарні ринки в територіальних межах Перещепинської міської об'єднаної територіальної громади для суб'єктів господарювання - юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців, є відкритим.

(67) При цьому, суб'єкти господарювання (фізичні особи – підприємці та юридичні особи), які будуть діяти в одних територіальних межах та сплачуватимуть земельний податок за різними ставками, як за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких проведено (незалежно від місцезнаходження) (за кодами Класифікації видів цільового призначення земель: *01.03; 03.13; 03.15; 06.01; 06.02: 06.03; 07.01; 10.01-10.05; 11; 12.02; 12.03;13.01; 14.01; 14.02*) так і за земельні ділянки за межами населених пунктів, нормативну грошову оцінку яких не проведено (за кодами Класифікації видів цільового призначення земель: *03.13; 03.15; 06.01; 06.02; 06.03; 10.01-10.05*): зазначеними у Додатках 1-10 до Рішення № 4-25/VII, будуть знаходитися у нерівних конкурентних умовах.

(68) Таким чином, окремим суб'єктам господарювання, а саме: фізичним особам - підприємцям створюються більш сприятливі умови для розвитку підприємницької діяльності, ніж для інших учасників певного товарного ринку (юридичних осіб), оскільки в даному випадку фізичні особи - підприємці здобувають переваги над іншими не завдяки власним досягненням, а внаслідок дії зовнішніх ринкових факторів, одним з яких є вплив державного органу (в даному випадку - прийняття Міською радою Рішення № 4-25/VII з Додатками 1-10).

(69) Враховуючи вищевикладене, встановлення Міською радою у Рішенні № 4-25/VII (Додатки 1-10) різних ставок земельного податку, як за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких проведено (незалежно від місцезнаходження) (по за кодами Класифікації видів цільового призначення земель: *01.03; 03.13; 03.15; 06.01; 06.02: 06.03; 07.01; 10.01-10.05; 11; 12.02; 12.03;13.01; 14.01; 14.02*) так і за земельні ділянки за межами населених пунктів, нормативну грошову оцінку яких не проведено (за кодами Класифікації видів цільового призначення земель: *03.13; 03.15; 06.01;06.02; 06.03; 10.01-10.05*), в подальшому може призвести до нерівних конкурентних умов суб'єктів господарювання.

7. НЕГАТИВНИЙ ВПЛИВ НА КОНКУРЕНЦІЮ

(70) Згідно із частиною третьою статті 18 Господарського кодексу України (далі – ГКУ) органам влади та органам місцевого самоврядування, їх посадовим особам забороняється приймати акти та вчиняти дії, які усувають конкуренцію або необґрунтовано сприяють окремим конкурентам у підприємницькій діяльності, чи запроваджують обмеження на ринку, не передбачене законодавством. Законом можуть бути встановлені винятки із цього правила з метою забезпечення національної безпеки, оборони та інших загальносуспільних інтересів.

(71) Статтею 25 ГКУ передбачено:

- органам державної влади та органам місцевого самоврядування, що регулюють відносини у сфері господарювання, забороняється приймати акти або вчиняти дії, що визначають привілейоване становище суб'єктів господарювання тієї чи іншої форми власності, або ставлять у нерівне становище окремі категорії суб'єктів господарювання чи іншим способом порушують правила конкуренції. У разі порушення цієї вимоги органи державної влади, до повноважень яких належить контроль та нагляд за додержанням антимонопольно-конкурентного законодавства, а також суб'єкти господарювання можуть оспорювати такі акти в установленому законом порядку;
- уповноважені органи державної влади і органи місцевого самоврядування повинні здійснювати аналіз стану ринку і рівня конкуренції на ньому і вживати передбачених законом заходів щодо упорядкування конкуренції суб'єктів господарювання.

(72) Відповідно до частини першої статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» державна політика у сфері розвитку економічної конкуренції та обмеження монополізму в господарській діяльності, здійснення заходів щодо демонополізації економіки, фінансової, матеріально-технічної, інформаційної, консультативної та іншої підтримки суб'єктів господарювання, які сприяють розвитку конкуренції, здійснюється органами державної влади, органами місцевого самоврядування та органами адміністративно-господарського управління та контролю.

(73) Згідно із частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції», суб'єкти господарювання, органи влади, органи місцевого самоврядування, а також органи адміністративно-господарського управління та контролю зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.

(74) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція (конкуренція) - змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку.

(75) Виходячи з наведених законодавчих норм, виконання органами місцевого самоврядування зобов'язання щодо сприяння розвитку конкуренції та не вчинення будь – яких дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію, здійснюється шляхом створення, відповідно до вимог чинного законодавства, умов за яких здобуття суб'єктами господарювання переваг над іншими суб'єктами повинно відбуватися завдяки саме власним досягненням, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку, чим забезпечується змагальність між суб'єктами господарювання, що є головною ознакою конкуренції.

(76) Так, статтею 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції» встановлюється перелік форм, в яких може реалізовуватись негативний (антиконкурентний) вплив органів влади.

(77) Частиною першою статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції»

передбачено, що антиконкурентними діями органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю є прийняття будь-яких актів (рішень, наказів, розпоряджень, постанов тощо), надання письмових чи усних вказівок, укладення угод або будь-які інші дії чи бездіяльність органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю (колегіального органу чи посадової особи), які призвели або можуть призвести до недопущення, усунення, обмеження чи спотворення конкуренції.

(78) Під спотворенням конкуренції розуміється настання (можливість настання) необґрунтованих змін у можливостях учасників ринку конкурувати між собою на ринку. При цьому окремі суб'єкти господарювання здобувають переваги над іншими не завдяки власним досягненням, а внаслідок дії зовнішніх ринкових факторів, одним із яких і є вплив державних органів. На відміну від усунення чи обмеження конкуренції, які супроводжуються структурними змінами на ринку, спотворення конкуренції не впливає на структуру ринку – вона може залишатися незмінною і, на відміну від недопущення конкуренції, навіть формально конкурентною.

(79) Нормами законодавства про захист економічної конкуренції не допускається негативний вилив органів місцевого самоврядування чи інших адміністративних інституцій на конкуренцію.

(80) Вчинення антиконкурентних дій органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом.

(81) Відповідно до пункту 3 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», антиконкурентні дії органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

(82) За результатами розгляду справи №54/29-22, уточнено кваліфікацію дій Міської ради за абзацом сьомим частини другої статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

(83) Таким чином, дії Перещепинської міської ради *(інформація, доступ до якої обмежено)* району *(інформація, доступ до якої обмежено)* області, які полягають у встановленні для фізичних та юридичних осіб різних ставок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, за кодами Державного класифікатора будівель та споруд:: 1271.1; 1271.2; 1271.3 1271.4; 1271.5; 1271.6; 1271.7; 1271.8; 1271.9 у Рішенні від 14 липня 2020 року № 3-25/VII «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки з 2021 року», є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 3 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», визначеним абзацом сьомим частини другої статті 15 цього Закону, у вигляді антиконкурентних дій органів місцевого самоврядування, шляхом надання групам суб'єктів господарювання інших переваг, які ставлять їх у привілейоване становище стосовно конкурентів, що може призвести до спотворення конкуренції.

(84) Дії Перещепинської міської ради *(інформація, доступ до якої обмежено)* району *(інформація, доступ до якої обмежено)* області, які полягають у встановленні для фізичних та юридичних осіб різних ставок земельного податку, за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких проведено (незалежно від місцезнаходження) (по за кодами Класифікації видів цільового призначення земель: *01.03; 03.13; 03.15; 06.01; 06.02: 06.03; 07.01; 10.01-10.05; 11; 12.02; 12.03;13.01; 14.01; 14.02*) та за земельні ділянки за межами населених пунктів, нормативну грошову оцінку яких не проведено (за кодами Класифікації видів цільового призначення земель: *03.13; 03.15; 06.01;06.02; 06.03; 10.01-10.05*), у Рішенні від 14 липня 2020 року № 4-25/VII «Про встановлення

ставок та пільг із сплати земельного податку на території Перещепинської міської територіальної громади з 2021 року», є порушенням Закону України «Про захист економічної конкуренції», передбаченим пунктом 3 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», визначеним абзацом сьомим частини другої статті 15 цього Закону, у вигляді антиконкурентних дій органів місцевого самоврядування, шляхом надання групам суб'єктів господарювання інших переваг, які ставлять їх у привілейоване становище стосовно конкурентів, що може призвести до спотворення конкуренції.

8. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

(85) У відповідь на подання з попередніми висновками у справі №54/29-22 від 24.11.2022, яке було направлено листом від 28.11.2022 №54-02/2320 Перещепинською міською радою будь-яких зауважень чи заперечень в ході розгляду справи Відділенню не надано.

9. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ У СПРАВІ

(86) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться, а зауваженнями і поясненнями Міської ради не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії Перещепинської міської ради *(інформація, доступ до якої обмежено)* району *(інформація, доступ до якої обмежено)* області, які полягали у встановленні:

- для фізичних та юридичних осіб різних ставок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, за кодами Державного класифікатора будівель та споруд: 1271.1; 1271.2; 1271.3 1271.4; 1271.5; 1271.6; 1271.7; 1271.8; 1271.9 у Рішенні від 14 липня 2020 року № 3-25/VII «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки з 2021 року»,
- для фізичних та юридичних осіб різних ставок земельного податку, за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких проведено (незалежно від місцезнаходження) (по за кодами Класифікації видів цільового призначення земель: *01.03; 03.13; 03.15; 06.01; 06.02: 06.03; 07.01; 10.01-10.05; 11; 12.02; 12.03;13.01; 14.01; 14.02*) та за земельні ділянки за межами населених пунктів, нормативну грошову оцінку яких не проведено (за кодами Класифікації видів цільового призначення земель: *03.13; 03.15; 06.01;06.02; 06.03; 10.01-10.05*), у Рішенні від 14 липня 2020 року № 4-25/VII «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Перещепинської міської територіальної громади з 2021 року»,

є антиконкурентними діями, у вигляді надання групам суб'єктів господарювання інших переваг, які ставлять їх у привілейоване становище стосовно конкурентів, що може призвести до спотворення конкуренції.

(87) Такі дії Відповідача заборонені відповідно до частини 3 статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Ураховуючи викладене, керуючись статтею 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА

1. Визнати дії Перещепинської міської ради *(інформація, доступ до якої обмежено)* району *(інформація, доступ до якої обмежено)* області (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація, доступ до якої обмежено*), які полягають у встановленні для фізичних та юридичних осіб різних ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки за кодами Державного класифікатора будівель та споруд : 1271.1; 1271.2; 1271.3 1271.4; 1271.5; 1271.6; 1271.7; 1271.8; 1271.9, у Рішенні від 14 липня 2020 року № 3-25/VII «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки з 2021 року», порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 3 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», визначеним абзацом сьомим частини другої статті 15 цього Закону, у вигляді антиконкурентних дій органу місцевого самоврядування, шляхом надання групам суб'єктів господарювання інших переваг, які ставлять їх у привілейоване становище стосовно конкурентів, що може призвести до спотворення конкуренції.

2. Визнати дії Перещепинської міської ради *(інформація, доступ до якої обмежено)* району *(інформація, доступ до якої обмежено)* області (ідентифікаційний код юридичної особи 04338463), які полягають у встановленні для фізичних та юридичних осіб різних ставок земельного податку за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких проведено (незалежно від місцезнаходження) та за земельні ділянки за межами населених пунктів, нормативну грошову оцінку яких не проведено за однаковими кодами цільового призначення земель, у Рішенні від 14 липня 2020 року № 4-25/VII «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Перещепинської міської територіальної громади з 2021 року», порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 3 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», визначеним абзацом сьомим частини другої статті 15 цього Закону, у вигляді антиконкурентних дій органу місцевого самоврядування, шляхом надання групам суб'єктів господарювання інших переваг, які ставлять їх у привілейоване становище стосовно конкурентів, що може призвести до спотворення конкуренції.

3. Зобов'язати Перещепинську міську раду *(інформація, доступ до якої обмежено)* району *(інформація, доступ до якої обмежено)* області (ідентифікаційний код юридичної особи *(інформація, доступ до якої обмежено)* припинити порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, у двомісячний термін з дня отримання рішення.

4. Зобов'язати Перещепинську міську раду *(інформація, доступ до якої обмежено)* району *(інформація, доступ до якої обмежено)* області (ідентифікаційний код юридичної особи *(інформація, доступ до якої обмежено)*) припинити порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене у пункті 2 резолютивної частини цього рішення, у двомісячний термін з дня отримання рішення.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова адміністративної колегії Наталія ІГНАТЕНКО