



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ ТИМЧАСОВОЇ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

22 грудня 2022 р.

Київ

№ 59-р/тк

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Голова Антимонопольного комітету України – державний уповноважений, під час розгляду справи № 126-26.13/75-20, розпочатої за ознаками вчинення групою суб'єктів господарювання у складі товариства з обмеженою відповідальністю «ІНТЕРСТАРЧ УКРАЇНА», приватного акціонерного товариства «ДНІПРОВСЬКИЙ КРОХМАЛЕПАТОКОВИЙ КОМБІНАТ» та приватного акціонерного товариства «ІНТЕРКОРН КОРН ПРОСЕССІНГ ІНДАСТРІ» порушень, передбачених пунктами 1 і 2 частини другої статті 13 та пунктом 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монополюним (домінуючим) становищем на загальнодержавному ринку первинної реалізації *[конфіденційна інформація]*, направив до ПрАТ «ІНТЕРКОРН» вимогу про надання інформації від 08.06.2021 № 126-26.13/01-8634.

ПрАТ «ІНТЕРКОРН» надало Комітету недостовірну інформацію на питання 1 Вимоги, оскільки повідомило, що протягом періоду з 2018 по 2020 рік та на дату підготовки відповіді на вимогу не займається (не займалося) виробництвом та/або реалізацією *[конфіденційна інформація]*.

При цьому за результатами аналізу договорів поставки Комітет встановив, що *[конфіденційна інформація]* вироблялися на потужностях ПрАТ «ІНТЕРКОРН».

Крім того, протягом періоду з 2018 по 2020 рік ПрАТ «ІНТЕРКОРН» здійснювало виробництво *[конфіденційна інформація]* на умовах давальницької переробки сировини – *[конфіденційна інформація]* – на замовлення *[конфіденційна інформація]*.

За результатами розгляду справи № 126-26.13/57-22 такі дії ПрАТ «ІНТЕРКОРН» кваліфіковані як порушення, передбачене пунктом 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання недостовірної інформації Антимонопольному комітету України на вимогу Голови Комітету – державного уповноваженого.

На порушника накладено штраф у розмірі 49 541 (сорок дев'ять тисяч п'ятсот сорок одна) грн.

Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України, створена відповідно до наказу Голови Антимонопольного комітету України від 15.12.2022 № 73-ОД, розглянувши матеріали справи № 126-26.13/57-22 про порушення приватним акціонерним товариством «ІНТЕРКОРН КОРН ПРОСЕССІНГ ІНДАСТРІ» законодавства про захист економічної конкуренції та подання відділу ринків агропромислового комплексу Департаменту досліджень і розслідувань ринків виробничої сфери, фармацевтики та рітейлу від 09.12.2022 № 126-26.13/57-22/267-спр/кі (далі – Подання),

ВСТАНОВИЛА:**1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ**

- (1) Подання приватним акціонерним товариством «ІНТЕРКОРН КОРН ПРОСЕССІНГ ІНДАСТРІ» недостовірної інформації Антимонопольному комітету України (далі – Комітет) на питання 1 вимоги Голови Комітету – державного уповноваженого від 08.06.2021 № 126-26.13/01-8634.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (2) Приватне акціонерне товариство «ІНТЕРКОРН КОРН ПРОСЕССІНГ ІНДАСТРІ» (далі – ПрАТ «ІНТЕРКОРН», Товариство, Відповідач) [*конфіденційна інформація*].
- (3) Відповідно до відомостей з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань основним видом діяльності Товариства є: [*конфіденційна інформація*].
- (4) Тобто ПрАТ «ІНТЕРКОРН» є суб'єктом господарювання відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (5) Розпорядженням державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 30.09.2022 № 01/209-р розпочато розгляд справи № 126-26.13/57-22 за ознаками вчинення Товариством порушення, передбаченого пунктом 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання недостовірної інформації Антимонопольному комітету України на питання 1 вимоги Голови Комітету – державного уповноваженого від 08.06.2021 № 126-26.13/01-8634 (далі – Розпорядження).
- (6) Листом Комітету від 30.09.2022 № 126-26.13/01-4387 Товариству направлено копію Розпорядження.
- (7) Відповідно до повідомлення про вручення поштового відправлення № 0303515302363 Товариство отримало копію Розпорядження 26.10.2022.
- (8) Лист Комітету від 09.12.2022 № 126-26.13/01-5810 із копією Подання вручено особисто під підпис представнику Товариства 09.12.2022.
- (9) Товариство листом від 14.12.2022 № 1412-2 (вх. Комітету № 8-01/862-кі від 15.12.2022) надало пояснення у відповідь на Подання.

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (10) У Комітеті розглядалася справа № 126-26.13/75-20 за ознаками вчинення групою суб'єктів господарювання у складі товариства з обмеженою відповідальністю «ІНТЕРСТАРЧ УКРАЇНА» (далі – ТОВ «ІНТЕРСТАРЧ УКРАЇНА»), приватного акціонерного товариства «ДНІПРОВСЬКИЙ КРОХМАЛЕПАТОКОВИЙ КОМБІНАТ» (далі – ПрАТ «ДНІПРОВСЬКИЙ КПК») та ПрАТ «ІНТЕРКОРН» (далі разом – Відповідач 1) порушень, передбачених пунктами 1 та 2 частини другої статті 13 та пунктом 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монополюним (домінуючим) становищем на загальнодержавному ринку первинної реалізації [*конфіденційна інформація*] (далі – Справа).
- (11) Одним з етапів розгляду Справи було встановлення наявності або відсутності монополюного (домінуючого) становища Відповідача 1 на ринку.
- (12) Дослідження у Справі проводилося відповідно до Методики визначення монополюного (домінуючого) становища суб'єктів господарювання на ринку, затвердженої розпорядженням Антимонопольного комітету України від 05.03.2002 № 49-р,

zareєстрованим у Міністерстві юстиції України 1 квітня 2002 р. за № 317/6605 (далі – Методика), яка встановлює порядок визначення монопольного (домінуючого) становища суб'єктів господарювання на ринку і передбачає аналіз діяльності суб'єктів господарювання, груп суб'єктів господарювання та споживачів із виробництва, реалізації, придбання товарів, надання послуг, виконання робіт на загальнодержавних та регіональних ринках.

- (13) Етапи визначення монопольного (домінуючого) становища Відповідача 1, їх кількість та послідовність проведення обиралися залежно від фактичних обставин справи, а саме: особливостей товару, структури ринку, обсягів наявної інформації щодо ринку (з урахуванням приписів пункту 2.2 розділу 2 Методики).

- (14) Одними з етапів визначення монопольного (домінуючого) становища суб'єкта господарювання, передбаченими Методикою, є:

визначення складу суб'єкта господарювання, що випускає, постачає, продає, придбаває (споживає, використовує) конкретний товар (продукцію, роботи, послуги), здійснюється шляхом установаження переліку суб'єктів господарювання (юридичних та фізичних осіб), які здійснюють діяльність з виробництва, реалізації, придбання товарів чи іншу господарську діяльність, у тому числі контроль над іншою юридичною чи фізичною особою, і які пов'язані відносинами, що забезпечують контроль господарської діяльності одного суб'єкта господарювання іншим (іншими) суб'єктом (суб'єктами) господарювання;

визначення складу групи суб'єктів господарювання здійснюється шляхом:

установаження переліку незалежних суб'єктів господарювання, до складу яких входить суб'єкт (суб'єкти) господарювання, що випускає(ють), постачає(ють), продає(ють), придбаває(ють) (споживає(ють), використовує(ють) конкретний товар (продукцію, роботи, послуги);

визначення товарних меж ринку – формування групи взаємозамінних товарів (товарних груп), у межах якої споживач за звичайних умов може перейти від споживання одного виду товарів до споживання іншого.

- (15) Із цією метою Комітет надіслав до ПрАТ «ІНТЕРКОРН» вимогу Голови Комітету – державного уповноваженого про надання інформації від 08.06.2021 № 126-26.13/01-8634 (далі – Вимога).

- (16) У Вимозі зазначалось, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації у встановлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації Комітету визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 цього Закону.

- (17) Отже, ПрАТ «ІНТЕРКОРН» поінформовано про правові наслідки неподання інформації, подання недостовірної інформації або подання інформації в неповному обсязі на Вимогу.

- (18) У Вимозі ПрАТ «ІНТЕРКОРН» потрібно було відповісти, зокрема, на таке питання 1:
«1. Чи займається (-лося) ПрАТ «ІНТЕРКОРН» виробництвом та/або реалізацією [конфіденційна інформація] протягом періоду з 2018 року по 2020 рік та станом на дату підготовки відповіді на цю вимогу?»

У разі негативної відповіді – прямо зазначити про це без надання відповідей на решту питань цієї вимоги.

У разі позитивної відповіді – надати відповіді на наступні питання цієї вимоги».

- (19) Товариство у відповідь на Вимогу листом від 25.06.2021 № 236 (вх. Комітету № 8-01/9090 від 30.06.2021) (далі – Лист) повідомило, що протягом періоду з 2018 по 2020 рік та на дату підготовки відповіді на вимогу не займається (не займалося) виробництвом та/або реалізацією [конфіденційна інформація]. При цьому Товариство зазначило, що не надає відповідей на пункти 2 – 32 Вимоги, оскільки відповідь на пункт 1 Вимоги є негативною.
- (20) Разом із тим за результатами аналізу договору поставки (*[конфіденційна інформація]*)¹, Комітет виявив, що [конфіденційна інформація], які протягом часових меж дослідження реалізувало [конфіденційна інформація], а й на потужностях ПрАТ «ІНТЕРКОРН».
- (21) А саме: відповідно до положень пункту 1.1 Договору поставки Продавець зобов'язується в порядку та на умовах цього Договору передати у власність Покупцю, а Покупець зобов'язується прийняти та оплатити:
- *[конфіденційна інформація]*;
 - *[конфіденційна інформація]*;
 - *[конфіденційна інформація]*;
 - *[конфіденційна інформація]*;
 - *[конфіденційна інформація]*;
 - *[конфіденційна інформація]*.
- (22) Відповідно до пункту 3.1 Договору поставки поставка товару здійснюється, зокрема, на умовах EXW, зі складу Продавця за адресою: [конфіденційна інформація] (згідно з правилами ІНКОТЕРМС-2010).
- (23) Тобто в Договорі поставки прямо зазначено, що виробником *[конфіденційна інформація]* є ПрАТ «ІНТЕРКОРН» і постачання здійснюється зі складу ПРОДАВЦЯ з адреси, *[конфіденційна інформація]*.
- (24) Аналогічні положення містили договори поставки *[конфіденційна інформація]*, укладені з іншими покупцями товару – *[конфіденційна інформація]*.
- (25) Також під час розгляду Справи встановлено, що протягом 2018 – 2020 років ПрАТ «ІНТЕРКОРН» здійснювало виробництво [конфіденційна інформація] на замовлення [конфіденційна інформація] на підставі Договору [конфіденційна інформація] про переробку давальницької сировини (далі – Договір № 2).
- (26) Відповідно до законодавства про захист економічної конкуренції Комітет встановлює обставини, які визначають на відповідному товарному ринку умови здійснення господарської діяльності з виробництва, реалізації, придбання товарів, надання послуг, виконання робіт, а також умови придбання та використання зазначених товарів, робіт, послуг.
- (27) Визначення давальницької сировини наведено в підпункті 14.1.41 пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу України – це сировина, матеріали, напівфабрикати, комплектуючі вироби, енергоносії, що є власністю одного суб'єкта господарювання (замовника) і передаються іншому суб'єкту господарювання (виробнику) для виробництва готової продукції, з подальшим переданням або поверненням такої продукції або її частини їх власникові або, за його дорученням, іншій особі.

¹ Надано ТОВ «ІНТЕРСТАРЧ УКРАЇНА» у додатках до листа від 20.02.2020 № 4139 (вх. Комітету № 8-02/243-кі від 25.02.2020) у рамках розгляду Справи.

- (28) Відповідно до пункту 10 частини першої статті 1 Закону України «Про основні принципи та вимоги до безпечності та якості харчових продуктів» виробництво – діяльність, пов’язана з виробництвом об’єктів санітарних заходів, у тому числі всі стадії технологічного процесу, а саме: первинне виробництво, підготовка, змішування та пов’язані з цим процедури, обробка, наповнення, пакування, переробка, відновлення та інші зміни стану об’єкта.
- (29) Отже, під час розгляду Справи встановлено, що протягом періоду з 2018 по 2020 рік ПрАТ «ІНТЕРКОРН» здійснювало виробництво [конфіденційна інформація] на умовах давальницької переробки сировини – [конфіденційна інформація] – на замовлення [конфіденційна інформація].
- (30) Ототоження ПрАТ «ІНТЕРКОРН» з визначенням «виробника» підтверджується також інформацією, викладеною в додатках до Договору № 2, у яких містяться дані про щомісячний «план виробництва» ПрАТ «ІНТЕРКОРН» такої продукції:
- [конфіденційна інформація];
 - [конфіденційна інформація];
 - [конфіденційна інформація];
 - [конфіденційна інформація].
- (31) Згідно з копіями технічних умов, наданих у додатку до листа ТОВ «ІНТЕРСТАРЧ УКРАЇНА» від 20.02.2020 № 4139 (вх. Комітету № 8-02/243-кі від 25.02.2020), встановлено таке:
- [конфіденційна інформація]²;
 - [конфіденційна інформація]³.
- (32) Враховуючи, що ПрАТ «ІНТЕРКОРН» виконує діяльність, пов’язану з виробництвом об’єктів санітарних заходів, у тому числі всі стадії технологічного процесу, а саме: первинне виробництво, підготовку, змішування та пов’язані із цим процедури, володіє правами на технічні умови для виробництва [конфіденційна інформація], все це в сукупності із зазначеним вище свідчить про виробництво [конфіденційна інформація] безпосередньо ПрАТ «ІНТЕРКОРН».
- (33) З наведеного вбачається, що ПрАТ «ІНТЕРКОРН» у Листі надало Комітету недостовірну інформацію на питання 1 Вимоги, оскільки повідомило, що протягом періоду з 2018 по 2020 рік та на дату підготовки відповіді на вимогу не займається (не займалося) виробництвом та/або реалізацією [конфіденційна інформація].
- (34) Такі дії ПрАТ «ІНТЕРКОРН» перешкождали виконанню Комітетом покладених на нього повноважень під час розгляду Справи, зокрема, встановленню:
- групи суб’єктів господарювання, пов’язаних між собою відносинами контролю, у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», які діють на ринку [конфіденційна інформація] в певних товарних та територіальних (географічних) межах;
 - обставин, які дають можливість Комітету встановити умови здійснення господарської діяльності з виробництва [конфіденційна інформація] суб’єктами господарювання, її реалізації, придбання сировини для її виробництва, надання послуг та/або виконання робіт із виробництва [конфіденційна інформація];

² [конфіденційна інформація].

³ [конфіденційна інформація].

- групи взаємозамінних товарів при встановленні товарних меж ринку [конфіденційна інформація].

- (35) Товариство листом від 28.11.2022 № 2811-2 (вх. Комітету № 8-01/782-кі від 29.11.2022) у відповідь на Розпорядження зазначило, що порушення у вигляді подання недостовірної інформації у відповідь на вимогу Комітету вчинено без умислу.

5. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧЕМ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА

- (36) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Комітету є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (37) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (38) Згідно зі статтею 6 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету є органом Комітету.
- (39) Статтею 9 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» визначено, що Голова Комітету має статус державного уповноваженого, передбачений цим Законом.
- (40) Відповідно до статті 16 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (41) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги державного уповноваженого Комітету є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу державного уповноваженого Комітету подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, необхідну для виконання Комітетом завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (42) Відповідно до пункту 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» подання недостовірної інформації Комітету є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (43) Отже, ПрАТ «ІНТЕРКОРН», надавши Антимонопольному комітету України недостовірну інформацію на питання і вимоги Голови Комітету – державного уповноваженого від 08.06.2021 № 126-26.13/01-8634, вчинило дії, які є порушенням

законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (44) Товариство у відповідь на Подання⁴ обґрунтованих зауважень та заперечень не надало.
- (45) При цьому зазначило, що погоджується з попередніми висновками Комітету у справі та надало пояснення щодо надання недостовірної інформації на Вимогу.
- (46) Як вбачається з наданих пояснень, Товариство надавало інформацію виходячи виключно з власного розуміння питань, які містились у Вимозі, та мало на меті подати вичерпні відповіді для забезпечення повного та всебічного розгляду Справи. Крім того Товариство не мало наміру подавати Комітету недостовірну інформацію.
- (47) А отже, порушення у вигляді подання недостовірної інформації у відповідь на вимогу Комітету вчинено Товариством без умислу.
- (48) Крім того, Відповідач просить під час розгляду справи врахувати пояснення щодо ненавмисного подання недостовірної інформації у відповідь на вимогу Комітету та під час визначення розміру штрафу врахувати такі пом'якшувальні обставини:
- дії не завдали жодної шкоди ані конкурентам, ані споживачам;
 - у підсумку Відповідач все-таки надав вичерпну інформацію на вимоги, що дозволило Комітету здійснити аналіз Справи;
 - Відповідач готовий продовжувати співпрацювати та надавати Комітету всю запитувану інформацію та відомості.

7. ОСТАТОЧНИЙ ВИСНОВОК КОМІТЕТУ У СПРАВІ

- (49) Отже, доказами, зібраними у справі, доводиться висновок Комітету про те, що приватне акціонерне товариство «ІНТЕРКОРН КОРН ПРОСЕССІНГ ІНДАСТРІ» надавши Антимонопольному комітету України недостовірну інформацію на питання 1 вимоги Голови Комітету – державного уповноваженого від 08.06.2021 № 126-26.13/01-8634 вчинило порушення, передбачене пунктом 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (50) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (51) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення порушення, передбаченого пунктом 15 статті 50 цього Закону, тягне за собою накладання штрафу у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (52) Відповідно до копії звіту про фінансові результати (лист ПрАТ «ІНТЕРКОРН КОРН ПРОСЕССІНГ ІНДАСТРІ» від 14.12.2022 № 1412-2, вх. Комітету № 8-01/862-кі від 15.12.2022) дохід Товариства від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2021 рік становив [конфіденційна інформація] грн.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення

⁴ Лист Товариства від 14.12.2022 № 1412-1 (вх. Комітету № 8-01/861-кі від 15.12.2022).

законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що приватне акціонерне товариство «ІНТЕРКОРН КОРН ПРОСЕССІНГ ІНДАСТРІ» (*конфіденційна інформація*) вчинило порушення, передбачене пунктом 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання недостовірної інформації Антимонопольному комітету України на питання 1 вимоги Голови Комітету – державного уповноваженого від 08.06.2021 № 126-26.13/01-8634.

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на приватне акціонерне товариство «ІНТЕРКОРН КОРН ПРОСЕССІНГ ІНДАСТРІ» штраф у розмірі 49 541 (сорок дев'ять тисяч п'ятсот сорок одна) гривня.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Колегії

Ольга ПІЩАНСЬКА