



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВДЕННО-СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

24 11.2022

м. Дніпро

№ 54/35-р/к
Справа № 54/80-21

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Фізична особа - підприємець (*інформація, доступ до якої обмежено*) (далі – Відповідач 1) та фізична особа - підприємець (*інформація, доступ до якої обмежено*) (далі – Відповідач 2) подали заявки на участь у торгах, проведених в системі електронних торгів Prozorro комунальним закладом «Запорізька обласна школа вищої спортивної майстерності» Запорізької обласної (*інформація, доступ до якої обмежено*) (далі – КП «Запорізька обласна школа вищої спортивної майстерності», Замовник) на закупівлю:

- Спортивні костюми для тренувань Mizuno, Код ДК 021:2015: 18410000-6 Спеціальний одяг [оголошення про проведення процедури закупівлі розміщено на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель – <https://prozorro.gov.ua/tender/UA-2020-10-20-001912-a>] (дала – Торги 1);

- Спортивні костюми для тренувань Mizuno, Код ДК 021:2015: 18410000-6 Спеціальний одяг [оголошення про проведення процедури закупівлі розміщено на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель – <https://prozorro.gov.ua/tender/UA-2020-11-18-003188-c>] (дала – Торги 2).

При цьому, Відповідач 1 та Відповідач 2 діяли не самостійно, а узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання при підготовці та участі у тендері.

За результатами розгляду справи № 54/80-21 такі дії Відповідача 1 та Відповідача 2 визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю КП «Запорізька обласна школа вищої спортивної майстерності» спортивних костюмів для тренувань Mizuno, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи: на Відповідача 1 у розмірі 11 500,0 (одинадцять тисяч п'ятсот) гривень, на Відповідача 2 у розмірі 11 500,0 (одинадцять тисяч п'ятсот) гривень.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі», вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівлі та для

відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 54/80-21 про порушення Відповідачем 1 та Відповідачем 2 законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання про попередні висновки Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 03.11.2022 № 54-03/132п,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 16.12.2021 № 54/88-рп/к розпочато розгляд справи № 54/80-21 за ознаками вчинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (2) Листом від 16.12.2021 № 54-02/5104 Відповідачу 1 та листом від 16.12.2021 № 54-02/5105 Відповідачу 2 було направлено копії розпорядження від 16.12.2021 № 54/88-рп/к. Вказані листи з копіями розпорядження від 16.12.2021 № 54/88-рп/к отримано Відповідачами: Відповідачем 1 - 22.12.2021, Відповідачем 2 - 03.01.2022.
- (3) Листами від 04.11.2022 № 54-02/2136 та від 04.11.2022 № 54-02/2137 Відповідачу 1 та Відповідачу 2 були направлені витяги з подання про попередні висновки від 03.11.2022 № 54-03/132п по справі № 54/80-21, які було отримано 11.11.2022 та 14.11.2022 відповідно.
- (4) На витяги з подання про попередні висновки від 03.11.2022 № 54-03/132п по справі № 54/80-21 Відповідачем 1 та Відповідачем 2 докази, пояснення (заперечення) не надано.

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (5) Відповідачами у справі є такі суб'єкти господарювання:
- (6) Фізична особа – підприємець Відповідач 1 (*інформація, доступ до якої обмежено*). Згідно із даними Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі - ЄДР), видами діяльності Відповідача 1 є: (*інформація, доступ до якої обмежено*) (витяг з ЄДР від 21.10.2020 за кодом 299857091454 станом на момент проведення Торгів 1, дані якого актуальні на час складання цього рішення)
(далі – (*інформація, доступ до якої обмежено*), **Відповідач 1**).
- (7) Фізична особа - підприємець Відповідач 2 (*інформація, доступ до якої обмежено*). Згідно із даними Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, видами діяльності Відповідача 2 є: (*інформація, доступ до якої обмежено*) (витяги з ЄДР від 21.10.2020 за кодом 366492838866 станом на момент проведення Торгів 1 та від 27.11.2020 за кодом 156208869628 станом на момент проведення Торгів 2, дані яких актуальні на час складання цього рішення)
(далі - (*інформація, доступ до якої обмежено*), **Відповідач 2**),
(Відповідач 1 та Відповідач 2 разом – **Відповідачі**).
- (8) Таким чином, Відповідачі на час проведення Торгів 1 та Торгів 2 були суб'єктами господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної

конкуренції».

- (9) Тобто, Відповідач 1 та Відповідач 2 як окремі суб'єкти господарювання, які мають на меті одержання прибутку, під час участі у конкурсі на закупівлю спортивних костюмів для тренувань мали діяти самостійно з метою здобуття переваг над іншими суб'єктами господарювання завдяки власним досягненням.
- (10) Під час аналізу інформації та матеріалів, отриманих під час розгляду справи № 54/80-21, були виявлені факти, які свідчать про обмін інформацією між Відповідачем 1 та Відповідачем 2 та узгодження своєї поведінки під час участі у Торгах 1 та Торгах 2.

ОБСТАВИНИ СПРАВИ

3. Інформація про Торги

3.1. Інформація про Торги 1

- (11) Оголошення про проведення торгів опубліковано на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель <https://prozorro.gov.ua/>, ідентифікатор закупівлі **UA-2020-10-20-001912-а**.

Дата оприлюднення: 20 жовтня 2020

Звернення за роз'ясненнями: до 26 жовтня 2020 00:00

Оскарження умов закупівлі: до 01 листопада 2020 00:00

Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 05 листопада 2020 14:00

Початок аукціону: 06 листопада 2020 14:40

Очікувана вартість: 384 000,00 УАН з ПДВ

Розмір мінімального кроку пониження ціни: 1 920,00 УАН

Розмір мінімального кроку пониження ціни, %: 0,50%

- (12) Пропозиції конкурсних торгів подали такі суб'єкти господарювання:

Учасник	Первинна пропозиція, грн. з ПДВ	Остаточна пропозиція, грн. з ПДВ
УЧАСНИК <i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	260 880,00	260 880,00
Відповідач 1	309 360,00	309 360,00
Відповідач 2	382 800,00	380 880,00

- (13) Розкриття конкурсних пропозицій Торгів 1 відбулось 06 листопада 2020 року о 15:07 год.
- (14) Згідно з протоколом засідання тендерного комітету від 17.11.2020 №50 (2020), Торги 1 визнано такими, що не відбулися, так як тендерні пропозиції всіх учасників вказаних торгів були відхилені Замовником, як такі, що не відповідають вимогам Тендерної Документації Замовника.

3.2 Інформація про Торги 2

- (15) Оголошення про проведення торгів опубліковано на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель <https://prozorro.gov.ua/>, ідентифікатор закупівлі **UA-2020-11-18-003188-с**

Дата оприлюднення: 18 листопада 2020

Звернення за роз'ясненнями: до 24 листопада 2020 00:00

Оскарження умов закупівлі: до 30 листопада 2020 00:00

Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 04 грудня 2020 00:00

Початок аукціону: 04 грудня 2020 13:35

Очікувана вартість: 384 000,00 УАН з ПДВ

Розмір мінімального кроку пониження ціни: 1 920,00 УАН

Розмір мінімального кроку пониження ціни, %: 0,50%

- (16) Пропозиції конкурсних торгів подали такі суб'єкти господарювання:

Учасник	Первинна пропозиція, грн. з ПДВ	Остаточна пропозиція, грн. з ПДВ
Відповідач 1	309 360,00	309 360,00
Відповідач 2	382 800,00	382 800,00

- (17) Розкриття конкурсних пропозицій Торгів 2 відбулось 04 грудня 2020 року о 13:56 год.
- (18) Тендерну пропозицію Відповідача 1 було відхилено як таку, що не відповідає вимогам Тендерної Документації Замовника (протокол засідання Тендерного комітету від 07.12.2020 № 56 (2020)).
- (19) Переможцем Торгів визнано Відповідача 2 (протокол засідання Тендерного комітету від 07.12.2020 № 58 (2020)).
- (20) З переможцем Торгів 2 Замовником було укладено договір від 18.12.2020 №1412/1 (із змінами, внесеними додатковою угодою від 18.12.2020 №1).

4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

4.1. Завчасний вхід в аукціони Торгів 1 та Торгів 2, здійснений Відповідачами майже одночасно

- (21) Відповідно до інформації ДП «Прозорро» (лист від 02.03.2021 № 206/01/643/04) Відповідачем 1 та Відповідачем 2 *вхід в аукціони* Торгів 1 та Торгів 2 здійснено завчасно та *майже одночасно*, з незначною різницею в часі.
- (22) Так, в аукціон Торгів 1 Відповідачем 1 було здійснено вхід 06.11.2020 о 12:30:08, тоді як Відповідачем 2 - 06.11.2020 о 12:30:17 (тобто, з *різницею в 09 секунд*), в той час як Замовником проведення аукціону оголошено на 06.11.2020 о 14:40 годині, тобто вхід Відповідачами здійснено однаково завчасно (за 2 години 10 хвилин).
- (23) В аукціон Торгів 2 Відповідач 2 ввійшов 04.12.2020 об 11:20:24, тоді як Відповідач 1 - 04.12.2020 об 11:20:42 (тобто, з *різницею в 18 секунд*), в той час як Замовником проведення аукціону оголошено на 04.12.2020 о 13:35 годині, отже вхід Відповідачами здійснено також однаково завчасно (за 2 години 15 хвилин) (дивись таблицю 1).

Таблиця 1

Початок аукціону		Вхід в аукціон		
Дата	Час	Дата	Час	Відповідач
Торги 1				
06.11.2020	14:40	06.11.2020	12:30:08	Відповідач 1
		06.11.2020	12:30:17	Відповідач 2
Торги 2				
04.12.2020	13:35	04.12.2020	11:20:42	Відповідач 1
		04.12.2020	11:20:24	Відповідач 2

- (24) Отже, завчасний вхід Відповідача 1 та Відповідача 2 в аукціони Торгів 1 (за 2 години 10 хвилин) та Торгів 2 (за 2 години 15 хвилин), здійснені ними майже одночасно, не можуть бути випадковим збігом обставин, та свідчить про узгодженні дії Відповідачів під час участі у Торгах 1 та Торгах 2.

4.2. Використання Відповідачами одних і тих же IP-адрес

4.2.1. При подачі тендерних пропозицій

- (25) За інформацією МАЙДАНЧИКА (*інформація, доступ до якої обмежено*) (лист від 24.03.2021 № 207), подання комерційних пропозицій та завантаження файлів Відповідачі здійснювали з використанням, зокрема, IP – адреси IP -1 (*інформація, доступ до якої обмежено*):

Дата входу	Час входу	IP- адреса <i>*(інформація, доступ до якої обмежено)</i>		Дія, здійснена Відповідачем
		Відповідач 1	Відповідач 2	
Торги 1				
23.10.2020	16:59:05	IP -1*		Перегляд інформації по закупівлях
23.10.2020	17:01:18	IP -1*		Створення чернетки пропозиції
23.10.2020	17:07:32	IP -1*		Подано пропозицію
27.10.2020	15:55:03	IP -1*		Перегляд документів
28.10.2020	15:06:48		IP -1*	Перегляд інформації по закупівлях
28.10.2020	15:09:46		IP -1*	Створення чернетки пропозиції
28.10.2020	15:13:05		IP -1*	Подано пропозицію
28.10.2020	15:15:16		IP -1*	Перегляд інформації по закупівлях
Торги 2				
19.11.2020	15:40:24	IP -1*		Перегляд інформації по закупівлях
02.12.2020	13:55:21		IP -1*	Перегляд інформації по закупівлях
02.12.2020	13:58:09		IP -1*	Створення чернетки пропозиції
02.12.2020	14:22:49		IP -1*	Подано пропозицію
02.12.2020	15:15:59	IP -1*		Створення чернетки пропозиції
02.12.2020	15:23:24	IP -1*		Подано пропозицію
03.12.2020	15:08:36		IP -1*	Перегляд інформації по закупівлям
03.12.2020	15:13:34	IP -1*		Перегляд інформації по закупівлях
04.12.2020	12:22:53	IP -1*		Перегляд інформації по закупівлях
04.12.2020	12:26:01		IP -1*	Перегляд інформації по закупівлям

4.2.2. При вході в аукціон

- (26) За інформацією ДП «Прозорро» (лист від 02.03.2021 № 206/01/643/04), під час проведення електронних аукціонів зі зниження тендерних пропозицій Відповідачі заходили до системи «Prozorro» при участі в Торгах 1 та Торгах 2, використовуючи при цьому IP-адресу IP -1 (*інформація, доступ до якої обмежено*):

IP- адреса <i>*(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	Дата входу	Час входу	Дія, здійснена Відповідачем	Відповідач
Торги 1				
IP -1*	06.11.2020	12:30:08	Заходив в аукціон	Відповідач 1
IP -1*	06.11.2020	12:30:17	Заходив в аукціон	Відповідач 2
Торги 2				
IP -1*	04.12.2020	11:20:42	Заходив в аукціон	Відповідач 1
IP -1*	04.12.2020	11:20:24	Заходив в аукціон	Відповідач 2

- (27) Слід відмітити, що за наявною у Відділенні інформацією, при участі в Торгах 1, інший учасник Торгів – УЧАСНИК (*інформація, доступ до якої обмежено*), заходив в аукціон з іншої IP-адреси: IP - 2 (*інформація, доступ до якої обмежено*).
- (28) За результатом проведеного Відділенням аналізу інформації, отриманої від Банк-1 (*інформація, доступ до якої обмежено*) (лист від 21.10.2021 № 20.1.0.0/7-211018/8473), Банк-2 (*інформація, доступ до якої обмежено*) (лист від 28.10.2021 № 81-15-9/11323-БТ), Головного управління ДПС (*інформація, доступ до якої*

обмежено) (лист від 10.02.2021 № 6423/6/08-01-12-01-08), Головного управління ДПС (*інформація, доступ до якої обмежено*) (лист від 17.02.2021 № 4268/5/26-15-12-07-19), IP – адреса **IP -1** (*інформація, доступ до якої обмежено*) впродовж II півріччя 2020 року (в тому числі під час підготовки та участі в Торгах 1 та Торгах 2) використовувалася лише Відповідачем 1 під час входу до системи дистанційного обслуговування «Клієнт-Банк» **Банк-1** (*інформація, доступ до якої обмежено*).

- (29) Відповідно до інформації, розміщеної в мережі Інтернет за посиланням «<https://2ip.ua/ua/services/information-service/whois>», IP-адреса **IP -1** (*інформація, доступ до якої обмежено*) входить до пулу IP-адрес, що належать ПРОВАЙДЕРУ (*інформація, доступ до якої обмежено*).
- (30) За інформацією ПРОВАЙДЕРА (*інформація, доступ до якої обмежено*) (листи б/н та б/д (вх Відділення від 02.12.2021 № 54-01/3433), від 01.11.2021 № 2/03-11-2021, від 01.12.2021 № 1/03-11-2021):
- IP-адресою **IP -1** (*інформація, доступ до якої обмежено*) при підключенні до мережі Інтернет користується 40 абонентів, зокрема, і абонент, який при реєстрації вказав номер телефону **Телефон - 1** (*інформація, доступ до якої обмежено*) (особовий рахунок абонента (*інформація, доступ до якої обмежено*));
 - відповідно до даних Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, номер телефону **Телефон - 1** (*інформація, доступ до якої обмежено*) вказано Відповідачем 1;
 - телекомунікаційні послуги доступу до мережі Інтернет надаються за адресою: **Адреса - 1** (*інформація, доступ до якої обмежено*), на підставі публічного договору оферти;
 - дані щодо підключення ПРОВАЙДЕРОМ (*інформація, доступ до якої обмежено*) до мережі Інтернет Відповідачем 2 відсутні.
- (31) За адресою: **Адреса - 1** (*інформація, доступ до якої обмежено*) Відповідач 1 орендує складські приміщення площею 50 кв. м, що підтверджується наданою Відповідачем 1 у складі тендерної пропозиції на Торги 1 Довідкою про наявність обладнання та матеріально – технічної бази.
- (32) За інформацією Відповідача 1 (лист б/н та б/д, вх. Відділення від 11.01.2022 № 54-01/73), впродовж 2020 року ним використовувалися номери мобільних телефонів, серед яких **Телефон - 1** (*інформація, доступ до якої обмежено*).
- (33) Використання Відповідачем 1 вказаного номеру телефону підтверджується, також, наданим ним у складі тендерних пропозицій на Торги 1 та Торги 2 Витягом з єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань від 21.10.2020, складеного станом на 21.10.2020.
- (34) Отже, Відповідач 1 та Відповідач 2 (які здійснюють свою діяльність у різних населених пунктах: (*інформація, доступ до якої обмежено*), під час участі в Торгах 1 та Торгах 2 (при подачі тендерних пропозицій та участі в аукціонах) спільно заходили до мережі Інтернет з однієї і тієї ж точки доступу, яка надається за адресою орендованого Відповідачем 1 приміщення **Адреса - 1** (*інформація, доступ до якої обмежено*), що свідчить про узгоджену участь Відповідачів у Торгах 1 та Торгах 2 та обізнаність щодо цінових пропозицій один одного.

4.3. Наявність комунікації між Відповідачами

- (35) Відповідач 1 (листом б/н та б/д, вх. Відділення від 11.01.2022 № 54-01/73) та Відповідач 2 (листом від 17.02.2022 № 2) повідомили Відділення, що жодних перемовин, листувань або інших комунікацій між Відповідачами не існувало, та між собою вони не знайомі.
- (36) Однак, під час розгляду справи встановлено, що Відповідач 2 телефонував до Відповідача 1 на наступний день після оприлюднення оголошення про проведення

Торгів 1 на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель (20.10.2020).

- (37) Так, згідно з даними **Відповідача 2** (лист від 17.02.2022 № 2), впродовж 2020 року ним використовувався номер телефону: **Телефон - 2** (*інформація, доступ до якої обмежено*).
- (38) Крім того, вказаний номер телефону був зазначений, як контактний, у всіх документах, наданих Відповідачем 2 у складі тендерних пропозицій на Торги 1 та Торги 2.
- (39) Номер телефону **Телефон - 1** (*інформація, доступ до якої обмежено*) впродовж 2020 року використовувався **Відповідачем 1**, про що зазначено вище.
- (40) За інформацією Особа 1 (*інформація, доступ до якої обмежено*) (лист від 13.01.2022 № 783/01) 21.10.2020 о 12:49:32 (тобто, на наступний день після оприлюднення оголошення про Торги 1) з номеру телефону **Телефон - 2** (*інформація, доступ до якої обмежено*) (яким користувався Відповідач 2) на номер телефону **Телефон - 1** (*інформація, доступ до якої обмежено*) (яким користувався Відповідач 1) був здійснений дзвінок тривалістю 61 секунда.
- (41) Вказаний факт (спілкування між Відповідачами на наступний день після оприлюднення оголошення про Торги 1) свідчить про комунікацію та координацію дій під час проведення Торгів 1.

4.4. Незацікавленість одного із Відповідачів у перемозі при участі у Торгах 2

- (42) Тендерною документацією Замовника (Додаток 3 до Тендерної Документації) передбачено надання учасниками у складі тендерних пропозицій, зокрема:
- довідки про наявність обладнання та матеріально – технічної бази;
 - довідки у довільній формі, що містить інформацію про наявність у учасника працівників відповідної кваліфікації;
 - довідки про досвід виконання аналогічного договору.
- (43) Також, підпунктом 3.2 пункту 3 «Наявність документально підтвердженого досвіду виконання аналогічного (аналогічних) за предметом закупівлі договору (договорів)» Додатку 3 до Тендерної Документації, передбачено, що *для підтвердження інформації*, зазначеної у довідці про виконання аналогічного(-их) договору(-ів), учасники надають *документальне підтвердження їх виконання*, засвідчений учасником, а саме: копію(ї) договору(ів) зазначених у довідці; оригінал листа(ів)-відгуку(ів) від організації(й) щодо повного виконання умов договору(ів), зазначеного(их) у довідці; копії видаткових накладних (або інших документів), які підтверджують повне виконання договору(ів).
- (44) Також, відповідно до підпункту 1.1 пункту 1 «Зміст і спосіб подання тендерної пропозиції» Тендерної Документації Замовника, учасник торгів мав надати копію Витягу з єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань, *що виданий або сформований не раніше дати оприлюднення на веб- порталі Уповноваженого органу оголошення про дану закупівлю*.
- (45) Тендерною Документацією Замовника передбачено: «Ненадання всієї інформації, відповідно до тендерної документації, або подання пропозиції, яка не відповідає вимогам закупівлі, спричинить за собою **відхилення такої пропозиції**» (підпункт 2.5 пункту 2 «Інша інформація» розділу V «Оцінка тендерної пропозиції» Тендерної Документації).
- (46) Не зважаючи на це, Відповідачем 1 у складі своєї тендерної пропозиції на Торги 2 не надано окремих документів, про що зазначено в протоколі засідання Тендерного комітету Замовника від 07.12.2020 № 56 (2020), а саме:
- довідки про наявність обладнання та матеріально – технічної бази;
 - довідки, що містить інформацію про наявність у учасника працівників відповідної кваліфікації;
 - копію(ї) договору(ів), зазначених у довідці про досвід виконання аналогічного

договору; оригінал листа(ів)-відгуку(ів) від організації(й) щодо повного виконання умов договору(ів), зазначеного(их) у довідці.

- (47) Також, Відповідачем 1 на Торги 2 було надано копію Витягу з ЄДР від **21.10.2020**, складеного станом на 21.10.2020 о 16:01:39 (яку було надано на Торги 1), тоді як оголошення про дану закупівлю (Торги 2) було оприлюднено на веб - порталі Уповноваженого органу **18.11.2020**.
- (48) Щодо надання на Торги 2 неповного пакету документів на Торги 2 Відповідач 1 пояснив вказаний факт «особистою необачністю та великою завантаженістю наприкінці звітного річного періоду» (лист б/н та б/д, вх. Відділення від 11.01.2022 № 54-01/73).
- (49) Отже, той факт, що Відповідачем 1 не надано на Торги 2 ряд документів, або надано документи, які не відповідають вимогам Тендерної Документації Замовника, про що зазначено вище, при перемозі на Торгах 2 призвело до відхилення Замовником тендерної пропозицій Відповідача 1.
- (50) Вищенаведений факт свідчить про незацікавленість Відповідача 1 в перемозі у Торгах 2 та виконання Відповідачем 1 функції «технічного учасника», з метою забезпечення перемоги на них Відповідача 2, що вказує на попередню узгодженість дій між Відповідачами.

4.5. Синхронні дії Відповідачів

4.5.1. При наданні на Торги 1 Витягу з єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань

- (51) Тендерною документацією Замовника передбачено надання учасниками Торгів 1 копії Витягу з єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань, що виданий або сформований не раніше дати оприлюднення на веб - порталі Уповноваженого органу оголошення про дану закупівлю.
- (52) Обома Відповідачами на Торги 1 надано Витяги з ЄДР від 21.10.2020, складені станом на **21.10.2020 о 16:01:39** (для Відповідача 1) та о **16:08:48** (для Відповідача 2).
- (53) В обох випадках відомості з ЄДР було надано на запит однієї і тієї ж особи – **Особа - 2 (інформація, доступ до якої обмежено)** (який не був пов'язаний трудовими відносинами з Відповідачами).
- (54) При цьому, іншим учасником Торгів 1 – **УЧАСНИКОМ (інформація, доступ до якої обмежено)** на Торги 1 було надано Витяг з ЄДР від 25.08.2020, складеного станом на 25.08.2020 о 12:10:57 на запит **Особа - 3 (інформація, доступ до якої обмежено)**.
- (55) Обома Відповідачами було зазначено, що їм не відомо, хто такий **Особа - 2 (інформація, доступ до якої обмежено)**.
- (56) Так, Відповідач 1 повідомив (лист від 25.08.2022 № 01), що для отримання Витягу з ЄДР для надання його у складі тендерної пропозиції на Торги 1, він звернувся до юридичної установи, якою і була надана вказана послуга. Вказана юридична установа знаходиться у **(інформація, доступ до якої обмежено)**, однак точної адреси та найменування її Відповідач 1 не пам'ятає.
- (57) Відповідач 2 повідомив (лист від 26.08.2022 б/н), що до підготовки та/або збору документів (конкурсних пропозицій, довідок та інших документів, що були отримані від органів державної влади, інших суб'єктів господарювання тощо) для участі у Торгах 1 були залучені треті особи, контактів з якими у нього не залишилось. Відповідач 2 висловив припущення, що **Особа - 2 (інформація, доступ до якої обмежено)** був співробітником компанії, яка допомагала у підготовці документів.
- (58) Вищезазначений факт (отримання Витягів з ЄДР в один день та майже одночасно на запит однієї і тієї ж особи, яка не була пов'язана трудовими відносинами з Відповідачами), свідчить про узгоджену поведінку Відповідачів ще на стадії підготовки до участі в Торгах 1.

4.5.2. При оформленні Відповідачами файлів з документами та їх завантаженні на

Торги 1 та Торги 2

Завантаження тендерних пропозицій з одного електронного майданчика (Торги 1 та Торги 2) та в один день (Торги 2)

- (59) Відповідно до Закону України «Про публічні закупівлі» пропозиції учасників розміщуються в електронній системі публічних закупівель на сайті: prozorro.gov.ua в електронному вигляді.
- (60) Свої пропозиції Відповідач 1 та Відповідач 2 на Торги 1 та Торги 2 розмістили в форматах pdf, використовуючи один і той же автоматизований електронний МАЙДАНЧИК (*інформація, доступ до якої обмежено*).
- (61) При цьому, на Торги 2 Відповідачі розмістили свої тендерні пропозиції в один день (**02.12.2020**) з невеликою різницею в часі (Відповідач 1 – о 15:23, Відповідач 2 – о 14:22).

Завантаження документів в однаковий спосіб

- (62) Тендерною Документацією Замовника на Торги 1 та Торги 2 передбачено, що для участі в торгах кожен документ подається окремим файлом (пп. 1.4 п. 1 розділу III «Інструкція з підготовки тендерної пропозиції»).
- (63) Однак, на Торги 1 та Торги 2 Відповідач 1 та Відповідач 2 (на відміну від УЧАСНИКА (*інформація, доступ до якої обмежено*) – учасника Торгів 1), у випадку, коли документ складався з декількох сторінок, кожну з цих сторінок сканував та завантажив окремим файлом (приклади наведено в таблиці 2):

Таблиця 2

	№ Торгів	Відповідач 1	Відповідач 2
1	Торги 1, Торги 2	Дог..pdf	проект дог..pdf
2	Торги 1, Торги 2	Дог.1.pdf	проект дог.1.pdf
3	Торги 1, Торги 2	Дог.2.pdf	проект дог.2.pdf
4	Торги 1, Торги 2	Дог.3.pdf	проект дог.3.pdf
5	Торги 1, Торги 2	Дог.4.pdf	проект дог.4.pdf
6	Торги 1, Торги 2	Дог.5.pdf	проект дог.5.pdf
7	Торги 1, Торги 2	паспорт.pdf	паспорт.pdf
8	Торги 1, Торги 2	паспорт1.pdf	паспорт1.pdf
9	Торги 1, Торги 2	паспорт2.pdf	паспорт2.pdf
10	Торги 1, Торги 2	Технічні якісні вимоги.pdf	тех.вим..pdf
11	Торги 1, Торги 2	Технічні якісні вимоги1.pdf	тех.вим.1.pdf
12	Торги 1, Торги 2	Технічні якісні вимоги2.pdf	тех.вим.2.pdf

Однакове найменування файлів сканованих документів

- (64) Назви окремих файлів сканованих документів, наданих Відповідачами у складі тендерних пропозицій на Торги 1 та Торги 2, є однаковими або майже однаковими: «паспорт.pdf», «паспорт1.pdf», «паспорт2.pdf», «мат.-тех.база.pdf», «ст.16.pdf», «ст.17.pdf», «фін.спром.pdf», «дов.діяльн.pdf», «Вытяг из ЕГР Відповідач 1..pdf» та «Вытяг из ЕГР Відповідач 2..pdf» (файл наданий на Торги 1) (дивись таблицю 3).

Використання одного і того ж програмного забезпечення при створенні тендерних пропозицій на Торги 1 та Торги 2

- (65) У властивостях файлів, що були створені Відповідачами на Торги 1 та Торги 2, було вказано однакові параметри файлів: «Заголовок» (КМВТ_С224_3971-), «Програма» (КМВТ_С224_3971), «Виробник PDF» (KONICA MINOLTA bizhub C224) та «Версія PDF» (1.4 (Acrobat 5.x))*.

*- окрім завантажених Відповідачем 2 файлів «паспорт2.pdf» (Торги 1 та Торги 2), файлів «досвід.pdf»

та «Лист-відгук.pdf» (Торги 2).

- (66) Виняток становлять завантажені Відповідачами файли «Витяг из ЕГР *Відповідач 1..pdf*» (мова оригіналу) та «Витяг из ЕГР *Відповідач 2..pdf*» (мова оригіналу), які мають однакові метадані, відмінні від метаданих інших файлів: «Програма» (**Apache FOP Version 2.2**), «Виробник PDF» (**Apache FOP Version 2.2**) та «Версія PDF» (**1.4 (Acrobat 5.x)**) (приклади приведено в таблиці 3).

Таблиця 3

Відповідач 1				Відповідач 2			
№ Торгів	Найменування файлу	Заголовок / Програма / Виробник PDF / Версія PDF	Дата та час створення / Дата та час змін	№ Торгів	Найменування файлу	Заголовок / Програма / Виробник PDF / Версія PDF	Дата та час створення / Дата та час змін
Торги 1, Торги 2	Витяг из ЕГР <i>Відповідач 1..pdf</i>	- / Apache FOP Version 2.2 / Apache FOP Version 2.2 / 1.4	21.10.2020 15:05:12	Торги 1	Витяг из ЕГР <i>Відповідач 2..pdf</i>	- / Apache FOP Version 2.2 / Apache FOP Version 2.2 / 1.4	21.10.2020 15:11:42*;
Торги 1, Торги 2	паспорт.pdf	KMBT_C224_3971-20201009132327 / KMBT_C224_3971 / KONICA MINOLTA bizhub C224 / 1.4	09.10.2020 13:23:27 / 09.10.2020 13:23:27	Торги 1, Торги 2	паспорт.pdf	KMBT_C224_3971-20201027125512 / KMBT_C224_3971 / KONICA MINOLTA bizhub C224 / 1.4	27.10.2020 12:55:12 / 27.10.2020 12:55:12
Торги 1, Торги 2	паспорт1.pdf	KMBT_C224_3971-20201009132347 / KMBT_C224_3971 / KONICA MINOLTA bizhub C224 / 1.4	09.10.2020 13:23:47 / 09.10.2020 13:23:47	Торги 1, Торги 2	паспорт1.pdf	KMBT_C224_3971-20201027125532 / KMBT_C224_3971 / KONICA MINOLTA bizhub C224 / 1.4	27.10.2020 12:55:32 / 27.10.2020 12:55:32
Торги 1, Торги 2	паспорт2.pdf	KMBT_C224_3971-20201009132406 / KMBT_C224_3971 / KONICA MINOLTA bizhub C224 / 1.4	09.10.2020 13:24:06 / 09.10.2020 13:24:06	Торги 1, Торги 2	паспорт2.pdf	- / - / Haru Free PDF Library 2.3ORC2 / 1.4	- / -
Торги 1, Торги 2	мат.-тех.база.pdf*	KMBT_C224_3971-20201009131040 / KMBT_C224_3971 / KONICA MINOLTA bizhub C224 / 1.4	09.10.2020 13:10:40 / 09.10.2020 13:10:40	Торги 1, Торги 2	мат.-тех.база.pdf	KMBT_C224_3971-20201027130122 / KMBT_C224_3971 / KONICA MINOLTA bizhub C224 / 1.4	27.10.2020 13:01:22 / 27.10.2020 13:01:22

Торги 1, Торги 2	ст.16.pdf	KMBT_C224_3971-20201009131702 / KMBT_C224_3971 / KONICA MINOLTA bizhub C224 / 1.4	09.10.2020 13:17:02 / 09.10.2020 13:17:02	Торги 1, Торги 2	ст.16.pdf	KMBT_C224_3971-20201027130341 / KMBT_C224_3971 / KONICA MINOLTA bizhub C224 / 1.4	27.10.2020 13:03:41 / 27.10.2020 13:03:41
Торги 1, Торги 2	ст.17.pdf	KMBT_C224_3971-20201009131719 / KMBT_C224_3971 / KONICA MINOLTA bizhub C224 / 1.4	09.10.2020 13:17:19 / 09.10.2020 13:17:19	Торги 1, Торги 2	ст.17.pdf	KMBT_C224_3971-20201027130404 / KMBT_C224_3971 / KONICA MINOLTA bizhub C224 / 1.4	27.10.2020 13:04:04 / 27.10.2020 13:04:04
Торги 1, Торги 2	фін.спром.pdf	KMBT_C224_3971-20201009131549 / KMBT_C224_3971 / KONICA MINOLTA bizhub C224 / 1.4	09.10.2020 13:15:49 / 09.10.2020 13:15:49	Торги 1, Торги 2	фін.спром..pdf	KMBT_C224_3971-20201027130142 / KMBT_C224_3971 / KONICA MINOLTA bizhub C224 / 1.4	27.10.2020 13:01:42 / 27.10.2020 13:01:42
Торги 1, Торги 2	дов.діяльн.pdf	KMBT_C224_3971-20201009131739 / KMBT_C224_3971 / KONICA MINOLTA bizhub C224 / 1.4	09.10.2020 13:17:39 / 09.10.2020 13:17:39	Торги 1, Торги 2	дов.діяльн..pdf	KMBT_C224_3971-20201027130001 / KMBT_C224_3971 / KONICA MINOLTA bizhub C224 / 1.4	27.10.2020 13:00:01 / 27.10.2020 13:00:01
Торги 1	Висновок.pdf*	KMBT_C224_3971-20201009130919 / KMBT_C224_3971 / KONICA MINOLTA bizhub C224 / 1.4	09.10.2020 13:09:19 / 09.10.2020 13:09:19	Торги 1, Торги 2	висн..pdf	KMBT_C224_3971-20201027133959 / KMBT_C224_3971 / KONICA MINOLTA bizhub C224 / 1.4	27.10.2020 13:39:59 / 27.10.2020 13:39:59
Торги 1	Висновок1.pdf*	KMBT_C224_3971-20201009130932 / KMBT_C224_3971 / KONICA MINOLTA bizhub C224 / 1.4	09.10.2020 13:09:32 / 09.10.2020 13:09:32	Торги 1, Торги 2	висн.1.pdf	KMBT_C224_3971-20201027134015 / KMBT_C224_3971 / KONICA MINOLTA bizhub C224 / 1.4	27.10.2020 13:40:15 / 27.10.2020 13:40:15

Торги 1	Висновок2.pdf*	KMBT_C224_3971- 202010091309 53 / KMBT_C224_3971 / KONICA MINOLTA bizhub C224 / 1.4	09.10.2020 13:09:53 / 09.10.2020 13:09:53	Торги 1, Торги 2	виснов..pdf	KMBT_C224_3971- 202010271339 17 / KMBT_C224_3971 / KONICA MINOLTA bizhub C224 / 1.4	27.10.2020 13:39:17/ 27.10.2020 13:39:17
Торги 1	Висновок3.pdf*	KMBT_C224_3971- 202010091310 08 / KMBT_C224_3971 / KONICA MINOLTA bizhub C224 / 1.4	09.10.2020 13:10:08 / 09.10.2020 13:10:08	Торги 1, Торги 2	виснов.1.pdf	KMBT_C224_3971- 202010271339 43 / KMBT_C224_3971 / KONICA MINOLTA bizhub C224 / 1.4	27.10.2020 13:39:43/ 27.10.2020 13:39:43
Торги 1, Торги 2	Цінова пропозиція.pdf	KMBT_C224_3971- 202010091307 27 / KMBT_C224_3971 / KONICA MINOLTA bizhub C224 / 1.4	09.10.2020 13:07:27 / 09.10.2020 13:07:27	Торги 1, Торги 2	тенд.пропозиція.pdf	KMBT_C224_3971- 202010271257 28 / KMBT_C224_3971 / KONICA MINOLTA bizhub C224 / 1.4	27.10.2020 12:57:28/ 27.10.2020 12:57:28
Торги 1, Торги 2	Гарант.лист.pdf	KMBT_C224_3971- 202010091316 45 / KMBT_C224_3971 / KONICA MINOLTA bizhub C224 / 1.4	09.10.2020 13:16:45 / 09.10.2020 13:16:45	Торги 1, Торги 2	гар.лист.pdf	KMBT_C224_3971- 202010271259 34 / KMBT_C224_3971 / KONICA MINOLTA bizhub C224 / 1.4	27.10.2020 12:59:34/ 27.10.2020 12:59:34
Торги 1, Торги 2	ст.17_1.pdf	KMBT_C224_3971- 202010091316 28 / KMBT_C224_3971 / KONICA MINOLTA bizhub C224 / 1.4	09.10.2020 13:16:28 / 09.10.2020 13:16:28	Торги 1, Торги 2	дов.ст.17.pdf	KMBT_C224_3971- 202010271304 22 / KMBT_C224_3971 / KONICA MINOLTA bizhub C224 / 1.4	27.10.2020 13:04:22/ 27.10.2020 13:04:22
Торги 1, Торги 2	Дог..pdf	KMBT_C224_3971- 202010091320 50 / KMBT_C224_3971 / KONICA MINOLTA bizhub C224 / 1.4	09.10.2020 13:20:50 / 09.10.2020 13:20:50	Торги 1, Торги 2	проект дог..pdf	KMBT_C224_3971- 202010271309 04 / KMBT_C224_3971 / KONICA MINOLTA bizhub C224 / 1.4	27.10.2020 13:09:04/ 27.10.2020 13:09:04

Торги 1, Торги 2	дов.соотв..pdf	KMBT_C224_3971-20201009132017 / KMBT_C224_3971 / KONICA MINOLTA bizhub C224 / 1.4	09.10.2020 13:20:17 / 09.10.2020 13:20:17	Торги 1, Торги 2	дов. прац..pdf	KMBT_C224_3971-20201027130103 / KMBT_C224_3971 / KONICA MINOLTA bizhub C224 / 1.4	27.10.2020 13:01:03/ 27.10.2020 13:01:03
Торги 1, Торги 2	Технічні якісні вимоги.pdf	KMBT_C224_3971-20201009130753 / KMBT_C224_3971 / KONICA MINOLTA bizhub C224 / 1.4	09.10.2020 13:07:53 / 09.10.2020 13:07:53	Торги 1, Торги 2	тех.вим..pdf	KMBT_C224_3971-20201027132929/ KMBT_C224_3971 / KONICA MINOLTA bizhub C224 / 1.4	27.10.2020 13:29:29 / 27.10.2020 13:29:29
Торги 1, Торги 2	Дог.лист згода.pdf	KMBT_C224_3971-20201009132308 / KMBT_C224_3971 / KONICA MINOLTA bizhub C224 / 1.4	09.10.2020 13:23:08 / 09.10.2020 13:23:08	Торги 1, Торги 2	лист-згода.pdf	KMBT_C224_3971-20201027130445 / KMBT_C224_3971 / KONICA MINOLTA bizhub C224 / 1.4	27.10.2020 13:04:45/ 27.10.2020 13:04:45
Торги 1, Торги 2	перс.дан..pdf	KMBT_C224_3971-20201009132031 / KMBT_C224_3971 / KONICA MINOLTA bizhub C224 / 1.4	09.10.2020 13:20:31 / 09.10.2020 13:20:31	Торги 1, Торги 2	захист перс.дан..pdf	KMBT_C224_3971-20201027130239 / KMBT_C224_3971 / KONICA MINOLTA bizhub C224 / 1.4	27.10.2020 13:02:39/ 27.10.2020 13:02:39
Торги 1, Торги 2	інф.дов..pdf	KMBT_C224_3971-20201009131609 / KMBT_C224_3971 / KONICA MINOLTA bizhub C224 / 1.4	09.10.2020 13:16:09 / 09.10.2020 13:16:09	Торги 1, Торги 2	конт.дані.pdf	KMBT_C224_3971-20201027130043 / KMBT_C224_3971 / KONICA MINOLTA bizhub C224 / 1.4	27.10.2020 13:00:43/ 27.10.2020 13:00:43

(67) Однакові найменування файлів сканованих документів, сканування та завантаження кожної із сторінок документа окремим файлом, однакові параметри файлів («Заголовок», «Програма», «Виробник PDF» та «Версія PDF»), наданих Відповідачами на Торги 1 та Торги 2, свідчить про спільну підготовку цих документів, з використанням однієї техніки (пристрою/програми для сканування).

4.5.3. При наданні на Торги 1 висновків щодо відповідності предмета закупівлі вимогам санітарного законодавства України

(68) У складі тендерної пропозиції на Торги 1 Відповідачами надано сканкопії одних і тих же висновків державної санітарно-епідеміологічної експертизи, виданих Державною

службою України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів, а саме:

- Висновок державної санітарно-епідеміологічної експертизи від 01.08.2018 № 602-123-20-3/33796;
 - Висновок державної санітарно-епідеміологічної експертизи від 01.08.2018 № 602-123-20-3/33798.
- (69) Відповідно до вказаних документів, виробником продукції є MIZUNO, замовником експертизи є одна і та ж особа: Особа 4 *(інформація, доступ до якої обмежено)*.
- (70) Слід відмітити, що УЧАСНИКОМ *(інформація, доступ до якої обмежено)* на Торги 1 було надано сканкопії інших висновків державної санітарно-епідеміологічної експертизи, виданих Державною службою України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів: від 29.03.2018 №№ 602-123-20-3/14037, 602-123-20-3/14038, 602-123-20-3/14047, 602-123-20-3/14040, 602-123-20-3/14042, 602-123-20-3/14043, 602-123-20-3/14044, 602-123-20-3/14045, 602-123-20-3/14046, від 12.01.2018 № 602-123-20-3/25359 на продукцію виробництва JOMA. Замовником експертизи є Особа 5 *(інформація, доступ до якої обмежено)*.
- (71) Надання Відповідачами у складі тендерних пропозицій на Торги 1 одних і тих же вищезазначених документів, які видані в один і той же день, із зазначенням в них: одного і того ж виробника (MIZUNO) та одного і того ж замовника експертизи (Особа 4 *(інформація, доступ до якої обмежено)*) не може бути збігом обставин та свідчить про домовленість між Відповідачем 1 та Відповідачем 2, внаслідок якої усувалась конкуренція між ними.

4.5.4. При наданні документів (довідок) для підтвердження відповідності пропозиції учасника кваліфікаційним критеріям відповідно до статті 16 Закону України «Про публічні закупівлі» (далі - Закон)

- (72) Перелік документів, які вимагалися Замовником для підтвердження відповідності пропозиції учасника кваліфікаційним критеріям та іншим вимогам Замовника відповідно до статті 16 Закону, визначений у Додатку 3 до Тендерної Документації Замовника на Торги 1 та Торги 2.
- (73) Вказаний перелік відповідає кваліфікаційним критеріям, встановленим частиною другою статті 16 Закону *(наявність в учасника процедури закупівлі обладнання, матеріально-технічної бази та технологій; наявність в учасника процедури закупівлі працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід; наявність документально підтвердженого досвіду виконання аналогічного (аналогічних) за предметом закупівлі договору (договорів); наявність фінансової спроможності, яка підтверджується фінансовою звітністю)*.
- (74) Обома Відповідачами на Торги 1 та Торги 2 завантажено однакові за найменуванням файли «ст.16.pdf», із сканованими однаковими «*Листами про відсутність підстав для відмови Замовником Учаснику в участі у процедурі закупівлі відповідно до статті 16 Закону України «Про публічні закупівлі»*», які мають однаковий текст про те, що кожен з них підтверджує, що «*відомості про мою особу не вносились до Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення*».
- (75) Однак, до кваліфікаційних критеріїв, визначених статтею 16 Закону та Тендерною Документацією Замовника, не відноситься інформація щодо наявності внесених відомостей про юридичну особу до Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення.
- (76) Надання Відповідачами на Торги 1 та Торги 2 ідентичних документів, які за змістом не відповідають вимогам статті 16 Закону та Тендерній документації Замовника (кваліфікаційним критеріям), свідчить про узгоджену поведінку Відповідачів під час

підготовки до Торгів 1 та Торгів 2.

4.5.5. При оформленні Відповідачами документів у складі тендерних пропозицій

- (77) **Форми відомостей про учасника торгів**, надані Відповідачем 1 та Відповідачем 2 на Торги 1 та Торги 2 (Відповідачем 1 – «Довідка», Відповідачем 2 – «Лист-контактні дані»), схожі між собою (які мають однакові помилки), та відрізняються від встановлених Тендерною документацією Замовника:

Встановлено Тендерною Документацією Замовника	Надано Відповідачами
<ul style="list-style-type: none"> - назва Учасника, - код ЄДРПОУ, - ПІБ керівника, - місцезнаходження (юридична адреса, фактична адреса, адреса для листування), - телефон (телефакс), - e-mail, - банківські реквізити (назва банку, МФО, рахунок) 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Повне найменування учасника Скорочене найменування учасника 2. Ідентифікаційний код 3. Юридична адреса Фактична адреса Поштова адреса Ел. адреса 4. П.І.Б. керівника Телефон 5. П.І.Б. особи учасника, уповноваженої здійснювати зв'язок, щодо питань, які виникають під час проведення процедури <u>закупівлі, та</u> укладання договорів Банківські реквізити

- (78) В проєктах «Договору» Відповідачів, наданих на Торги 1 та Торги 2, на відміну від встановленої форми Замовника:

- після найменування кожного розділу текст надруковано з одинарним інтервалом, тоді як в проєкті договору Замовника початок тексту в кожному розділі надруковано після найменування розділу, застосовуючи подвійний інтервал;
- в першому розділі договору:
 - пункт «1.1.» надруковано з абзацу без відступу;
 - кожен наступний пункт надруковано з подвійним інтервалом від попереднього;
- в розділі «13. МІСЦЕЗНАХОДЖЕННЯ ТА РЕКВІЗИТИ СТОРІН» з лівого боку надруковано «ПОСТАЧАЛЬНИК:» (із вказаними місцезнаходженням та реквізитами), з правого боку – «ПОКУПЕЦЬ:» (без зазначення місцезнаходження та реквізитів), тоді як Замовником з лівого боку надруковано «Продавець:», з правого – «Покупець:» (із вказаними місцезнаходженням та реквізитами) (дивись малюнок 1).

Малюнок 1

(інформація, доступ до якої обмежено)

- (79) Також, Обома Відповідачами надані складені в довільній формі довідки, листи, гарантійні листи, листи-згоди, листи-погодження, тексти яких є однаковими, або майже однаковими (окрім найменування Відповідача):
- «Лист про відсутність підстав для відмови Замовника Учаснику в участі у процедурі закупівлі відповідно до статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі»» (Торги 1 та Торги 2);
 - «Довідка» (без найменування) про відсутність застосування обмежень, встановлених законом України «Про санкції» ...(Торги 1 та Торги 2);

- «Гарантійний лист» щодо надання певних документів у разі перемоги в Торгах (Торги 1 та Торги 2);
 - «Довідка», в якій повідомлено, що предмет закупівлі відповідає встановленим Замовником характеристикам (Торги 1 та Торги 2);
 - «Довідка» про те, що учасник провадить свою діяльність згідно Виписки з ЄДР (Торги 1 та Торги 2);
 - «Лист-погодження» з формальними (несуттєвими) помилками (Торги 1 та Торги 2);
 - «Лист-згода» з умовами проєкту договору (Торги 1 та Торги 2);
 - «Гарантійний лист», в якому учасник гарантує, що вся вказана у тендерній пропозиції інформація є достовірною (Торги 1 та Торги 2);
 - «Довідка» щодо відсутності підстав, передбачених пунктами 5, 6, 12 і 13 частини першої та частиною другою статті 17 Закону (Торги 1 та Торги 2);
 - «Довідка» про наявність у учасника працівників відповідної кваліфікації (Торги 1);
 - «Довідка» про наявність фінансової спроможності (Торги 1).
- (80) Також, Замовником передбачено надання учасниками «Довідки про досвід виконання аналогічного договору», складеною за встановленою формою.
- (81) Обома Відповідачами вищенаведені довідки, надані на Торги 1 та Торги 2, надруковані з використанням «Альбомної орієнтації», на відміну від довідки, складеної УЧАСНИКОМ (*інформація, доступ до якої обмежено*) (наданої на Торги 1) з використанням «Книжкової орієнтації».
- (82) Схожість в оформленні Відповідачами вищезазначених документів, наданих у складі тендерних пропозицій на Торги 1 та Торги 2, свідчить про узгоджену поведінку Відповідача 1 та Відповідача 2 ще на стадії підготовки пропозицій конкурсних торгів та обізнаність змісту пропозицій конкурсних торгів один одного під час підготовки та участі у процедурах закупівель.

4.6. Цінова поведінка Відповідачів.

4.6.1. При плануванні постачати товар (предмета закупівлі) однієї і тієї ж торгової марки (бренду)

- (83) Додатком 2 до Тендерної Документації Замовника на Торги 1 та Торги 2 передбачені технічні (якісні) вимоги до предмету закупівлі: СПОРТИВНІ КОСТЮМИ ДЛЯ ТРЕНУВАНЬ MIZUNO (КОД ДК 021:2015 – 18410000-6 СПЕЦІАЛЬНИЙ ОДЯГ)»: а саме:
- Бренд – Mizuno (*або еквівалент**)
- Кількість - по заяві замовника
- Матеріал – 80% бавовна, 20% поліестр
- Розміри – по заяві замовника
- Колір – сірий (жіночі), синій (чоловічі).
- (84) Відповідач 1 та Відповідач 2 у складі тендерних пропозицій на Торги 1 та Торги 2 надали документи, відповідно до яких предметом закупівлі є спортивні костюми для тренувань бренду – **Mizuno**, на відміну від УЧАСНИКА (*інформація, доступ до якої обмежено*) (учасника Торгів 1), яким було запропоновано еквівалентну продукцію: спортивні костюми торгової марки **JOMA**.
- (85) Надання Відповідачами на Торги 1 та Торги 2 пропозицій щодо постачання ними спортивних костюмів одного і того ж бренду **Mizuno** (на відміну від УЧАСНИКА (*інформація, доступ до якої обмежено*)) свідчить про те, що в період підготовки до процедур закупівель Відповідачі діяли спільно, узгоджуючи свої дії.

4.6.2. При визначенні вартості предмету закупівлі

- (86) За інформацією Відповідача 1 (лист б/н та б/д, вх. Відділення від 11.01.2022 № 54-01/73), «всі цінові пропозиції по Торгах 1 та Торгах 2, були сформовані особисто Відповідачем 1 після проведення аналізу ринку подібних товарів і послуг, при

особистому спілкуванні із представниками суб'єктів господарювання, які надавали такі послуги або здійснювали реалізацію цих товарів».

- (87) Відповідач 2 повідомив (лист від 17.02.2022 № 2), що вартість товару на Торги 1 та Торги 2 формувалася «на основі ринкової ціни на даний товар на момент торгів».
- (88) Аналізом наданих Відповідачем 1 та Відповідачем 2 цінових пропозицій на Торги 1 та Торги 2 встановлено, що ціни на предмет закупівлі, подані Відповідачами на один і той же товар одного і того ж бренду, мали значне відхилення - **23,7 %**.
- (89) При цьому, на Торги 1 та Торги 2 свої цінові пропозиції Відповідачі не змінювали.
- (90) Так, вартість товару, запропонованого на Торги 1 та Торги 2 Відповідачем 1 становила 309 360,00 грн та була нижчою за вартість товару, запропонованого Відповідачем 2 (382 800,00 грн) на 73 440,00 грн.
- (91) Вищенаведене спростовує інформацію Відповідачів щодо формування вартості предмету закупівлі, виходячи з ринкової, що склалася на момент подачі своїх цінових пропозицій на Торги 1 та Торги 2.

4.6.3. Під час участі в аукціонах на Торгах 1 та Торгах 2

- (92) Згідно з Тендерною Документацією Замовника на Торги 1 та Торги 2, єдиним критерієм оцінки, за яким визначається переможець, є ціна. Тобто, пропозиція учасника, ціна якої є найменшою, визначається найвигіднішою та за умови відповідності кваліфікаційним та іншим вимогам замовника такий учасник визначається переможцем торгів.
- (93) Так, в оголошенні про проведення Торгів 1 та Торгів 2 було передбачено розмір мінімального кроку пониження ціни на Торги 1 та Торги 2 – 0,5% (або **1 920,00 грн**).
- (94) При проведенні аукціону під час Торгів 1, в якому окрім Відповідачів приймав участь йще один учасник (УЧАСНИК *(інформація, доступ до якої обмежено)*), Відповідачем 2 (у якого цінова пропозиція була найвищою серед учасників) у другому раунді ціна була знижена на **2 000,0 грн** або **0,5 %** (із 382 800,00 грн до 380 880,00 грн).
- (95) Як зазначено вище, вартість одного і того ж товару одного і того ж бренду, запропонованого Відповідачем 2 на Торги, була вище ціни товару, запропонованого Відповідачем 1, на **73 440,00 грн**. або **23,7 %**.
- (96) Однак, при участі в аукціоні Торгів 1 Відповідач 2, при тому, що ціна його первинної пропозиції була більшою, ніж ціна первинної пропозиції конкурента на 73 440,00 грн, знизив ціну своєї первинної пропозиції лише на 1 920,00 грн, що не могло забезпечити йому перемогу.
- (97) При проведенні аукціону під час Торгів 2, в яких Відповідачі приймали участь удвох, Відповідачем 1 та Відповідачем 2 ціни взагалі не знижувались.
- (98) Оскільки єдиним критерієм перемоги на Торгах 1 та Торгах 2 була ціна, то учасник, який прагне отримати перемогу в аукціоні, повинен запропонувати найбільш економічно вигідну для замовника цінову пропозицію задля того, щоб його (учасника) шанси на перемогу зростали.
- (99) Суб'єкт господарювання, який бере участь у процедурах закупівель, задля забезпечення своєї перемоги у закупівлях пропонував би максимально низьку ціну на товар. Ці задачі відповідають принципам ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єкта господарювання.
- (100) Тобто, пропозиція учасника, ціна якої є найменша, визначається найвигіднішою, та за умови відповідності кваліфікаційним та іншим вимогам замовника, такий учасник визначається переможцем торгів. Таким чином, зі зменшенням ціни зростає вірогідність перемоги в торгах.
- (101) Однак, Відповідач 1 при участі в аукціонах Торгів 1 та Торгів 2 не здійснив жодного кроку щодо зниження своєї цінової пропозиції.
- (102) Тоді як Відповідач 2 при участі в аукціоні Торгів 1 знизив свою цінову пропозицію на незначну величину (0,5 %) при наявній можливості знизити її, як мінімум на 23,7 %, а при участі в аукціоні Торгів 2 взагалі її (ціну) не знизив.

- (103) Економічна поведінка Відповідача 1 під час участі у Торгах 1 та Торгах 2 в частині конкуренції та бажання стати переможцем була пасивною, так як первинні та остаточні цінові пропозиції його були незмінними. Своєю участю Відповідач 1 лише створював видимість конкуренції з Відповідачем 2 у Торгах 1 та Торгах 2.
- (104) Отже, усе вищезазначене (незмінність цінових пропозицій на Торги 1 та Торги 2) свідчить про те, що Відповідач 1 з самого початку не збирався перемагати у Торгах 1 та Торгах 2 і укладала відповідні договори із Замовником, а підготував свої тендерні пропозиції з метою можливого забезпечення перемоги Відповідачем 2.
- (105) Не зниження Відповідачами при проведенні електронного аукціону Торгів 2 цінових пропозицій, вказують на обізнаність Відповідача 1 та Відповідача 2 відносно їх поведінки, внаслідок якої усувалась конкуренція між ними, що свідчить про їх незацікавленість у забезпеченні об'єктивності процедури обрання Замовником переможця, а право на укладання договору отримав Відповідач 2 не на конкурсних засадах.
- (106) Вищезазначене свідчить про те, що Відповідач 1 та Відповідач 2 заздалегідь узгодили між собою свої цінові пропозиції та умови участі у Торгах 1 та Торгах 2.

4.6.4. При оформленні «Тендерних пропозицій» на Торги 1 та Торги 2

- (107) В ході розслідування встановлена наявність схожості в оформленні цінових пропозицій, які були надані Відповідачами на Торги 1 та Торги 2.
- (108) Так, в додатку 1 до тендерної документації на Торги 1 та Торги 2 Замовником приведено форму «Тендерної пропозиції».
- (109) Обома Відповідачами на Торги 1 та Торги 2 надано «Тендерні пропозиції», які мають певні особливості (дивись малюнок 2):
- усі дані надруковано жирним шрифтом (окрім інформації, приведеної в графі «Електронна адреса»);

Малюнок 2

(інформація, доступ до якої обмежено)

- дані в графі «Повне найменування учасника» та в графі «Особа відповідальна здійснювати зв'язок з Замовником (ПІБ, посада, контактні телефони)» надруковано великими літерами;
 - в графі «Код ЄДРПОУ учасника» додатково надруковано «Ідентифікаційний код»;
 - в графі «Особа відповідальна здійснювати зв'язок з Замовником (ПІБ, посада, контактні телефони)» після вказаного П.І.Б. відповідальної особи та перед номером телефону не проставлено кому;
 - в інформації щодо номеру телефону між скороченим «тел.» та його номером відсутній пробіл.
- (110) Натомість, надана на Торги 1 УЧАСНИКОМ *(інформація, доступ до якої обмежено)* «Тендерна пропозиція» суттєво відрізняється від наданих Відповідачами на Торги 1 та Торги 2 «Тендерних пропозицій» (дивись малюнок 3).

Малюнок 3

(інформація, доступ до якої обмежено)

- (111) Наявність схожості в оформленні «Тендерних пропозицій», вказує на обізнаність щодо цінових пропозицій один одного, і свідчить про те, що в період підготовки до процедур закупівлі Відповідачі діяли спільно, узгоджуючи свої дії.
- (112) За поясненнями Відповідача 1 та Відповідача 2, поведінка під час підготовки конкурсних пропозицій на Торги 1 та Торги 2 ними не узгоджувалася, жодних

перемовин, листувань або інших комунікацій між Відповідачами *не існувало*, та між собою вони *не знайомі*.

- (113) При цьому, Відповідачем 1 повідомлено Відділення про наступне (лист б/н та б/д, вх. Відділення від 11.01.2022 № 54-01/73):
- до підготовки та збору документів (конкурсною пропозиції, довідок та інших документів, що були отримані від органів державної влади, інших суб'єктів господарювання тощо) для участі у Торгах 1 та Торгах 2, *треті особи* (суб'єктів господарювання, фізичних осіб, що не є його працівниками, тощо) *не залучались*;
 - *шаблони* документів, таблиці, форми документів, зразки документів тощо, крім тих, що передбачені конкурсною документацією Замовника, для підготовки документів, що подавалися у складі пропозицій на Торги 1 та Торги 2, Відповідачем 1 не використовувалися;
 - *завантаження* конкурсних пропозицій на Торги 1 та Торги 2 через авторизовані електронні майданчики здійснювалося безпосередньо *Відповідачем 1*;
 - *вартість* товару, що був предметом закупівлі на Торгах 1 та Торгах 2 визначалася *особисто Відповідачем 1*;
 - всі *цінові пропозиції* по Торгах 1 та Торгах 2 були сформовані *особисто Відповідачем 1*.
- (114) В свою чергу, Відповідач 2 повідомив (лист від 17.02.2022 № 2), що для підготовки та збору документів для участі у Торгах 1 та Торгах 2 ним були *залучені треті особи*, контакти з якими у нього не залишилися. При цьому Відповідачем 2 не було вказано найменування залучених ним «третіх осіб».
- Відповідачем 2 проінформовано, що у зв'язку із залученням ним «третіх осіб», *Відповідач 2 не володіє інформацією: ким та де саме здійснювалося завантаження конкурсних пропозицій на Торги 1 та Торги 2; чи використовувалися шаблони документів для підготовки документів, що подавалися у складі пропозицій на Торги 1 та Торги 2; ким визначалася вартість товару, що був предметом закупівлі на Торгах 1 та Торгах 2.*
- (115) Однак, вказані пояснення Відповідачів спростовуються вищенаведеними фактами щодо узгодженості їх дій при підготовці та участі в Торгах 1 та Торгах 2.
- (116) Пояснення Відповідача 2 про його необізнаність щодо створення «*третіми особами*» тендерних пропозицій на Торги 1 та Торги 2, завантаження їх в *електронну систему закупівель*, не може бути прийнятим у зв'язку з наступним.
- (117) Відповідно до статті 12 Закону України «Про публічні закупівлі»: «під час використання електронної системи закупівель з метою подання тендерних пропозицій/пропозицій та їх оцінки документи та дані створюються та подаються з урахуванням вимог законів України «Про електронні документи та електронний документообіг» та «Про електронні довірчі послуги».
- (118) Отже, подання тендерних пропозицій на торги можливе лише за умови ідентифікації автора електронного документа з використанням електронного підпису.
- (119) Тобто, завантаження документів в електронну систему закупівель на Торги 1 та Торги 2, а також участь в аукціонах, могло здійснюватися лише особисто Відповідачем 2, або за його свідомою передачею особистого ключа* іншій довіреній ним особі.
- особистий ключ - параметр алгоритму асиметричного криптографічного перетворення, який використовується як унікальні електронні дані для створення електронного підпису чи печатки, доступний тільки підписувачу чи створювачу електронної печатки, а також у цілях, визначених стандартами для кваліфікованих сертифікатів відкритих ключів.*
- (120) Отже, під час участі у Торгах Відповідач 1 та Відповідач 2 діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою конкуренції та необхідною умовою визначення переможця. Погодження поведінки при формуванні своїх пропозицій Відповідачами на Торгах призвело до заміни

конкуренції на координацію поведінки зазначених суб'єктів господарювання з метою створення видимості конкуренції в межах Торгів.

- (121) Відповідно до частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями, зокрема, визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів. Отже, дії, спрямовані на спотворення результатів торгів, заборонені законом, незалежно від наслідків настання таких дій у вигляді спотворення результатів торгів.

5. КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

- (122) Відділенням встановлено, що поведінка Відповідача 1 та Відповідача 2 в Торгах 1 та Торгах 2 становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (123) Координація (узгоджені дії) суб'єктів господарювання може здійснюватися в будь-якій узгодженій поведінці (дія, бездіяльність) суб'єктів ринку, зокрема при укладенні ними угод в будь-якій формі, прийнятті об'єднаних рішень в якій-небудь формі, створенні суб'єкта господарювання, метою або наслідком якого є координація конкурентної поведінки між суб'єктами господарювання, які створили вказаний суб'єкт господарювання, або між ними і новоствореним суб'єктом господарювання.
- (124) Тендер (конкурентна процедура закупівлі), відповідно до пункту 13 частини першої статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі», визначається як здійснення конкурентного відбору учасників за процедурами закупівлі відкритих торгів, торгів з обмеженою участю та конкурентного діалогу.
- (125) Узгодженням дій учасників тендеру (торгів) (не менше двох) є відмова таких учасників від самостійної участі у тендері та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни конкурсних (тендерних) пропозицій, що полягає у координації поведінки таких суб'єктів як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосередньо проведення конкурсу (поділення лотів тощо).
- (126) Як свідчать матеріали справи, підтверджені зібраними доказами:
- (i) матеріалами Торгів 1 та Торгів 2 (тендерна документація Замовника, тендерні пропозиції Відповідача 1 та Відповідача 2);
 - (ii) даними **Банк - 1** (*інформація, доступ до якої обмежено*), **Банк - 2** (*інформація, доступ до якої обмежено*), Головного управління ДПС (*інформація, доступ до якої обмежено*), Головного управління ДПС (*інформація, доступ до якої обмежено*);
 - (iii) даними ПРОВАЙДЕРА (*інформація, доступ до якої обмежено*), Особи 1 (*інформація, доступ до якої обмежено*);
 - (iv) даними ДП «Прозорро», МАЙДАНЧИКА (*інформація, доступ до якої обмежено*);
 - (v) поясненнями Відповідача 1 та Відповідача 2 щодо підготовки тендерних пропозицій на Торги 1 та Торги 2,
- установлені Відділенням факти:
- ### ТОРГИ 1
- (i) завчасний вхід в аукціон Торгів 1, здійснений Відповідачами майже одночасно;
 - (ii) використання Відповідачами однієї і тієї ж IP – адреси при подачі тендерних пропозицій та під час участі в аукціоні;
 - (iii) наявність комунікації між Відповідачами;
 - (iv) синхронні дії Відповідачів:
 - при наданні на Торги 1 Витягу з ЄДР;

- при оформленні файлів з документами та їх завантаженні на Торги 1 (завантаження тендерних пропозицій з одного електронного майданчика; завантаження документів в однаковий спосіб; однакове найменування файлів сканованих документів; використання одного і того ж програмного забезпечення при створенні тендерних пропозицій на Торги 1);
- при наданні на Торги 1 висновків щодо відповідності предмета закупівлі вимогам санітарного законодавства України;
- при наданні документів (довідок) для підтвердження відповідності пропозиції учасника кваліфікаційним критеріям відповідно до статті 16 Закону України «Про публічні закупівлі»;
- при оформленні документів у складі тендерних пропозицій;

(v) цінова поведінка Відповідачів:

- при плануванні постачати товар (предмета закупівлі) однієї і тієї ж торгової марки (бренду);
- при визначенні вартості предмету закупівлі;
- під час участі в аукціоні Торгів 1;
- при оформленні «Тендерних пропозицій»,

ТОРГИ 2

- (i) завчасний вхід в аукціон Торгів 2, здійснений Відповідачами майже одночасно;
- (ii) використання Відповідачами однієї і тієї ж IP – адреси при подачі тендерних пропозицій на Торги 2, та під час участі в аукціоні;
- (iii) наявність комунікації між Відповідачами;
- (iv) відсутність у Відповідача 1 наміру стати переможцем на Торгах 2;
- (v) синхронні дії Відповідачів:
 - при оформленні файлів з документами та їх завантаженні на Торги 2 (завантаження тендерних пропозицій з одного електронного майданчика та в один день; завантаження документів в однаковий спосіб; однакове найменування файлів сканованих документів; використання одного і того ж програмного забезпечення при створенні тендерних пропозицій на Торги 2);
 - при наданні документів (довідок) для підтвердження відповідності пропозиції учасника кваліфікаційним критеріям відповідно до статті 16 Закону України «Про публічні закупівлі»;
 - при оформленні документів у складі тендерних пропозицій;
- (vi) цінова поведінка Відповідачів:
 - при плануванні постачати товар (предмета закупівлі) однієї і тієї ж торгової марки (бренду);
 - при визначенні вартості предмету закупівлі;
 - під час участі в аукціоні Торгів 2;
 - при оформленні «Тендерних пропозицій» на Торги 2,
не можуть бути випадковим збігом обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчить про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки при підготовці до участі та участі у Торгах 1 та Торгах 2, зокрема, про обмін інформацією.

- (127) З огляду на вищевикладене, Відповідачі під час підготовки документації в Торгах 1 та Торгах 2 діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель та за Законом України «Про публічні закупівлі».
- (128) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Відповідач 1 та Відповідач 2

тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результати проведення Замовником Торгів 1 та Торгів 2, порушивши право Замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».

- (129) Враховуючи вищевикладене, така поведінка Відповідача 1 та Відповідача 2 становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів, заборонених відповідно до пункту 1 статті 50, пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (130) На витяги з подання про попередні висновки від 03.11.2022 № 54-03/132п по справі № 54/80-21 (які було відправлено до Відповідача 1 листом від 04.11.2022 № 54-02/2136 та до Відповідача 2 листом від 04.11.2022 № 54-02/2137) Відповідачами докази, пояснення (заперечення) не надано.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВДЕННО-СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ

- (131) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, не спростовується висновок адміністративної колегії Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України про те, що дії Відповідачів, які полягали у:

ТОРГИ 1

- завчасному вході в аукціон Торгів 1, здійснений Відповідачами майже одночасно;
- використанні Відповідачами однієї і тієї ж IP – адреси при подачі тендерних пропозицій та під час участі в аукціоні;
- наявності комунікації між Відповідачами;
- синхронних діях Відповідачів:
 - при наданні на Торги 1 Витягу з ЄДР;
 - при оформленні файлів з документами та їх завантаженні на Торги 1 (завантаження тендерних пропозицій з одного електронного майданчика; завантаження документів в однаковий спосіб; однакове найменування файлів сканованих документів; використання одного і того ж програмного забезпечення при створенні тендерних пропозицій на Торги 1);
 - при наданні на Торги 1 висновків щодо відповідності предмета закупівлі вимогам санітарного законодавства України;
 - при наданні документів (довідок) для підтвердження відповідності пропозиції учасника кваліфікаційним критеріям відповідно до статті 16 Закону України «Про публічні закупівлі»;
 - при оформленні документів у складі тендерних пропозицій;
- ціновій поведінці Відповідачів:
 - при плануванні постачати товар (предмета закупівлі) однієї і тієї ж торгової марки (бренду);
 - при визначенні вартості предмету закупівлі;

- під час участі в аукціоні Торгів 1;
- при оформленні «Тендерних пропозицій»,

ТОРГИ 2

- завчасному вході в аукціон Торгів 2, здійснений Відповідачами майже одночасно;
- використанні Відповідачами однієї і тієї ж ІР – адреси при подачі тендерних пропозицій на Торги 2, та під час участі в аукціоні;
- наявності комунікації між Відповідачами;
- відсутності у Відповідача 1 наміру стати переможцем на Торгах 2;
- синхронних діях Відповідачів:
 - при оформленні файлів з документами та їх завантаженні на Торги 2 (завантаження тендерних пропозицій з одного електронного майданчика та в один день; завантаження документів в однаковий спосіб; однакове найменування файлів сканованих документів; використання одного і того ж програмного забезпечення при створенні тендерних пропозицій на Торги 2);
 - при наданні документів (довідок) для підтвердження відповідності пропозиції учасника кваліфікаційним критеріям відповідно до статті 16 Закону України «Про публічні закупівлі»;
 - при оформленні документів у складі тендерних пропозицій;
- ціновій поведінці Відповідачів:
 - при плануванні постачати товар (предмета закупівлі) однієї і тієї ж торгової марки (бренду);
 - при визначенні вартості предмету закупівлі;
 - під час участі в аукціоні Торгів 2;
 - при оформленні «Тендерних пропозицій» на Торги 2,

є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів тендеру (торгів), проведених в системі електронних торгів Prozorro КП «Запорізька обласна школа вищої спортивної майстерності» *(інформація, доступ до якої обмежено)* відкритих торгів на закупівлю:

- Спортивних костюмів для тренувань Mizuno, Код ДК 021:2015: 18410000-6 Спеціальний одяг [оголошення про проведення процедури закупівлі розміщено на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель – <https://prozorro.gov.ua/tender/UA-2020-10-20-001912-a>] (дала – Торги 1);
 - Спортивних костюмів для тренувань Mizuno, Код ДК 021:2015: 18410000-6 Спеціальний одяг [оголошення про проведення процедури закупівлі розміщено на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель – <https://prozorro.gov.ua/tender/UA-2020-11-18-003188-c>] (дала – Торги 2).
- (132) Така поведінка Відповідачів становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендеру (торгів), заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону.

8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (133) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф. У разі наявності незаконно одержаного прибутку, який перевищує десять відсотків зазначеного доходу (виручки), штраф накладається у

розмірі, що не перевищує потрійного розміру незаконно одержаного прибутку. Розмір незаконно одержаного прибутку може бути обчислено оціночним шляхом.

- (134) Згідно з податковою декларацією платника єдиного податку - фізичної особи-підприємця Відповідача 2 за 2021 рік, копію якої надано Відповідачем 2 (лист від 21.01.2022 № 1), загальна сума доходу становить *(інформація, доступ до якої обмежено)*.
- (135) Згідно з податковою декларацією платника єдиного податку - фізичної особи-підприємця Відповідача 1 за 2021 рік, копію якої надано Відповідачем 1 (лист від 25.08.2022 № 01), загальна сума доходу становить *(інформація, доступ до якої обмежено)*.
- (136) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України враховується, що узгоджені дії учасників конкурсних процедур (торгів, тендерів, тощо), спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату, належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовника обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення права замовника на придбання товару за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів.

Ураховуючи викладене, керуючись статтею 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що Відповідач 1 *(інформація, доступ до якої обмежено)* та Відповідач 2 *(інформація, доступ до якої обмежено)* вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, шляхом спотворення результатів торгів, проведених комунальним закладом «Запорізька обласна школа вищої спортивної майстерності» Запорізької обласної ради на закупівлю спортивних костюмів для тренувань Mizuno [оголошення про проведення процедури закупівлі розміщено на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель – <https://prozorro.gov.ua/tender/UA-2020-10-20-001912-a>].
2. За порушення, зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладити штраф на Відповідача 1 у розмірі 5 760,0 (п'ять тисяч сімсот шістьдесят) гривень.
3. За порушення, зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладити штраф на Відповідача 2 у розмірі 5 760,0 (п'ять тисяч сімсот шістьдесят) гривень.
4. Визнати, що Відповідач 1 *(інформація, доступ до якої обмежено)* та Відповідач 2 *(інформація, доступ до якої обмежено)* вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, шляхом спотворення результатів

торгів, проведених комунальним закладом «Запорізька обласна школа вищої спортивної майстерності» Запорізької обласної ради на закупівлю спортивних костюмів для тренувань Mizuno [оголошення про проведення процедури закупівлі розміщено на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель – <https://prozorro.gov.ua/tender/UA-2020-11-18-003188-c>].

5. За порушення, зазначене у пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накласти штраф на Відповідача 1 у розмірі 5 740,0 (п'ять тисяч сімсот сорок) гривень.

6. За порушення, зазначене у пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накласти штраф на Відповідача 2 у розмірі 5 740,0 (п'ять тисяч сімсот сорок) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова адміністративної колегії

Лариса ГРЕЧАНА