



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВДЕННО-СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

17.02.2022

Дніпро

№ 54/5-р/к

Справа № 54/72-21

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції

Голова Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) у зв'язку із вживанням заходів державного контролю з виявлення порушень законодавства про захист економічної конкуренції у сфері публічних закупівель, у межах повноважень, передбачених статтею 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», направив приватному підприємству «Електра Телеком» вимогу про надання інформації стосовно абонентів, які користувались, у зазначений день та час вказаними у Вимозі IP-адресами, та чи надавались послуги з доступу до Інтернету суб'єктам господарювання, відповідь на яку приватне підприємство «Електра Телеком» повинно було надати протягом 10 днів з моменту одержання вимоги.

У встановлений Головою Відділення строк приватне підприємство «Електра Телеком» інформації не надало, про продовження строку на надання інформації не клопотало. Прострочення у наданні інформації становить 161 день.

За результатами розгляду справи № 54/72-21 такі дії приватного підприємства «Електра Телеком» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строк)

На порушника накладено штраф у розмірі 3 000 гривень.

Адміністративна колегія Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 54/72-21 про порушення приватним підприємством «Електра Телеком» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строк) та подання Відділу досліджень і розслідувань в Кіровоградській області від 18.01.2022 № 54-03/7п,

ВСТАНОВИЛА:

1. Процесуальні дії

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 25.11.2021 № 54/79-рп/к було розпочато розгляд справи № 54/72-21 за ознаками вчинення приватним

підприємством «Електра Телеком» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Відділенню на вимогу голови Відділення від 12.08.2021 № 54-02/3000 у встановлений ним строк.

- (2) Листом від 18.01.2022 № 54-02/258 приватному підприємству «Електра Телеком» було направлено Подання про попередні висновки у справі від 18.01.2022 № 54-03/7п.
- (3) Листом від 04.02.2022 №1 приватне підприємство «Електра Телеком» надало Відділенню відповідь на Подання з попередніми висновками.
- (4) 17.02.2022 Відділенням проведено слухання у справі за участю представників Відділення. Представники приватного підприємства «Електра Телеком» на слухання у справі не з'явилися.

2. Відповідач

- (5) Відповідачем у справі є приватне підприємство «Електра Телеком» (далі – ПП «Електра Телеком» або Відповідач).
- (6) Як вбачається із відомостей щодо Відповідача, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, основним видом його діяльності є діяльність у сфері провідного електрозв'язку (код КВЕД 61.10).
- (7) Тобто, Відповідач є суб'єктом господарювання відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. Обставини справи

- (8) Голова Відділення у зв'язку із виконанням повноважень щодо державного контролю з виявлення порушень законодавства про захист економічної конкуренції у сфері публічних закупівель, направив ПП «Електра Телеком» вимогу від 12.08.2021 № 54-02/3000 (далі – Вимога), в якій Відповідачеві необхідно було у 10-денний строк з дня отримання Вимоги надіслати Відділенню інформацію стосовно абонентів, які користувались, у зазначений день та час вказаними у Вимозі IP-адресами, та чи надавались послуги з доступу до мережі Інтернет суб'єктам господарювання, які зазначені у Вимозі та належним чином завірені копії документів.
- (9) Одночасно у Вимозі зазначалося, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації у встановлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації органу Антимонопольного комітету України, його територіальному відділенню визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 цього Закону. Таким чином, ПП «Електра Телеком» було поінформовано про правові наслідки неподання інформації, подання недостовірної інформації або інформації в неповному обсязі.
- (10) Відповідно до повідомлення про вручення поштового відправлення № 4900401585643, Вимогу ПП «Електра Телеком» отримало уповноваженою особою Відповідача 25.08.2021.
- (11) Вимога була вручена під розпис особі, уповноваженій на одержання пошти Відповідача, - Якуніній Інні Яківні. Це підтверджується копією книги для запису

рекомендованих поштових відправлень і повідомлень ф. 8 та довіреності ПП «Електра Телеком» від 04.01.2020 № 2101 (яка діяла до 31.12.2021), виданої Якуніній Інні Яківні на отримання кореспонденції, що надходять на адресу ПП «Електра Телеком» (лист АТ «Укрпошта» (Житомирська дирекція) від 22.10.2021 №021201-38-21)).

- (12) Останній день строку надання на Вимогу припадав на 04.09.2021. Проте інформація від ПП «Електра Телеком» до Відділення не надійшла.
- (13) Тобто, у встановлений головою Відділення у Вимозі строк ПП «Електра Телеком» інформацію не надало.
- (14) Разом з тим, звернень чи клопотань від ПП «Електра Телеком» щодо подовження строку надання інформації на Вимогу, а також щодо надання роз'яснень стосовно поставлених у Вимозі питань до Відділення не надходило.
- (15) Таким чином, ПП «Електра Телеком» не надало відповідь на Вимогу у строк, встановлений головою Відділення для надання інформації.

4. Кваліфікація порушення Відповідачем конкурентного законодавства

- (16) Відповідно до статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Антимонопольний комітет України має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (17) Відповідно до статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення Антимонопольного комітету України має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (18) Відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення є обов'язковими для виконання у визначені ними строки. Відповідно до статті 22¹ зазначеного Закону, суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам

господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».

- (19) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (20) Отже, неподання ПП «Електра Телеком» Відділенню інформації на Вимогу у встановлений ним строк є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

5. Заперечення Відповідача та їх спростування

- (21) На подання з попередніми висновки у справі №54/72-21 Відповідач листом від 04.02.2022 № 1 повідомив, що *у зв'язку з тим, що в кінці серпня початку вересня 2021 року ПП «Електра телеком» працювала в режимі «удаленка» так як два працівника фірми хворіли вони не подали інформацію у встановлений строк на Вимогу.*
- (22) Такі пояснення не можна взяти до уваги з огляду на наступне.
- (23) Хвороба працівників ПП «Електра телеком» не є підставою для неподання інформації на Вимогу.
- (24) Разом з тим, звернень чи клопотань від ПП «Електра Телеком» щодо подовження строку надання інформації на Вимогу до Відділення не надходило.
- (25) При цьому, ПП «Електра телеком» повідомило, що готове повністю сприяти та допомагати в роботі Антимонопольного комітету України у межах діючого законодавства.

6. Остаточні висновки

- (26) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться, а поясненнями Відповідача не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії Відповідача, які полягали у неподанні Відділенню інформації на Вимогу у встановлений ним строк, становлять порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови територіального відділення у встановлений ним строк.
- (27) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції», порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

7. Визначення розміру штрафу

- (28) Відповідно до абзацу четвертого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, тягне за собою накладання штрафу у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

- (29) Відповідно до листа Головного управління ДПС у Житомирській області від 27.01.2022 №547/0/06-30-12-02-11 декларація щодо отриманих доходів ПП «Електра Телеком» за 2021 рік не подавались.
- (30) Відповідно до абзацу першого частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, за порушення передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону накладається у розмірі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Ураховуючи наведене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» пунктами 3, 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року №32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за №291/5482 (із змінами), пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року №90/299 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року №169-р) (із змінами), адміністративна колегія Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що приватне підприємство «Електра Телеком» вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Південно-східному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 12.08.2021 № 54-02/3000 у встановлений ним строк.
2. За порушення, зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на приватне підприємство «Електра Телеком» штраф у розмірі 3 000 (три тисячі) грн.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Голова
адміністративної колегії

Дмитро МЕЛЬНИК

Ознайомлені члени адміністративної колегії:

Лариса ГРЕЧАНА

Сергій ЧУХЛЄБОВ

Вікторія ОНЩЕНКО

Наталія ІГНАТЕНКО

Денис ТИМАРЄВ

Секретар адміністративної колегії:

Ірина БУХАНЕЦЬ