



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ПІВДЕННО-ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

31 жовтня 2022 року

Хмельницький

№ 72/37-р/к
Справа № 72/47-22

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції

Адміністративна колегія Південно-західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 72/47-22 про порушення Білецькою сільською радою законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 3 статті 50 та абзацом сьомим частини другої статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання про попередні висновки у справі № 72/47-22 від 21.10.2022 № 72-03/125-п Відділу досліджень та розслідувань в Тернопільській області Південно-західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Південно-західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 9 вересня 2022 року №72/59-рп/к розпочато розгляд справи №72/47-22 відносно Білецької сільської ради за дії щодо встановлення суб'єктам господарювання різних відсоткових ставок орендної плати від нормативної грошової оцінки земельних ділянок комунальної власності з однаковим цільовим призначенням, які містять ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 3 статті 50 та абзацом сьомим частини другої статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних дій органу місцевого самоврядування, які полягають у встановленні певним суб'єктам господарювання переваг, які ставлять їх у привілейоване становище стосовно конкурентів, що може призвести до спотворення конкуренції.
- (2) Листом від 21.10.2022 № 72-02/2264 копію подання з попередніми висновками у справі № 72/47-22 від 21.10.2022 № 72-03/125-п направлено Білецькій сільській раді.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (3) Відповідачем у справі є Білецька сільська рада (Інформація, доступ до якої обмежено), включена до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців

та громадських формувань, є юридичною особою з організаційно-правовою формою – орган місцевого самоврядування.

- (4) Основним видом діяльності (Інформація, доступ до якої обмежено).
- (5) У розумінні статті 1, статті 5 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» (далі - Закон) Білецька сільська рада (далі – Сільська рада) є органом місцевого самоврядування.
- (6) Відповідно до розпорядження Кабінету Міністрів України від 12.06.2020 року № 724-р село Біла є адміністративним центром Білецької об'єднаної територіальної громади, до складу якої також входить ще п'ять сільських територіальних громад, а саме: Великоглибочецька, Івачеводолішнівська, Ігровицька, Мшанецька, Чистилівська територіальні громади.

3. ОПИС РИНКУ, НА ЯКОМУ ВІДБУЛИСЯ АНТИКОНКУРЕНТНІ ДІЇ ВІДПОВІДАЧА

- (7) Відповідно до частини четвертої статті 8 Закону України «Про добровільне об'єднання територіальних громад» юридична особа - сільська, селищна, міська рада, розміщена в адміністративному центрі об'єднаної територіальної громади, є правонаступником прав та обов'язків всіх юридичних осіб - сільських, селищних, міських рад, обраних територіальними громадами, що об'єдналися, з дня набуття повноважень сільською, селищною, міською радою, обраною об'єднаною територіальною громадою.
- (8) Згідно із частиною першою статті 10 Закону сільські, селищні, міські ради є органами місцевого самоврядування, що представляють відповідні територіальні громади та здійснюють від їх імені та в їх інтересах функції і повноваження місцевого самоврядування, визначені Конституцією України, цим та іншим законодавством.
- (9) Виконавчими органами сільських, селищних, міських рад, згідно статті 11 Закону є їх виконавчі комітети, відділи, управління та інші створювані радами виконавчі органи, які підконтрольні і підзвітні відповідним радам.
- (10) В територіальних межах Білецької територіальної громади Тернопільської області повноваження органів місцевого самоврядування здійснюються Сільською радою та її виконавчим комітетом.
- (11) Згідно з частиною першою статті 73 Закону акти ради, міського голови, виконавчого комітету, прийняті в межах своєї компетенції, є обов'язковими для виконання всіма розташованими на відповідній території органами виконавчої влади, об'єднаннями громадян, підприємствами, установами та організаціями, посадовими особами, а також громадянами, які постійно або тимчасово проживають на відповідній території.
- (12) Відповідно до частини п'ятої статті 60 Закону, органи місцевого самоврядування від імені та в інтересах територіальних громад відповідно до закону здійснюють правомочності щодо володіння, користування та розпорядження об'єктами права комунальної власності, в тому числі можуть здавати їх в оренду.
- (13) Передача в оренду земельних ділянок, що перебувають у державній або комунальній власності, здійснюється на підставі рішення відповідного органу виконавчої влади або органу місцевого самоврядування згідно з їх повноваженнями, визначеними статтею 122 Земельного кодексу України, шляхом укладення договору.
- (14) Статтею 93 Земельного кодексу України визначено, що право оренди земельної ділянки - це засноване на договорі строкове платне володіння і користування земельною ділянкою, необхідною орендареві для провадження підприємницької та іншої діяльності.
- (15) Відповідно до частини другої статті 25 Господарського Кодексу України органам державної влади і органам місцевого самоврядування, що регулюють відносини у сфері господарювання, забороняється приймати акти або вчиняти дії, що визначають

привілейоване становище суб'єктів господарювання тієї чи іншої форми власності, або ставлять у нерівне становище окремі категорії суб'єктів господарювання чи іншим способом порушують правила конкуренції.

- (16) Відповідно до статті 15 Закону України «Про оренду землі» істотною умовою договору оренди землі, серед іншого, є орендна плата із зазначенням її розміру, індексації, способу та умов розрахунків, строків, порядку її внесення і перегляду та відповідальності за її несплату.
- (17) Відповідно до пункту 288.5 статті 288 Податкового кодексу України розмір орендної плати встановлюється у договорі оренди, але річна сума платежу: не може бути меншою за розмір земельного податку: - для земельних ділянок, нормативну грошову оцінку яких проведено, - у розмірі не більше 3 відсотків їх нормативної грошової оцінки, для земель загального користування - не більше 1 відсотка їх нормативної грошової оцінки, для сільськогосподарських угідь - не менше 0,3 відсотка та не більше 1 відсотка їх нормативної грошової оцінки; - для земельних ділянок, нормативну грошову оцінку яких не проведено, - у розмірі не більше 5 відсотків нормативної грошової оцінки одиниці площі ріллі по Автономній Республіці Крим або по області, для сільськогосподарських угідь - не менше 0,3 відсотка та не більше 5 відсотків нормативної грошової оцінки одиниці площі ріллі по Автономній Республіці Крим або по області (підпункт 288.5.1 пункту 288.5 статті 288); - не може перевищувати 12 відсотків нормативної грошової оцінки (підпункт 288.5.2 пункту 288.5 статті 288).
Отже, максимальний розмір орендної плати, відповідно до вимог Податкового кодексу України, становить 12 відсотків.
- (18) Згідно з наказом Міністерства аграрної політики та продовольства України «Про затвердження Порядку нормативної грошової оцінки земель населених пунктів» від 25.11.2016 № 489, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 19 грудня 2016 р. за № 1647/29777 (із змінами) (далі – Порядок нормативної грошової оцінки земель) в основі нормативної грошової оцінки земель населених пунктів лежить капіталізація рентного доходу, що отримується залежно від місця розташування населеного пункту в загальнодержавній, регіональній і місцевій системах виробництва та розселення, облаштування його території та якості земель з урахуванням природно-кліматичних та інженерно-геологічних умов, архітектурно-ландшафтної та історико-культурної цінності, екологічного стану, функціонального використання земель.
- (19) Згідно із частиною третьою статті 8 Закону України «Про добровільне об'єднання територіальних громад» об'єднана територіальна громада є правонаступником всього майна, прав та обов'язків територіальних громад, що об'єдналися, з дня набуття повноважень сільською, селищною, міською радою, обраною такою об'єднаною територіальною громадою.
- (20) Відповідні юридичні особи - сільська, селищна, міська рада, її виконавчий комітет об'єднаної територіальної громади є правонаступниками прав та обов'язків відповідних юридичних осіб - сільської, селищної ради, її виконавчого комітету територіальної громади, що приєдналася до об'єднаної територіальної громади, з дня припинення повноважень сільською, селищною радою територіальної громади, що приєдналася до об'єднаної територіальної громади.
- (21) За інформацією Сільської ради (лист від 05.08.2022 № 850) із суб'єктами господарювання, протягом 2019-2021 років та поточного 2022 року, було укладено 30 договорів оренди земельних ділянок комунальної власності територіальної громади та надано в оренду 14,34 га землі. Договори оренди уклалися на підставі рішень Сільської ради, окремо щодо кожного орендаря.

4. ПРАВОВА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА

4.1. Антиконтурентні дії Відповідача

(22) В ході здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції, Відділенням встановлено випадки встановлення суб'єктам господарювання різних відсоткових ставок орендної плати від нормативної грошової оцінки земельних ділянок комунальної власності з однаковим цільовим призначенням.

(23) Так, під час аналізу інформації, наданої Сільською радою листом від 05.08.2022 № 850 встановлено що:

- рішення щодо затвердження порядку встановлення ставок орендної плати за земельні ділянки комунальної власності, які надаються у користування на умовах оренди, Сільською радою не приймалося;

- за орендовані суб'єктами господарювання земельні ділянки з однаковим цільовим призначенням, зокрема, для комерційного та іншого використання, застосовані різні відсоткові ставки орендної плати від величини нормативної грошової оцінки земельної ділянки, шляхом прийняття Сільською радою індивідуальних рішень по кожному землекористувачу (орендарю), приклади наведено у таблиці:

| № п/п | Дата та номер рішення, яким встановлено розмір орендної ставки | Дата та номер договору оренди | Орендар | Розмір орендної плати від нормативної грошової оцінки земельної ділянки, в % | Площа земельної ділянки, га | Цільове призначення |
|-------|--|-------------------------------|-------------------------------|--|-----------------------------|---|
| 1. | 07.06.2019 № 417 | 09.09.20 19 б/н | ФОП Репета Тарас Миколайович | 10,0 | 0,0793 | для розміщення та експлуатації основних, підсобних і допоміжних будівель та споруд технічної інфраструктури |
| 2. | 27.09.2019 № 696 | 24.10.20 19 б/н | ФОП Карпюк Артур Теофілович | 5, 0 | 0,4102 | для розміщення та експлуатації основних, підсобних і допоміжних будівель та споруд технічної інфраструктури |
| 3. | 28.12.2021 № 2079 | 28.12.20 21 б/н | ФОП Слишик Юрій Олександрович | 10,0 | 0,1500 | для будівництва і обслуговування будівель торгівлі |
| 4. | 31.08.2020 № 1694 | 01.09.20 20 б/н | СПД Шамрай Софія Петрівна | 5,0 | 0,0357 | для будівництва і обслуговування будівель торгівлі |
| 5. | 08.02.2022 № 2208 | 08.02.2022 б/н | ТОВ «ВЕСТ ОЙЛ ГРУП» | 12,0 | 0,3026 | для будівництва і обслуговування будівель торгівлі |
| 6. | 21.02.2022 № 2290 | 21.02.20 22 б/н | ФОП Лагіш Юрій Ігорович | 7,0 | 0.3277 | для будівництва і обслуговування будівель торгівлі |
| 7. | 30.05.2022 № 3036 | 30.05.20 22 б/н | ФОП Шеліга Сергій | 6,0 | 0,0405 | для будівництва і обслуговування |

| | | | | | | |
|-----|----------------------|--------------------|--|------|--------|--|
| | | | Петрович | | | будівель торгівлі |
| 8. | 14.04.2022 № 3019 | 14.04.20 22 б/н | ФОП Байда Андрій Миколайович | 8,0 | 0,2000 | для будівництва і обслуговування будівель торгівлі |
| 9. | 25.07.2022 № 3071 | 25.07.20 22 б/н | ФОП Дзядзін Віктор Васильович | 5,0 | 0,0400 | для будівництва і обслуговування будівель торгівлі |
| 10. | 12.03.2019 № 143 | 12.03.20 19 б/н | ФОП Лагіш Наталія Зірківна | 10,0 | 0,0200 | для будівництва і обслуговування будівель торгівлі |
| 11. | 10.02.2021 № 547 | 10.02.20 21 б/н | ФОП Льотковський Євген Юрійович | 5,0 | 0,6048 | для будівництва і обслуговування будівель торгівлі |
| 12. | 09.03.2021 № 658 | 09.03.20 21 б/н | ТОВ «ВЕЛЕС ЛТД» | 10,0 | 0,2606 | для будівництва і обслуговування будівель торгівлі |
| 13. | 11.12.2018 № 1510 | 19.02.20 19 б/н | СПД Гураль Тетяна Іллівна | 4,0 | 0,1016 | для розміщення та експлуатації основних, підсобних і допоміжних будівель та споруд підприємств |
| 14. | 21.02.2022 № 2286 | 21.02.20 22 б/н | ФОП Телішко Михайло Ярославович | 10,0 | 0,4000 | для розміщення та експлуатації основних, підсобних і допоміжних будівель та споруд підприємств |
| 15. | 22.12.2020 № 255 | 22.06.20 21 б/н | ФОП Снітинська Ірина Богданівна | 3,0 | 0,3000 | для розміщення та експлуатації об'єктів дорожнього сервісу |
| 16. | 09.03.2021 № 657 | 09.03.20 21 б/н | ТОВ «ВЕЛЕС ЛТД» | 8,0 | 0,0750 | для розміщення та експлуатації об'єктів дорожнього сервісу |

- (24) Внаслідок застосування Сільською радою різних відсоткових ставок орендної плати від нормативної грошової оцінки за земельні ділянки однакового цільового призначення деякі суб'єкти господарювання, які діють на одному товарному ринку та орендують земельні ділянки, несуть більші, порівняно з конкурентами, витрати за оренду.
- (25) Так, наприклад, згідно даних Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань одним із видів господарської діяльності:
- ТОВ «Вест Ойл Груп» та ФОП Лагіша Ю.І. (Інформація, доступ до якої обмежено). Проте, для ТОВ «Вест Ойл Груп» встановлена ставка 12 % від величини нормативної грошової оцінки земельної ділянки, для ФОП Лагіша Ю.І. - 7 %, хоча вони орендують землі одного цільового призначення (для будівництва і обслуговування будівель торгівлі);
 - ФОП Байди А.М. та ФОП Лагіш Н.З. (Інформація, доступ до якої обмежено). Проте, для ФОП Байди А.М. встановлена ставка 8 % від величини нормативної грошової оцінки земельної ділянки, а для ФОП Лагіш Н.З. - 10 %, вказані суб'єкти господарювання орендують землі одного цільового призначення, а саме, для будівництва і обслуговування будівель торгівлі;

- ТОВ «ВЕЛЕС ЛТД» та ФОП Льотковського Є.Ю. (Інформація, доступ до якої обмежено). Проте, для ТОВ «ВЕЛЕС ЛТД» встановлена ставка 10 % від величини нормативної грошової оцінки земельної ділянки, а для ФОП Льотковського Є.Ю. - 5 %, вказані суб'єкти господарювання орендують землі одного цільового призначення, а саме, для будівництва і обслуговування будівель торгівлі;

- ФОП Гураль Т.І. та ФОП Телішка М.Я. (Інформація, доступ до якої обмежено). Проте, для ФОП Гураль Т. І. встановлена ставка 4 % від величини нормативної грошової оцінки земельної ділянки, а для ФОП Телішка М.Я. - 10 %, вказані суб'єкти господарювання орендують землі одного цільового призначення, а саме, для розміщення та експлуатації основних, підсобних і допоміжних будівель та споруд підприємств;

- ФОП Снітинської І.Б. та ТОВ «ВЕЛЕС ЛТД» (Інформація, доступ до якої обмежено). Проте, для ФОП Снітинської І. Б. встановлена ставка 3 % від величини нормативної грошової оцінки земельної ділянки, а для ТОВ «ВЕЛЕС ЛТД» - 8 %, вказані суб'єкти господарювання орендують землі одного цільового призначення, а саме, для розміщення та експлуатації об'єктів дорожнього сервісу.

- (26) У своїх поясненнях, наданих листом від 21.09.2022 № 931, Сільська рада зазначила таке: *«при визначенні розмірів ставок орендної плати за земельні ділянки комунальної власності, які передавалися в оренду суб'єктам господарювання, Білецькою сільською радою враховувалися площа земельної ділянки, місцезнаходження, відстань від обласного центру, тощо».*
- (27) Пунктом 271.1 статті 271 Податкового кодексу України визначено, що базою оподаткування земельного податку є нормативна грошова оцінка земельних ділянок з урахуванням коефіцієнта індексації, визначеного відповідно до порядку, встановленого цим розділом і площа земельних ділянок, у випадку коли нормативну грошову оцінку не проведено.
- (28) Згідно із Порядком нормативної грошової оцінки земель, нормативна грошова оцінка одного квадратного метра земельної ділянки населених пунктів визначається за формулою, яка враховує коефіцієнт, що характеризує функціональне використання земельної ділянки (під житлову та громадську забудову, для промисловості, транспорту тощо) та коефіцієнт, який характеризує місце розташування земельної ділянки.
- (29) Таким чином, при визначенні орендних ставок за земельні ділянки, грошова оцінка яких встановлена, їх площа не повинна впливати на розмір цих ставок, а місцезнаходження, якість земель, тощо враховані при визначенні нормативної грошової оцінки земель.
- (30) Застосування різних ставок орендної плати для суб'єктів господарювання, які використовують земельні ділянки однакового цільового призначення, безпосередньо не впливає на структуру товарного ринку та самостійність прийняття суб'єктами господарювання господарських рішень. Проте, воно змінює власні досягнення суб'єктів господарювання, як джерело здобуття ними переваг у конкуренції за допомогою зовнішніх чинників.
- (31) Таким чином, відсутність єдиного підходу визначення ставок орендної плати або їх фіксованого виразу відповідно до виду цільового призначення земель дає можливість Сільській раді суб'єктивно визначити розмір ставки орендної плати для кожного суб'єкта господарювання окремо, шляхом прийняття індивідуальних рішень по кожному орендарю. Такі дії суперечать нормам конкурентного законодавства, оскільки суб'єктам господарювання, що діють на одному ринку, створюються нерівні умови діяльності порівняно з конкурентами.

4.2. Негативний вплив на конкуренцію

- (32) Відповідно до статті 19 Конституції України, органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.
- (33) Відповідно до статті 42 Конституції України держава забезпечує захист конкуренції у підприємницькій діяльності. Не допускаються зловживання монопольним становищем на ринку, неправомірне обмеження конкуренції та недобросовісна конкуренція.
- (34) Забезпечення державного захисту конкуренції у підприємницькій діяльності покладено на Антимонопольний комітет України.
- (35) Визначення поняття економічної конкуренції передбачене статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», а саме, економічна конкуренція (конкуренція) – змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибрати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку.
- (36) Відповідно до частини першої статті 16 Закону органи місцевого самоврядування є юридичними особами і наділяються цим та іншими законами власними повноваженнями, в межах яких діють самостійно і несуть відповідальність за свою діяльність відповідно до закону.
- (37) Відповідно до частини другої статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» суб'єкти господарювання, органи влади, органи місцевого самоврядування, а також органи адміністративно-господарського управління та контролю зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (38) Виконання органами місцевого самоврядування зобов'язання щодо сприяння розвитку конкуренції та не вчинення будь-яких дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію, здійснюється шляхом створення, відповідно до вимог чинного законодавства, умов за яких здобуття суб'єктами господарювання переваг над іншими суб'єктами господарювання повинно відбуватися саме завдяки власним досягненням, без впливу зовнішніх чинників, чим забезпечується змагальність між суб'єктами господарювання, що є головною ознакою конкуренції.
- (39) Недотримання зазначених норм законодавства призводить до недопущення, усунення, обмеження чи спотворення конкуренції та, відповідно, до незабезпечення органами місцевого самоврядування заходів, які сприятимуть розвитку економічної конкуренції та обмеження монополізму.
- (40) Згідно абзацу сьомого частини другої статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними діями органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю є надання окремим суб'єктам господарювання або групам суб'єктів господарювання пільг чи інших переваг, які ставлять їх у привілейоване становище стосовно конкурентів, що призводить або може призвести до недопущення, усунення, обмеження чи спотворення конкуренції.
- (41) Відповідно до частини третьої статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних дій органами місцевого самоврядування забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом.
- (42) Тобто, необхідною та достатньою умовою визнання дій органів місцевого самоврядування антиконкурентними є наявність або можливість настання наслідків у

вигляді недопущення, усунення, обмеження чи спотворення конкуренції шляхом вчинення антиконкурентних дій органами місцевого самоврядування.

- (43) Дії Сільської ради, які полягають у встановленні суб'єктам господарювання різних відсоткових ставок орендної плати від нормативної грошової оцінки земельних ділянок комунальної власності з однаковим цільовим призначенням є антиконкурентними.
- (44) Внаслідок вчинення таких дій деякі суб'єкти господарювання, які діють на одному товарному ринку та орендують земельні ділянки однакового цільового призначення за меншою ставкою орендної плати, отримали переваги порівняно з конкурентами, які сплачують більший відсоток орендної плати, що призводить до спотворення конкуренції.

5. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (45) На подання з попередніми висновками у справі № 72/47-22 від 21.10.2022 № 72-03/125-п, яке було надіслано Відповідачу листом від 21.10.2022 № 72-02/2264, Білецька сільська рада заперечень та/або пояснень не надала.

5. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ ВІДДІЛЕННЯ У СПРАВІ

- (46) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться, що дії Білецької сільської ради, які полягають у встановленні суб'єктам господарювання різних відсоткових ставок орендної плати від нормативної грошової оцінки земельних ділянок комунальної власності з однаковим цільовим призначенням, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 3 статті 50 та абзацом сьомим частини другої статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних дій органу місцевого самоврядування, які полягають у встановленні певним суб'єктам господарювання переваг, які ставлять їх у привілейоване становище стосовно конкурентів, що призводить до спотворення конкуренції.
- (47) Такі дії Відповідача заборонені відповідно до частини 3 статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Враховуючи викладене, керуючись статтями 12, 12¹, 14, 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтею 48 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктом 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року № 291/5482, (зі змінами), пунктом 33 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року за №5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Відділення,

ВИРІШИЛА:

1. Визнати дії Білецької сільської ради (Інформація, доступ до якої обмежено), які полягають у встановленні суб'єктам господарювання різних відсоткових ставок орендної плати від нормативної грошової оцінки земельних ділянок комунальної власності з однаковим цільовим призначенням, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 3 статті 50 та абзацом сьомим частини другої статті 15

Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних дій органу місцевого самоврядування, в частині встановлення певним суб'єктам господарювання переваг, які ставлять їх у привілейоване становище стосовно конкурентів, що призводить до спотворення конкуренції.

2. Зобов'язати Білецьку сільську раду вжити заходів щодо припинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначеного в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, шляхом встановлення для суб'єктів господарювання єдиного підходу при визначенні орендної плати за земельні ділянки однакового цільового призначення.

Про виконання пункту 2 резолютивної частини цього рішення письмово повідомити Відділення у двомісячний строк з дня його отримання з наданням копій підтверджуючих документів.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова адміністративної колегії,
в. о. голови Відділення

Олег ФЕДОРЧУК