



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ
РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

від 03 листопада 2022 р.

Львів

№ 63/53-р/к

Про перегляд рішення
адміністративної колегії Західного
міжобласного територіального відділення
Антимонопольного комітету України
від 17.02.2022 № 63/12-р/к у справі № 63/1-03-42-2019

Адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши подання з попередніми висновками Першого відділу досліджень та розслідувань Відділення від 19.10.2022 № 63-03/151п (далі - Подання) та відповідні матеріали,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ ПЕРЕГЛЯДУ

- (1) Рішення адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 17.02.2022 № 63/12-р/к (далі – Рішення № 63/12-р/к) у справі № 63/1-03-42-2019 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (далі - Справа).

2. ПІДСТАВИ ДЛЯ ПЕРЕГЛЯДУ РІШЕННЯ

- (2) Підставою для перегляду є заява Львівської міської ради від 20.04.2022 № 2901-вих-28220 (далі - Заява) (вх. від 21.04.2022 № 63-01/149К) про перегляд Рішення № 63/12-р/к.

3. ЗАЯВНИК

- (3) Львівська міська рада:
«інформація, доступ до якої обмежено»
- юридична особа з організаційно-правовою формою – орган місцевого самоврядування.

4. СТОРОНА У СПРАВІ

- (4) Відповідачем у Справі є Львівська міська рада.

5. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ З ПЕРЕГЛЯДУ РІШЕННЯ

- (5) Розпорядженням голови Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 03.05.2022 № 63/6-РТВ прийнято Заяву до розгляду.
- (6) Розпорядженням голови Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 13.05.2022 № 63/8-РТВ розгляд Заяви зупинено.
- (7) Розпорядженням голови Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 22.08.2022 № 63/15-РТВ розгляд Заяви поновлено.

6. РІШЕННЯ У СПРАВІ

- (8) У Рішенні № 63/12-р/к адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України постановила:

«... визнати дії Львівської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи «інформація, доступ до якої обмежено») у вигляді прийняття ухвали від 04.04.2019 № 4803 «Про неприпустимість здійснення торгівлі алкогольними, слабоалкогольними напоями та пивом у тимчасових спорудах» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим абзацом 8 частини другої статті 15 та пунктом 3 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентної дії органу місцевого самоврядування внаслідок якої групі суб'єктів господарювання створюються несприятливі умови діяльності порівняно з конкурентами».

7. ДОВОДИ ЗАЯВНИКА

- (9) У Заяві вказуються такі підстави для перегляду Рішення № 63/12-р/к:
 - істотні обставини не були і не могли бути відомі органам Антимонопольного комітету України, що призвело до прийняття незаконного або необґрунтованого рішення;
 - обставини, на підставі яких було прийняте рішення про надання дозволу на узгоджені дії, концентрацію суб'єктів господарювання, вже не існують.

8. ПЕРЕГЛЯД РІШЕННЯ

- (10) За результатами перегляду Рішення № 63/12-р/к та аналізу матеріалів Справи встановлено таке.
- (11) Згідно з розпорядженням адміністративної колегії Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 13.06.2019 № 63/50-рп/к розпочато розгляд Справи про порушення Львівською міською радою законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене абзацом 8 частини другої статті 15 та пунктом 3 статті 50 Закону України «Про

захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентної дії органу місцевого самоврядування внаслідок якої групі суб'єктів господарювання створюються несприятливі умови діяльності порівняно з конкурентами.

- (12) На підставі розпорядження Антимонопольного комітету України від 28.11.2019 № 23-рп «Про реорганізацію територіальних відділень Антимонопольного комітету України» (зі змінами), Львівське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України змінило назву на Західне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України.

- (13) Нормативно-правовими актами, якими керувалися органи місцевого самоврядування в питаннях регулювання господарської діяльності з торгівлі алкогольними, слабоалкогольними напоями та пивом у 2019 були:

- Господарський кодекс України;
- Закон України «Про місцеве самоврядування в Україні» (пункт 44¹ частини першої статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні»);
- Закон України «Про державне регулювання виробництва і обігу спирту етилового, коньячного і плодового, алкогольних напоїв та тютюнових виробів»;
- Правила роздрібної торгівлі алкогольними напоями, затверджені постановою Кабінету Міністрів України від 30.07.1997 № 854 (із змінами).

- (14) Згідно з абзацом 2 статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції»:

«економічна конкуренція (конкуренція) - це змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку».

- (15) Відповідно до частини першої статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції»:

«Антиконкурентними діями ... органів місцевого самоврядування ... є прийняття будь - яких актів ... дії ..., які призвели або можуть призвести до недопущення, усунення, обмеження чи спотворення конкуренції»;

- (16) Абзац 8 частини другої статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначає, що:

«Антиконкурентними діями органів місцевого самоврядування ..., зокрема, визнаються: ... дія, внаслідок якої окремим суб'єктам господарювання або групам суб'єктів господарювання створюються несприятливі чи дискримінаційні умови діяльності порівняно з конкурентами».

- (17) Згідно з частиною третьою статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції»:

«Вчинення антиконкурентних дій органів місцевого самоврядування ... забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом».

- (18) Пункт 3 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначає:

«Порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є ... антиконкурентні дії ... органів місцевого самоврядування ...».

- (19) Тобто, Закон України «Про захист економічної конкуренції» передбачає змагання між суб'єктами господарювання, які завдяки саме власним досягненням здобувають переваги над іншими суб'єктами господарювання.

- (20) Натомість, антиконкурентні дії органів місцевого самоврядування можуть вплинути на відповідний стан конкуренції, що може полягати у зміні існуючих факторів, які визначають інтенсивність конкуренції внаслідок можливих змін стану конкуренції можуть створюватись менш або більш сприятливі умови конкуренції окремим суб'єктам господарювання (групам суб'єктів господарювання), тобто, певні суб'єкти господарювання (групи суб'єктів господарювання) можуть здобувати переваги над іншими суб'єктами господарювання (групами суб'єктів господарювання) не завдяки власним досягненням, а внаслідок дії зовнішнього фактору антиконкурентних дій органів місцевого самоврядування.

- (21) У рамках здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом встановлено, що Львівською міською радою прийнято ухвалу від 04.04.2019 № 4803, згідно з:

- пунктом 1 якої ухвалено:

«Визнати неприпустимим здійснення торгівлі алкогольними, слабоалкогольними напоями та пивом у тимчасових спорудах»;

- пунктом 2 якої рекомендовано:

«... суб'єктам підприємницької діяльності, зазначеним у додатку 1-А, припинити реалізацію алкогольними, слабоалкогольними напоями та пивом з 01.05.2019»;

- пунктом 3 якої:

«Районним адміністраціям до 15.05.2019 провести обстеження тимчасових споруд, у тому числі і зазначених у додатку 1-А, на предмет наявності алкогольних, слабоалкогольних напоїв та пива і уточнені списки подати у департамент економічного розвитку для внесення змін до додатку 1-А до цієї ухвали»;

- пунктом 4 якої:

«У разі продовження суб'єктами підприємницької діяльності реалізації алкогольними, слабоалкогольними напоями та пивом у тимчасових спорудах, що підтверджено актами районних адміністрацій, вважати тимчасові споруди такими, що вилучені з Комплексної схеми розміщення тимчасових споруд, видані їм паспорти прив'язки анульованими та укладені договори оренди окремих конструктивних елементів благоустрою припиненими»

- пунктом 5:

«Районним адміністраціям у разі невиконання суб'єктами підприємницької діяльності вимог цієї ухвали у тримісячний термін вжити заходів щодо демонтажу тимчасових споруд, вилучених з Комплексної схеми розміщення тимчасових споруд».

- (22) Тобто, відповідно до ухвали Львівської міської ради від 04.04.2019 № 4803 виокремлено місця торгівлі алкогольними, слабоалкогольними напоями та пивом на підставі характеру місць торгівлі, у яких суб'єкти господарювання здійснюють господарську діяльність (місця торгівлі алкогольними, слабоалкогольними напоями та пивом у тимчасових спорудах).
- (23) Поряд з цим, ухвалою Львівської міської ради від 04.04.2019 № 4803 передбачені заходи впливу на господарську діяльність, які:
- розповсюджуються на групу суб'єктів господарювання, які здійснюють господарську діяльність з торгівлі алкогольними, слабоалкогольними напоями та пивом у тимчасових спорудах;
 - не розповсюджуються на суб'єктів господарювання, які здійснювали господарську діяльність з торгівлі алкогольними, слабоалкогольними напоями та пивом у постійних спорудах.
- (24) Ухвала Львівської міської ради від 04.04.2019 № 4803, може створити несприятливі умови для групи суб'єктів господарювання, родовою ознакою яких є характер споруди торговельного призначення - тимчасові споруди.
- (25) Додаток 1-А до ухвали Львівської міської ради від 04.04.2019 № 4803 містить перелік суб'єктів господарювання, які реалізують алкогольні, слабоалкогольні напої та пиво в тимчасових спорудах, серед яких, для прикладу є: ПП «Асанти», ПП «Євротрест», ТЗОВ «Львівський тютюн», ТЗОВ «Мигдаль», ТЗОВ «Мегаторггруп», ТЗОВ «Західуніверсал плюс», ТЗОВ «Візія», ПП «Статок плюс» та інші.
- (26) У Додатку 1-А до ухвали Львівської міської ради від 04.04.2019 № 4803 вказано 236 локацій реалізації алкогольних, слабоалкогольних напоїв та пива, які охоплюють усю територію м. Львова.

- (27) Можливість створення несприятливих умов групі суб'єктів господарювання, родовою ознакою яких є здійснення діяльності з торгівлі алкогольними, слабоалкогольними напоями та пивом у тимчасових спорудах, фактично, здійснюється ухвалою Львівської міської ради від 04.04.2019 № 4803, порівняно з їх конкурентами - суб'єктами господарювання, родовою ознакою яких є здійснення діяльності з торгівлі алкогольними, слабоалкогольними напоями та пивом у постійних спорудах.
- (28) Враховуючи дію ухвали Львівської міської ради від 04.04.2019 № 4803, яка охоплює всю територію м. Львова, такими конкурентами є всі суб'єкти господарювання, родовою ознакою яких є здійснення діяльності з торгівлі алкогольними, слабоалкогольними напоями та пивом у постійних спорудах, серед яких, для прикладу є: ТзОВ «Овація» (мережа магазинів «Чарка до свята»), ТзОВ ТВК «Львівхолод» (мережа магазинів «Рукавичка»), мережа магазинів «Близенько», тощо.
- (29) Внаслідок прийняття Львівською міською радою ухвали від 04.04.2019 № 4803, суб'єкти господарювання, що здійснюють господарську діяльність з торгівлі алкогольними, слабоалкогольними напоями та пивом у тимчасових спорудах, можуть позбавлятися права здійснювати, визначений в ухвалі Львівської міської ради від 04.04.2019 № 4803, сегмент господарської діяльності, на відміну від суб'єктів господарювання – конкурентів, які здійснювали господарську діяльність з торгівлі алкогольними, слабоалкогольними напоями та пивом у постійних спорудах, що не позбавляються ухвалою Львівської міської ради від 04.04.2019 № 4803 можливості здійснювати відповідний сегмент господарської діяльності.
- (30) Тобто, Львівською міською радою створено групі суб'єктів господарювання, родовою ознакою яких є здійснення господарської діяльності з торгівлі алкогольними, слабоалкогольними напоями та пивом у тимчасових спорудах, несприятливі умови господарської діяльності порівняно з суб'єктами господарювання - конкурентами, що здійснюють господарську діяльність з торгівлі алкогольними, слабоалкогольними напоями та пивом у постійних спорудах.
- (31) Зазначаємо, що згідно з частиною третьою статті 24 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» органи місцевого самоврядування повинні діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, передбачені Конституцією України і Законами України.
- (32) Відповідно до абзацу 6 пункту 2 Положення про порядок погодження з органами Антимонопольного комітету України рішень органів влади, органів адміністративно – господарського управління, органів місцевого самоврядування щодо демонополізації економіки, розвитку конкуренції та антимонопольного регулювання, що затверджене розпорядженням Антимонопольного комітету України від 01.04.1994 № 4-р, яке зареєстроване в Міністерстві юстиції України 20.04.1994 за № 78/287 (із змінами) погодженню підлягають проекти рішень органів місцевого самоврядування з питань

регулювання підприємницької діяльності, натомість, проєкт ухвали Львівської міської ради від 04.04.2019 № 4803, що регламентує питання торгівлі алкогольними, слабоалкогольними напоями та пивом, тобто, підприємницьку діяльності, на погодження до Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, не надходив.

- (33) Абзацом 14 статті 1 Закону України «Про державне регулювання виробництва і обігу спирту етилового, коньячного і плодового, алкогольних напоїв та тютюнових виробів» визначено термін «місце торгівлі» як:

«... місце реалізації товарів, у тому числі на розлив, в одному торговому приміщенні (будівлі) за місцем його фактичного розташування, для тютюнових виробів та пива - без обмеження площі, для алкогольних напоїв, крім пива, - торговельною площею не менше 20 кв. метрів, обладнане реєстраторами розрахункових операцій (незалежно від їх кількості) або де є книги обліку розрахункових операцій (незалежно від їх кількості), в яких фіксується виручка від продажу алкогольних напоїв та тютюнових виробів незалежно від того, чи оформляється через них продаж інших товарів».

- (34) Абзац 25 статті 1 Закону України «Про державне регулювання виробництва і обігу спирту етилового, коньячного і плодового, алкогольних напоїв та тютюнових виробів» визначає термін «ліцензія (спеціальний дозвіл)» як:

«... документ державного зразка, який засвідчує право суб'єкта господарювання на провадження одного із зазначених у цьому Законі видів діяльності протягом визначеного строку».

- (35) Тобто, Верховною Радою України в Законі України «Про державне регулювання виробництва і обігу спирту етилового, коньячного і плодового, алкогольних напоїв та тютюнових виробів», встановлено, що саме розглядається у якості визначеного місця торгівлі та окреслила правову природу ліцензії (спеціального дозволу), як документа, який засвідчує право суб'єкта господарювання.

- (36) Отже, дії Львівської міської ради у вигляді прийняття ухвали від 04.04.2019 № 4803, яка створює групі суб'єктів господарювання, родовою ознакою яких є здійснення господарської діяльності з торгівлі алкогольними, слабоалкогольними напоями та пивом у тимчасових спорудах, несприятливі умови господарської діяльності порівняно з суб'єктами господарювання - конкурентами, що здійснюють господарську діяльність з торгівлі алкогольними, слабоалкогольними напоями та пивом у постійних спорудах, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене абзацом 8 частини другої статті 15 та пунктом 3 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентної дії органу місцевого самоврядування внаслідок якої групі суб'єктів господарювання створюються несприятливі умови діяльності порівняно з конкурентами.

- (37) Згідно з статтею 19 Конституції України органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією України та законами України.
- (38) Відповідно до статті 42 Конституції України держава забезпечує захист конкуренції у підприємницькій діяльності.
- (39) Статтею 23 Господарського кодексу України встановлено, що органи місцевого самоврядування здійснюють свої повноваження щодо суб'єктів господарювання виключно в межах, визначених Конституцією України, законами про місцеве самоврядування та іншими законами, що передбачають особливості здійснення місцевого самоврядування, іншими законами.
- (40) Згідно з частиною першою статті 2 Закону України «Про захист економічної конкуренції» Законом України «Про захист економічної конкуренції» регулюються відносини органів державної влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно - господарського управління та контролю із суб'єктами господарювання; суб'єктів господарювання з іншими суб'єктами господарювання, із споживачами, іншими юридичними та фізичними особами у зв'язку з економічною конкуренцією.
- (41) Частиною першою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначено, що державна політика у сфері розвитку економічної конкуренції та обмеження монополізму, вжиття заходів, які сприяють розвитку конкуренції, здійснюється в т.ч. органами місцевого самоврядування.
- (42) Згідно з частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» органи місцевого самоврядування зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь – яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (43) Ефективність конкурентної політики, зокрема, залежить від регулювання сфер господарської діяльності органами місцевого самоврядування, які, приймають рішення і, таким чином, можуть впливати на формування структури ринків, умови ведення господарської діяльності, тощо.
- (44) Отже, висновок адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України в Рішенні № 63/12-р/к про те, що дії Львівської міської ради, які полягають у прийнятті ухвали від 04.04.2019 № 4803 «Про неприпустимість здійснення торгівлі алкогольними, слабоалкогольними напоями та пивом у тимчасових спорудах», є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим абзацом 8 частини другої статті 15 та пунктом 3 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентної дії органу місцевого самоврядування внаслідок якої групі суб'єктів господарювання створюються несприятливі умови діяльності порівняно з конкурентами, відповідає обставинам Справи.

9. СПРОСТУВАННЯ ДОВОДІВ ЗАЯВНИКА

- (45) У Заяві вказуються такі підстави для перегляду Рішення № 63/12-р/к:
- істотні обставини не були і не могли бути відомі органам Антимонопольного комітету України, що призвело до прийняття незаконного або необґрунтованого рішення;
 - обставини, на підставі яких було прийняте рішення про надання дозволу на узгоджені дії, концентрацію суб'єктів господарювання, вже не існують.

- (46) Фактологічно, такою обставиною Львівська міська рада визначила рішення Львівського окружного адміністративного суду від 10.09.2019 у справі № 1.380.2019.001913.

- (47) Натомість, в пунктах 38-40 описово – мотивувальної частини Рішення № 63/12-р/к міститься інформація про рішення Львівського окружного адміністративного суду від 10.09.2019 у справі № 1.380.2019.001913, а саме:

«Зазначаємо, що відповідно до рішення Львівського окружного адміністративного суду від 10.09.2019 у справі № 1.380.2019.001913 (набрало законної сили) вирішено: «Визнати протиправною та нечинною ухвалу Львівської міської ради від 04.04.2019 року № 4803 «Про неприпустимість здійснення торгівлі алкогольними, слабоалкогольними напоями та пивом у тимчасових спорудах».

Рішення Львівського окружного адміністративного суду від 10.09.2019 у справі № 1.380.2019.001913, зокрема, обґрунтовано таким: «Спірною ухвалою визнано неприпустимим здійснення торгівлі алкогольними, слабоалкогольними напоями та пивом у тимчасових спорудах та визначено наслідки продовження суб'єктами підприємницької діяльності з реалізації алкогольними, слабоалкогольними напоями та пивом у тимчасових спорудах.

Орган місцевого самоврядування не наділений законодавством повноваженнями забороняти реалізацію алкогольних, слабоалкогольних напоїв та пива у тимчасових спорудах, що вказує на порушення відповідачем положень ст.19 Конституції України та інших перелічених вище Законів України, та як наслідок вказує на незаконність і невідповідність спірної ухвали правовим актам вищої юридичної сили».

З огляду на рішення Львівського окружного адміністративного суду від 10.09.2019 у справі № 1.380.2019.001913, порушення законодавства про захист економічної конкуренції у справі № 63/І-03-42-2019 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, фактично припинено».

- (48) Тобто, вказана в Заяві обставина – наявність рішення Львівського окружного адміністративного суду від 10.09.2019 у справі № 1.380.2019.001913, була відома органу Антимонопольного комітету України та вказана в Рішенні № 63/12-р/к.

- (49) Рішення № 63/12-р/к прийняте у справі про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (стаття 48 Закону України «Про захист економічної конкуренції»).

Тобто, Рішення № 63/12-р/к не належить до рішень про надання дозволу на узгоджені дії, концентрацію суб'єктів господарювання (стаття 31 Закону України «Про захист економічної конкуренції»).

- (50) У зв'язку з викладеним, відсутні підстави для скасування Рішення № 63/12-р/к, передбачені частиною першою статті 58 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

10. ПОДАННЯ ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ ПЕРЕВІРКИ

- (51) За результатами проведення перегляду складено Подання про перегляд Рішення 63/12-р/к.
- (52) Листом від 21.10.2022 № 63-02/2194 Львівській міській раді надіслано копію Подання.
- (53) Враховуючи викладене, інформація щодо Подання та про дату, час і місце проведення засідання адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України з питання перегляду Рішення № 63/12-р/к розміщена 26.10.2022 на офіційному веб-сайті Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України.

11. ПІДСТАВИ ДЛЯ ЗАЛИШЕННЯ РІШЕННЯ БЕЗ ЗМІН

- (54) Згідно з частиною першою статті 58 Закону України «Про захист економічної конкуренції» органи Антимонопольного комітету України з власної ініціативи чи за заявами осіб можуть переглянути рішення, прийняті ними у справах про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та у заявах, справах про узгоджені дії, концентрацію, у разі:
- якщо істотні обставини не були і не могли бути відомі органам Антимонопольного комітету України, що призвело до прийняття незаконного або необґрунтованого рішення;
 - якщо рішення було прийнято на підставі недостовірної інформації, що призвело до прийняття незаконного або необґрунтованого рішення;
 - невиконання учасниками узгоджених дій, концентрації вимог і зобов'язань, якими було обумовлене рішення органів Антимонопольного комітету України щодо узгоджених дій, концентрації відповідно до частини другої статті 31 Закону України «Про захист економічної конкуренції»;
 - якщо обставини, на підставі яких було прийняте рішення про надання дозволу на узгоджені дії, концентрацію суб'єктів господарювання, вже не існують;
 - наявності інших підстав, передбачених законами України.

- (55) Відповідно до частини третьої статті 58 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за результатами перегляду органи Антимонопольного комітету України можуть:
- залишити рішення без змін;
 - змінити рішення;
 - скасувати рішення;
 - прийняти нове рішення, передбачене статтями 31 та 48 Закону України «Про захист економічної конкуренції», частиною першою статті 30 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції».
- (56) За результатами провадження з перегляду Рішення № 63/12-р/к про визнання дії Львівської міської ради, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим абзацом 8 частини другої статті 15 та пунктом 3 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентної дії органу місцевого самоврядування, внаслідок якої групі суб'єктів господарювання створюються несприятливі умови діяльності порівняно з конкурентами, встановлено, що адміністративною колегією Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України Рішення № 63/12-р/к у Справі прийнято враховуючи істотні обставини, які були відомі органу Антимонопольного комітету України; Рішення № 63/12-р/к прийнято в Справі про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, а не в процедурі прийняття рішення про надання дозволу на узгоджені дії, концентрацію суб'єктів господарювання.
- (57) Отже, підстави, визначені частиною першою статті 58 Закону України «Про захист економічної конкуренції», для скасування Рішення № 63/12-р/к, відсутні.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтею 58 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3, 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (із змінами), пунктом 55 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

Рішення адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 17.02.2022 № 63/12-р/к залишити без змін.

Голова Колегії, голова Відділення

Андрій КАШНІКОВИЧ