



## АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

### РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВДЕННО-СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

м. Дніпро

30.09.2022

№ 54/18-р/к

Справа № 54/56-21

Про порушення законодавства  
про захист економічної конкуренції  
та накладення штрафу

*Відповідач 1 (ідентифікаційний код юридичної особи «інформація, доступ до якої обмежено») і Відповідач 2 (ідентифікаційний номер «інформація, доступ до якої обмежено») подали заявки на участь у публічних закупівлях за ідентифікаторами закупівель в системі: UA-2017-11-09-000057-а, UA-2017-08-03-002409-б, UA-2017-06-06-002106-б, UA-2017-08-19-000842-а, UA-2017-06-07-002816-б, UA-2017-07-26-000340-с, UA-2017-10-31-000519-б, UA-2017-10-11-002071-а, UA-2017-11-01-003365-а (далі – Закупівлі).*

*При цьому, Відповідач 1 і Відповідач 2 вчинили дії [зокрема, використовували одні IP-адреси при поданні своїх тендерних пропозицій, при входженні в аукціони у Закупівлях 1,4,7, при поданні податкової звітності; подавали свої тендерні пропозиції у Закупівлях 1-9 в один день та з невеликим проміжком часу та з одного з авторизованого електронного майданчика; завчасно синхронно здійснювали вхід в аукціони у Закупівлях 1,4,7; зазначили у заявках на отримання банківських гарантій у Закупівлях 1, 6, 7 (де замовниками було передбачено надання такої гарантії) однаковий номер телефону контактної особи підприємства та банківською установою було надіслано банківські гарантії Відповідача 1 та /або Відповідача 2 на одну електронну адресу; узгоджували свою цінову поведінку; наявні господарські відносини між Відповідачами у період близький та/або до-, під час, після Закупівель; подали у складі тендерних пропозицій у Закупівлях 1-9 електронні файли з однаковими параметрами], які направлені на узгодження (координацію) своєї поведінки з метою усунення змагання під час підготовки та участі у зазначених Закупівлях.*

*За результатами розгляду справи № 54/56-21 такі дії Відповідача 1 і Відповідача 2 визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».*

*На Відповідача 1 накладено штрафи у розмірі 75400 (сімдесят п'ять тисяч чотириста) гривень загалом.*

*Відповідач 2 припинив діяльність.*

Адміністративна колегія Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі - адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи № 54/56-21 про порушення Відповідачем 1 та Відповідачем 2 законодавства про захист економічної конкуренції та подання Четвертого відділу досліджень і розслідувань Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 28.12.2021 № 54-03/183п,

**ВСТАНОВИЛА:**

## 1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Антиконтурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів за ідентифікаторами закупівель в системі:

UA-2017-11-09-000057-a, UA-2017-08-03-002409-b, UA-2017-06-06-002106-b, UA-2017-08-19-000842-a, UA-2017-06-07-002816-b, UA-2017-07-26-000340-c, UA-2017-10-31-000519-b, UA-2017-10-11-002071-a, UA-2017-11-01-003365-a.

## 2. ВІДПОВІДАЧІ

- (2) Відповідачами у Справі є наступні суб'єкти господарювання:
- а). Товариство з обмеженою відповідальністю *«інформація, доступ до якої обмежено»* (далі - Відповідач 1), ідентифікаційний код *«інформація, доступ до якої обмежено»*, місцезнаходження: *«інформація, доступ до якої обмежено»*. Основним видом діяльності Відповідача 1 визначено *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

На час участі у Закупівлях 1-9, відповідно до даних Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР), Відповідач 1 здійснював господарську діяльність;

- б). Фізична особа –підприємець *«інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – Відповідач 2), ідентифікаційний номер *«інформація, доступ до якої обмежено»*, місцезнаходження: *«інформація, доступ до якої обмежено»*. Одними з видів діяльності згідно КВЕД Відповідача 2 є *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

На час участі у Закупівлях 1-9, відповідно до даних ЄДР Відповідач 2 здійснював господарську діяльність.

За інформацією ГУ ДПС у Дніпропетровській області (вх.№ *«інформація, доступ до якої обмежено»* від 20.04.2022) Відповідач 2 припинив діяльність за власним рішенням 09.02.2022.

- (3) Таким чином, на час участі у Закупівлях 1-9, Відповідач 1 та Відповідач 2 були внесені до Єдиного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань, здійснювали господарську діяльність, а отже, в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», були суб'єктами господарювання.

## 3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (4) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 02.09.2021 № 54/63-рп/к розпочато розгляд справи № 54/56-21 за ознаками вчинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконтурентних узгоджених дій суб'єктів господарювання, які стосуються спотворення результатів торгів (далі – Справа)

- (5) Копії розпорядження адміністративної колегії Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 02.09.2021 року № 54/63-рп/к були направлені:

– Відповідачу 1 листом від 03.09.2021 №3394, рекомендоване повідомлення 4900401579724;

– Відповідачу 2 листом від 03.09.2021 №3393, рекомендоване повідомлення 4900401579732;

- (6) Оскільки копію розпорядження, що направлено Відповідачу 2, було повернуто до Відділення за закінченням терміну зберігання, то на веб-сторінці Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України офіційного сайту Антимонопольного комітету України 02.11.2021 та в газеті «Урядовий кур'єр» від 09.11.2021 №215 було опубліковано повідомлення про початок розгляду справи №54/56-21.

## 4. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ЗАКУПІВЛІ

1. Щодо Закупівлі UA-2017-11-09-000057-a (далі – Закупівля 1):

- (7) Головним територіальним управлінням юстиції у Дніпропетровській області у листопаді 2017 року проводились закупівлі «Багатофункціональні пристрої ДК 021:2015: 30121300-6 — Копіювально-розмножувальне обладнання», 220 шт., очікуваною вартістю закупівлі 1 582 400,00 грн з ПДВ. Замовником було передбачено тендерне забезпечення (у вигляді банківської гарантії, яка подається в електронному форматі разом з тендерною пропозицією) у розмірі 3% від очікуваної вартості закупівлі.
- (8) Свої пропозиції у Закупівлі 1 надали:  
Відповідач 2 24 листопада 2017 року о 13:43  
Відповідач 1 24 листопада 2017 року о 14:24
- (9) Первинні і остаточні пропозиції учасників Закупівлі 1 склали:  
Відповідач 2 1 582 376,40 грн з ПДВ/ 1 574 464,00 грн з ПДВ,  
Відповідач 1 1 582 284,00 грн з ПДВ/ 1 574 364,00 грн з ПДВ.
- (10) За результатами проведеного аукціону Відповідача 1 визнано переможцем, з яким укладено договір від 11.12.2017 № БП-2017 на суму 1 574 364,00 грн. з ПДВ.

2. Щодо Закупівлі UA-2017-08-03-002409-b (далі – Закупівля 2):

- (11) Управлінням інформаційних технологій Дніпровської міської ради у серпні 2017 року проводились закупівлі «Сервери ДК 021:2015: 48820000-2», 30 шт., очікуваною вартістю закупівлі 1 057 200,00 грн з ПДВ. Замовником не було передбачено тендерне забезпечення.
- (12) Свої пропозиції у Закупівлі 2 надали:  
Відповідач 2 17 серпня 2017 року о 12:01  
Відповідач 1 17 серпня 2017 року о 11:55  
Учасник 1 18 серпня 2017 року о 19:08
- (13) Первинні і остаточні пропозиції учасників Закупівлі 2 склали:  
Відповідач 2 1 056 996,00 грн з ПДВ,  
Відповідач 1 1 055 286,00 грн з ПДВ/ 1 049 976,00 грн з ПДВ,  
Учасник 1 941 220,00 грн з ПДВ.
- (14) Замовником тендерна пропозиція Учасника 1 була відхилена. Як зазначено у звіті тендерна пропозиція Учасника не відповідає умовам, встановленим тендерною документацією та переможцем визнано Відповідача 1, з яким укладено договір від 18.09.2017 № 1809 на суму 1 049 976,00 грн з ПДВ.

3. Щодо Закупівлі UA-2017-06-06-002106-b (далі – Закупівля 3):

- (15) Управлінням інформаційних технологій Дніпровської міської ради у червні 2017 року проводились закупівлі «Сервери ДК 021:2015: 48820000-2», 30 шт., очікуваною вартістю закупівлі 1 057 200,00 грн з ПДВ. Замовником не було передбачено тендерне забезпечення.
- (16) Свої пропозиції у Закупівлі 3 надали:  
Відповідач 2 21 червня 2017 року о 17:18  
Відповідач 1 21 червня 2017 року о 17:05  
Учасник 2 21 червня 2017 року о 14:57  
Учасник 3 21 червня 2017 року о 09:51  
Учасник 4 21 червня 2017 року о 18:37
- (17) Первинні і остаточні пропозиції учасників Закупівлі 3 склали:  
Відповідач 2 1 056 996,00 грн з ПДВ,  
Відповідач 1 1 055 286,00 грн з ПДВ/ 1 039 428,00 грн з ПДВ,  
Учасник 2 945 000,00 грн з ПДВ,  
Учасник 3 1 056 600,00 грн з ПДВ/ 1 042 695,00 грн з ПДВ,  
Учасник 4 1 057 080,00 грн з ПДВ/ 1 042 700,00 грн з ПДВ.
- (18) Замовником тендерна пропозиція Учасника 2 була відхилена. Як зазначено у звіті

тендерна пропозиція Учасника не відповідає умовам, встановленим тендерною документацією та переможцем визнано Відповідача 1, з яким укладено договір від 19.07.2017 № 19071 на суму 1 039 428,00 грн з ПДВ.

4. Щодо Закупівлі UA-2017-08-19-000842-a (далі – Закупівля 4):

- (19) Управління інформаційних технологій Дніпровської міської ради у серпні 2017 року проводились закупівлі «Сервери ДК 021:2015: 48820000-2», 1 шт., очікуваною вартістю закупівлі 585 000,00 грн з ПДВ. Замовником не було передбачено тендерне забезпечення.
- (20) Свої пропозиції у Закупівлі 4 надали:  
Відповідач 2 30 серпня 2017 року о 11:37  
Відповідач 1 30 серпня 2017 року о 12:35  
Учасник 5 30 серпня 2017 року о 15:50
- (21) Первинні і остаточні пропозиції учасників Закупівлі 4 склали:  
Відповідач 2 584 799,60 грн з ПДВ/581 874,00 грн з ПДВ,  
Відповідач 1 584 700,00 грн з ПДВ/ 581 775,00 грн з ПДВ,  
Учасник 5 419 421,60 грн з ПДВ,
- (22) Замовником тендерна пропозиція Учасник 5 була відхилена. Як зазначено у звіті тендерна пропозиція Учасника не відповідає умовам, встановленим тендерною документацією та переможцем визнано Відповідача 1, з яким укладено договір від 22.09.2017 № 2209 на суму 581 775,00 грн з ПДВ.

5. Щодо Закупівлі UA-2017-06-07-002816-b (далі – Закупівля 5):

- (23) Управління інформаційних технологій Дніпровської міської ради у червні 2017 року проводились закупівлі «джерела безперебійного живлення ДК 021:2015: 31150000-2 — Баласти для розрядних ламп чи трубок», 30 шт., очікуваною вартістю закупівлі 210 000,00 грн з ПДВ. Замовником не було передбачено тендерне забезпечення.
- (24) Свої пропозиції у Закупівлі 5 надали:  
Відповідач 2 20 червня 2017 року о 16:26  
Відповідач 1 20 червня 2017 року о 15:24  
Учасник 6 22 червня 2017 року о 12:03
- (25) Первинні і остаточні пропозиції учасників Закупівлі 5 склали:  
Відповідач 2 209 995,20 грн з ПДВ,  
Відповідач 1 209 952,00 грн з ПДВ/ 195 480,00 грн з ПДВ,  
Учасник 6 203 610,60 грн з ПДВ/ 198 999,00 грн з ПДВ.
- (26) За результатами проведеного аукціону Відповідача 1 визнано переможцем, з яким укладено договір від 19.07.2017 № 19072 на суму 195 480,00 грн. з ПДВ.

6. Щодо Закупівлі UA-2017-07-26-000340-c (далі – Закупівля 6):

- (27) Департаментом гуманітарної політики Дніпровської міської ради у серпні 2017 року проводились закупівлі «Машини для обробки даних (апаратна частина) (комп'ютерна техніка) ДК 021:2015: 30210000-4», 16 шт., очікуваною вартістю закупівлі 349 275,00 грн з ПДВ. Замовником було передбачено тендерне забезпечення (у вигляді банківської гарантії, яка подається в електронному форматі разом з тендерною пропозицією) у розмірі 10 478,25 грн.
- (28) Свої пропозиції у Закупівлі 6 надали:  
Відповідач 2 10 серпня 2017 року о 15:35  
Відповідач 1 10 серпня 2017 року о 14:02
- (29) Первинні і остаточні пропозиції учасників Закупівлі 6 склали:  
Відповідач 2 349 269,60 грн з ПДВ,  
Відповідач 1 347 970,00 грн з ПДВ.

- (30) За результатами проведеного аукціону Відповідача 1 визнано переможцем, з яким укладено договір від 29.08.2017 № 1/17 на суму 347 970,00 грн. з ПДВ.

7. Щодо Закупівлі UA-2017-10-31-000519-b (далі – Закупівля 7):

- (31) Департаментом гуманітарної політики Дніпровської міської ради у листопаді 2017 року проводились закупівлі «Телевізійне й аудіовізуальне обладнання (мультимедійне обладнання) ДК 021:2015: 32320000-2», 16 шт., очікуваною вартістю закупівлі 192 991,00 грн з ПДВ. Замовником було передбачено тендерне забезпечення (у вигляді банківської гарантії, яка подається в електронному форматі разом з тендерною пропозицією) у розмірі 2 728,05 грн.
- (32) Свої пропозиції у Закупівлі 7 надали:  
Відповідач 2 15 листопада 2017 року о 18:25  
Відповідач 1 15 листопада 2017 року о 15:29
- (33) Первинні і остаточні пропозиції учасників Закупівлі 7 склали:  
Відповідач 2 192 898,00 грн з ПДВ,  
Відповідач 1 191 938,30 грн з ПДВ.
- (34) За результатами проведеного аукціону Відповідача 1 визнано переможцем, з яким укладено договір від 04.12.2017 № 127-ТМЦ на суму 191 938,30 грн. з ПДВ.

8. Щодо Закупівлі UA-2017-10-11-002071-a (далі – Закупівля 8):

- (35) Департаментом гуманітарної політики Дніпровської міської ради у жовтні 2017 року проводились закупівлі «Комп'ютерне обладнання (багатофункціональний пристрій) ДК 021:2015: 30230000-0», 9 шт., очікуваною вартістю закупівлі 48 560,00 грн з ПДВ. Замовником було передбачено тендерне забезпечення (у вигляді банківської гарантії, яка подається в електронному форматі разом з тендерною пропозицією) у розмірі 1456,80 грн.
- (36) Свої пропозиції у Закупівлі 8 надали:  
Відповідач 2 25 жовтня 2017 року о 14:37  
Відповідач 1 25 жовтня 2017 року о 14:05
- (37) Первинні і остаточні пропозиції учасників Закупівлі 8 склали:  
Відповідач 2 48 520,00 грн з ПДВ,  
Відповідач 1 47 249,88 грн з ПДВ.
- (38) За результатами проведеного аукціону Відповідача 1 визнано переможцем, з яким укладено договір від 13.11.2017 № 83-ТМЦ на суму 47 249,88 грн. з ПДВ.

9. Щодо Закупівлі UA-2017-11-01-003365-a (далі – Закупівля 9):

- (39) Департаментом гуманітарної політики Дніпровської міської ради у листопаді 2017 року проводились закупівлі «Комп'ютерне обладнання (багатофункціональний пристрій та приладдя) ДК 021:2015: 30230000-0», 7 шт., очікуваною вартістю закупівлі 12 222,94 грн з ПДВ. Замовником не було передбачено тендерне забезпечення.
- (40) Свої пропозиції у Закупівлі 9 надали:  
Відповідач 2 16 листопада 2017 року о 17:04  
Відповідач 1 16 листопада 2017 року о 17:00  
Учасник 7 03 листопада 2017 року о 12:48
- (41) Первинні і остаточні пропозиції учасників Закупівлі 8 склали:  
Відповідач 2 12 222,00 грн з ПДВ,  
Відповідач 1 12 201,48 грн з ПДВ/ 12 140,00 грн з ПДВ,  
Учасник 7 12 200,00 грн з ПДВ/ 12 138,00 грн з ПДВ.
- (42) Замовником тендерна пропозиція Учасника 7 була відхилена. Як зазначено у звіті пропозиція Учасника не відповідає кваліфікаційним критеріям та вимогам тендерної документації замовника та переможцем визнано Відповідача 1, з яким укладено договір від

## 5. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (43) Відповідач 1 та Відповідач 2, як окремі суб'єкти господарювання, які мають на меті одержання прибутку, під час участі у процедурах закупівель, мають діяти самостійно з метою здобуття переваг над іншими суб'єктами господарювання завдяки власним досягненням.
- (44) Аналіз змісту матеріалів Закупівель і отриманої інформації свідчить про узгодженість поведінки Відповідач 1 та Відповідач 2 під час підготовки та участі у Закупівлях 1-9, що підтверджується наступним.

### 5.1. Використання Відповідачами однакових ІР-адрес

#### 5.1.1. Використання однакових ІР-адрес під час подання тендерної пропозиції

- (45) Згідно з інформацією Юридика Юридична особа 1 (авторизованого електронного майданчика **SmartTender.biz**) (лист від 12.06.2018 № «інформація, доступ до якої обмежено») Відповідач 2 та Відповідач 1 подавали свої тендерні пропозиції у Закупівлях 1-3 та 5-9 з ІР-адреси «інформація, доступ до якої обмежено», у Закупівлях 2, 4 також з ІР-адреси «інформація, доступ до якої обмежено».

#### Закупівлі 1:

Найменування учасника	ІР-адреса	Дія, яку було здійснено учасником
Відповідач 2	«інформація, доступ до якої обмежено»	Подання комерційної пропозиції, вкладення документів до пропозиції
Відповідач 2	«інформація, доступ до якої обмежено»	Вкладення документів до пропозиції
Відповідач 1	«інформація, доступ до якої обмежено»	Подання комерційної пропозиції, вкладення документів до пропозиції
Відповідач 1	«інформація, доступ до якої обмежено»	Вкладення документів до пропозиції

#### Закупівлі 2:

Найменування учасника	ІР-адреса	Дія, яку було здійснено учасником
Відповідач 2	«інформація, доступ до якої обмежено»	Подання комерційної пропозиції, вкладення документів до пропозиції
Відповідач 2	«інформація, доступ до якої обмежено» (шлюз за замовчуванням для бездротових маршрутизаторів або ADSL модемів)	Вкладення документів до пропозиції
Відповідач 1	«інформація, доступ до якої обмежено»	Подання комерційної пропозиції, вкладення документів до пропозиції
Відповідач 1	«інформація, доступ до якої обмежено» (шлюз за замовчуванням для бездротових маршрутизаторів або ADSL-модемів)	Вкладення документів до пропозиції

#### Закупівлі 3:

Найменування учасника	ІР-адреса	Дія, яку було здійснено учасником
Відповідач 2	«інформація, доступ до якої обмежено»	Подання комерційної пропозиції, вкладення документів до пропозиції
Відповідач 1	«інформація, доступ до якої обмежено»	Подання комерційної пропозиції, вкладення документів до пропозиції

#### Закупівлі 4:

Найменування учасника	ІР-адреса	Дія, яку було здійснено учасником
Відповідач 2	«інформація, доступ до якої обмежено» (шлюз за замовчуванням для бездротових	Подання комерційної пропозиції, вкладення документів до пропозиції

	маршрутизаторів або ADSL модемів)	
Відповідач 2	«інформація, доступ до якої обмежено» (шлюз за замовчуванням для бездротових маршрутизаторів або ADSL модемів)	Вкладення документів до пропозиції
Відповідач 1	«інформація, доступ до якої обмежено» (шлюз за замовчуванням для бездротових маршрутизаторів або ADSL модемів)	Подання комерційної пропозиції, вкладення документів до пропозиції
Відповідач 1	«інформація, доступ до якої обмежено» (шлюз за замовчуванням для бездротових маршрутизаторів або ADSL модемів)	Вхід в систему

## Закупівлі 5:

Найменування учасника	IP-адреса	Дія, яку було здійснено учасником
Відповідач 2	«інформація, доступ до якої обмежено»	Подання комерційної пропозиції, вкладення документів до пропозиції
Відповідач 1	«інформація, доступ до якої обмежено»	Подання комерційної пропозиції, вкладення документів до пропозиції

## Закупівлі 6:

Найменування учасника	IP-адреса	Дія, яку було здійснено учасником
Відповідач 2	«інформація, доступ до якої обмежено»	Подання комерційної пропозиції, вкладення документів до пропозиції
Відповідач 2	«інформація, доступ до якої обмежено»	Вкладення документів до пропозиції
Відповідач 1	«інформація, доступ до якої обмежено»	Подання комерційної пропозиції, вкладення документів до пропозиції

## Закупівлі 7:

Найменування учасника	IP-адреса	Дія, яку було здійснено учасником
Відповідач 2	«інформація, доступ до якої обмежено»	Подання комерційної пропозиції, вкладення документів до пропозиції
Відповідач 1	«інформація, доступ до якої обмежено»	Подання комерційної пропозиції, вкладення документів до пропозиції

## Закупівлі 8:

Найменування учасника	IP-адреса	Дія, яку було здійснено учасником
Відповідач 2	«інформація, доступ до якої обмежено»	Подання комерційної пропозиції, вкладення документів до пропозиції
Відповідач 1	«інформація, доступ до якої обмежено»	Подання комерційної пропозиції, вкладення документів до пропозиції

## Закупівлі 9:

Найменування учасника	IP-адреса	Дія, яку було здійснено учасником
Відповідач 2	«інформація, доступ до якої обмежено»	Подання комерційної пропозиції, вкладення документів до пропозиції
Відповідач 1	«інформація, доступ до якої обмежено»	Подання комерційної пропозиції, вкладення документів до пропозиції
Відповідач 1	«інформація, доступ до якої обмежено»	Вкладення документів до пропозиції

- (46) Отже, IP-адреси, з яких Відповідач 2 та Відповідач 1 подавали свої тендерні пропозиції у Закупівлях 1 – 9, є однаковими.

### 5.1.2. Використання однакових IP-адрес під час участі в аукціонах

- (47) За інформацією ДП «Прозорро» (лист від 02.04.2018 № «інформація, доступ до якої обмежено») Відповідач 2 заходив в аукціон у Закупівлі 1,4 та 7 та Відповідач 1 заходив в аукціони у Закупівлях 1-5, 7, 9 з IP адреси «інформація, доступ до якої обмежено» (У Закупівлях 6 та 8 IP-адреса учасників Відповідача 1 та Відповідача 2 відсутня в системі



		учасники не заходили в аукціон
Закупівлі 9:		
Найменування учасника	IP-адреса	Дія, яку було здійснено учасником
Відповідач 2		IP-адреса учасника відсутня в системі логування по можливій причині блокування бібліотеки в браузерах учасників або учасники не заходили в аукціон
Відповідач 1	«інформація, доступ до якої обмежено»	Заходив в аукціон

### 5.1.3. Використання однакових IP-адрес під час подання податкової електронної звітності

- (48) Згідно з інформацією ГУ ДФС у Дніпропетровській області (лист від 23.08.2019 № «інформація, доступ до якої обмежено»), Відповідач 1 та Відповідач 2 надсилали електронні документи (у тому числі податкову звітність) протягом 2016-2017 років до ГУ ДФС у Дніпропетровській області із використанням спільної IP-адреси «інформація, доступ до якої обмежено».
- (49) За інформацією Юридика особа 2, яка надавала послуги з доступу до мережі Інтернет за IP-адресою «інформація, доступ до якої обмежено» (лист від 19.05.2020 № «інформація, доступ до якої обмежено»), встановлено, що IP-адресою «інформація, доступ до якої обмежено» користувався абонент Відповідач 1, який отримує послуги доступу до мережі Інтернет безперервно починаючи з 07.02.2012 року і до часу надання відповіді.
- (50) Отже, IP-адреса, з якої Відповідач 2 подавав свої тендерні пропозиції у Закупівлях 1, 2 (частково), 3, 5-9; заходив в аукціон у Закупівлях 1, 4, 7 та подавав податкову звітність у період підготовки та участі у Закупівлях 1-9 надана провайдером у користування Відповідачу 1 - конкуренту Відповідача 2 у Закупівлях 1-9, що свідчить про те, що Відповідачі під час підготовки та участі у Закупівлях 1-9 діяли узгоджено, обмінювались інформацією та мали доступ до інформації про господарську діяльність один одного.

### 5.2. Синхронність дій у часі

- (51) Згідно з інформацією ДП «Прозорро», Відповідач 1 та Відповідач 2 свої початкові пропозиції для участі у Закупівлях 1-9 подавали з авторизованого електронного майданчика SmartTender.biz (Юридика особа 1).
- (52) За інформацією, наданою Юридика особа 1, встановлено, що Відповідач 2 та Відповідач 1 подавали свої тендерні пропозиції у Закупівлях 1-9 в один день та з невеликим проміжком часу.

#### Закупівлі 1:

Найменування учасника	Дія, яку було здійснено учасником	Дата входу	Час входу
Відповідач 2	Подання комерційної пропозиції, вкладення документів до пропозиції	24.11.2017	13:43:36
Відповідач 2	Вкладення документів до пропозиції	24.11.2017	13:54:40
Відповідач 1	Подання комерційної пропозиції, вкладення документів до пропозиції	24.11.2017	14:24:11
Відповідач 1	Вкладення документів до пропозиції	24.11.2017	14:41:42

#### Закупівлі 2:

Найменування учасника	Дія, яку було здійснено учасником	Дата входу	Час входу
Відповідач 2	Подання комерційної пропозиції, вкладення документів до пропозиції	17.08.2017	12:01:19
Відповідач 2	Вкладення документів до пропозиції	23.08.2017	15:16:15
Відповідач 1	Подання комерційної пропозиції, вкладення документів до пропозиції	17.08.2017	11:55:17
Відповідач 1	Вкладення документів до пропозиції	23.08.2017	15:06:13

#### Закупівлі 3:

Найменування учасника	Дія, яку було здійснено учасником	Дата входу	Час входу
Відповідач 2	Подання комерційної пропозиції, вкладення документів до пропозиції	21.06.2017	17:18:36
Відповідач 1	Подання комерційної пропозиції, вкладення	21.06.2017	17:05:12

	документів до пропозиції		
Закупівлі 4:			
Найменування учасника	Дія, яку було здійснено учасником	Дата входу	Час входу
Відповідач 2	Подання комерційної пропозиції, вкладення документів до пропозиції	30.08.2017	11:37:24
Відповідач 2	Вкладення документів до пропозиції	30.08.2017	12:29:45
Відповідач 1	Подання комерційної пропозиції, вкладення документів до пропозиції	30.08.2017	12:35:59
Відповідач 1	Вхід в систему	30.08.2017	13:08:20
Закупівлі 5:			
Найменування учасника	Дія, яку було здійснено учасником	Дата входу	Час входу
Відповідач 2	Подання комерційної пропозиції, вкладення документів до пропозиції	20.06.2017	16:26:46
Відповідач 1	Подання комерційної пропозиції, вкладення документів до пропозиції	20.06.2017	15:24:07
Закупівлі 6:			
Найменування учасника	Дія, яку було здійснено учасником	Дата входу	Час входу
Відповідач 2	Подання комерційної пропозиції, вкладення документів до пропозиції	10.08.2017	15:35:55
Відповідач 2	Вкладення документів до пропозиції	10.08.2017	16:21:52
Відповідач 1	Подання комерційної пропозиції, вкладення документів до пропозиції	10.08.2017	14:02:53
Закупівлі 7:			
Найменування учасника	Дія, яку було здійснено учасником	Дата входу	Час входу
Відповідач 2	Подання комерційної пропозиції, вкладення документів до пропозиції	15.11.2017	18:25:31
Відповідач 1	Подання комерційної пропозиції, вкладення документів до пропозиції	15.11.2017	15:29:34
Закупівлі 8:			
Найменування учасника	Дія, яку було здійснено учасником	Дата входу	Час входу
Відповідач 2	Подання комерційної пропозиції, вкладення документів до пропозиції	25.10.2017	14:37:23
Відповідач 1	Подання комерційної пропозиції, вкладення документів до пропозиції	25.10.2017	14:05:23
Закупівлі 9:			
Найменування учасника	Дія, яку було здійснено учасником	Дата входу	Час входу
Відповідач 2	Подання комерційної пропозиції, вкладення документів до пропозиції	16.11.2017	17:04:39
Відповідач 1	Подання комерційної пропозиції, вкладення документів до пропозиції	16.11.2017	17:00:40
Відповідач 1	Вкладення документів до пропозиції	16.11.2017	17:06:12

- (53) Згідно з інформацією ДП «Прозорро», Відповідач 1 та Відповідач 2 синхронно та завчасно заходили в аукціони у Закупівлях 1, 4, 7:

Закупівлі 1:

Найменування учасника	Дата аукціон	Час входу в аукціон	Дата початку аукціону
Відповідач 2	27.11.2017	10:34	12:21
Відповідач 1		10:20	

Закупівлі 4:

Найменування учасника	Дата аукціон	Час входу в аукціон	Дата початку аукціону
Відповідач 2	04.09.2017	09:45	12:35
Відповідач 1		09:34	

Закупівлі 7:

Найменування учасника	Дата аукціон	Час входу в аукціон	Дата початку аукціону
Відповідач 2	16.11.2017	09:43	11:42
Відповідач 1		09:43	

- (54) Подання Відповідачами своїх тендерних пропозицій у Закупівлях 1-9 в один день та з невеликим проміжком часу, завчасне і синхронне здійснення входу в аукціони у Закупівлях 1, 4, 7 свідчить про узгодженість дій учасників торгів під час участі у вказаних вище Закупівлях.

### 5.3. Узгодженість поведінки при отриманні банківських гарантій

- (55) У Закупівлях 1, 6, 7, де замовниками було передбачено надання учасниками банківської гарантії, Відповідач 1 та Відповідач 2 у складі своїх тендерної пропозиції надали такі банківські гарантії.
- (56) Згідно з повідомленням Банк 1, в якому Відповідач 1 та Відповідач 2 отримували банківські гарантії на зазначені вище Закупівлі, всі заяви на гарантії подаються клієнтами самостійно через Приват24 для бізнесу - меню «Послуги» - «Гарантії/акредитиви/векселі» - Подати заявку - клієнт заповнює поля вказані в заявці згідно оголошення про тендер.
- (57) Листом від 30.08.2021 № «інформація, доступ до якої обмежено» Банк 1 надано скріншот заявок, з якими Відповідачі звертались до Банку 1 для отримання банківських гарантій, та назви електронних адрес, на які були направлені банківські гарантії, інформація наведена у таблиці:

Ідентифікаційний № закупівлі	Найменування суб'єкта господарювання, вказаного у банківській гарантії	№ банківської гарантії	Дата банківської гарантії	Сума банківської гарантії, грн	Контактна особа від с/г, вказана у заявці на отримання банківської гарантії	Електронна адреса, на яку було направлено банківську гарантію
Закупівлі 1	Відповідач 1	«інформація, доступ до якої обмежено»	«інформація, доступ до якої обмежено»			
	Відповідач 2	«інформація, доступ до якої обмежено»	«інформація, доступ до якої обмежено»		«інформація, доступ до якої обмежено»	«інформація, доступ до якої обмежено»
Закупівлі 6	Відповідач 1	«інформація, доступ до якої обмежено»	«інформація, доступ до якої обмежено»			
	Відповідач 2	«інформація, доступ до якої обмежено»	«інформація, доступ до якої обмежено»		«інформація, доступ до якої обмежено»	«інформація, доступ до якої обмежено»
Закупівлі 7	Відповідач 1	«інформація, доступ до якої обмежено»	«інформація, доступ до якої обмежено»			
	Відповідач 2	«інформація, доступ до якої обмежено»	«інформація, доступ до якої обмежено»		«інформація, доступ до якої обмежено»	«інформація, доступ до якої обмежено»

- (58) З аналізу інформації скріншоту заявок на отримання банківських гарантій, наведеної в таблиці, вбачається, що майже в усіх заявках, що подавалися від Відповідача 1 та Відповідача 2, крім заявки «інформація, доступ до якої обмежено» від Відповідача 2 у Закупівлі 1, контактна особа від підприємства, що подає заявку зазначена «інформація, доступ до якої обмежено» та вказаний номер телефону «інформація, доступ до якої обмежено».
- (59) Крім того, номер телефону «інформація, доступ до якої обмежено» зазначений і в заявці «інформація, доступ до якої обмежено» від Відповідача 2 у Закупівлі 1.
- (60) Таким чином, в усіх заявках щодо отримання банківської гарантії Закупівлях 1, 6-7, де замовниками було передбачено надання учасниками такої банківської гарантії, зазначений однаковий номер телефону контактної особи від суб'єкта господарювання, що дає підстави вважати, що заявки на отримання банківських гарантій у Закупівлях 1, 6-7 від Відповідача 1 та Відповідача 2 подавала одна й та ж особа.
- (61) За інформацією оператора телекомунікаційних послуг Юридична особа 3 абонентський

номер телефону «інформація, доступ до якої обмежено» обслуговувався на умовах передплаченого зв'язку, телекомунікаційні послуги за яким надаються знеособлено.

- (62) До того ж, згідно з інформацією Банк 1, банківські гарантії Відповідача 1 та Відповідача 2 на Закупівлі 6 отримували на електронну пошту «інформація, доступ до якої обмежено». Також, на електронну пошту «інформація, доступ до якої обмежено» Відповідач 1 отримував банківські гарантії на Закупівлях 1 та 7.
- (63) Таким чином, банківські гарантії у Закупівлях 1, 6-7, де замовниками було передбачено надання учасниками такої банківської гарантії, на електронну адресу «інформація, доступ до якої обмежено» отримували або обидва учасника (Відповідач 1 та Відповідач 2) або один із них.
- (64) Отже, зазначення Відповідачем 1 та Відповідачем 2 у заявках на отримання банківських гарантії однакового номера телефону контактної особи підприємства та надсилання Банк 1 банківських гарантії Відповідачу 1 та/або Відповідачу 2 на одну електронну адресу свідчить про обмін інформацією між Відповідачами та про спільну їх підготовку до участі у Закупівлях 1, 6-7.

#### 5.4 Узгоджена цінова поведінка Відповідачів

- (65) Згідно зі статтею 28 Закону України «Про публічні закупівлі», оцінка тендерних пропозицій проводиться автоматично електронною системою закупівель на основі критеріїв і методики оцінки, зазначених замовником у тендерній документації, та шляхом застосування електронного аукціону.
- (66) Відповідно до статті 29 Закону України «Про публічні закупівлі» електронний аукціон полягає в повторювальному процесі пониження цін або приведених цін з урахуванням показників інших критеріїв оцінки за математичною формулою, визначеною в методиці оцінки, що проводиться у три етапи в інтерактивному режимі реального часу.
- (67) Учасник може протягом одного етапу аукціону один раз понизити ціну/приведену ціну своєї пропозиції не менше ніж на один крок від своєї попередньої ціни/приведеної ціни.
- (68) Протягом кожного етапу електронного аукціону всім учасникам забезпечується доступ до перебігу аукціону, зокрема до інформації стосовно місця розташування їх цін або приведених цін в електронній системі закупівель від найвищого до найнижчого на кожному етапі проведення аукціону та інформації про кількість учасників на даному етапі без зазначення їх найменування.
- (69) Відповідно до тендерної документації Замовників Закупівель 1-9 єдиним критерієм вибору переможця визначено ціна (100%).
- (70) За таких обставин, суб'єкт господарювання, який приймає участь у закупівлі, задля забезпечення своєї перемоги, пропонував би кращі умови за найнижчими цінами. Ці задачі відповідають принципам ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єкта господарювання.
- (71) Оскільки ціна предмета закупівлі у Закупівлях 1-9 є єдиним критерієм вибору переможця, то учасники мали змагатись саме за цим критерієм, так як зі зменшенням ціни зростає вірогідність перемоги у Закупівлях.
- (72) Тобто, за умов справжнього змагання, у перемозі Закупівлях 1-9 мав бути зацікавлений кожен учасник торгів.
- (73) З аналізу поданих Відповідачем 1 та Відповідачем 2 цінових пропозицій можна дійти висновку, що у Закупівлях 1-9 Відповідач 1 пропонував нижчу цінову пропозицію та був обраний переможцем, а Відповідач 2 виступав технічним учасником з вищою ціновою пропозицією.

Аналіз цінових пропозицій Відповідача 1 та Відповідача 2 під час участі у Закупівлях 1-9 наведено у таблиці:

Закупівля	Очікувана вартість, грн	Остаточна Ціна переможця (Відповідач 1), грн	Остаточна Ціна технічного учасника (Відповідач 2), грн	Відхилення ціни технічного учасника від ціни переможця, грн	Відсоток Відхилення ціни технічного учасника від ціни переможця, %	Відхилення ціни технічного учасника від очікуваної вартості, грн	Відсоток Відхилення ціни технічного учасника від очікуваної вартості, %
1	1 582 400,00	1 574 364,00	1 574 464,00	100,00	0,01	7 936,00	0,50
2	1 057 200,00	1 049 976,00	1 056 996,00	7 020,00	0,67	204,00	0,02
3	1 057 200,00	1 039 428,00	1 056 996,00	17 568,00	1,69	204,00	0,02
4	585 000,00	581 775,00	581 874,00	99,00	0,02	3 126,00	0,53
5	210 000,00	195 480,00	209 995,20	14 515,20	7,43	4,80	0,00
6	349 275,00	347 970,00	349 269,60	1 299,60	0,37	5,40	0,00
7	192 991,00	191 938,30	192 898,00	959,70	0,50	93,00	0,05
8	48 560,00	47 249,88	48 520,00	1 270,12	2,69	40,00	0,08
9	12 222,94	12 140,00	12 222,00	82,00	0,68	0,94	0,01

- (74) З аналізу цінових пропозицій учасників Закупівель з'ясовано, що цінові пропозиції технічного учасника у Закупівлях 2, 3, 5-9 мінімально відрізняються від очікуваної вартості, а саме на 204 грн – 0,94 грн, або на 0,02 -0,01%.
- (75) У Закупівлях 1, 4 остаточна цінова пропозиція Відповідача 2 більша від цінової пропозиції Відповідача 1 на 99 грн – 100 грн, або на 0,02-0,01%.
- (76) Наведене вище свідчить про те, що Відповідачі на стадії подання своїх цінових пропозицій та під час участі в аукціонах у Закупівлях 1 - 9 діяли не самостійно, були обізнані щодо цінових пропозицій один одного; Відповідач 2 розміром своїх цінових пропозицій забезпечував перемогу Відповідачу 1 у Закупівлях 1-9.

#### 5.5 Спільні властивості електронних файлів

- (77) Інформація про властивості документів Відповідача 1 та Відповідача 2, наданих на Закупівлі 1-9, наведена у таблиці у додатку до рішення.
- (78) При аналізі властивостей документів, наданих Відповідачем 1 та Відповідачем 2 у складі тендерних пропозицій у Закупівлях 1-9 встановлено, що особою, яка здійснювала роботу з файлами використовуючи ім'я користувача «Тапуа» із використанням однакової програми (Microsoft® Word 2013) та із збереженням файлів в одній версії PDF (версія PDF – 1.5) було підготовлено:
- проекти договору про закупівля від Відповідача 1 та Відповідача 2 у закупівлі №1;
  - реєстр документів від Відповідача 1 та Відповідача 2 у Закупівлі 1;
  - тендерну пропозицію Відповідача 1 та Відповідача 2 у Закупівлях 1, 2, 4, 7;
  - витяг з ЄДР для Відповідача 2 у Закупівлі 5;
  - інші документи для Відповідача 1 у закупівлях 1-9 (витяги з ЄДР, довідки, тощо).
- (79) Особою, яка здійснювала роботу з файлами використовуючи ім'я користувача «Тапуа» із використанням однакової програми (Microsoft® Word 2016) та із збереженням файлів в одній версії PDF (версія PDF – 1.5) було підготовлено:
- довідки для торгів та тендерні пропозиції від Відповідача 1 та Відповідача 2 у Закупівлі 7.
- (80) Особою, яка здійснювала роботу з файлами використовуючи ім'я користувача «Користувач Windows» із використанням однакової програми (Microsoft® Word 2016) та із збереженням файлів в одній версії PDF (версія PDF – 1.5) було підготовлено:
- порівняльну таблицю від Відповідача 1 та Відповідача 2 у Закупівлі 7.
- (81) Таким чином, подання Відповідачами у складі тендерних пропозицій у Закупівлях електронних файлів з однаковими параметрами «Автор», «Програма», «Виробник PDF» та «Версія PDF» при поданні аналогічних документів (тендерних пропозицій, витягів з реєстраційних документів, проектів договорів тощо) свідчить про єдине електронне джерело

підготовки цих файлів та/або про підготовку тендерних пропозицій однією особою, що в свою чергу доводить обставини спільної підготовки Відповідача 1 та Відповідача 2 своїх тендерних пропозицій під час участі у Закупівлях.

### 5.6 Наявність господарських відносин

- (82) У ході розгляду справи встановлено наявність взаєморозрахунків між Відповідачем 1 та Відповідачем 2 по рахунках, відкритих Банк 1 та Банк 2.
- (83) З аналізу інформації наданої Банк 1 (лист від 16.08.2019 № «інформація, доступ до якої обмежено») щодо руху коштів по рахунку Відповідача 2 у період січень 2017 – грудень 2017 були виявлені взаєморозрахунки між Відповідачем 1 та Відповідачем 2, що наведені у таблиці:

Період близький та/або до-, під час, після-Закупівлі	Дата операції	Перерахування коштів від Відповідача 1 Відповідачу 2	Перерахування коштів від Відповідача 2 Відповідачу 1	Призначення платежу
№ 5, 3	«інформація, доступ до якої обмежено»		«інформація, доступ до якої обмежено»	«інформація, доступ до якої обмежено»
№6, 4, 2	«інформація, доступ до якої обмежено»		«інформація, доступ до якої обмежено»	«інформація, доступ до якої обмежено»
	«інформація, доступ до якої обмежено»		«інформація, доступ до якої обмежено»	«інформація, доступ до якої обмежено»
	«інформація, доступ до якої обмежено»		«інформація, доступ до якої обмежено»	«інформація, доступ до якої обмежено»
№ 4, 2	«інформація, доступ до якої обмежено»		«інформація, доступ до якої обмежено»	«інформація, доступ до якої обмежено»
	«інформація, доступ до якої обмежено»		«інформація, доступ до якої обмежено»	«інформація, доступ до якої обмежено»
№ 8, 7	«інформація, доступ до якої обмежено»		«інформація, доступ до якої обмежено»	«інформація, доступ до якої обмежено»
	«інформація, доступ до якої обмежено»		«інформація, доступ до якої обмежено»	«інформація, доступ до якої обмежено»
	«інформація, доступ до якої обмежено»		«інформація, доступ до якої обмежено»	«інформація, доступ до якої обмежено»
№ 8, 7, 9, 1	«інформація, доступ до якої обмежено»		«інформація, доступ до якої обмежено»	«інформація, доступ до якої обмежено»
	«інформація, доступ до якої обмежено»		«інформація, доступ до якої обмежено»	«інформація, доступ до якої обмежено»

	«інформація, доступ до якої обмежено»		«інформація, доступ до якої обмежено»	«інформація, доступ до якої обмежено»
	«інформація, доступ до якої обмежено»		«інформація, доступ до якої обмежено»	«інформація, доступ до якої обмежено»
	«інформація, доступ до якої обмежено»		«інформація, доступ до якої обмежено»	«інформація, доступ до якої обмежено»
	«інформація, доступ до якої обмежено»		«інформація, доступ до якої обмежено»	«інформація, доступ до якої обмежено»
	«інформація, доступ до якої обмежено»		«інформація, доступ до якої обмежено»	«інформація, доступ до якої обмежено»
	«інформація, доступ до якої обмежено»		«інформація, доступ до якої обмежено»	«інформація, доступ до якої обмежено»
№ 9, 1	«інформація, доступ до якої обмежено»		«інформація, доступ до якої обмежено»	«інформація, доступ до якої обмежено»
	«інформація, доступ до якої обмежено»		«інформація, доступ до якої обмежено»	«інформація, доступ до якої обмежено»
	«інформація, доступ до якої обмежено»		«інформація, доступ до якої обмежено»	«інформація, доступ до якої обмежено»
	«інформація, доступ до якої обмежено»		«інформація, доступ до якої обмежено»	«інформація, доступ до якої обмежено»
	«інформація, доступ до якої обмежено»			
	Всього	«інформація, доступ до якої обмежено»	«інформація, доступ до якої обмежено»	

- (84) Як вбачається з таблиці, між Відповідачем 1 з Відповідачем 2 було проведено ряд господарських операцій, за результатами яких від Відповідача 2 на банківські рахунки Відповідача 1 було переведено грошові кошти на загальну суму «інформація, доступ до якої обмежено» грн, а від Відповідача 1 на банківські рахунки Відповідача 2 було переведено грошові кошти на загальну суму «інформація, доступ до якої обмежено» грн.
- (85) З аналізу інформації наданої Банк 2 (лист від 21.08.2019 № «інформація, доступ до якої обмежено») щодо руху коштів по рахункам Відповідача 1 у період січень 2017 – грудень 2017 були виявлені взаєморозрахунки між Відповідачем 1 та Відповідачем 2, що наведені у таблиці:

Період близький та/або до-, під час, після-Закупівлі	Дата операції	Перерахування коштів від Відповідача 2 Відповідачу 1	Перерахування коштів від Відповідача 1 Відповідачу 1	Призначення платежу
№ 8, 7	«інформація, доступ до якої обмежено»	«інформація, доступ до якої обмежено»		«інформація, доступ до якої обмежено»
	«інформація, доступ до якої обмежено»	«інформація, доступ до якої обмежено»		«інформація, доступ до якої обмежено»
№ 8, 7, 9, 1	«інформація, доступ до якої обмежено»	«інформація, доступ до якої обмежено»		«інформація, доступ до якої обмежено»
№ 9, 1	«інформація, доступ до якої обмежено»	«інформація, доступ до якої обмежено»		«інформація, доступ до якої обмежено»
	Всього	«інформація, доступ до якої обмежено»		

- (86) Таким чином, між Відповідачем 1 з Відповідачем 2 було проведено ряд господарських операцій, за результатами яких від Відповідача 2 на банківські рахунки Відповідача 1 було переведено грошові кошти на загальну суму «інформація, доступ до якої обмежено» грн.
- (87) Наведена у таблицях інформація свідчить про те, що у період часу близький до підготовки та участі у Закупівлях 1-9 Відповідач 1 та Відповідач 2 мали господарські відносини.
- (88) Господарські відносини Відповідача 1 та Відповідача 2 вказують про обізнаність Відповідачів із діяльністю один одного, внаслідок чого вони мали можливість обмінюватися інформацією, узгоджувати спільну поведінку під час підготовки та участі у Закупівлях 1-9.

## 6. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧАМИ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА

- (89) Наведені вище обставини свідчать про спільну підготовку Відповідача 1 та Відповідача 2 до участі та у Закупівлях 1-9, з метою забезпечення перемоги певному учаснику Закупівель – Відповідачу 1, та про те, що на всіх стадіях підготовки пропозицій конкурсних торгів Відповідачі були обізнані щодо участі один одного у Закупівлях 1-9, що підтверджується, зокрема, наступним:

### Закупівля 1:

- подання Відповідачем 1 та Відповідачем 2 своїх тендерних пропозицій з однієї IP-адреси, яка була надана у користування Відповідачу 1;
- входження Відповідача 1 та Відповідача 2 в аукціон з однієї IP-адреси, яка була надана у користування Відповідачу 1;
- подання Відповідачем 1 та Відповідачем 2 у період підготовки та участі у Закупівлі податкової звітності з однієї IP-адреси;
- подання Відповідачем 1 та Відповідачем 2 своїх тендерних пропозицій в один день та з невеликим проміжком часу;
- подання Відповідачами своїх тендерних пропозицій з одного авторизованого електронного майданчика;
- завчасне синхронне здійснення входу в аукціон;
- узгодженість своєї поведінки Відповідачем 1 та Відповідачем 2 при отриманні банківських гарантій (зазначення Відповідачем 1 та Відповідачем 2 у заявках на отримання банківських гарантій однакового номера телефону контактної особи підприємства та надсилання Банк 1 банківської гарантії Відповідачу 1 на електронну адресу, на яку Відповідач 2 отримував банківську гарантію у Закупівлі б);
- пропонування Відповідачем 2 вищих цінових пропозицій для забезпечення перемоги Відповідачу 1;

- наявність господарських відносин між Відповідачем 1 та Відповідачем 2 у період підготовки та участі у Закупівлі;
- подання Відповідачами у складі тендерних пропозицій електронних файлів з однаковими параметрами при поданні аналогічних документів.

**Закупівля 2:**

- подання Відповідачем 1 та Відповідачем 2 своїх тендерних пропозицій (частково) з однієї IP-адреси, яка була надана у користування Відповідачу 1;
- подання Відповідачем 1 та Відповідачем 2 у період підготовки та участі у Закупівлі податкової звітності з однієї IP-адреси;
- подання своїх тендерних пропозицій в один день та з невеликим проміжком часу;
- подання Відповідачами своїх тендерних пропозицій з одного авторизованого електронного майданчика;
- пропонування Відповідачем 2 вищих цінових пропозицій для забезпечення перемоги Відповідачу 1;
- не входження Відповідача 2 в аукціон;
- наявність господарських відносин між Відповідачем 1 та Відповідачем 2 у період підготовки та участі у Закупівлі;
- подання Відповідачами у складі тендерних пропозицій електронних файлів з однаковими параметрами при поданні аналогічних документів.

**Закупівля 3:**

- подання Відповідачем 1 та Відповідачем 2 своїх тендерних пропозицій з однієї IP-адреси, яка була надана у користування Відповідачу 1;
- подання Відповідачем 1 та Відповідачем 2 у період підготовки та участі у Закупівлі податкової звітності з однієї IP-адреси;
- подання своїх тендерних пропозицій в один день та з невеликим проміжком часу;
- подання Відповідачами своїх тендерних пропозицій з одного авторизованого електронного майданчика;
- пропонування Відповідачем 2 вищих цінових пропозицій для забезпечення перемоги Відповідачу 1;
- не входження Відповідача 2 в аукціон;
- наявність господарських відносин між Відповідачем 1 та Відповідачем 2 у період підготовки та участі у Закупівлі;
- подання Відповідачами у складі тендерних пропозицій електронних файлів з однаковими параметрами при поданні аналогічних документів.

**Закупівля 4:**

- подання Відповідачем 1 та Відповідачем 2 своїх тендерних пропозицій з однієї IP-адреси;
- входження Відповідача 1 та Відповідача 2 в аукціон з однієї IP-адреси, яка була надана у користування Відповідачу 1;
- подання Відповідачем 1 та Відповідачем 2 у період підготовки та участі у Закупівлі податкової звітності з однієї IP-адреси;
- подання своїх тендерних пропозицій в один день та з невеликим проміжком часу;
- подання Відповідачами своїх тендерних пропозицій з одного авторизованого електронного майданчика;
- завчасне синхронне здійснення входу в аукціон;
- пропонування Відповідачем 2 вищих цінових пропозицій для забезпечення перемоги Відповідачу 1;
- наявність господарських відносин між Відповідачем 1 та Відповідачем 2 у період підготовки та участі у Закупівлі;
- подання Відповідачами у складі тендерних пропозицій електронних файлів з однаковими параметрами при поданні аналогічних документів.

**Закупівля 5:**

- подання Відповідачем 1 та Відповідачем 2 своїх тендерних пропозицій з однієї IP-адреси, яка була надана у користування Відповідачу 1;

- подання Відповідачем 1 та Відповідачем 2 у період підготовки та участі у Закупівлі податкової звітності з однієї IP-адреси;
- подання своїх тендерних пропозицій в один день та з невеликим проміжком часу;
- подання Відповідачами своїх тендерних пропозицій з одного авторизованого електронного майданчика;
- пропонування Відповідачем 2 вищих цінових пропозицій для забезпечення перемоги Відповідачу 1;
- не входження Відповідача 2 в аукціон;
- наявність господарських відносин між Відповідачем 1 та Відповідачем 2 у період підготовки та участі у Закупівлі;
- подання Відповідачами у складі тендерних пропозицій електронних файлів з однаковими параметрами при поданні аналогічних документів.

**Закупівля 6:**

- подання Відповідачем 1 та Відповідачем 2 своїх тендерних пропозицій з однієї IP-адреси, яка була надана у користування Відповідачу 1;
- подання Відповідачем 1 та Відповідачем 2 у період підготовки та участі у Закупівлі податкової звітності з однієї IP-адреси;
- подання Відповідачем 1 та Відповідачем 2 своїх тендерних пропозицій в один день та з невеликим проміжком часу;
- подання Відповідачами своїх тендерних пропозицій з одного авторизованого електронного майданчика;
- узгодженість своєї поведінки Відповідачем 1 та Відповідачем 2 при отриманні банківських гарантій (зазначення Відповідачем 1 та Відповідачем 2 у заявках на отримання банківських гарантій однакового номера телефону контактної особи підприємства та надсилання Банк 1 банківської гарантії Відповідачу 2 на електронну адресу, на яку Відповідач 1 отримував банківську гарантію у Закупівлі 1, 7);
- пропонування Відповідачем 2 вищих цінових пропозицій для забезпечення перемоги Відповідачу 1;
- наявність господарських відносин між Відповідачем 1 та Відповідачем 2 у період підготовки та участі у Закупівлі;
- подання Відповідачами у складі тендерних пропозицій електронних файлів з однаковими параметрами при поданні аналогічних документів.

**Закупівля 7:**

- подання Відповідачем 1 та Відповідачем 2 своїх тендерних пропозицій з однієї IP-адреси, яка була надана у користування Відповідачу 1;
- входження Відповідача 1 та Відповідача 2 в аукціон з однієї IP-адреси, яка була надана у користування Відповідачу 1;
- подання Відповідачем 1 та Відповідачем 2 у період підготовки та участі у Закупівлі податкової звітності з однієї IP-адреси;
- подання Відповідачем 1 та Відповідачем 2 своїх тендерних пропозицій в один день та з невеликим проміжком часу;
- подання Відповідачами своїх тендерних пропозицій з одного авторизованого електронного майданчика;
- завчасне синхронне здійснення входу в аукціон;
- узгодженість своєї поведінки Відповідачем 1 та Відповідачем 2 при отриманні банківських гарантій (зазначення Відповідачем 1 та Відповідачем 2 у заявках на отримання банківських гарантій однакового номера телефону контактної особи підприємства та надсилання Банк 1 банківської гарантії Відповідачу 1 на електронну адресу, на яку Відповідач 2 отримував банківську гарантію у Закупівлі 6);
- пропонування Відповідачем 2 вищих цінових пропозицій для забезпечення перемоги Відповідачу 1;
- наявність господарських відносин між Відповідачем 1 та Відповідачем 2 у період підготовки та участі у Закупівлі;

- подання Відповідачами у складі тендерних пропозицій електронних файлів з однаковими параметрами при поданні аналогічних документів.

#### **Закупівля 8:**

- подання Відповідачем 1 та Відповідачем 2 своїх тендерних пропозицій з однієї IP-адреси, яка була надана у користування Відповідачу 1;
- подання Відповідачем 1 та Відповідачем 2 у період підготовки та участі у Закупівлі податкової звітності з однієї IP-адреси;
- подання своїх тендерних пропозицій в один день та з невеликим проміжком часу;
- подання Відповідачами своїх тендерних пропозицій з одного авторизованого електронного майданчика;
- пропонування Відповідачем 2 вищих цінових пропозицій для забезпечення перемоги Відповідачу 1;
- наявність господарських відносин між Відповідачем 1 та Відповідачем 2 у період підготовки та участі у Закупівлі;
- подання Відповідачами у складі тендерних пропозицій електронних файлів з однаковими параметрами при поданні аналогічних документів.

#### **Закупівля 9:**

- подання Відповідачем 1 та Відповідачем 2 своїх тендерних пропозицій з однієї IP-адреси, яка була надана у користування Відповідачу 1;
- подання Відповідачем 1 та Відповідачем 2 у період підготовки та участі у Закупівлі податкової звітності з однієї IP-адреси;
- подання своїх тендерних пропозицій в один день та з невеликим проміжком часу;
- подання Відповідачами своїх тендерних пропозицій з одного авторизованого електронного майданчика;
- пропонування Відповідачем 2 вищих цінових пропозицій для забезпечення перемоги Відповідачу 1;
- не входження Відповідача 2 в аукціон;
- наявність господарських відносин між Відповідачем 1 та Відповідачем 2 у період підготовки та участі у Закупівлі;
- подання Відповідачами у складі тендерних пропозицій електронних файлів з однаковими параметрами при поданні аналогічних документів.

- (90) Вказані факти в сукупності свідчать про те, що на стадії підготовки своїх тендерних пропозицій Учасники були обізнані щодо конкурсних пропозицій один одного, що дозволило їм забезпечити перемогу у відкритих торгах певному суб'єкту господарювання.
- (91) Отже, у діях Відповідача 1 та Відповідача 2 вбачається узгодження дій, які усували конкуренцію між ними під час підготовки та участі у Закупівлях 1-9.
- (92) Тобто, встановленими у справі № 54/56-21 обставинами в їх сукупності доведено, що Відповідач 1 та Відповідач 2 вчинили антиконкурентні узгоджені дії під час підготовки та участі у Закупівлях 1-9.
- (93) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (94) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (95) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є, зокрема, укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (96) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями

визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.

- (97) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.
- (98) Отже, така поведінка Відповідача 1 та Відповідача 2 під час підготовки та участі у Закупівлях 1-9, становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів.

## **7. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ**

- (99) Відповідачу 1 та Відповідачу 2 направлені копії подання з попередніми висновками від 28.12.2021 № 54-03/183п у Справі, відповідно, листом Відділення від 29.12.2021 № 54-02/5316 та листом Відділення від 29.12.2021 № 54-02/5317.
- (100) Відповідачем 1 копію подання з попередніми висновками від 28.12.2021 № 54-03/183п у Справі отримано 11.01.2022. Заперечень на подання з попередніми висновками у Справі до Відділення не надходило.
- (101) Відповідачем 2 подання з попередніми висновками від 28.12.2021 № 54-03/183п у Справі не отримано (подання з супровідним листом та рекомендованим поштовим повідомленням 4900403549059 повернулось до Відділення з поміткою «за закінченням терміну зберігання».
- (102) Про слухання та прийняття рішення у Справі Відповідача 1 та Відповідача 2 було повідомлено листами від 14.09.2022 №54-02/1698 та №54-02/1696 відповідно.
- (103) Крім того, на субсайті Відділення офіційного сайту Антимонопольного комітету України 19.09.2022 розміщено інформацію щодо дати і місця засідання адміністративної колегії, на якій буде розглядатись питання прийняття рішення у Справі №54/56-21.

## **8. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ**

- (104) Отже, доказами, зібраними у Справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, не спростовується висновок Адміністративної колегії Відділення про те, що дії Відповідача 1 та Відповідача 2 є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів Закупівель 1-9.
- (105) Така поведінка Відповідача 1 та Відповідача 2 є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

## **9. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ**

- (106) За інформацією Головного управління ДПС у Дніпропетровській області (лист від 20.04.2022 № «інформація, доступ до якої обмежено»):
- відповідно до копії податкової декларації з податку на прибуток Відповідача 1 за 2021 рік сума доходу складає «інформація, доступ до якої обмежено» гривень;
  - відповідно до копії податкової декларації платника єдиного податку – фізичної особи-підприємця (показники господарської діяльності для платників єдиного податку третьої групи) за 2021 рік обсяг доходу Відповідача 2 становить «інформація, доступ до якої обмежено» гривень.
- (107) Також, Головним управлінням ДПС у Дніпропетровській області повідомлено, що з 09.02.2022 припинена діяльність Відповідача 2 як фізичної особи-підприємця.
- (108) За інформацією ГУ ДПС у Дніпропетровської області (вх.№ «інформація, доступ до якої обмежено» від 21.09.2022) відповідно до Податкового розрахунку сум доходу,

нарахованого (сплаченого) на користь платників податків-фізичних осіб, і сум утриманого з них податку, а також сум нарахованого єдиного внеску, загальна сума нарахованого доходу Відповідача 1 за два квартали 2022 року складає *«інформація, доступ до якої обмежено»* грн.

- (109) Відповідно до частини першої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», органи Антимонопольного комітету України накладають штрафи на об'єднання, суб'єктів господарювання:
- юридичних осіб;
  - фізичних осіб;
  - групу суб'єктів господарювання - юридичних та/або фізичних осіб, що відповідно до статті 1 цього Закону визнається суб'єктом господарювання, у випадках, передбачених частиною четвертою цієї статті.
- (110) Згідно з статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» суб'єкт господарювання - юридична особа незалежно від організаційно-правової форми та форми власності чи фізична особа, що здійснює діяльність з виробництва, реалізації, придбання товарів, іншу господарську діяльність, у тому числі яка здійснює контроль над іншою юридичною чи фізичною особою; група суб'єктів господарювання, якщо один або декілька з них здійснюють контроль над іншими. Суб'єктами господарювання визнаються також органи державної влади, органи місцевого самоврядування, а також органи адміністративно-господарського управління та контролю в частині їх діяльності з виробництва, реалізації, придбання товарів чи іншої господарської діяльності.
- (111) Отже, внаслідок припинення господарської діяльності фізичною особою-підприємцем така особа у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» втрачає статус суб'єкта господарювання, а відтак на таку особу органом Антимонопольного комітету України штраф не накладається.
- (112) При визначенні штрафів Відповідачу 1 враховано:
- дії Відповідача 1 та Відповідача 2 призвели до усунення конкуренції між цими суб'єктами господарювання під час участі у Закупівлях 1-9;
  - багатоепізодичність антиконкурентних узгоджених дій вчинених Відповідачем 1 та Відповідачем 2.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 12<sup>1</sup> і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядження Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 року за № 291/5482, та пунктом 32 Правил розгляду справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 року за № 90/299 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

#### **ПОСТАНОВИЛА:**

1. Визнати дії Відповідача 1, (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) та Відповідача 2, (ідентифікаційний номер *«інформація, доступ до якої обмежено»*), які полягають в узгодженні ними своїх дій під час підготовки та участі у закупівлях за державні кошти: «Багатофункціональні пристрої ДК 021:2015: 30121300-6 — Копіювально-розмножувальне обладнання», ідентифікатор закупівлі в системі UA-2017-11-09-000057-а, що проводились Головним територіальним управлінням юстиції у Дніпропетровській області, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом першим статті 50 Закону України «Про захист економічної

конкуренції», визначеного пунктом четвертим частини другої статті 6 цього Закону, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій суб'єктів господарювання, які стосуються спотворення результатів торгів.

2. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції зазначене у пункті 1 резолютивної частини рішення накладити штраф на Відповідача 1, (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*), відповідно до абзацу 2 частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у розмірі 23600 (двадцять три тисячі шістсот) гривень.

3. Визнати дії Відповідача 1, (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) та Відповідача 2, (ідентифікаційний номер *«інформація, доступ до якої обмежено»*), які полягають в узгодженні ними своїх дій під час підготовки та участі у закупівлях за державні кошти: «Сервери ДК 021:2015: 48820000-2», ідентифікатор закупівлі в системі UA-2017-08-03-002409-b, що проводились Управлінням інформаційних технологій Дніпровської міської ради, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом першим статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», визначеного пунктом четвертим частини другої статті 6 цього Закону, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій суб'єктів господарювання, які стосуються спотворення результатів торгів.

4. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції зазначене у пункті 3 резолютивної частини рішення накладити штраф на Відповідача 1, (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*), відповідно до абзацу 2 частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у розмірі 15700 (п'ятнадцять тисяч сімсот) гривень.

5. Визнати дії Відповідача 1, (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) та Відповідача 2, (ідентифікаційний номер *«інформація, доступ до якої обмежено»*), які полягають в узгодженні ними своїх дій під час підготовки та участі у закупівлях за державні кошти: «Сервери ДК 021:2015: 48820000-2», ідентифікатор закупівлі в системі UA-2017-06-06-002106-b, що проводились Управлінням інформаційних технологій Дніпровської міської ради, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом першим статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», визначеного пунктом четвертим частини другої статті 6 цього Закону, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій суб'єктів господарювання, які стосуються спотворення результатів торгів.

6. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції зазначене у пункті 5 резолютивної частини рішення накладити штраф на Відповідача 1, (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*), відповідно до абзацу 2 частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у розмірі 15500 (п'ятнадцять тисяч п'ятсот) гривень.

7. Визнати дії Відповідача 1, (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) та Відповідача 2, (ідентифікаційний номер *«інформація, доступ до якої обмежено»*), які полягають в узгодженні ними своїх дій під час підготовки та участі у закупівлях за державні кошти: «Сервери ДК 021:2015: 48820000-2», ідентифікатор закупівлі в системі UA-2017-08-19-000842-a, що проводились Управлінням інформаційних технологій Дніпровської міської ради, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом першим статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», визначеного пунктом четвертим частини другої статті 6 цього Закону, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій суб'єктів господарювання, які стосуються спотворення результатів торгів.

8. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції зазначене у пункті 7 резолютивної частини рішення накладити штраф на Відповідача 1, (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*),

відповідно до абзацу 2 частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у розмірі 8700 (вісім тисяч сімсот) гривень.

9. Визнати дії Відповідача 1, (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) та Відповідача 2, (ідентифікаційний номер *«інформація, доступ до якої обмежено»*), які полягають в узгодженні ними своїх дій під час підготовки та участі у закупівлях за державні кошти «джерела безперебійного живлення ДК 021:2015: 31150000-2 — Баласты для розрядних ламп чи трубок», ідентифікатор закупівлі в системі UA-2017-06-07-002816-b, що проводились Управлінням інформаційних технологій Дніпровської міської ради, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом першим статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», визначеного пунктом четвертим частини другої статті 6 цього Закону, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій суб'єктів господарювання, які стосуються спотворення результатів торгів.

10. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції зазначене у пункті 9 резолютивної частини рішення накладити штраф на Відповідача 1, (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*), відповідно до абзацу 2 частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у розмірі 2900 (дві тисячі дев'ятсот) гривень.

11. Визнати дії Відповідача 1, (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) та Відповідача 2, (ідентифікаційний номер *«інформація, доступ до якої обмежено»*), які полягають в узгодженні ними своїх дій під час підготовки та участі у закупівлях за державні кошти «Машини для обробки даних (апаратна частина) (комп'ютерна техніка) ДК 021:2015: 30210000-4», ідентифікатор закупівлі в системі UA-2017-07-26-000340-с, що проводились Департаментом гуманітарної політики Дніпровської міської ради, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом першим статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», визначеного пунктом четвертим частини другої статті 6 цього Закону, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій суб'єктів господарювання, які стосуються спотворення результатів торгів.

12. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції зазначене у пункті 11 резолютивної частини рішення накладити штраф на Відповідача 1, (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*), відповідно до абзацу 2 частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у розмірі 5200 (п'ять тисяч двісті) гривень.

13. Визнати дії Відповідача 1, (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) та Відповідача 2, (ідентифікаційний номер *«інформація, доступ до якої обмежено»*), які полягають в узгодженні ними своїх дій під час підготовки та участі у закупівлях за державні кошти «Телевізійне й аудіовізуальне обладнання (мультимедійне обладнання) ДК 021:2015: 32320000-2», ідентифікатор закупівлі в системі UA-2017-10-31-000519-b, що проводились Департаментом гуманітарної політики Дніпровської міської ради, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом першим статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», визначеного пунктом четвертим частини другої статті 6 цього Закону, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій суб'єктів господарювання, які стосуються спотворення результатів торгів.

14. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції зазначене у пункті 13 резолютивної частини рішення накладити штраф на Відповідача 1, (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*), відповідно до абзацу 2 частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у розмірі 2800 (дві тисячі вісімсот) гривень.

15. Визнати дії Відповідача 1, (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) та Відповідача 2, (ідентифікаційний номер *«інформація, доступ до якої обмежено»*), які полягають в узгодженні ними своїх дій під час підготовки та участі

у закупівлях за державні кошти «Комп'ютерне обладнання (багатофункціональний пристрій) ДК 021:2015: 30230000-0», ідентифікатор закупівлі в системі UA-2017-10-11-002071-а, що проводились Департаментом гуманітарної політики Дніпровської міської ради, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом першим статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», визначеного пунктом четвертим частини другої статті 6 цього Закону, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій суб'єктів господарювання, які стосуються спотворення результатів торгів.

16. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції зазначене у пункті 15 резолютивної частини рішення накладити штраф на Відповідача 1, (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*), відповідно до абзацу 2 частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у розмірі 700 (сімсот) гривень.

17. Визнати дії Відповідача 1, (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) та Відповідача 2, (ідентифікаційний номер *«інформація, доступ до якої обмежено»*), які полягають в узгодженні ними своїх дій під час підготовки та участі у закупівлях за державні кошти «Комп'ютерне обладнання (багатофункціональний пристрій та приладдя) ДК 021:2015: 30230000-0», ідентифікатор закупівлі в системі UA-2017-11-01-003365-а, що проводились Департаментом гуманітарної політики Дніпровської міської ради, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом першим статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», визначеного пунктом четвертим частини другої статті 6 цього Закону, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій суб'єктів господарювання, які стосуються спотворення результатів торгів.

18. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції зазначене у пункті 17 резолютивної частини рішення накладити штраф на Відповідача 1, (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*), відповідно до абзацу 2 частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у розмірі 300 (триста) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова адміністративної колегії

Лариса ГРЕЧАНА

## Спільні властивості електронних файлів

назва документа	Опис властивостей				
	автор	створено і змінено	програма	виробник PDF	версія PDF
Торги № 1					
Відповідач 1					
«довідки у довільній формі для тендера»	Тануа	24-11-2017 16:10:03	Microsoft® Word 2013	Microsoft® Word 2013	1.5
« Проект договору про закупівлю»	Тануа	21-11-2017 15:15:53	Microsoft® Word 2013	Microsoft® Word 2013	1.5
«Реєстр документів»	Тануа	24-11-2017 16:41:23	Microsoft® Word 2013	Microsoft® Word 2013	1.5
«Тех часть»	Тануа	24-11-2017 16:10:50	Microsoft® Word 2013	Microsoft® Word 2013	1.5
«Ценовое предложение обновлено»	Тануа	27-11-2017 14:50:44	Microsoft® Word 2013	Microsoft® Word 2013	1.5
«Ценовое предложение»	Тануа	24-11-2017 16:12:16	Microsoft® Word 2013	Microsoft® Word 2013	1.5
Відповідач 2					
«Проект договора про закупівлю»	Тануа	24-11-2017 15:30:20	Microsoft® Word 2013	Microsoft® Word 2013	1.5
«реєстр»	Тануа	24-11-2017 15:54:33	Microsoft® Word 2013	Microsoft® Word 2013	1.5
««інформація, доступ до якої обмежено» предложение»	Тануа	24-11-2017 15:35:58	Microsoft® Word 2013	Microsoft® Word 2013	1.5
Торги № 2					
Відповідач 1					
« Проект договора 30 микросерверов 23-08-17 »	Тануа	23-08-2017 18:02:05	Microsoft® Word 2013	Microsoft® Word 2013	1.5
««інформація, доступ до якої обмежено» предложение 23-08-17»	Тануа	23-08-2017 18:00:34	Microsoft® Word 2013	Microsoft® Word 2013	1.5
««інформація, доступ до якої обмежено» предложение оновлене 30-08-17»	Тануа	30-08-2017 20:52:59	Microsoft® Word 2013	Microsoft® Word 2013	1.5
««інформація, доступ до якої обмежено» техническое соотв 30микросерверов»	Тануа	17-08-2017 13:37:25	Microsoft® Word 2013	Microsoft® Word 2013	1.5
Відповідач 2					

«інформація, доступ до якої обмежено» предложение обновленное»	Тануа	23-08-2017 18:11:27	Microsoft® Word 2013	Microsoft® Word 2013	1.5
Торги № 3					
Відповідач 1					
«Договор «інформація, доступ до якої обмежено» оригінал + отзів »	Тануа	15-12-2016 13:26:00	Microsoft® Word 2013	Microsoft® Word 2013	1.5
«інформація, доступ до якої обмежено» предложение по итогам Т30»	Тануа	27-06-2017 17:51:55	Microsoft® Word 2013	Microsoft® Word 2013	1.5
«інформація, доступ до якої обмежено» предложение по итогам торгов»	Тануа	26-06-2017 20:18:30	Microsoft® Word 2013	Microsoft® Word 2013	1.5
«інформація, доступ до якої обмежено» предложение»	Тануа	21-06-2017 20:03:57	Microsoft® Word 2013	Microsoft® Word 2013	1.5
«інформація, доступ до якої обмежено» техническое соотв 30микросерверов»	Тануа	21-06-2017 19:53:10	Microsoft® Word 2013	Microsoft® Word 2013	1.5
Торги № 4					
Відповідач 1					
«Витяг «інформація, доступ до якої обмежено» 23-06-17 оригінал»	Тануа	23-06-2017 14:42:28	Microsoft® Word 2013	Microsoft® Word 2013	1.5
«інформація, доступ до якої обмежено» предложение обновленное»	Тануа	06-09-2017 17:12:05	Microsoft® Word 2013	Microsoft® Word 2013	1.5
«інформація, доступ до якої обмежено» предложение»	Тануа	30-08-2017 15:27:37	Microsoft® Word 2013	Microsoft® Word 2013	1.5
«інформація, доступ до якої обмежено» тех соотв 2 сервера»	Тануа	30-08-2017 15:27:47	Microsoft® Word 2013	Microsoft® Word 2013	1.5
Відповідач 2					
«інформація, доступ до якої обмежено» предложение»	Тануа	30-08-2017 14:22:35	Microsoft® Word 2013	Microsoft® Word 2013	1.5
Торги № 5					
Відповідач 1					
« Договор «інформація, доступ до якої обмежено» оригінал + отзів »	Тануа	05-12-2017 13:26:00	Microsoft® Word 2013	Microsoft® Word 2013	1.5

«інформація, доступ до якої обмежено» предложение обновленное»	Тануа	26-06-2017 15:20:23	Microsoft® Word 2013	Microsoft® Word 2013	1.5
«інформація, доступ до якої обмежено» предложение»	Тануа	20-06-2017 18:20:00	Microsoft® Word 2013	Microsoft® Word 2013	1.5
«інформація, доступ до якої обмежено» тахническое соотв»	Тануа	20-06-2017 18:20:12	Microsoft® Word 2013	Microsoft® Word 2013	1.5
Відповідач 2					
«Витяг «інформація, доступ до якої обмежено»»	Тануа	29-11-2016 16:01:40	Microsoft® Word 2013	Microsoft® Word 2013	1.5
Торги № 6					
Відповідач 1					
«довідки у довільній формі для тендера»	Тануа	10-08-2017 15:13:50	Microsoft® Word 2013	Microsoft® Word 2013	1.5
« порівняльна таблиця»	Тануа	08-08-2017 16:08:01	Microsoft® Word 2013	Microsoft® Word 2013	1.5
«Тендерна пропозиція (1)»	Тануа	10-08-2017 16:54:57	Microsoft® Word 2013	Microsoft® Word 2013	1.5
«Тендерна пропозиція за результатом аукціону»	Тануа	11-08-2017 18:20:42	Microsoft® Word 2013	Microsoft® Word 2013	1.5
Торги № 7					
Відповідач 1					
« довідки про відсутність корупції_06.11.17»	Тануа	13-11-2017 18:17:57	Microsoft® Word 2013	Microsoft® Word 2013	1.5
«довідки у довільній формі для тендера_06.11.17»	Тануа	15-11-2017 15:54:37	Microsoft® Word 2013	Microsoft® Word 2013	1.5
«Додаток 4 - Порівняльна таблиця_ «інформація, доступ до якої обмежено»_06.11.17»	Користувач Windows	13-11-2017 17:45:07	Microsoft® Word 2016	Microsoft® Word 2016	1.5
««інформація, доступ до якої обмежено» паспорт»	Тануа	19-10-2017 19:50:40	Microsoft® Word 2013	Microsoft® Word 2013	1.5
«Тендерна пропозиція за результатом аукціону_16.11.17»	Тануа	16-11-2017 15:02:30	Microsoft® Word 2016	Microsoft® Word 2016	1.5
«Тендерна пропозиція_06.11.17»	Тануа	13-11-2017 18:15:17	Microsoft® Word 2016	Microsoft® Word 2016	1.5
Відповідач 2					
«Додаток 4 - Порівняльна таблиця_ «інформація, доступ до якої обмежено»_09.11.17»	Користувач Windows	15-11-2017 19:35:05	Microsoft® Word 2016	Microsoft® Word 2016	1.5

«заходи довкилля_09.1.17_«інф ормація, доступ до якої обмежено»»	Тануа	15-11-2017 19:36:02	Microsoft® Word 2016	Microsoft® Word 2016	1.5
«ПРОПОЗИЦІЯ_09.11. 17_«інформація, доступ до якої обмежено»»	Тануа	15-11-2017 19:58:08	Microsoft® Word 2016	Microsoft® Word 2016	1.5
««інформація, доступ до якої обмежено» справки док 09.11.17»	Тануа	15-11-2017 20:18:13	Microsoft® Word 2016	Microsoft® Word 2016	1.5
Торги № 8					
Відповідач 1					
« Витяг «інформація, доступ до якої обмежено» 23-06-17 оригинал »	Тануа	23-06-2017 14:42:28	Microsoft® Word 2013	Microsoft® Word 2013	1.5
«довідки у довільній формі для тендера»	Тануа	25-10-2017 16:59:38	Microsoft® Word 2013	Microsoft® Word 2013	1.5
««інформація, доступ до якої обмежено» паспорт»	Тануа	19-10-2017 19:50:40	Microsoft® Word 2013	Microsoft® Word 2013	1.5
Торги № 9					
Відповідач 1					
« Витяг «інформація, доступ до якої обмежено» 23-06-17 оригинал »	Тануа	23-06-2017 14:42:28	Microsoft® Word 2013	Microsoft® Word 2013	1.5
«довідки у довільній формі для тендера»	Тануа	16-11-2017 18:51:20	Microsoft® Word 2013	Microsoft® Word 2013	1.5
«ценовое»	Тануа	21-11-2017 20:01:27	Microsoft® Word 2013	Microsoft® Word 2013	1.5