



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВНІЧНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

«08» вересня 2022 року

№ 60/25-р/к

справа № 122/60/128-рп/к.21

м. Київ

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Північним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) на виконання доручення голови Антимонопольного комітету України від 05.10.2020 № 13-01/993 (вх. Відділення № 60-01/283К від 05.10.2020) та з метою виконання завдань, покладених на Відділення Законом України «Про Антимонопольний комітет України», здійснювався державний контроль за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції, та контроль щодо створення конкурентного середовища та захисту конкуренції у сфері державних (публічних) закупівель, зокрема під час участі товариства з обмеженою відповідальністю «ТРИ-А-ПЛЮС», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежений»* (далі – ТОВ «ТРИ-А-ПЛЮС» або Товариство) у тендерній процедурі закупівлі «Сталь листова г/к 10 мм», що проводилась Комунальним підприємством «Черкасиводоканал» Черкаської міської ради, ідентифікатор закупівлі у системі «Prozorro» UA-2018-04-26-001860-а (далі – Процедура закупівлі), в межах повноважень та керуючись статтями 3, 17, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», Положенням про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, на адресу ТОВ «ТРИ-А-ПЛЮС» (*«Інформація, доступ до якої обмежений»*) було направлено вимогу голови Відділення про надання інформації від 25.02.2021 № 60-02/1424 (далі – Вимога).

ТОВ «ТРИ-А-ПЛЮС» інформацію територіальному відділенню Антимонопольного комітету України не надало.

За результатами розгляду справи № 122/60/128-рп/к.21 такі дії ТОВ «ТРИ-А-ПЛЮС» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою Відділення строк).

На порушника накладено штраф у розмірі 15 000 (п'ятнадцять тисяч) гривень.

Адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія Відділення),

розглянувши матеріали справи № 122/60/128-рп/к.21 про порушення ТОВ «ТРИ-А-ПЛЮС» законодавства про захист економічної конкуренції, у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України, та подання з попередніми висновками Відділу досліджень і розслідувань у Черкаській області від 13.12.2021 № 60-03/277п,

ВСТАНОВИЛА:

1. Процесуальні дії

- (1) Відділення проводило дослідження на предмет дотримання законодавства про захист економічної конкуренції у сфері здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції, та контролю щодо створення конкурентного середовища та захисту конкуренції у сфері державних (публічних) закупівель, зокрема під час участі ТОВ «ТРИ-А-ПЛЮС» у Процедурі закупівлі та встановлення наявності або відсутності ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів.
- (2) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 26.08.2021 № 60/128-рп/к розпочато розгляд справи № 122/60/128-рп/к.21 за ознаками вчинення ТОВ «ТРИ-А-ПЛЮС» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.
- (3) Листом від 27.08.2021 № 60-02/6242 ТОВ «ТРИ-А-ПЛЮС» направлено копію розпорядження про початок розгляду справи № 122/60/128-рп/к.21 (повернуто з причини «за закінченням терміну зберігання»).
- (4) Листом від 14.12.2021 № 60-02/9117 ТОВ «ТРИ-А-ПЛЮС» направлено копію подання від 13.12.2021 № 60-03/277п про попередні висновки у справі № 122/60/128-рп/к.21 [далі – Подання] (повернуто з причини «за закінченням терміну зберігання»).
- (5) Листом від 09.08.2022 № 60-02/2144 ТОВ «ТРИ-А-ПЛЮС» повторно направлено копію Подання від 13.12.2021 № 60-03/277п у справі № 122/60/128-рп/к.21] (повернуто з причини «за письмовою відмовою адресата»).
- (6) Враховуючи зазначене, керуючись пунктом 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, які затверджені розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) та зареєстровані в Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (далі – Правила розгляду справ) на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України 30.08.2022 розміщено інформацію про попередні висновки та про дату, час і місце розгляду справи № 122/60/128-рп/к.21.
- (7) Зауважень та/або заперечень до змісту Подання ТОВ «ТРИ-А-ПЛЮС» до Відділення не надходило.

2. Відповідач

- (8) Відповідачем у справі є ТОВ «ТРИ-А-ПЛЮС» (місцезнаходження: *«Інформація, доступ до якої обмежений»*) [далі – Відповідач].
- (9) Згідно з даними із Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань видом діяльності Товариства за КВЕД є *«Інформація, доступ до якої обмежений»*.
- (10) Отже, ТОВ «ТРИ-А-ПЛЮС» є суб'єктом господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. Обставини справи

- (11) У зв'язку з проведенням вищевказаного дослідження, керуючись статтями 3, 17, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», Положенням про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, на адресу ТОВ «ТРИ-А-ПЛЮС» (*«Інформація, доступ до якої обмежений»*) було направлено Вимогу.
- (12) У Вимозі ТОВ «ТРИ-А-ПЛЮС» було повідомлено, що відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначений строк. Відповідно до статті 22¹ цього ж Закону суб'єкти господарювання зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання територіальним відділенням завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (13) Одночасно у Вимозі було зазначено, що відповідно до пунктів 13, 14 та 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації, подання інформації в неповному обсязі у встановлені головою Відділення строки, подання недостовірної інформації територіальному відділенню є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, та тягне за собою відповідальність, передбачену статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (14) Тобто, Відповідач був проінформований про правові наслідки подання недостовірної інформації, подання інформації в неповному обсязі, неподання інформації у встановлені головою Відділення строки.
- (15) Питання, зазначені у Вимозі, не потребували здійснення ТОВ «ТРИ-А-ПЛЮС» збору, аналізу та опрацювання інформації від третіх осіб. Обсяг, порядок і строки надання інформації були чітко визначені.
- (16) Згідно з інформацією, наданою акціонерним товариством «Укрпошта» (далі – АТ «Укрпошта») [лист від 02.09.2021 № 103.003.-653-21, вх. № 60-01/1490кі від 06.09.2021], Вимога (штрихкодний ідентифікатор 0303513392675) була вручена представнику ТОВ «ТРИ-А-ПЛЮС» *«Інформація, доступ до якої обмежений»*.

- (17) Відповідно до Вимоги ТОВ «ТРИ-А-ПЛЮС» необхідно було протягом 20 календарних днів з дня отримання Вимоги надати до Відділення інформацію та належним чином завірені копії документів, тобто до **19.04.2021** включно, оскільки 18.04.2021 припадає на вихідний день.
- (18) Звернень чи клопотань від ТОВ «ТРИ-А-ПЛЮС» щодо подовження строку надання інформації на Вимогу голови Відділення, роз'яснення питань тощо, до Відділення не надходило.
- (19) У встановлений головою Відділення строк ТОВ «ТРИ-А-ПЛЮС» не подало інформацію до Відділення.
- (20) Враховуючи, що інформація, яка запитувалась у Вимозі, була необхідною для проведення повного та всебічного дослідження, Відділення листом від 19.05.2021 № 60-02/3884 (далі – Лист № 60-02/3884) запропонувало ТОВ «ТРИ-А-ПЛЮС» надати обґрунтовані пояснення причин неподання інформації у встановлений строк, надавши 5 календарних днів для подання інформації на всі пункти Вимоги до Відділення та повідомило про відповідальність, пов'язану із не поданням інформації на Вимогу.
- (21) Згідно з інформацією АТ «Укрпошта» (лист від 25.11.2021 № 103.003.-2461-21, вх. № 60-01/1836кі від 26.11.2021), Лист № 60-02/3884 було вручено уповноваженому ТОВ «ТРИ-А-ПЛЮС» **«Інформація, дослут до якої обмежений»**.
- (22) Станом на 30.08.2022 Відповіді на Лист 60-02/3884 ТОВ «ТРИ-А-ПЛЮС» надано не було.
- (23) Отже, ТОВ «ТРИ-А-ПЛЮС» не надало інформацію на Вимогу у встановлений головою Відділення строк.

4. Правова кваліфікація дій Відповідача

- (24) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основними завданнями Антимонопольного комітету України є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції та здійснення контролю щодо створення конкурентного середовища та захисту конкуренції у сфері державних закупівель.
- (25) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції, Антимонопольний комітет України має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведені перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління і контролю, їх посадових осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (26) Відповідно до пункту 5 частини першої статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення при розгляді

заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших, передбачених законом випадках, має право вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

- (27) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначені ним строки; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно – господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу голови територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання територіальним Відділенням завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (28) Згідно з пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції
- (29) Отже, дії ТОВ «ТРИ-А-ПЛЮС», які полягають у неподанні інформації на Вимогу голови Відділення від 25.02.2021 № 60-02/1424 у встановлений ним строк, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строк.

5. Заперечення Відповідача та їх спростування

- (30) Листом від 14.12.2021 № 60-02/9117 ТОВ «ТРИ-А-ПЛЮС» направлено копію Подання.
- (31) Лист від 14.12.2021 № 60-02/9117 до ТОВ «ТРИ-А-ПЛЮС» був повернутий до Відділення 20.01.2022, причина повернення: *«за закінченням терміну зберігання»*.
- (32) Листом від 09.08.2022 № 60-02/2144 ТОВ «ТРИ-А-ПЛЮС» повторно направлено копію Подання.
- (33) Лист від 09.08.2022 № 60-02/2144 до ТОВ «ТРИ-А-ПЛЮС» був повернутий з причин: *«за письмовою відмовою адресата»*.
- (34) Відповідно до абзацу четвертого пункту 26 Правил розгляду справ, у разі, якщо немає можливості вручити копію подання з попередніми висновками особам, які беруть участь у справі, голова територіального відділення не пізніше ніж за п'ять днів до дня розгляду справи забезпечує розміщення інформації щодо попередніх висновків у справі, із зазначенням дати, часу і місця розгляду справи.

- (35) Враховуючи зазначене, керуючись пунктом 26 Правил розгляду справ, на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України 30.08.2022 розміщено інформацію про попередні висновки та про дату, час і місце розгляду справи № 122/60/128-рп/к.21.
- (36) Зауважень та/або заперечень до змісту Подання ТОВ «ТРИ-А-ПЛЮС» не надало.

6. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення

- (37) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії ТОВ «ТРИ-А-ПЛЮС», які полягають у неподанні інформації на вимогу голови Відділення від 25.02.2021 № 60-02/1424 у встановлений ним строк, становлять порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Відділення у встановлені головою територіального відділення строки.
- (38) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції», порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

7. Визначення розміру штрафу

- (39) Згідно з абзацом четвертим частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього закону, тягне за собою накладення штрафу у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (40) Відповідно до абзацу першого частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу 5 органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян; штраф, передбачений абзацом третім частини другої цієї статті, - у розмірі до десяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян; штраф, передбачений абзацом четвертим частини другої цієї статті, - у розмірі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.
- (41) Відповідно до копії форми 2 «Звіт про фінансові результати» за 2021 рік, наданої Головним управлінням ДПС у Дніпропетровській області (лист від 23.08.2022р., вх. № 60-01/523кі), чистий дохід ТОВ «ТРИ-А-ПЛЮС» **«Інформація, дослут до якої обмежений»**.
- (42) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховані наступні обставини:
- інформацію на Вимогу голови Відділення не надано;
 - порушення законодавства про захист економічної конкуренції з боку ТОВ «ТРИ-А-ПЛЮС» Відділенням виявлено вперше.
- (43) Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 12, 12¹ та 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3, 11 Положення про територіальне

відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 (із змінами), пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ТРИ-А-ПЛЮС» (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежений»*; місцезнаходження: *«Інформація, доступ до якої обмежений»*) вчинило порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою Відділення строк.

2. За порушення, визначене у пункті 1 резолютивної частини рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ТРИ-А-ПЛЮС» (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежений»*) штраф у розмірі **15 000** (п'ятнадцять тисяч) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документ, що підтверджує сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржено до господарського суду у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Голова адміністративної колегії

О. ХМЕЛЬНИЦЬКИЙ