



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВНІЧНОГО
МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

«08» вересня 2022 року

№ 60/19-р/к

справа № 120/60/125-рп/к.21

м. Київ

*Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу*

Північним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) здійснюється збір та аналіз доказів у справі № 86/60/97-рп/к.20, розпочатій за ознаками вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «ПОЛЛУКС», ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація, доступ до якої обмежено»** та товариством з обмеженою відповідальністю «СПС», ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація, доступ до якої обмежено»** під час участі у процедурі закупівлі: «Реставраційний ремонт фасадів з заміною віконних заповнень пам'ятки архітектури національного значення XVIII-XIX ст. - Економічного корпусу (Корпус № 7) НКПІКЗ по вул. Лаврська, 9 у м. Києві. Заміна віконних блоків», яка проводилась Національною академією керівних кадрів культури і мистецтв за допомогою електронної системи «Prozorro», ідентифікатор закупівлі в системі – **«Інформація, доступ до якої обмежено»** (далі – Процедура закупівлі або Торги) порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

Враховуючи наведене, керуючись статтями 3, 17, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», Положенням про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, для отримання необхідної інформації від товариства з обмеженою відповідальністю «БІГНЕТ», ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація, доступ до якої обмежено»**, на адресу наявну у Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань [далі - ЄДР] (станом на 19.04.2021 **«Інформація, доступ до якої обмежено»**), було направлено вимогу голови Відділення від 19.04.2021 № 60-02/3103 про надання інформації (далі – Вимога), згідно з якою ТОВ «БІГНЕТ» необхідно було у 10-денний строк з дня отримання вимоги надіслати Відділенню визначену у Вимозі інформацію та належним чином завірени копії документів, що стосуються участі ТОВ «ПОЛЛУКС та ТОВ «СПС» у Торгах та здійснення ними господарської діяльності у період проведення Торгів, які були необхідні Відділенню для проведення повного та всебічного дослідження.

У встановлений головою Відділення строк ТОВ «БІГНЕТ» інформацію на Вимогу не надало.

За результатами розгляду справи № 120/60/125-рп/к.21 (далі – Справа) такі дії ТОВ «БІГНЕТ» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою Відділення строк).

За результатами розгляду справи № 120/60/125-рп/к.21 такі дії ТОВ «БІГНЕТ» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (подання недостовірної інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України).

На порушника накладено штраф у розмірі 7 000,00 грн.

Адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 120/60/125-рп/к.21 про порушення ТОВ «БІГНЕТ» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (подання недостовірної інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України) [надалі – Закон], та подання П'ятого відділу досліджень і розслідувань від 11.11.2021 № 60-03/256п з попередніми висновками у зазначеній справі,

ВСТАНОВИЛА:

1. Процесуальні дії

- (1) Голова Відділення направив на адресу ТОВ «БІГНЕТ» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) Вимогу.
- (2) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 26.08.2021 № 60/125-рп/к було розпочато розгляд справи № 120/60/125-рп/к.21 за ознаками вчинення ТОВ «БІГНЕТ» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Відділенню на Вимогу.
- (3) Листом від 27.08.2021 № 60-02/6254 до ТОВ «БІГНЕТ» направлено копію розпорядження про початок розгляду справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції від 26.08.2021 № 60/125-рп/к.
- (4) Листом від 01.09.2021 б/н (вх. 60-01/4553 від 10.09.2021) ТОВ «БІГНЕТ» надало відповідь на Вимогу.

2. Відповідач

- (5) Відповідачем у справі є ТОВ «БІГНЕТ», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»* [далі – Відповідач]; місцезнаходження станом на 06.10.2021 відповідно до ЄДР, *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (6) Як вбачається із відомостей щодо ТОВ «БІГНЕТ», які містяться в ЄДР, основним видом його діяльності є *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (7) Відповідно до інформації що міститься на сайті Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації за посиланням *«Інформація, доступ до якої обмежено»* ТОВ «БІГНЕТ» станом на 05.10.2021 знаходиться у реєстрі операторів, провайдерів телекомунікацій.
- (8) Тобто, ТОВ «БІГНЕТ» є суб'єктом господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. Обставини справи

- (9) Відділенням розглядається справа № 86/60/97-рп/к.20 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зокрема під час участі товариства з обмеженою відповідальністю «ПОЛЛУКС», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – ТОВ «ПОЛЛУКС») та товариства з обмеженою відповідальністю «СПС», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – ТОВ «СПС») у процедурі електронних торгів, яка проводилась у 2019 році (далі – Справа).
- (10) В ході розгляду Справи Відділенням на адресу ТОВ «БІГНЕТ», наявну у ЄДР станом на 19.04.2021 (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), було направлено Вимогу, згідно з якою Відповідачеві необхідно було у 10-денний строк з дня отримання вимоги надіслати Відділенню визначену у Вимозі інформацію та належним чином завірені копії документів, що стосуються використання ТОВ «ПОЛЛУКС» та ТОВ «СПС» IP-адрес, послуги доступу до мережі інтернет за якими надавались ТОВ «БІГНЕТ» згідно з даними мережі інтернет за посиланням: <https://www.ripe.net/> у період проведення Торгів, зазначена інформація необхідна Відділенню для проведення повного та всебічного дослідження.
- (11) У Вимозі було зазначено, що відповідно до пунктів 13, 14 та 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації, подання інформації в неповному обсязі у встановлені головою Відділення строки, подання недостовірної інформації територіальному відділенню є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, та тягне за собою відповідальність, передбачену статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (12) Питання, зазначені у Вимозі, не потребували здійснення ТОВ «БІГНЕТ» збору, аналізу та опрацювання інформації від третіх осіб. Обсяг, порядок і строки надання інформації були чітко визначені.
- (13) Звернень чи клопотань від ТОВ «БІГНЕТ» щодо подовження строку надання інформації на Вимогу голови Відділення, роз'яснення питань тощо, до Відділення не надходило. Враховуючи, що інформація, яка запитувалась у Вимозі є необхідною для проведення повного, всебічного та об'єктивного розслідування.
- (14) Відповідно до інформації, наданої акціонерним товариством «Укрпошта» (далі – АТ «Укрпошта») листом [від 20.05.2021 № 33-Х-3769 вх. № 60-01/963кі від 24.05.2021] (далі - Лист № 60-01/963кі) [Інформація з обмеженим доступом].
- (15) Строк встановлений головою Відділення для надання інформації на Вимогу закінчився 06.05.2021.
- (16) У встановлений головою Відділення строк для надання інформації ТОВ «БІГНЕТ» не надало інформацію на Вимогу.
- (17) Неподання інформації на Вимогу ускладнює виконання завдань, покладених на Відділення Законом України «Про Антимонопольний комітет України».
- (18) У зв'язку з цим, розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 26.08.2021 № 60/125-рп/к розпочато розгляд справи № 120/60/125-рп/к.21 за ознаками вчинення ТОВ «БІГНЕТ» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Північному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою Відділення строки.
- (19) Копію розпорядження про початок розгляду справи було направлено на адресу ТОВ «БІГНЕТ» наявну у ЄДР станом на 27.08.2021 (*«Інформація, доступ до якої*

обмежено») листом від 27.08.2021 № 60-02/6254.

- (20) Листом від 01.09.2021 б/н (вх. 60-01/4553 від 10.09.2021) ТОВ «БІГНЕТ» надало відповідь на Вимогу, тобто із запізненням на 117 днів. Проте у наданому листі не міститься інформації на жоден пункт Вимоги.
- (21) Отже, ТОВ «БІГНЕТ» у встановлений головою Відділення строк не надало інформацію на Вимогу.

4. Правова кваліфікація дій відповідача

- (22) Відповідно до пункту 5 частини першої статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших, передбачених законом випадках, має право вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (23) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначені ним строки; суб'єкти господарювання зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання територіальним відділенням завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (24) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації територіальному відділенню у встановлені головою територіального відділення строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (25) Отже, дії ТОВ «БІГНЕТ», які полягають у неподанні інформації на Вимогу голови Відділення від 19.04.2021 № 60-02/3103, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.

5. Заперечення Відповідача та їх спростування

- (26) Листом від 12.11.2021 № 60-02/8337 копію подання з попередніми висновками у справі № 120/60/125-рп/к.21 було направлено на адресу ТОВ «БІГНЕТ» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (27) Лист від 12.11.2021 № 60-02/8337 (штрихкодівий ідентифікатор 0303514265987) з копією подання з попередніми висновками у справі № 120/60/125-рп/к.21 відповідно до інформації, розміщеної на сайті АТ «Укрпошта» (за посиланням <https://track.ukrposhta.ua/tracking-UA.html>) вручено 25.11.2021.
- (28) ТОВ «БІГНЕТ» не надало зауважень та заперечень на подання про попередні висновки у Справі.

6. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення у справі

- (29) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться, а запереченнями та поясненнями Відповідача не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії ТОВ «БІГНЕТ», які полягають у неподанні інформації на вимогу голови Відділення від 19.04.2021 № 60-02/3103 у встановлений ним строк, становлять порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.
- (30) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

7. Визначення розміру штрафу

- (31) Згідно з абзацом четвертим частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього закону, тягне за собою накладення штрафу у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (32) Відповідно до форми 2 (Звіт про фінансовий результат) сума доходу ТОВ «БІГНЕТ» за 2021 рік складає ***«Інформація, доступ до якої обмежено»*** (***«Інформація, доступ до якої обмежено»***).
- (33) При визначенні розміру штрафу було враховано наступне:
- порушення законодавства про захист економічної конкуренції з боку ТОВ «БІГНЕТ» Відділенням виявлено вперше;
 - Інформацію на Вимогу ТОВ «БІГНЕТ» надало не вчасно.

У зв'язку з наведеним, керуючись статтями 7, 12, 12¹ і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 30 березня 2001 року за № 291/5482 (із змінами), пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «БІГНЕТ» (ідентифікаційний код юридичної особи ***«Інформація, доступ до якої обмежено»***, м. Київ), вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.

2. За порушення, визначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «БІГНЕТ», ідентифікаційний код юридичної особи ***«Інформація, доступ до якої обмежено»*** штраф у розмірі 7 000,00 (сім тисяч) гривень.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Згідно з частиною восьмою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

**Голова адміністративної колегії –
голова Відділення:**

О. ХМЕЛЬНИЦЬКИЙ