

## **Інформація щодо попередніх висновків у справі № 63/5-02-30-2022 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції**

Відповідно до пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Західне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України повідомляє наступне.

Розпорядженням адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 30.08.2022 №63/33-рп/к розпочато розгляд справи № 63/5-02-30-2022 за ознаками вчинення комунальним підприємством «Володимирводоканал» Володимирської міської ради порушення, передбаченого пунктом 2 статті 50 та пунктом 1 частини другої статті 13 Закону України “Про захист економічної конкуренції”, у вигляді зловживання монопольним становищем на ринку послуг з централізованого водопостачання та централізованого водовідведення в частині видачі технічних умов на приєднання до систем централізованого питного водопостачання та централізованого водовідведення в частині встановлення таких умов реалізації товару, які неможливо було б встановити за умов існування значної конкуренції на ринку.

За результатами збирання та аналізу доказів у справі № 63/5-02-30-2022 про захист економічної конкуренції складено подання з попередніми висновками від 04.10.2022 року № 63-03/135п, яке вноситься на розгляд адміністративної колегії Відділення.

Відповідно до подання з попередніми висновками адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України запропоновано:

Визнати, що комунальне підприємство «Володимирводоканал» Володимирської міської ради, у період з 01.01.2019 по 31.08.2022 займало монопольне (домінуюче) становище на ринку надання послуг з централізованого водопостачання та централізованого водовідведення в частині видачі технічних умов на приєднання до систем централізованого питного водопостачання та централізованого водовідведення у територіальних (географічних) межах м. Володимира Волинської області, де розташовані водопровідно-каналізаційні мережі, що знаходяться у його власності та/або користуванні із часткою 100%.

Визнати, що дії комунального підприємства «Володимирводоканал» Володимирської міської ради, які полягають у включенні в технічні умови на приєднання до систем централізованого питного водопостачання та централізованого водовідведення вимог щодо встановлення конкретної марки лічильника обліку води та класу точності «С» з можливістю підключення до

систем дистанційного зняття показів, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 2 статті 50 та пунктом 1 частини другої статті 13 Закону України “Про захист економічної конкуренції”, у вигляді зловживання монопольним становищем на ринку послуг з централізованого водопостачання та централізованого водовідведення в частині видачі технічних умов на приєднання до систем централізованого питного водопостачання та централізованого водовідведення в частині встановлення таких умов реалізації товару, які неможливо було б встановити за умов існування значної конкуренції на ринку.

Відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за вчинення порушення, вказаного в пункті 2 резолютивної частини подання, накласти на комунальне підприємство «Володимирводоканал» Володимирської міської ради штраф.

Зобов’язати комунальне підприємство «Володимирводоканал» Володимирської міської ради припинити порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене у пункті 2 резолютивної частини подання.

Одночасно повідомляємо, що 27.10.2022 року о 10 год. 20 хв. у приміщенні Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (вул. Коперника, 4, м. Львів) відбудеться розгляд справи № 63/5-02-30-2022 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.