



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ
РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

від 13 жовтня 2022 р.

Львів

№ 63/41-р/к

Справа № 63/6-01-57-2020/03-4/2018

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «Хаус Менеджмент Груп» та фізична особа-підприємець Глуховський А.Ю. прийняли участь у відкритих торгах «Інформація, доступ до якої обмежено» (за лотами 4, 8), які проводив Департамент міського господарства Ужгородської міської ради в системі електронних публічних закупівель «Prozorro», ідентифікатор закупівлі «Інформація, доступ до якої обмежено».

При цьому ТОВ «Хаус Менеджмент Груп», ФОП Глуховський А.Ю. узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час участі в Торгах.

За результатами розгляду справи № 63/6-01-57-2020/03-4/2018 такі дії товариства з обмеженою відповідальністю «Хаус Менеджмент Груп», фізичної особи-підприємця Глуховського А.Ю. визнано антиконкурентними узгодженими діями, які стосуються спотворення результатів торгів, тендерів, та є порушенням пункту 1 статті 50, пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На Відповідачів накладено штраф у розмірі:

- на товариство з обмеженою відповідальністю «Хаус Менеджмент Груп» – 68 000 грн.;*
- на фізичну особу-підприємця Глуховського А.Ю. – 68 000 грн.*

Адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 63/6-01-57-2020/03-4/2018 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції товариством з обмеженою відповідальністю «Хаус Менеджмент Груп», фізичною особою-підприємцем Глуховським А.Ю., яке передбачено пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та подання Відділу досліджень і розслідувань в Закарпатській області від 30.11.2021 року № 63-03/300п,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Закарпатського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 06.09.2018 № 57/4-рп/к розпочато розгляд справи № 03-4/2018 за ознаками вчинення ТОВ «Хаус Менеджмент Груп» та

ФОП Глуховським А.Ю. порушення, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів «Інформація, доступ до якої обмежено» за лотами 4, 8, які проводив Департамент міського господарства Ужгородської міської ради в системі електронних публічних закупівель «Прозогото», ідентифікатор закупівлі «Інформація, доступ до якої обмежено» (далі – **Торги**).

- (2) Підпунктом 2.3 пункту 2 розпорядження Антимонопольного комітету України від 28.11.2019 № 23-рп «Про реорганізацію територіальних відділень Антимонопольного комітету України» (зі змінами) припинено з 1 червня 2020 року Закарпатське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України шляхом приєднання до Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України.
- (3) Підпунктом 2.4 пункту 2 розпорядження Антимонопольного комітету України від 28.11.2019 № 23-рп «Про реорганізацію територіальних відділень Антимонопольного комітету України» (зі змінами) Львівське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України визначено правонаступником Закарпатського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України.
- (4) Розпорядженням Антимонопольного комітету України від 28.11.2019 № 23-рп Львівське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України перейменовано в Західне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України, в складі якого утворено окремий структурний підрозділ - Відділ досліджень і розслідувань Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України в Закарпатській області.
- (5) Розпорядженням Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 02.07.2020 № 63/51-рп/к справу № 03-4/2018 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції прийнято до свого розгляду та присвоєно їй номер 63/6-01-57-2020/03-4/2018.
- (6) Розпорядження про прийняття до розгляду справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції направлено листами від 07.07.2020 № 63-02/2835 (ТОВ «Хаус Менеджмент Груп»), № 63-02/2836 (ФОП Глуховському А.Ю.)
- (7) Подання від 30.11.2021 року № 63-03/300п з попередніми висновками у справі № 63/6-01-57-2020/03-4/2018 направлено листами від 01.12.2021 № 63-02/6470 (ТОВ «Хаус Менеджмент Груп»), № 63-02/6471 (ФОП Глуховському А.Ю.)
- (8) 31.01.2022 інформацію щодо попередніх висновків у справі розміщено на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України.
- (9) Станом на дату прийняття рішення міркувань, пропозицій або заперечень щодо висновків та пропозицій, викладених у поданні, від Відповідачів не надходило.

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (10) Відповідачами у Справі (далі – **Відповідачі**) є суб'єкти господарювання:

- товариство з обмеженою відповідальністю «Хаус Менеджмент Груп», «Інформація, доступ до якої обмежено» (далі – **ТОВ «Хаус Менеджмент Груп»**, Відповідач – 1). Адреса: «Інформація, доступ до якої обмежено».

Відповідно до відомостей, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань (далі –

ЄДР) основним видом діяльності ТОВ «Хаус Менеджмент Групи» є «Інформація, доступ до якої обмежено».

- фізична особа-підприємець Глуховський Андрій Юрійович, «Інформація, доступ до якої обмежено» (далі – **ФОП Глуховський А.Ю.**, Відповідач – 2) (Відповідач-1 та Відповідач-2 разом Відповідачі). Місцезнаходження: «Інформація, доступ до якої обмежено».

Відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР основним видом діяльності ФОП Глуховського А.Ю. є «Інформація, доступ до якої обмежено».

- (11) Отже, Відповідачі є суб'єктами господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (12) ТОВ «Хаус Менеджмент Групи» та **ФОП Глуховський А.Ю.** під час підготовки та участі в Торгах, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, що підтверджується таким.

3.1. Інформація про Торги

- (13) Департамент міського господарства Ужгородської міської ради (місцезнаходження: «Інформація, доступ до якої обмежено») (далі – Замовник) проводив відкриті торги у системі «Prozorro» «Інформація, доступ до якої обмежено», ідентифікатор закупівлі – «Інформація, доступ до якої обмежено».

3.1.1. Інформація щодо лоту 4 Торгів

- (14) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 15 січня 2018 12:00.
(15) Початок аукціону: 29 січня 2018 14:55.
(16) Очікувана вартість: 690 344,00 гривень з ПДВ.
(17) Розмір мінімального кроку пониження ціни – 6 005,99 гривень з ПДВ.
(18) Розмір мінімального кроку пониження ціни – 0,0087 %.
(19) Дата поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: 31 грудня 2018.

3.1.1.1. Тендерні пропозиції на лот 4

- (20) Відповідно до Реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах по лоту 4 свої пропозиції подали чотири учасники: ТОВ «Хаус Менеджмент Групи», **ФОП Глуховський А.Ю.**, КП «Комунальне шляхово-експлуатаційне підприємство» Ужгородської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи 03328362, далі – КП «КШЕП»), ТОВ «ЖРЕР №8» (ідентифікаційний код юридичної особи 39658787, далі – ТОВ «ЖРЕР №8»):

Таблиця 1

Найменування учасника Торгів	Ціна пропозиції учасника до початку аукціону, гривень з ПДВ	Ціна пропозиції учасника після закінчення аукціону, гривень з ПДВ
ТОВ «Хаус Менеджмент Групи»	639 888,00	459 000,00
ФОП Глуховський А.Ю.	690 000,00	618 500,00
КП «КШЕП»	690 344,00	690 344,00

ТОВ «ЖРЕР №8»	688 000,00	460 000,00
---------------	------------	------------

3.1.1.2. Розгляд тендерної пропозиції

- (21) За результатами оцінки тендерних пропозицій, проведеної автоматично електронною системою закупівель на основі критеріїв і методики оцінки, зазначених Замовником в тендерній документації та шляхом застосування електронного аукціону, найбільш економічно вигідною по лоту 4 Торгів визначена тендерна пропозиція ТОВ «Хаус Менеджмент Груп».
- (22) Відповідно до форми протоколу розкриття тендерних пропозицій ТОВ «Хаус Менеджмент Груп» не надано документів, що підтверджують відсутність підстав для відмови в участі у процедурі закупівлі, передбачених статтею 17 Закону України «Про публічні закупівлі».
- (23) У зв'язку з відхиленням тендерної пропозиції, що за результатами оцінки визначена найбільш економічно вигідною, Замовник розглянув наступну тендерну пропозицію з переліку учасників, що вважається найбільш економічно вигідною (ТОВ «ЖРЕР №8»).
- (24) Згідно з формою протоколу розкриття тендерних пропозицій відсутні підстави для відмови ТОВ «ЖРЕР №8» в участі у процедурі закупівлі, передбачені статтею 17 Закону України «Про публічні закупівлі», тендерна пропозиція ТОВ «ЖРЕР №8» відповідає вимогам Замовника.
- (25) 08.02.2018 Замовником було опубліковано повідомлення про намір укласти договір з ТОВ «ЖРЕР №8» по лоту 4 Торгів.
- (26) Договір за результатами лоту 4 Торгів укладено з ТОВ «ЖРЕР №8» 19.02.2018 за № 18-12/1216030 на суму 460 000,00 гривень

3.1.2. Інформація щодо лоту 8 Торгів

- (27) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 15 січня 2018 12:00.
- (28) Початок аукціону: 29 січня 2018 11:55.
- (29) Очікувана вартість: 276 003,00 гривень з ПДВ.
- (30) Розмір мінімального кроку пониження ціни – 2 000,00 гривень з ПДВ.
- (31) Розмір мінімального кроку пониження ціни – 0,0072 %.
- (32) Дата поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: 31 грудня 2018

3.1.2.1. Тендерні пропозиції на лот 8

- (33) Відповідно до Реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах по лоту 8 свої пропозиції подали два учасники: ТОВ «Хаус Менеджмент Груп» і ФОП Глуховський А.Ю.

Таблиця 2

Найменування учасника Торгів	Ціна пропозиції учасника до початку аукціону, гривень з ПДВ	Ціна пропозиції учасника після закінчення аукціону, гривень з ПДВ
ТОВ «Хаус Менеджмент Груп»	270 000,00	268 000,00
ФОП Глуховський А.Ю.	275 900,00	273 900,00

3.1.2.2. Розгляд тендерної пропозиції

- (34) За результатами оцінки тендерних пропозицій, проведеної автоматично електронною системою закупівель на основі критеріїв і методики оцінки, зазначених Замовником в тендерній документації та шляхом застосування електронного аукціону, найбільш економічно вигідною по лоту 8 Торгів визначена тендерна пропозиція ТОВ «Хаус Менеджмент Груп».
- (35) Відповідно до форми протоколу розкриття тендерних пропозицій відсутні підстави для відмови ТОВ «Хаус Менеджмент Груп» в участі у процедурі закупівлі, передбачені статтею 17 Закону України «Про публічні закупівлі», тендерна пропозиція ТОВ «Хаус Менеджмент Груп» відповідає вимогам Замовника.
- (36) 02.02.2018 Замовником було опубліковано повідомлення про намір укласти договір з ТОВ «Хаус Менеджмент Груп» по лоту 8 Торгів.
- (37) Договір за результатами лоту 8 Торгів укладено з ТОВ «Хаус Менеджмент Груп» 15.02.2018 за № 18-08/1216030 на суму 268 000,00 гривень.

3.2. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій

- (38) Аналіз фактичних даних, які стосуються проведення Торгів, свідчить про наявність ознак узгодженої поведінки ТОВ «Хаус Менеджмент Груп» та ФОП Глуховського А.Ю. під час підготовки та участі в Торгах, що підтверджується наступним.

3.2.1. Наявність юридичних осіб, що є пов'язаними з Відповідачами

- (39) Відповідно до витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань від 04.01.2018 № 1003443435 та пункту 5.2 Статуту, завантажених у складі тендерної пропозиції ТОВ «Хаус Менеджмент Груп», засновниками Товариства є: Вовк Володимир Маркіянович з часткою 50 % статутного капіталу, Керницька Данута-Яніна Андріївна з часткою 50 % статутного капіталу; директором Товариства є Пастухов Микола Валерійович.
- (40) Львівський міський відділ державної реєстрації актів цивільного стану Західного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Львів) листом від 29.05.2020 №533/21.1-109 (вх. №63-01/1859 від 02.07.2020) повідомив, що Глуховський Андрій Юрійович і Глуховська Любов Володимирівна подружжя (актовий запис про шлюб складено 12.03.2005 за № 467).
- (41) Відповідно до витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань від 21.10.2021 № 1005868251 станом на час проведення Торгів засновниками приватного підприємства «Управляюча компанія «Мегаполіс» (ідентифікаційний код 36652943) були:
- Вовк Володимир Маркіянович з часткою 50 % статутного капіталу;
 - Глуховська Любов Володимирівна з часткою 25 % статутного капіталу;
 - Глуховський Андрій Юрійович з часткою 25 % статутного капіталу.
- (42) Вовк Володимир Маркіянович був також керівником приватного підприємства «Управляюча компанія «Мегаполіс».
- (43) Відповідно до абзацу четвертого статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» контроль – це вирішальний вплив однієї чи декількох пов'язаних юридичних та/або фізичних осіб на господарську діяльність суб'єкта господарювання чи його частини, який здійснюється безпосередньо або через інших осіб, зокрема завдяки:
- праву володіння чи користування всіма активами чи їх значною частиною;
 - праву, яке забезпечує вирішальний вплив на формування складу, результати голосування та рішення органів управління суб'єкта господарювання;

- укладенню договорів і контрактів, які дають можливість визначати умови господарської діяльності, давати обов'язкові до виконання вказівки або виконувати функції органу управління суб'єкта господарювання;
- заміщенню посади керівника, заступника керівника спостережної ради, правління, іншого наглядового чи виконавчого органу суб'єкта господарювання особою, яка вже обіймає одну чи кілька із зазначених посад в інших суб'єктах господарювання;
- обійманню більше половини посад членів спостережної ради, правління, інших наглядових чи виконавчих органів суб'єкта господарювання особами, які вже обіймають одну чи кілька із зазначених посад в іншому суб'єкті господарювання.

Пов'язаними особами є юридичні та/або фізичні особи, які спільно або узгоджено здійснюють господарську діяльність, у тому числі спільно або узгоджено чинять вплив на господарську діяльність суб'єкта господарювання. Зокрема, пов'язаними фізичними особами вважаються такі, які є подружжям, батьками та дітьми, братами та (або) сестрами.

(44) Згідно з частиною першою статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі» пов'язана особа – це особа, яка, зокрема, відповідає будь-якій з таких ознак:

- юридична особа, яка здійснює контроль над учасником процедури закупівлі або контролюється таким учасником процедури закупівлі, або перебуває під спільним контролем з таким учасником процедури закупівлі;
- фізична особа або члени її сім'ї, які здійснюють контроль над учасником процедури закупівлі;
- службова (посадова) особа учасника процедури закупівлі, уповноважена здійснювати від імені учасника процедури закупівлі юридичні дії, спрямовані на встановлення, зміну або зупинення цивільно-правових відносин, та члени сім'ї такої службової (посадової) особи.

Під здійсненням контролю розуміється можливість здійснення вирішального впливу або вирішальний вплив на господарську діяльність учасника процедури закупівлі безпосередньо або через більшу кількість пов'язаних фізичних чи юридичних осіб, що здійснюється, зокрема, шляхом реалізації права володіння або користування всіма активами чи їх значною часткою, права вирішального впливу на формування складу, результати голосування, а також вчинення правочинів, що надають можливість визначати умови господарської діяльності, надавати обов'язкові до виконання вказівки або виконувати функції органу управління учасника процедури закупівлі, або володіння часткою (паєм, пакетом акцій), що становить **не менше ніж 25 відсотків статутного капіталу** учасника процедури закупівлі.

Для фізичної особи загальна сума володіння часткою у статутному капіталі учасника процедури закупівлі визначається залежно від обсягу корпоративних прав, що **сукупно належать такій фізичній особі, членам її сім'ї та юридичним особам, які контролюються такою фізичною особою або членами її сім'ї.**

Для цілей цього Закону членами сім'ї вважаються подружжя, діти, батьки, рідні брати і сестри, дідусь, бабуся, онуки, усиновлювачі, усиновлені, а також інші особи, за умови їх постійного проживання разом з пов'язаною особою і ведення з нею спільного господарства.

- (45) Таким чином, ГП «Управляюча компанія «Мегаполіс» є пов'язаною особою з ТОВ «Хаус Менеджмент Груп» та з ФОП Глуховським А.Ю.
- (46) Відповідно до витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань від 10.01.2018 №1003456568 під час проведення Торгів засновником ТОВ «Хаус Менеджмент Груп» було ТОВ «Хаус

Менеджмент Груп» з часткою 100 % статутного фонду, керівником був Глуховський Андрій Юрійович.

- (47) Отже, ТОВ «Хаус Менеджмент Груп» є пов'язаною особою з ТОВ «Хаус Менеджмент Груп» та з ФОП Глуховським А.Ю.
- (48) Наявність у Відповідачів спільних пов'язаних осіб ІПІ «Управляюча компанія «Мегаполіс», ТОВ «Хаус Менеджмент Груп» не може бути випадковим збігом обставин на свідчить про спільне здійснення господарської діяльності.

3.2.2. Використання ТОВ «Хаус Менеджмент Груп», ФОП Глуховським А.Ю. ІР-адрес ІПІ «Управляюча компанія «Мегаполіс», яке є пов'язаною з Відповідачами юридичною особою

- (49) ДП «ПРОЗОРРО» листом від 08.05.2018 № 206/1205/03 (вх № 57-02/10-02/388 від 15.05.2018) надало інформацію щодо авторизованих електронних майданчиків та ІР-адрес, з яких ТОВ «Хаус Менеджмент Груп», ФОП Глуховський А.Ю. здійснювали дії, пов'язані з участю у Торгах за лотами 4, 8.
- (50) Незважаючи на те, що авторизованих електронних майданчиків існує багато, початкові пропозиції ТОВ «Хаус Менеджмент Груп», ФОП Глуховський А.Ю. були подані з одного й того самого авторизованого електронного майданчика «Держзакупівлі.Онлайн» (ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн»).
- (51) ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» листом від 25.05.2018 № 250518-7 (вх. № 57-01/10-02/419 від 05.06.2018) надало інформацію, зокрема, щодо ІР-адрес, з яких ТОВ «Хаус Менеджмент Груп», ФОП Глуховський А.Ю. подавали свої тендерні пропозиції для участі у Торгах.
- (52) Встановлено, що Відповідачами вчинялись такі дії з ІР-адреси *«Інформація, доступ до якої обмежено»*:
- **12.01.2018 о 14:20** подано тендерну пропозицію ФОП Глуховського А.Ю. для участі у Торгах по лотам 4, 8 (лист ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» від 25.05.2018 № 250518-7, вх. № 57-01/10-02/419 від 05.06.2018);
 - 15.01.2018 о 10:59 подано тендерну пропозицію ТОВ «Хаус Менеджмент Груп» для участі у Торгах по лотам 4, 8 (лист ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» від 25.05.2018 № 250518-7, вх. № 57-01/10-02/419 від 05.06.2018);
 - ... /Відповідно до листа ПАТ «Державний ощадний банк України» від 21.06.2019 № 46-07/5207/12661БТ, вх. №57-01/37-кі від 26.06.2019 містить банківську таємницю/.
- (53) Крім того, встановлено, що ТОВ «Хаус Менеджмент Груп» вчинялись такі дії з ІР-адреси *«Інформація, доступ до якої обмежено»*:
- здійснено вхід в аукціон під час участі у Торгах (лист ДП «ПРОЗОРРО» від 08.05.2018 № 206/1205/03, вх. № 57-02/10-02/388 від 15.05.2018);
 - .../Відповідно до листа ПАТ «Державний ощадний банк України» від 21.06.2019 № 46-07/5207/12661БТ, вх. №57-01/37-кі від 26.06.2019 містить банківську таємницю/.
- (54) Послуги доступу до мережі Інтернет за ІР-адресами *«Інформація, доступ до якої обмежено»* надаються ПАТ «Укртелеком».
- (55) .../Відповідно до листа ПАТ «Укртелеком» від 12.06.2018 №1019-вих-80D731-80D922, вх. №57-01/10-02/441 від 19.06.2018 містить інформацію з обмеженим доступом/.
- (56) ПАТ «Укртелеком» листом від 12.06.2018 №1019-вих-80D731-80D922 (вх. №57-01/10-02/441 від 19.06.2018) повідомило наступне: *«Послуги з доступу до мережі Інтернет за ІР-адресами «Інформація, доступ до якої обмежено» надаються за технологією ADSL (Asymmetric Digital Subscriber Line). ADSL – це технологія, яка дозволяє організувати постійно діючий високошвидкісний доступ до Інтернет по існуючій*

телефонній лінії. Таким чином адресою надання послуги до мережі Інтернет є адреса встановлення телефону.»

- (57) .../Відповідно до листа ПАТ «Укртелеком» від 12.06.2018 №1019-вих-80D731-80D922, вх. №57-01/10-02/441 від 19.06.2018 містить інформацію з обмеженим доступом/.
- (58) Завантаження тендерної пропозиції ФОП Глуховського А.Ю. та доступ до рахунків ТОВ «Хаус Менеджмент Груп» для здійснення фінансових операцій під час однієї сесії з'єднання з мережею Інтернет з однієї IP-адреси ПП «Управляюча компанія «Мегаполіс» (пов'язана з обома Відповідачами юридична особа), завантаження з цієї ж IP-адреси тендерної пропозиції ТОВ «Хаус Менеджмент Груп», використання IP-адреси ПП «Управляюча компанія Мегаполіс» для входу в аукціон ТОВ «Хаус Менеджмент Груп» під час проведення Торгів в сукупності не може бути випадковим збігом обставин, а свідчить про спільне ведення Відповідачами господарської діяльності і узгодження поведінки під час участі у Торгах.

3.2.3. Використання Відповідачами засобів зв'язку, що належить пов'язаній з обома Відповідачами особі під час здійснення господарської діяльності та підготовки до участі у Торгах

- (59) ФОП Глуховський А.Ю. у складі тендерної пропозиції надав документи, в яких зазначено контактний номер телефону «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (60) ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» листом від 01.06.2020 №010620-5 (вх. №63-01/1580 від 10.06.2020) повідомило, що контактною особою ФОП Глуховського А.Ю. для подання тендерних пропозицій був Глуховський Андрій Юрійович, телефон «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (61) .../Відповідно до листа ПАТ «Банк інвестицій та заощаджень» від 10.05.2018 №05-1/01-1776/БТ, вх. №57-02/10-02/391 від 16.05.2018 містить банківську таємницю/.
- (62) ... /Відповідно до листів ПрАТ «Київстар» від 09.06.2020 № 12254/02 (вх. №63-01/221кі від 17.06.2020), від 15.10.2020 №25886/02 (вх. №63-01/430кі від 19.10.2020) містить конфіденційну інформацію/.
- (63) ... / Відповідно до листів ПрАТ «Київстар» від 09.06.2020 № 12254/02 (вх. №63-01/221кі від 17.06.2020), від 15.10.2020 №25886/02 (вх. №63-01/430кі від 19.10.2020) містить конфіденційну інформацію/.
- (64) Як зазначалось вище ПП «Управляюча компанія «Мегаполіс» є пов'язаною юридичною особою з ТОВ «Хаус Менеджмент Груп» і ФОП Глуховським А.Ю.
- (65) Контактні телефони у документах тендерної пропозиції ФОП Глуховського А.Ю., завантаженої для участі у Торгах, і заявах ТОВ «Хаус Менеджмент Груп» про надання гарантій забезпечення тендерної пропозиції для участі у Торгах, необхідні, зокрема, для можливості уповноважених посадових осіб Замовника і ПАТ «Банк інвестицій та заощаджень» здійснювати зв'язок з учасниками.
- (66) Незважаючи на те, що суб'єкти господарювання повинні виступати конкурентами під час участі у торгах, ФОП Глуховський А.Ю. і ТОВ «Хаус Менеджмент Груп» використовували у господарській діяльності для зв'язку з ними номери телефонів, які належали пов'язаній з обома Відповідачами юридичній особі ПП «Управляюча компанія «Мегаполіс».
- (67) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція (конкуренція) - змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку.
- (68) Отже, використання Відповідачами під час участі у Торгах контактних телефонів, які належать пов'язаній з обома Відповідачами юридичній особі ПП «Управляюча

компанія «Мегаполіс», не може бути випадковим збігом обставин та свідчить про доступ до інформації про участь один одного у Торгах та заміну конкуренції між Відповідачами на координацію.

3.2.4. Наявність сталих господарських відносин між Відповідачами, а також пов'язаними з Відповідачами юридичними особами

(а) Отримання ФОП Глуховським А.Ю. коштів від ПП «Управляюча компанія «Мегаполіс», які були перераховані для оплати за подання тендерної пропозиції на Торги

- (69) За подання учасником тендерної пропозиції оператором авторизованого електронного майданчика з учасника справляється плата у розмірі в залежності від вартості закупівлі.
- (70) ... /Відповідно до листа ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» від 25.05.2018 №250518-7, вх. №57-01/10-02/419 від 05.06.2018 містить інформацію з обмеженим доступом/.
- (71) ... /Відповідно до листа АТ КБ «Приватбанк» від 28.05.2020 №20.1.0.0.0/7-200528/255, вх. № 63-01/217-кі від 09.06.2020 містить банківську таємницю/.
- (72) ... /Відповідно до листа АТ КБ «Приватбанк» від 28.05.2020 №20.1.0.0.0/7-200528/255, вх. № 63-01/217-кі від 09.06.2020 містить банківську таємницю/.
- (73) Таким чином, ФОП Глуховським А.Ю. внесено плату за подання тендерної пропозиції для участі у Торгах завдяки отриманню коштів від ПП «Управляюча компанія «Мегаполіс».

(б) Наявність сталих господарських відносин між ФОП Глуховським А.Ю. та ПП «Управляюча компанія «Мегаполіс»

- (74) ... /Відповідно до листа АТ КБ «Приватбанк» від 28.05.2020 №20.1.0.0.0/7-200528/255, вх. № 63-01/217-кі від 09.06.2020 містить банківську таємницю/.
- (75) Отже, між ФОП Глуховським А.Ю. і ПП «Управляюча компанія «Мегаполіс» були сталі господарські відносини, в тому числі під час проведення Торгів.

(в) Надання ТОВ «Хаус Менеджмент Груп» безповоротної фінансової допомоги ТОВ «Хаус Менеджмент Груп» (юридичній особі, пов'язаній з ФОП Глуховським А.Ю.) під час проведення Торгів

- (76) .../Відповідно до листа АТ КБ «Приватбанк» від 14.05.2018 №Е.30.0.0.0/4-225455БТ, вх. №57-01/10-02/398 від 22.05.2018 містить банківську таємницю/.
- (77) За своєю суттю безповоротна фінансова допомога може надаватися між суб'єктами господарювання, які поєднані або споріднені між собою спільністю економічних інтересів.
- (78) Відповідно до статті 42 Господарського кодексу України підприємництво - це самостійна, ініціативна, систематична, на власний ризик господарська діяльність, що здійснюється суб'єктами господарювання (підприємцями) з метою досягнення економічних і соціальних результатів та одержання прибутку.
- (79) У разі надання безповоротної фінансової допомоги прибуток суб'єкта господарювання зменшиться на відповідну величину, а такий суб'єкт господарювання не досягне мети своєї діяльності.
- (80) Виходячи з наведеного, суб'єкт господарювання, який надає безповоротну фінансову допомогу, крім всього переліченого, зацікавлений у фінансових результатах того, хто таку допомогу отримує.
- (81) Наведене свідчить про фінансову підтримку та єдність інтересів ТОВ «Хаус Менеджмент Груп» і ТОВ «Хаус Менеджмент Груп» (юридична особа, пов'язана з ФОП Глуховським А.Ю.) та відсутність між ними конкуренції.

(г) Наявність господарських відносин між Відповідачами

- (82) ФОП Глуховський А.Ю. листом від 16.10.2018 №288 (вх. №57-01/10-01/876 від 19.10.2018), ТОВ «Хаус Менеджмент Груп» листом від 17.10.2018 №210 (вх. №57-01/10-01/875 від 19.10.2018) надали, зокрема, інформацію щодо господарських відносин між ними:
- 01.05.2018 укладено договір № 5/2 про надання виконавцем ФОП Глуховським А.Ю. замовнику ТОВ «Хаус Менеджмент Груп» послуг з підготовки проведення загальних зборів ОСББ, складання протоколу зборів, супроводу державної реєстрації ОСББ та інших консультативно-інформаційних послуг у сфері діяльності ОСББ та управління багатоквартирними будинками у м. Ужгород, а також підписано ряд актів про надання послуг за цим договором загалом на суму 351 355,00 грн.;
 - 08.06.2018 укладено договір № 5/4 про перевезення автомобільним транспортом ФОП Глуховського А.Ю. вантажів ТОВ «Хаус Менеджмент Груп», а також підписано ряд актів про вивезення сміття за цим договором загалом на суму 151 470,00 грн.

3.2.5. Надання Відповідачами банківських гарантій з одного й того самого банку

- (83) Згідно з пунктом 2 розділу III тендерної документації Замовника учасники повинні були надати забезпечення тендерної пропозиції у вигляді безвідкличної безумовної електронної банківської гарантії.
- (84) Відповідачі надали Замовнику банківські гарантії, видані одним і тим самим банком (ПАТ «Банк інвестицій та заощаджень»):
- ТОВ «Хаус Менеджмент Груп» надало Замовнику банківські гарантії для участі у Процедурі закупівлі за лотами 4, 8, видані ПАТ «Банк інвестицій та заощаджень» 04.01.2018 за № 17261/17-ТГ/3, № 17261/17-ТГ/6;
 - ФОП Глуховський А.Ю. надав Замовнику банківські гарантії для участі у Процедурі закупівлі за лотами 4, 8, видані ПАТ «Банк інвестицій та заощаджень» 12.01.2018 за № 288/18-ТГ, 09.01.2018 за № 17292/17-ТГ.
- (85) Інші учасники Торгів надали Замовнику банківські гарантії, видані різними установами:
- ТОВ «ЖРЕР №8» надало Замовнику банківську гарантію для участі у Процедурі закупівлі за лотом 4, видану ПАТ КБ «Приватбанк» 11.01.2018 за №G0118/2311;
 - КП «КШЕП» надало Замовнику банківську гарантію для участі у Процедурі закупівлі за лотом 4, видану ПАТ «Акцент-Банк» 12.01.2018 за № G0118/9865.
- (86) .../Відповідно до листа ПАТ «Банк інвестицій та заощаджень» від 10.05.2018 №05-1/01-1776/БТ, вх. №57-02/10-02/391 від 16.05.2018 містить банківську таємницю/.
- (87) .../Відповідно до листа ПАТ «Банк інвестицій та заощаджень» від 10.05.2018 №05-1/01-1776/БТ, вх. №57-02/10-02/391 від 16.05.2018 містить банківську таємницю/.
- (88) Незважаючи на те, що дати створення ПАТ «Банк інвестицій та заощаджень» вказаних банківських гарантій різні (банківські гарантії для ФОП Глуховський А.Ю. сформовано на 8 днів пізніше, ніж аналогічні документи для ТОВ «Хаус Менеджмент Груп»), для участі у Торгах за лотами 4, 8 Відповідачі завантажили у електронну систему закупівель у складі своїх тендерних пропозицій електронні архіви з банківськими гарантіями, сформованими Відповідачами в один і той самий день 12.01.2018 з різницею 3-16 хв:
- банківські гарантії, завантажені ТОВ «Хаус Менеджмент Груп» в електронну систему закупівель для участі у Процедурі закупівлі за лотами 4, 8, сформовані учасником у електронний архів 12.01.2018 об 11:07;
 - банківські гарантії, завантажені ФОП Глуховський А.Ю. у електронну систему закупівель для участі у Процедурі закупівлі за лотами 4, 8, сформовані учасником у електронний архів у той самий день 12.01.2018 об 11:04 та об 11:23.
- (89) Отримання банківських гарантій в одному й тому самому банку та їх формування Відповідачами в електронні архіви в один і той самий день з різницею 3-16 хв., в

сукупності не може бути випадковим збігом та свідчить про узгодження поведінки під час підготовки та участі у Торгах.

3.2.6. Спільна підготовка документів тендерних пропозицій Відповідачів

(а) Спільні характеристики електронних файлів Відповідачів

- (90) Незважаючи на відсутність вимог до назв електронних файлів, якими завантажуються документи тендерних пропозицій суб'єктів господарювання в електронну систему закупівель, назви окремих електронних файлів ТОВ «Хаус Менеджмент Групи» і ФОП Глуховський А.Ю. містять ідентичний текст («Довідки і договір», «Гарантії»).

Таблиця 3

Назви електронних файлів ТОВ «Хаус Менеджмент Групи» (за лотами 4, 8)	Назви електронних файлів ФОП Глуховського А.Ю. (за лотами 4, 8)	Назви електронних файлів ТОВ «ЖРЕР №8» (за лотом 4)	Назви електронних файлів КП «КШЕП» (за лотом 4)
Тендерна пропозиція.pdf	Тендера Пропозиція.pdf	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
Кваліфікаційна частина.pdf	Кваліфікаційні вимоги.pdf	«Інформація, доступ до якої обмежено»	Підписаний_garant_list1_120118.pdf
Довідки і договір.pdf	Довідки і договір.pdf		
Гарантії.zip	Гарантія4Лот.zip		
Установчі документи.pdf	Гарантії8Лот.zip		
	виписка про реєстрацію СПД ГАЮ.pdf		
	витяг фоп ГАЮ.pdf		
	ідентифікаційний код Глуховський А. Ю..pdf		
	паспорт Глуховський А. Ю..pdf		
	свідоцтво єдиного податку СПД ГАЮ.pdf		

- (91) Зазначення однакових назв електронних файлів в сукупності не може бути випадковим збігом та свідчить про те, що під час створення і завантаження електронних файлів з тендерними пропозиціями Відповідачів мав місце не індивідуальний творчий підхід, а обмін інформацією.

(б) Однакові помилки та особливості документів Відповідачів

- (92) У додатку 3 до тендерної документації Замовником було надано шаблон форми «Тендерна пропозиція».
- (93) Учасники надали відповідні форми «Тендерна пропозиція».

- (94) При цьому форми «Тендерна пропозиція» ТОВ «Хаус Менеджмент Груп», ФОП Глуховського А.Ю. містять однакові особливості, відсутні у формах «Тендерна пропозиція» ТОВ «ЖРЕР № 8», КП «КШЕП» та у шаблоні форми «Тендерна пропозиція» Замовника:
- у правому верхньому куті документа ТОВ «Хаус Менеджмент Груп», ФОП Глуховський А.Ю. однаково зазначили: «Тендерний комітет Департамент міського господарства Ужгородської міської ради»;
 - між текстом з правого кута документа «Тендерний комітет Департамент міського господарства Ужгородської міської ради» і назвою документу наявний однаковий вертикальний відступ у розмірі 15 мм;
 - між назвою документу і текстом абзацу 1 наявний однаковий вертикальний відступ у розмірі 10 мм;
 - у пункті 2 документу ТОВ «Хаус Менеджмент Груп», ФОП Глуховського А.Ю. однаково оформили жирним шрифтом свій ідентифікаційний код;
 - у пункті 4 шаблону форми «Тендерна пропозиція» Замовника зазначено: «Телефон, факс, e-mail»; ТОВ «Хаус Менеджмент Груп», ФОП Глуховський А.Ю. однаково змінили фактичний порядок надання відомостей і зазначили спочатку електронну адресу, а потім телефон;
 - назву предмету закупівлі «Інформація, доступ до якої обмежено» у таблиці з пункту 5 документу ТОВ «Хаус Менеджмент Груп», ФОП Глуховський А.Ю. однаково вирівняли по центру.
- (95) Згідно з додатком 1 до тендерної документації Замовника для підтвердження відповідності такому кваліфікаційному критерію, як наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід, учасники повинні були надати довідку у довільній формі з інформацією про наявність працівників необхідних професій і кваліфікацій, які можуть бути залучені до виконання робіт за предметом закупівлі із зазначенням ПІБ, посади, освіти, спеціальності/кваліфікації, досвіду роботи за фахом.
- (96) Учасники надали відповідні довідки.
- (97) При цьому довідки про наявність працівників відповідної кваліфікації, які будуть залучені до виконання робіт за предметом закупівлі ТОВ «Хаус Менеджмент Груп», ФОП Глуховським А.Ю., містять однаково допущені помилки та однакові особливості, відсутні у аналогічних довідках ТОВ «ЖРЕР № 8», КП «КШЕП»:
- ТОВ «Хаус Менеджмент Груп», ФОП Глуховський А.Ю. однаково назвали відповідні документи: «Довідка про наявність працівників відповідної кваліфікації, які будуть залучені до виконання робіт за предметом закупівлі» (у назві помилково поставлено кому між словами «які будуть залучені»);
 - інформацію про ПІБ працівника однаково викладено у стовпці з назвою «Прізвище, ім'я побатькові» та помилково не зазначено кому після слова «ім'я», зазначено разом «побатькові»;
 - інформацію про освіту та спеціальність / кваліфікацію працівника однаково об'єднано у стовпці з назвою «Освіта, спеціальність / кваліфікація»;
 - інформацію про досвід роботи за фахом однаково викладено у стовпці з назвою «Досвід роботи за спеціальністю (роки, місяці)», слова «Досвід роботи за спеціальністю» оформлено жирним шрифтом, слова «роки, місяці» оформлено звичайним шрифтом;
 - незважаючи на те, що надання додаткових відомостей не передбачалось, однаково додатково надано інформацію щодо трудових відносин з працівниками у стовпці «За штатним розкладом, договір ЦПХ»;
 - Замовником зразки, шаблони, взірці таблиць з відомостями про працівників та нумерацією рядків не надавались, незважаючи на це ТОВ «Хаус Менеджмент Груп», ФОП Глуховським А.Ю. однаково перші 5 рядків таблиці з відомостями

про працівників пронумеровано цифрами з крапками «1.», «2.», «3.», «4.», «5.», наступні рядки пронумеровано цифрами без крапок «6», «7»...

- (98) Згідно з пунктом 3 частини 2 статті 22 Закону України «Про публічні закупівлі» технічні, якісні характеристики предмета закупівлі повинні передбачати необхідність застосування заходів із захисту довкілля.
- (99) У додатку 4 до тендерної документації Замовника зазначено, що учасник надає у складі тендерної пропозиції лист в довільній формі – опис технології застосування заходів із захисту довкілля (на виконання пункту 3 частини 2 статті 22 Закону України «Про публічні закупівлі»).
- (100) Учасники надали відповідні листи-описи.
- (101) При цьому листи-описи технології застосування заходів із захисту довкілля ТОВ «Хаус Менеджмент Груп», ФОП Глуховського А.Ю., надані для участі у Процедурі закупівлі за лотом 4 містять однаково допущені помилки, відсутні у аналогічних листах-описах ТОВ «ЖРЕР № 8», КП «КШЕП» (назву предмету закупівлі оформлено жирним шрифтом, після назви Закону України «Про охорону навколишнього природного середовища помилково не поставлено лапки, у тексті «зобов'язуюсь що, для надання послуг» помилково не поставлено кому після слова «зобов'язуюсь» та помилково поставлено кому після слова «що»).
- (102) Листи-описи технології застосування заходів із захисту довкілля, надані ТОВ «Хаус Менеджмент Груп», ФОП Глуховським А.Ю. для участі у Процедурі закупівлі за лотом 8, містять однаковий текст, однаково допущені помилки та однакові особливості.
- (103) У листі-описі технології застосування заходів із захисту довкілля, наданому ТОВ «Хаус Менеджмент Груп» за лотом 8, зазначено наступне:
«Товариство з обмеженою відповідальністю «Хаус Менеджмент Груп», при виконанні технічного завдання (ЛОТ 8) 90610000-6 – «Інформація, доступ до якої обмежено» на виконання вимог п.3 ч.2 ст.22 ЗУ «Про публічні закупівлі» керуємося ЗУ «Про охорону навколишнього природного середовища, ЗУ «Про відходи», ЗУ «Про забезпечення санітарного та епідеміологічного благополуччя населення» зобов'язуюсь що, для надання послуг, які є предметом закупівлі, будуть використовуватися якісні матеріали, машини і механізми. Будуть застосовуватись сучасні технології у поєднанні з процесами, що забезпечують охорону навколишнього середовища та відповідають вимогам діючого природоохоронного законодавства. З метою ефективного застосування рекомендацій з охорони навколишнього середовища і дотримання законодавчих та адміністративних положень, при виконанні робіт та послуг ми зобов'язуємося взяти всіх заходів з охорони навколишнього середовища з дотримання запобіжних заходів на випадок надзвичайної ситуації а саме: забезпечити вивезення сміття з місць його утворення (чи здійснити утилізацію з використанням відходів як вторинних ресурсів), забезпечити унеможливлення розсипання зібраного сміття в процесі його прибирання та перевезення, забезпечити унеможливлення забруднення ґрунтів паливно-мастильними матеріалами (які використовуються в процесі експлуатації машин та механізмів при виконанні послуг)».
- (104) У аналогічному листі-описі технології застосування заходів із захисту довкілля, наданому ФОП Глуховським А.Ю. за лотом 8, зазначено наступне:
«Я, СПД ФО Глуховський Андрій Юрійович, при виконанні технічного завдання (ЛОТ 8) 90610000-6 – «Інформація, доступ до якої обмежено» на виконання вимог п.3 ч.2 ст.22 ЗУ «Про публічні закупівлі» керуємося ЗУ «Про охорону навколишнього природного середовища, ЗУ «Про відходи», ЗУ «Про забезпечення санітарного та епідеміологічного благополуччя населення» зобов'язуюсь що, для надання послуг, які є предметом закупівлі, будуть використовуватися якісні матеріали, машини і механізми. Будуть застосовуватись сучасні технології у поєднанні з процесами, що забезпечують охорону навколишнього середовища та відповідають вимогам діючого природоохоронного законодавства.

З метою ефективного застосування рекомендацій з охорони навколишнього середовища і дотримання законодавчих та адміністративних положень, при виконанні робіт та послуг я зобов'язуюсь вжити всіх заходів з охорони навколишнього середовища з дотримання запобіжних заходів на випадок надзвичайної ситуації а саме: забезпечити вивезення сміття з місць його утворення (чи здійснити утилізацію з використанням відходів як вторинних ресурсів), забезпечити унеможливлення розсипання зібраного сміття в процесі його прибирання та перевезення, забезпечити унеможливлення забруднення ґрунтів паливно-мастильними матеріалами (які використовуються в процесі експлуатації машин та механізмів при виконанні послуг)».

- (105) При цьому ТОВ «Хаус Менеджмент Груп», ФОП Глуховський А.Ю. однаково виклали частину тексту, однаково оформили назву предмету закупівлі жирним шрифтом, після назви Закону України «Про охорону навколишнього природного середовища» однаково помилково не поставили лапки, у тексті «зобов'язуюсь що, для надання послуг» однаково помилково не поставили кому після слова «зобов'язуюсь» та помилково поставили кому після слова «що»; однаково помилково не поставили кому перед словами «а саме», помилково не поставили крапку в кінці другого абзацу.
- (106) Згідно з пунктом 4 розділу 3 додатку 1 до тендерної документації Замовника у складі тендерної пропозиції необхідно було надати довідки у довільній формі з відомостями про учасника.
- (107) Учасники надали відповідні довідки.
- (108) У пункті 4 розділу 3 додатку 1 тендерної документації Замовника було передбачено, зокрема, надання інформації щодо особи, що уповноважена на укладання договору та особи, що уповноважена на підписання пропозиції.
- (109) ТОВ «Хаус Менеджмент Груп», ФОП Глуховський А.Ю., на відміну від ТОВ «ЖРЕР № 8», КП «КШЕП», однаково окремо такої інформації не надали та у відповідних довідках зазначили інформацію про керівника суб'єкта господарювання.
- (110) Згідно з пунктом 1 розділу III тендерної документації Замовника тендерна пропозиція має обов'язково включати інформацію щодо відповідності учасника вимогам, визначеним у статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі».
- (111) У розділі 2 додатку 1 до тендерної документації Замовника зазначено перелік документів на підтвердження відсутності підстав для відмови учаснику, визначених статтею 17 Закону України «Про публічні закупівлі»: «Учасник ... надає у довільній формі на фірмовому бланку (у разі наявності) із вихідними реквізитами (дата, номер) наступну інформацію:

- про те, що відомості про юридичну особу, яка є учасником не внесено до Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення що формується та ведеться Національним агентством з питань запобігання корупції;

- юридична особа, яка є учасником, має антикорупційну програму чи уповноваженого з реалізації антикорупційної програми, якщо вартість закупівлі товару (товарів), послуги (послуг) або робіт дорівнює чи перевищує 20 мільйонів гривень (інформація надається учасником у будь-якому разі із зазначенням підстав наявності чи відсутності антикорупційної програми чи уповноваженого з реалізації антикорупційної програми);

- про те, що Учасника протягом останніх трьох років не було притягнуто до відповідальності за порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів (тендерів);

про те, що:

- фізична особа, яка є учасником, не була засуджена за злочин, вчинений з корисливих мотивів, судимість з якої не знято або не погашено у встановленому законом порядку (для учасника – фізичної особи, у тому числі фізичної особи-підприємця);
- службова (посадова) особа учасника, яка підписала тендерну пропозицію, не була засуджена за злочин, вчинений з корисливих мотивів, судимість з якої не знято або не погашено у встановленому законом порядку;
- про відсутність заборгованості в Учасника із сплати податків і зборів (обов'язкових платежів);
- довідку(и) у довільній формі про відсутність у учасника інших підстав, визначених частинами першою і другою статті 17 Закону.»

- (112) Жодних шаблонів, взірців, зразків, форм для підготовки зазначених довідок Замовником не надавалось.
- (113) Незважаючи на це, довідки, надані ТОВ «Хаус Менеджмент Груп», ФОП Глуховським А.Ю. для підтвердження відсутності інших підстав для відмови в участі у Процедурі закупівлі, визначених частинами 1, 2 статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі», містять однаково допущені помилки та однакові особливості оформлення.
- (114) У відповідній довідці ТОВ «Хаус Менеджмент Груп» зазначено наступне: *«Товариство з обмеженою відповідальністю «Хаус Менеджмент Груп» як учасник процедури державної закупівлі «Інформація, доступ до якої обмежено» повідомляє про відсутність підстав для відмови участі в процедурі закупівлі передбачених частинами першою та другою ст. 17 ЗУ «Про публічні закупівлі».*
- (115) У аналогічній довідці ФОП Глуховським А.Ю. зазначено наступне: *«ФОП Глуховський Андрій Юрович як учасник процедури державної закупівлі «Інформація, доступ до якої обмежено» повідомляє про відсутність підстав для відмови участі в процедурі закупівлі передбачених частинами першою та другою ст. 17 ЗУ «Про публічні закупівлі».*
- (116) При цьому ТОВ «Хаус Менеджмент Груп», ФОП Глуховським А.Ю. однаково оформлено назву предмету закупівлі жирним прифтом, однаково помилково зазначено «учасник процедури державної закупівлі» замість «учасник процедури публічної закупівлі» (назва «державна закупівля» з прийняттям Закону України «Про публічні закупівлі» не застосовується), однаково помилково зазначено слова «відмови» «в» разом, а не окремо.
- (117) Вищезазначені особливості відсутні у аналогічних довідках, наданих іншими учасниками (ТОВ «ЖРЕР № 8», КП «КПЕП»).
- (118) ФОП Глуховський А.Ю. листом від 16.10.2018 №288 (вх. №57-01/10-01/876 від 19.10.2018), ТОВ «Хаус Менеджмент Груп» листом від 17.10.2018 №210 (вх. №57-01/10-01/875 від 19.10.2018) надали, зокрема, інформацію щодо участі у Торгах:
- жодних нарад, зборів з представниками Замовника по Торгам з Відповідачами не проводилось;
 - жодних листів (форм, зразків тощо) Замовником Торгів Відповідачам не надсиалось;
 - Відповідачі не використовували форми документів чи зразки документів, у тому числі в електронному вигляді, крім тих документів та шаблонів, що містились в тендерній документації; пропозиції Відповідачами готувались індивідуально з використанням творчого підходу;
 - при поданні тендерних пропозицій на участь у Торгах Відповідачами треті особи не залучались;
 - при поданні тендерних пропозицій Відповідачами не використовувались документи, взяті з відкритих джерел, в тому числі доступних для інших суб'єктів, та/або джерел, які доступні обмеженому колу осіб, зокрема, із засобів масової

інформації, мережі Інтернет, відкритих баз даних тощо; всі подані документи створювались Відповідачами особисто;

- крадіжок, несанкціонованого використання документів Відповідачів не було, печатка ТОВ «Хаус Менеджмент Груп» знаходиться на підприємстві, у ФОП Глуховського А.Ю. печатка відсутня.

- (119) Враховуючи вищевикладене, спільні особливості оформлення тендерних пропозицій та спільні помилки, допущені Відповідачами виключають обставини самостійної підготовки ними своїх тендерних пропозицій і свідчать про обмін інформацією під час підготовки та участі у Торгах.

4. ВИСНОВКИ ВІДДІЛЕННЯ ТА ПРАВОВА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

- (120) В ході розгляду справи встановлено, що поведінка Відповідача – 1 та Відповідача – 2 становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів Торгів.
- (121) Таким чином, наведені вище обставини свідчать про обізнаність Відповідачів про участь кожного з них у Торгах та узгодження між ними спільної поведінки.
- (122) Координація (узгоджені дії) суб'єктів господарювання може здійснюватися в будь-якій узгодженій поведінці (дія, бездіяльність) суб'єктів ринку, зокрема при укладенні ними угод у будь-якій формі, прийнятті об'єднаннями рішень у будь-якій формі, а також будь-якій іншій погодженій конкурентній поведінці (діяльності, бездіяльності) суб'єктів господарювання.
- (123) Торги, відповідно до пункту 28 частини першої статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі» (в редакції, що була чинною під час проведення Торгів), визначаються як здійснення конкурентного відбору учасників з метою визначення переможця торгів згідно з процедурами, установленими цим Законом (крім переговорної процедури закупівлі).
- (124) Узгодженням дій учасників Торгів є відмова таких учасників від самостійної участі у тендері та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни тендерних пропозицій, що полягає у координації поведінки таких суб'єктів як на стадії підготовки тендерної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосередньо проведення тендеру.
- (125) Вказані факти у своїй сукупності свідчать про те, що на всіх стадіях підготовки тендерних пропозицій для участі у Торгах Відповідачі були обізнані щодо участі кожного з них у зазначених торгах, що підтверджується, зокрема наступним:
- наявність у Відповідачів спільних пов'язаних осіб ПП «Управляюча компанія «Мегаполіс», ТОВ «Хаус Менеджмент Груп»;
 - завантаження тендерної пропозиції ФОП Глуховського А.Ю. та доступ до рахунків ТОВ «Хаус Менеджмент Груп» для здійснення фінансових операцій під час однієї сесії з'єднання з мережею Інтернет з однієї ІР-адреси ПП «Управляюча компанія «Мегаполіс», а також завантаження з цієї ж ІР-адреси тендерної пропозиції ТОВ «Хаус Менеджмент Груп»;
 - використання ІР-адреси ПП «Управляюча компанія Мегаполіс» для входу в аукціон ТОВ «Хаус Менеджмент Груп» під час проведення Торгів;
 - використання Відповідачами під час участі у Торгах контактних телефонів, які належать ПП «Управляюча компанія «Мегаполіс»;
 - внесення ФОП Глуховським А.Ю. плати за подання тендерної пропозиції для участі у Торгах завдяки отриманню коштів від ПП «Управляюча компанія «Мегаполіс»;
 - існування сталих господарських відносин між ФОП Глуховським А.Ю. і ПП «Управляюча компанія «Мегаполіс»;

- надання ТОВ «Хаус Менеджмент Груп» безповоротної фінансової допомоги ТОВ «Хаус Менеджмент Груп»;
 - отримання банківських гарантій в одному й тому самому банку та їх формування Відповідачами в електронні архіви в один і той самий день з різницею 3-16 хв.;
 - групування документи тендерних пропозицій Відповідачів однаковим чином в електронні файли з аналогічними назвами;
 - спільні особливості оформлення тендерних пропозицій та спільні помилки, допущені Відповідачами
- в сукупності не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки при підготовці та участі у Торгах, зокрема, про обмін між ними інформацією.
- (126) З огляду на вищезазначене, Відповідачі під час підготовки документації для участі у Торгах діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі».
- (127) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результат проведених Замовниками Торгів, порушивши право Замовника на отримання найбільш ефективного для них результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (128) Дії ТОВ «Хаус Менеджмент Груп» та ФОП Глуховського А.Ю., які полягають в узгодженні конкурентної поведінки під час підготовки та участі в процедурі закупівлі «Інформація, доступ до якої обмежено» за лотами 4, 8, проведених Департаментом міського господарства Ужгородської міської ради (ідентифікатор закупівлі «Інформація, доступ до якої обмежено»), є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

5. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (129) На подання про попередні висновки у справі від 30.11.2021 року № 63-03/300ц, яке було надіслано Відповідачам листами Відділення від 01.12.2021 № 63-02/6470, № 63-02/6471 відповідей (в тому числі заперечень, спростувань) Відповідачів не отримано.

6. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (130) Держава та суспільство загалом зацікавлені у тому, щоб укласти контракти на закупівлю товарів, робіт або послуг із суб'єктом господарювання, який запропонує найкращу, максимально низьку ціну та найкращу якість, що повністю відповідає вимогам процедури закупівлі.
- (131) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (132) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.

- (133) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є, зокрема, укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (134) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.
- (135) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доведено, а Відповідачами не спростовано, що товариство з обмеженою відповідальністю «Хаус Менеджмент Груп» та фізична особа-підприємець Глуховський А.Ю. вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів «Інформація, доступ до якої обмежено» за лотами 4, 8, (ідентифікатор закупівлі «Інформація, доступ до якої обмежено»), проведених Департаментом міського господарства Ужгородської міської ради.

7. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФІВ

- (136) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (137) Відповідно до інформації, наданої листами Головного управління ДПС у Закарпатській області від 04.02.2022 № 901/5/07-16-18-03-11 (вх. № 63-01/49кі від 11.02.2022), Головного управління ДПС у Львівській області від 12.07.2022 №5238/5/13-01-54-03 (вх. № 63-01/783 від 15.07.2022) дохід Відповідачів за 2021 рік становив:
- ... /Відповідно до листа Головного управління ДПС у Закарпатській області від 04.02.2022 № 901/5/07-16-18-03-11, вх. № 63-01/49кі від 11.02.2022 містить інформацію з обмеженим доступом/;
 - ФОП Глуховського А.Ю. - «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (138) При визначенні розміру штрафу враховується, що узгоджені дії учасників конкурсних процедур (зокрема, торгів, тендерів), спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику), належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для організатора торгів обмежений лише поданими пропозиціями і змова учасників призводить до порушення права замовника на придбання товарів, робіт послуг за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, може мати результатом необґрунтоване завищення вартості.
- (139) При визначенні розміру штрафу враховано:

- порушення вчинено вперше;
- порушення не визнано.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції», затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України,

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Хаус Менеджмент Групп» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), фізична особа-підприємець Глуховський Андрій Юрійович (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, тендерів, шляхом узгодження конкурентної поведінки при підготовці та участі у відкритих торгах *«Інформація, доступ до якої обмежено»* за лотами 4, 8, які проводив Департамент міського господарства Ужгородської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи 36541721) в системі електронних публічних закупівель «Prozorro», ідентифікатор закупівлі *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Хаус Менеджмент Групп» штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

3. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на фізичну особу-підприємця Глуховського Андрія Юрійовича штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф підлягає оплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Згідно з частиною восьмою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» Відповідачі зобов'язані протягом п'яти днів з дня сплати штрафу надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії

Андрій КАШІНІКОВИЧ