



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ
РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

від 29 вересня 2022 р.

Львів

№ 63/ 27-р/к

Справа № 63/3-14-19/2018

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Голова Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України у зв'язку із розглядом справи у межах повноважень, передбачених статтею 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», надіслав Товариству з обмеженою відповідальністю «Градобуд-Престиж» (далі – ТОВ «Градобуд-Престиж») вимогу про надання інформації, щодо діяльності підприємства, на яку необхідно було надати інформацію протягом 7 днів з моменту одержання вимоги.

У встановлений головою відділення строк ТОВ «Градобуд-Престиж» на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України від 26.02.2018 р. № 63-02/05-77 інформації не надало, про подовження строку на надання інформації не клопотало.

За результатами розгляду справи № 3-14-19/2018 такі дії ТОВ «Градобуд-Престиж» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», (неподання інформації на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України від 26.02.2018 р. № 63-02/05-77 у встановлений ним строк).

На порушника накладено штраф у розмірі 13 600, 00 гривень.

Адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 3-14-19/2018 про порушення ТОВ «Градобуд-Престиж» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», (неподання інформації на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України від 26.02.2018 р. № 63-02/05-77 у встановлений ним строк) та подання з попередніми висновками від 26.08.2022р. № 63-03/80п

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 17.05.2018 р. № 63/25рп/к розпочато розгляд справи № 3-14-19/2018 про порушення ТОВ «Градобуд-Престиж» законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді подання інформації в неповному обсязі територіальному відділенню Антимонопольного комітету України.
- (2) Листом від 18.05.2018 року №63-02/756 надіслано посвідчену копію розпорядження адміністративної колегії Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 17.05.2018 № 63/25рп/к на адресу Відповідача.
- (3) Розпорядженням адміністративної колегії Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 17.05.2018 р. № 63/24 рп/к розпочато розгляд справи № 3-13-18/2018 про порушення ТОВ «Градобуд-Престиж» законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Львівському обласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені Головою Відділення строки.
- (4) Листом від 18.05.2018 року № 63-02/757 надіслано посвідчену копію розпорядження адміністративної колегії Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 17.05.2018 № 63/24 рп/к на адресу Відповідача.
- (5) Розпорядженням Антимонопольного комітету України від 28.11.2019 № 23-рп «Про реорганізацію територіальних відділень Антимонопольного комітету України» (зі змінами), з 01 червня 2020 року Львівське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України реорганізовано та перейменовано у Західне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України.
- (6) Розпорядженням адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 07.10.2021р. № 63/133-рп/к справи № 3-14-19-2018 та № 3-13-18-2018, про порушення законодавства про захист економічної конкуренції об'єднано в одну справу, присвоївши їй № 3-14-19-2018. Листом від 08.10.2021 року № 63-02/5602 надіслано посвідчену копію розпорядження Адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 07.10.2021 № 63/133-рп/к на адресу Відповідача.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (7) Товариство з обмеженою відповідальністю «Градобуд-Престиж» (далі – ТОВ «Градобуд-Престиж», Відповідач) (інформація з обмеженим доступом).

(8) Відповідно до відомостей, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань, основним видом діяльності ТОВ «Градобуд-Престиж» є будівництво інших споруд, н.в.і.у. (Код КВЕД 42.99).

(9) Отже, ТОВ «Градобуд-Престиж» є суб'єктом господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

(10) Львівське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України розглядало справу № 3-01-94/2017, щодо ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції, яке стосується спотворення результатів торгів з боку ТОВ «ХоСаРо» і ТОВ «Градобуд-Престиж» під час участі у закупівлях за державні кошти, які проводив орган місцевого самоврядування «Відділ капітального будівництва та інвестицій Червоноградської міської ради», а саме: «ДК 021:2015: (CPV) Будівництво технологічної лінії утилізації шламів (осадів) від очищення стічних вод Червоноградських очисних споруд (3-тя черга)» Коригування. (ідентифікатор закупівлі UA – 2017-08-07-000498-b).

(11) У зв'язку з необхідністю встановлення фактичних обставин у справі № 3-01-94/2017 на підставі статей 3, 7, 17, 22, 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» на адресу ТОВ «Градобуд-Престиж» було надіслано вимогу від 26.02.2018 року № 63-02/05-77 (надалі-Вимога), в якій запропоновано надати Відділенню визначену інформацію та відповідні документи в 7-ми денний строк із дня отримання Вимоги.

У вимозі запитувалась інформація:

1. Чи залучало ТОВ «Градобуд Престиж» в якості субпідрядної організації інші компанії для виконання робіт на закупівлю «Будівництво технологічної лінії утилізації шламів (осадів) від очищення стічних вод Червоноградських очисних споруд (3-тя черга)»(у разі залучення вказати компанію);
2. Чи залучало ТОВ «Градобуд Престиж» до підготовки та збору документів (пропозицій, довідок та інших документів, що були отримані від органів державної влади, інших суб'єктів господарювання тощо) для участі у торгах, третіх осіб (суб'єктів господарювання, фізичних осіб, що не є працівниками Підприємства), якщо такі особи залучались, надайте відомості хто саме залучався і на яких підставах;
3. Чи здійснювались візити працівників ТОВ «Градобуд Престиж» до іншого учасника торгів ТОВ «ХоСаРо» в період з 07.08.2017 р. по 22.09.2017 р. Вказати мету візиту (якщо такі відбувались);
4. Причини відсутності у тендерній документації конкурсних торгів підтвердження банківської гарантії, яку вимагав замовник «Відділ капітального будівництва та інвестицій Червоноградської міської ради».

5. Інформацію щодо наявності робітників основних будівельних професій, необхідних для виконання робіт, які є предметом закупівлі (відповідно до таблиці А);

Таблиця А

Посада	Прізвище, ініціали	Загальний стаж роботи будівниці	Досвід роботи на цій посаді (років)

6. Надати перелік аналогічних робіт (аналогічних предмету закупівлі), які виконало ТОВ «Градобуд Престиж» в якості субпідрядної чи генпідрядної організації;
7. Інша інформація, яку ТОВ «Градобуд Престиж» вважає за потрібне надати до Львівського обласного територіального відділення..
- (12) Одночасно у Вимозі повідомлялось про те, що відповідно до пунктів 13,14,15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» дії з неподання інформації у встановлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені Відділенням строки або подання недостовірної інформації Відділенню визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 цього Закону. Таким чином, Відповідач був поінформований про правові наслідки неподання інформації, подання недостовірної інформації або інформації в неповному обсязі.
- (13) Згідно з повідомленням про вручення рекомендованого поштового відправлення № 7900052389743 ТОВ «Градобуд-Престиж» отримало Вимогу 02.03.2018 року.
- (14) Термін надання ТОВ «Градобуд-Престиж» відповіді на Вимогу припадав на 12.03.2018 року.
- (15) ТОВ «Градобуд-Престиж» не зверталось до Відділення про відтермінування надання відповіді на вимогу.
- (16) ТОВ «Градобуд-Престиж» надіслало відповідь на Вимогу на електронну пошту Відділення 14.03.2018 року, тобто поза межами вказаного у Вимозі строку.
- (17) За результатами аналізу інформації, отриманої від Товариства листом від 14.03.2018р., вх. № 63-01/99, встановлено, що ТОВ «Градобуд-Престиж» не надало інформації на пункт 6 вищезазначеної Вимоги, а саме:

перелік аналогічних робіт (аналогічних предмету закупівлі), які ТОВ «Градобуд-Престиж» виконувало в якості субпідрядної чи генпідрядної організації.

(18) Необхідно зазначити, що інформація на пункт 6 вищевказаної Вимоги була необхідна для розгляду справи № 3-01-94/2017. Ненадання зазначеної інформації призвело до затягування розгляду справи.

(19) Отже, ТОВ «Градобуд-Престиж» надало інформацію на Вимогу Відділення в неповному обсязі та поза межами вказаного у Вимозі строку.

4. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧЕМ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА.

- (1) Відповідно до частини першої статті 7, статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Голова територіального відділення Антимонопольного комітету України має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (2) Відповідно до статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення Комітету має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (3) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги голови територіального відділення Комітету є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Комітету подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання відділенням завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (4) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації територіальному відділенню Комітету у

встановлені головою територіального відділення строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

- (5) Отже, неподання ТОВ «Градобуд-Престиж» Відділенню інформації на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України від 26.02.2018 р. № 63-02/05-77 у встановлений ним строк є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

5. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ.

- (6) ТОВ «Градобуд-Престиж» не подавало заперечень у справі № 3-14-19/2018 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

6. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ У СПРАВІ.

- (7) Таким чином доказами зібраними у справі № 3-14-19/2018 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, доводиться те, що ТОВ «Градобуд-Престиж» не подавши інформації на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України від 26.02.2018 р. № 63-02/05-77 у встановлений ним строк вчинило порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (8) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність встановлену законом.
- (9) Закрити провадження у справі, в частині вчинення ТОВ «Градобуд-Престиж» порушення передбаченого пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» без прийняття рішення по суті.

7. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ.

- (10) Відповідно до абзацу четвертого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, органи Комітету накладають штраф на суб'єктів господарювання у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (11) Листом від 31.08.2022 № 6471/5/13-01-04-12-13 (вх. від 02.09.2022 №63-01/979) Головне управління ДПС у Львівській області повідомило Відділення про те, що ТОВ «Градобуд-Престиж» (інформація з обмеженим доступом).

- (12) Відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції»: якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян; штраф, передбачений абзацом третім частини другої цієї статті, - у розмірі до десяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян; штраф, передбачений абзацом четвертим частини другої цієї статті, - у розмірі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Ураховуючи викладене, керуючись статтею 7, 14 Закону України "Про Антимонопольний комітет України", статтями 48 та 52 Закону України "Про захист економічної конкуренції", пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що Товариство з обмеженою відповідальністю «Градобуд-Престиж» (інформація з обмеженим доступом) вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді неподання інформації на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України від 26.02.2018 р. № 63-02/05-77 у встановлений ним строк.
2. За порушення, вказане у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на Товариство з обмеженою відповідальністю «Градобуд-Престиж» штраф у розмірі 13 600, 00 гривень.
3. Закрити провадження у справі, в частині вчинення ТОВ «Градобуд-Престиж» порушення передбаченого пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» без прийняття рішення по суті.

Згідно з частиною третьою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання

зобов'язаний надіслати до Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Голова Колегії,
Голова Відділення

Андрій КАШНІКОВИЧ