



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ**  
**ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ**  
**РІШЕННЯ**  
**АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

08 вересня 2022 року

м. Львів

№ 63/24-р/к

Справа № 63/4-15-2-121-2021

Про порушення законодавства про захист економічної конкуренції

*Бориславська міська рада ( [REDACTED] ) ухвалила рішення від 25 червня 2020 року № 2492 «Про встановлення місцевих податків і зборів на території міста Борислава на 2021 рік».*

*За результатами розгляду справи № 63/4-15-2-121-2021 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, дії Бориславської міської ради визнано порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 3 статті 50 визначеного абзацом 7 частини другої статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних дій органу місцевого самоврядування, які полягають у наданні групам суб'єктів господарювання (комунальним підприємствам) пільг, які ставлять їх у привілейоване становище стосовно конкурентів, що може призвести до спотворення конкуренції.*

Адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (надалі – адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи № 63/4-15-2-121-2021 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та подання з попередніми висновками Четвертого відділу досліджень і розслідувань Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 06.07.2022 № 63-03/52п

**ВСТАНОВИЛА:**

**1. Процесуальні дії**

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 28.10.2021 № 63/137-рп/к розпочато розгляд справи № 63/4-15-2-121-2021 за виявленими у діях Бориславської міської ради ( [REDACTED] ) ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 3 статті 50 визначеного абзацом 7 частини другої статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних дій органу місцевого самоврядування, які полягають у наданні групам суб'єктів господарювання (юридичним особам) пільг, які ставлять їх у привілейоване становище стосовно конкурентів, що може призвести до спотворення конкуренції.

- (2) Листом Відділення від 29.10.2021 №63-02/5887 було надіслано копію розпорядження адміністративної колегії Відділення від 28.10.2021 № 63/137-рп/к про початок розгляду справи на адресу Бориславської міської ради.
- (3) Подання про попередні висновки у справі № 63/4-15-2-121-2021 від 06.07.2022 № 63-03/52п.
- (4) Листом Відділення від 08.07.2022 № 63-02/1183 було надіслано копію подання про попередні висновки у справі № 63/4-15-2-121-2021 від 06.07.2022 № 63-03/52п на адресу Бориславської міської ради.
- (5) Відповідно до абзацу четвертого пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р із змінами) 22.07.2022 на офіційному веб-сайті Відділення була розміщена інформація щодо попередніх висновків у справі № 63/4-15-2-121-2021.

## **2. Відповідач**

- (6) Бориславська міська рада ( [REDACTED] ).
- (7) Відповідно до інформації з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань Бориславська міська рада є юридичною особою з організаційно-правовою формою – орган місцевого самоврядування.
- (8) Основним видом діяльності Бориславської міської ради є «Державне управління загального характеру» (КВЕД 84.11).
- (9) Отже, у розумінні статті 1, статті 5, статті 10 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» Бориславська міська рада є органом місцевого самоврядування.

## **3. Нормативно – правове регулювання**

- (10) Повноваження органів місцевого самоврядування визначено Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні» (надалі – Закон).
- (11) Згідно з статтею 2 Закону місцеве самоврядування здійснюється територіальними громадами сіл, селищ, міст як безпосередньо, так і через сільські, селищні, міські ради та їх виконавчі органи, а також через районні та обласні ради, які представляють спільні інтереси територіальних громад сіл, селищ, міст.
- (12) Статтею 10 Закону встановлено, що сільські, селищні, міські ради є органами місцевого самоврядування, що представляють відповідні територіальні громади та здійснюють від їх імені та в їх інтересах функції і повноваження місцевого самоврядування, визначені Конституцією, цим та іншими підзаконними актами.
- (13) Відповідно до Закону, Бориславська міська рада в межах своєї компетенції самостійно

вирішує питання місцевого значення, виходячи з інтересів громадян, які проживають на її території, забезпечує дотримання законності та правопорядку.

- (14) Виконавчими органами сільських, селищних, міських рад, згідно статті 11 Закону є їх виконавчі комітети, відділи, управління та інші створювані радами виконавчі органи, які підконтрольні і підзвітні відповідним радам.
- (15) На території Бориславської міської ради повноваження органів місцевого самоврядування здійснюються Бориславською міською радою та її виконавчим комітетом.
- (16) Згідно статті 73 Закону, акти ради, міського голови, виконавчого комітету, прийняті в межах своєї компетенції, є обов'язковими для виконання всіма розташованими на відповідній території органами виконавчої влади, об'єднаннями громадян, підприємствами, установами та організаціями, посадовими особами, а також громадянами, які постійно або тимчасово проживають на відповідній території.
- (17) Частиною третьою статті 24 Закону передбачено, що органи місцевого самоврядування та їх посадові особи діють лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, передбачені Конституцією і законами України, та керуються у своїй діяльності Конституцією і законами України, актами Президента України, Кабінету Міністрів України, а в Автономній Республіці Крим - також нормативно-правовими актами Верховної Ради і Ради міністрів Автономної Республіки Крим, прийнятими у межах їхньої компетенції.
- (18) Статтею 143 Конституції України встановлено, зокрема, що територіальні громади села, селища, міста безпосередньо або через утворені ними органи місцевого самоврядування встановлюють місцеві податки і збори відповідно до закону, утворюють, реорганізують та ліквідовують комунальні підприємства, організації і установи, а також здійснюють контроль за їх діяльністю, вирішують інші питання місцевого значення, віднесені законом до їхньої компетенції.
- (19) Частиною першою статті 26 Закону визначено, що до виключної компетенції сільських, селищних, міських рад відноситься, зокрема, встановлення місцевих податків і зборів відповідно до Податкового кодексу України (надалі – ПКУ або Податковий кодекс) та прийняття рішень щодо надання відповідно до чинного законодавства пільг по місцевим податкам і зборам, а також земельному податку.

#### **4. Обставини справи.**

- (20) За результатами проведеного дослідження рішень органів місцевого самоврядування на предмет дотримання законодавства про захист економічної конкуренції під час здійснення владних повноважень щодо встановлення ставок земельного податку та пільг окремим суб'єктам господарювання в межах Львівської області Відділення встановило такі обставини.
- (21) Рішенням Бориславської міської ради від 25 червня 2020 року № 2492 «Про встановлення місцевих податків і зборів на території міста Борислава на 2021 рік» (надалі – Рішення № 2492), яким, зокрема встановлено пільги для фізичних та юридичних осіб зі сплати земельного податку.
- (22) Рішення № 2492 є діючим з 01.01.2021 року.

- (23) Загальні правові норми щодо сплати земельного податку закріплені статтями 269-277 ПКУ, якими визначено наступне:
- 1) платниками земельного податку є власники земельних ділянок, земельних часток (паїв) та землекористувачі (стаття 269 ПКУ);
  - 2) об'єктами оподаткування є (стаття 270 ПКУ):
    - земельні ділянки, які перебувають у власності або користуванні;
    - земельні частки (паї), які перебувають у власності;
  - 3) базою оподаткування є (стаття 271 ПКУ):
    - нормативна грошова оцінка земельних ділянок з урахуванням коефіцієнта індексації, визначеного відповідно до порядку, встановленого цим розділом;
    - площа земельних ділянок, нормативну грошову оцінку яких не проведено;
  - 4) ставка податку за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких проведено, встановлюється у розмірі не більше 3 відсотків від їх нормативної грошової оцінки, для земель загального користування - не більше 1 відсотка від їх нормативної грошової оцінки, а для сільськогосподарських угідь - не менше 0,3 відсотка та не більше 1 відсотка від їх нормативної грошової оцінки, а для лісових земель - не більше 0,1 відсотка від їх нормативної грошової оцінки (пункт 274.1 ПКУ);
  - 5) ставка податку встановлюється у розмірі не більше 12 відсотків від їх нормативної грошової оцінки за земельні ділянки, які перебувають у постійному користуванні суб'єктів господарювання (крім державної та комунальної форми власності);
  - б) ставка податку за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких не проведено та які розташовані за межами населених пунктів або в межах населених пунктів, встановлюється у розмірі не більше 5 відсотків від нормативної грошової оцінки одиниці площі ріллі по Автономній Республіці Крим або по області, а для сільськогосподарських угідь - не менше 0,3 відсотка та не більше 5 відсотків від нормативної грошової оцінки одиниці площі ріллі по Автономній Республіці Крим або по області, а для лісових земель - не більше 0,1 відсотка від нормативної грошової оцінки площі ріллі по Автономній Республіці Крим або по області.
- (24) Також, статтею 282 Податкового кодексу передбачено пільги щодо сплати земельного податку для юридичних осіб. Так, від сплати земельного податку звільняються:
- санаторно-курортні та оздоровчі заклади громадських об'єднань осіб з інвалідністю, реабілітаційні установи громадських об'єднань осіб з інвалідністю;
  - громадські об'єднання осіб з інвалідністю України, підприємства та організації, які засновані громадськими об'єднаннями осіб з інвалідністю та спілками громадських об'єднань осіб з інвалідністю і є їх повною власністю, де протягом попереднього календарного місяця кількість осіб з інвалідністю, які мають там основне місце роботи, становить не менш як 50 відсотків середньооблікової чисельності штатних працівників облікового складу за умови, що фонд оплати праці таких осіб з інвалідністю становить

протягом звітнього періоду не менш як 25 відсотків суми загальних витрат на оплату праці;

- бази олімпійської та параолімпійської підготовки, перелік яких затверджується Кабінетом Міністрів України;

- дошкільні та загальноосвітні навчальні заклади незалежно від форми власності і джерел фінансування, заклади культури, науки (крім національних та державних дендрологічних парків), освіти, охорони здоров'я, соціального захисту, фізичної культури та спорту, які повністю утримуються за рахунок коштів державного або місцевих бюджетів;

- державні та комунальні дитячі санаторно-курортні заклади та заклади оздоровлення і відпочинку, а також дитячі санаторно-курортні та оздоровчі заклади України, які знаходяться на балансі підприємств, установ та організацій, які є неприбутковими і внесені контролюючим органом до Реєстру неприбуткових установ та організацій. У разі виключення таких підприємств, установ та організацій з Реєстру неприбуткових установ та організацій декларація подається платником податку протягом 30 календарних днів з дня виключення, а податок сплачується починаючи з місяця, наступного за місяцем, в якому відбулося виключення з Реєстру неприбуткових установ та організацій;

- державні та комунальні центри олімпійської підготовки, школи вищої спортивної майстерності, центри фізичного здоров'я населення, центри з розвитку фізичної культури і спорту осіб з інвалідністю, дитячо-юнацькі спортивні школи, а також центри олімпійської підготовки, школи вищої спортивної майстерності, дитячо-юнацькі спортивні школи і спортивні споруди всеукраїнських фізкультурно-спортивних товариств, їх місцевих осередків та відокремлених підрозділів, що є неприбутковими та включені до Реєстру неприбуткових установ та організацій, за земельні ділянки, на яких розміщені їх спортивні споруди. У разі виключення таких установ та організацій з Реєстру неприбуткових установ та організацій, декларація подається платником податку протягом 30 календарних днів з дня виключення, а податок сплачується починаючи з місяця, наступного за місяцем, в якому відбулося виключення з Реєстру неприбуткових установ та організацій.

- (25) Відповідно до додатку 4 до Рішення № 2492 Бориславська міська рада встановила пільги зі сплати земельного податку на 2021 рік для будівництва та обслуговування будівель закладів комунального обслуговування, в розмірі 100 відсотків від суми податкового зобов'язання за рік.
- (26) Згідно підпункту 12.3.7 пункту 12.3 статті 12 ПКУ не дозволяється сільським, селищним, міським радам та радам об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, встановлювати індивідуальні пільгові ставки місцевих податків та зборів для окремих юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців і фізичних осіб або звільняти їх від сплати таких податків та зборів.
- (27) Проте, встановлення пільг зі сплати земельного податку для комунальних підприємств, засновниками яких є орган місцевого самоврядування, положеннями Податкового кодексу України не передбачено.

(28) На території Бориславської міської ради знаходяться наступні комунальні підприємства:

КП «Бориславтеплоенерго» ( [REDACTED] ), здійснює такі види господарської діяльності:

35.30 Постачання пари, гарячої води та кондиційованого повітря (основний);

43.22 Монтаж водопровідних мереж, систем опалення та кондиціонування;

КП «Бориславсвітло» ( [REDACTED] ), здійснює такі види господарської діяльності:

43.21 Електромонтажні роботи.

КП «Зелений світ» ( [REDACTED] 30293061 ), здійснює такі види господарської діяльності:

81.30 Надання ландшафтних послуг (основний);

01.19 Вирощування інших однорічних і дворічних культур;

01.29 Вирощування інших багаторічних культур;

01.30 Відтворення рослин.

47.19 Інші види роздрібною торгівлі в неспеціалізованих магазинах;

КП «Еко-місто» ( [REDACTED] ), здійснює такі види господарської діяльності:

81.29 Інші види діяльності із прибирання (основний);

96.03 Організування поховань і надання суміжних послуг;

49.41 Вантажний автомобільний транспорт;

52.21 Допоміжне обслуговування наземного транспорту.

38.21 Оброблення та видалення безпечних відходів;

38.32 Відновлення відсортованих відходів;

42.11 Будівництво доріг і автострад;

КНП «Бориславський центр екології, туризму та сталого розвитку» ( [REDACTED] 4098270 ), здійснює такі види господарської діяльності:

74.90 Інша професійна, наукова та технічна діяльність, н. в. і. у. (основний);

91.02 Функціонування музеїв;

91.03 Діяльність із охорони та використання пам'яток історії, будівель та інших пам'яток культури;

39.00 Інша діяльність щодо поводження з відходами;

79.12 Діяльність туристичних операцій;

(29) Згідно з даними Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб підприємців та громадських формувань конкурентами вищевказаних комунальних підприємств Бориславської міської ради, які здійснюють однакову господарську діяльність на території Ради, є 20 суб'єктів господарювання, зокрема:

38.21 Оброблення та видалення безпечних відходів:

ТОВ «КОМ-ЕКО-БОРИСЛАВ 2010» ( [REDACTED] );

ТОВ «ГРІНЕРА БОРИСЛАВ» ( [REDACTED] );

38.32 Відновлення відсортованих відходів:

ПП «БОРИСЛАВТОРРЕСУРСИ» ( [REDACTED] );

47.19 Інші види роздрібної торгівлі в неспеціалізованих магазинах:

МАЛЕ ПРИВАТНЕ ТОРГОВО-ПОСЕРЕДНИЦЬКЕ ПІДПРИЄМСТВО «КАШТАН» ( [REDACTED] );

ТОВ «ТОРГІВЕЛЬНО-ВИРОБНИЧЕ ПІДПРИЄМСТВО «МЕБЛІ «ЛТД М.БОРИСЛАВА» ( [REDACTED] );

ПП МКП «ОКСАМИТ» ( [REDACTED] );

ТОВ «РАЙДУГА» ( [REDACTED] );

- (30) Таким чином, на однакових товарних ринках в територіальних межах Бориславської міської ради поряд з комунальними підприємствами діють суб'єкти господарювання іншої форми власності.
- (31) Бориславська міська рада, встановивши своїм Рішенням № 2492 пільги зі сплати земельного податку підприємствам комунальної форми власності, створила їм привілейоване становище стосовно суб'єктів господарювання іншої форми власності, внаслідок чого приватні та комунальні підприємства, які діють на однакових товарних ринках, не можуть конкурувати на рівних умовах.
- (32) Тобто, комунальні підприємства Бориславської міської ради можуть здобувати переваги над іншими суб'єктами господарювання не завдяки власним досягненням, а внаслідок дії Рішення № 2492, що створює нерівні умови в конкуренції.
- (33) Дії Бориславської міської ради щодо встановлення пільг при сплаті земельного податку для комунальних підприємств у розмірі 100 відсотків від суми податкового зобов'язання на рік, тоді як для підприємств іншої форми власності, які діють на однакових товарних ринках, тобто є конкурентами, такі пільги не передбачені, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 3 статті 50 визначеного абзацом 7 частини другої статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних дій органу місцевого самоврядування, які полягають у наданні групам суб'єктів господарювання (комунальним підприємствам) пільг, які ставлять їх у привілейоване становище стосовно конкурентів, що може призвести до спотворення конкуренції.
- (34) Враховуючи викладене, керуючись пунктом 10 частини п'ятої статті 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», частиною першою статті 46 Закону України "Про захист економічної конкуренції", підпунктом 13 частини першої пункту 3 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 №32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за №291/5482 (зі змінами), адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України надала Бориславській міській раді обов'язкові для розгляду рекомендації (від 09.09.2021 № 63/83-рк/к) а саме:

1. Припинити дії, які полягають у встановленні рішенням Бориславської міської ради від 25.06.2021 № 2492 «Про встановлення місцевих податків і зборів на території міста Борислава на 2021 рік» пільг зі сплати земельного податку, які містять ознаки порушень законодавства про захист економічної конкуренції, шляхом забезпечення однакових умов конкуренції при встановленні пільг зі сплати земельного податку на території Бориславської міської ради для суб'єктів господарювання, які здійснюють діяльність на одному ринку та є конкурентами.

2. Про результати розгляду зазначених рекомендацій повідомити територіальне відділення у місячний строк з дня їх отримання.

- (35) Відповідно до частини третьої статті 46 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за умови виконання положень рекомендацій, провадження у справі про порушення законодавства про захист економічної конкуренції не розпочинається, а розпочате провадження закривається.
- (36) Рекомендації Адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 09.09.2021 № 63/83-рк/к Бориславська міська рада отримала 11.09.2021 про, що свідчить інформація розміщена на сайті Укрпошта у розділі трекінг поштових відправлень.
- (37) Листом від [REDACTED] вхідний від 13.10.2021 №63-01/3570, Бориславська міська рада повідомила «...при встановленні рішенням Бориславської міської ради від 25.06.2020 № 2492 пільг зі сплати земельного податку на 2021 рік для комунальних підприємств, законодавство про захист економічної конкуренції порушено не було, так як КП «Бориславтеплоенерго» ([REDACTED]), КП «Зелений світ» ([REDACTED]), КП «Еко – місто» ([REDACTED]), КНП «Бориславський центр екології, туризму та сталого розвитку» здійснюють господарську діяльність виключно за основними видами діяльності». «Діяльність за якими здійснюють комунальні підприємства, не співпадає з КВЕД інших суб'єктів господарювання».
- (38) Із вищенаведеного вбачається, що рекомендації Адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 09.09.2021 № 63/83-рк/к не виконані.
- (39) В ході розгляду справи, на Вимогу (від 22.11.2021 №63-02/6336в), Бориславська міська рада листом ([REDACTED] вхідний від 06.12.2021 №63-01/4099) надала інформацію про те, що нею було ухвалене рішення від 09.07.2020 року №2528, яким було внесено зміни у додаток 4 до рішення від 25.06.2020 року №2492. Зміни стосувались доповненням додатку 4 приміткою наступного змісту: «надати пільги у розмірі 30 відсотків від нарахованої суми земельного податку фізичним особам – платникам земельного податку та 5 відсотків від нарахованої суми земельного податку юридичним особам – платникам земельного податку».
- (40) Жодних рішень стосовно внесення змін до рішення №2492 від 25.06.2020 року в частині скасування пільг із сплати земельного податку для комунальних підприємств на 2021 рік Бориславська міська рада не ухвалювала.
- (41) Отже, дії Бориславської міської ради, що полягають у прийнятті рішення, яким встановлені пільги при сплаті земельного податку для комунальних підприємств у розмірі 100 відсотків від суми податкового зобов'язання на рік, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 3 статті 50

визначеного абзацом 7 частини другої статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних дій органу місцевого самоврядування, які полягають у наданні групам суб'єктів господарювання (комунальним підприємствам) пільг, які ставлять їх у привілейоване становище стосовно конкурентів, що може призвести до спотворення конкуренції.

## **5. Висновки у справі та кваліфікація дій Відповідача**

- (42) Визначення поняття економічної конкуренції передбачене статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», а саме економічна конкуренція (конкуренція) – змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку.
- (43) Відповідно до частини першої статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» державна політика у сфері розвитку економічної конкуренції та обмеження монополізму, здійснення заходів, які сприяють розвитку конкуренції, здійснюється, у тому числі, органами місцевого самоврядування. Частина друга статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначає, що органи місцевого самоврядування зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (44) Тобто, виконання органами місцевого самоврядування зобов'язання щодо сприяння розвитку конкуренції та не вчинення будь-яких дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію, здійснюється шляхом створення, відповідно до вимог чинного законодавства, умов за яких здобуття суб'єктами господарювання переваг над іншими суб'єктами господарювання повинно відбуватися саме завдяки власним досягненням, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначити умови обороту товарів на ринку, чим забезпечується змагальність між суб'єктами господарювання, що є головною ознакою конкуренції.
- (45) Недотримання зазначених принципів призводить до обмеження конкуренції та, відповідно, до нездійснення органами місцевого самоврядування заходів, які сприяють розвитку конкуренції, здійснення яких є одним із заходів, що забезпечує реалізацію державної політики у сфері розвитку економічної конкуренції та обмеження монополізму.
- (46) Відповідно до пункту 3 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні дії органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю.
- (47) Відповідно до приписів частини першої статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними діями органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю є прийняття будь яких актів (рішень, наказів, розпоряджень, постанов тощо), надання письмових чи усних вказівок, укладення угод або будь - які інші дії чи бездіяльність органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-

господарського управління та контролю, які призвели або можуть призвести до недопущення, усунення, обмеження чи спотворення конкуренції.

- (48) Згідно абзацу сьомого частини другої статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними діями органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю є надання окремим суб'єктам господарювання або групам суб'єктів господарювання пільг чи інших переваг, які ставлять їх у привілейоване становище стосовно конкурентів, що призводить або може призвести до недопущення, усунення, обмеження чи спотворення конкуренції.
- (49) Згідно зі статтею 19 Конституції України органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.
- (50) Частиною першою статті 26 Закону визначено, що до виключної компетенції сільських, селищних, міських рад відноситься, зокрема, встановлення місцевих податків і зборів відповідно до Податкового кодексу та прийняття рішень щодо надання відповідно до чинного законодавства пільг по місцевим податкам і зборам, а також земельному податку.
- (51) Рада, встановивши своїм Рішенням № 2492 пільги зі сплати земельного податку підприємствам комунальної форми власності, створила їм привілейоване становище стосовно суб'єктів господарювання іншої форми власності, внаслідок чого приватні та комунальні підприємства, які діють на однакових товарних ринках, не можуть конкурувати на рівних умовах.

## **6. Заперечення Відповідача та їх спростування**

- (52) На подання про попередні висновки у справі від 06.07.2022 № 63-03/52п, яке було надіслано Відповідачу листом Відділення від 08.07.2022 № 63-02/1183, Бориславська міська рада подала свої заперечення від [REDACTED] (вхідний від 28.07.2022 № 63-01/830).
- (53) Проте, матеріали справи спростовують викладенні у запереченні пояснення та зауваження та доводять вчинення порушення Закону України «Про захист економічної конкуренції» Бориславською міською радою.

## **7. Остаточні висновки Колегії**

- (54) Отже, дії Бориславської міської ради, що полягають в ухваленні рішення та встановленні пільг при сплаті земельного податку для комунальних підприємств у розмірі 100 відсотків від суми податкового зобов'язання на рік, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 3 статті 50 визначеного абзацом сьомим частини другої статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних дій органу місцевого самоврядування, які полягають у наданні групам суб'єктів господарювання (комунальним підприємствам) пільг, які ставлять їх у привілейоване становище стосовно конкурентів, що може призвести до спотворення конкуренції.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 12-1 та 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», пунктом 11 Положення про територіальне відділення

Антимонопольного комітету України, пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

#### ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати дії Бориславської міської ради ( [REDACTED] [REDACTED] ), що полягають в ухваленні рішення №2492 від 25.06.2020 року «Про встановлення місцевих податків і зборів на території міста Борислава на 2021 рік», яким було встановлено пільги щодо сплати земельного податку для будівництва та обслуговування будівель закладів комунального обслуговування в розмірі 100 відсотків від суми податкового зобов'язання на рік, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 3 статті 50 визначеного абзацом 7 частини другої статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних дій органу місцевого самоврядування, які полягають у наданні групам суб'єктів господарювання (комунальним підприємствам) пільг, які ставлять їх у привілейоване становище стосовно конкурентів, що може призвести до спотворення конкуренції.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Голова Колегії,  
голова Відділення

Андрій КАШНІКОВИЧ