



СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ

ВИТЯГ З РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

02.09.2022 № 70/30 – р/к

Справа № 12-02/2018

м. Київ

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «КВІНТЕКС»
[REDACTED] (надалі –
ТОВ «КВІНТЕКС») та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ
ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ВИРОБНИЧА ОРГАНІЗАЦІЯ «ХАРКІВ»
[REDACTED] (надалі – ТОВ «ВО
«ХАРКІВ»») подали тендерні пропозиції на участь у відкритих торгах з
використанням електронної системи закупівель «Prozorro», проведених
ДЕПАРТАМЕНТОМ ОСВІТИ ТА НАУКИ ОДЕСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ по
закупівлі «ДК 021:2015:18410000-6 – Спеціальний одяг (комплекти шкільної
форми для дітей з особливими навчальними потребами)» (ідентифікатор
закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2017-10-24-000375-a).

При цьому, ТОВ «КВІНТЕКС» та ТОВ «ВО «ХАРКІВ» спільно
готувалися до участі у вказаних торгах, тобто узгоджували свою поведінку з
метою усунення змагання під час підготовки та участі у торгах.

За результатами розгляду справи № 12-02/2018 такі дії
ТОВ «КВІНТЕКС» та ТОВ «ВО «ХАРКІВ» визнано антиконкурентними
узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, що є
порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону
України «Про захист економічної конкуренції».

На ТОВ «ВО «ХАРКІВ» накладено штраф у розмірі 34 000 (тридцять
чотири тисячі) гривень.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про
публічні закупівлі», вчинення суб'єктами господарювання зазначеного
порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в
інших процедурах закупівлі та для відхилення їх тендерних пропозицій
протягом 3 років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Східного міжобласного територіально відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 12-02/2018 про порушення ТОВ «КВІНТЕКС» та ТОВ «ВО «ХАРКІВ» законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання другого відділу досліджень і розслідувань від 19.08.2022 № 70-03/123-П,

ВСТАНОВИЛА:

1. Предмет справи

- (1) Антиконтурентні узгоджені дії стосуються спотворення результатів торгів під час проведення ДЕПАРТАМЕНТОМ ОСВІТИ ТА НАУКИ ОДЕСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ відкритих торгів з використанням електронної системи закупівель «Prozorro» по закупівлі «ДК 021:2015:18410000-6 – Спеціальний одяг (комплекти шкільної форми для дітей з особливими навчальними потребами)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2017-10-24-000375-a) (надалі – Торг).

2. Відповідачі

- (2) Відповідачами у справі є:

– ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «КВІНТЕКС», [REDACTED]

[REDACTED] В Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань міститься запис про державну реєстрацію припинення ТОВ «КВІНТЕКС» з 09.02.2022;

– ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ВИРОБНИЧА ОРГАНІЗАЦІЯ «ХАРКІВ», [REDACTED]

- (3) У розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «КВІНТЕКС» та ТОВ «ВО «ХАРКІВ» є суб'єктами господарювання.

3. Процедурні дії

- (4) Розпорядженням адміністративної колегії Одеського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 05.07.2018 № 14-рп/к розпочато розгляд справи № 12-02/2018 (надалі – Справа) за ознаками вчинення ТОВ «КВІНТЕКС» та ТОВ «ВО «ХАРКІВ» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконтурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів, проведених ДЕПАРТАМЕНТОМ ОСВІТИ ТА НАУКИ

ОДЕСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ (надалі – Замовник) по закупівлі «ДК 021:2015:18410000-6 – Спеціальний одяг (комплекти шкільної форми для дітей з особливими навчальними потребами)» (ідентифікатор закупівлі – UA-2017-10-24-000375-a).

- (5) Дорученням Антимонопольного комітету України від 11.01.2019 № 13-01/22 (вх. № 1/13) уповноважено Харківське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України провести розслідування у Справі та прийняти відповідне рішення.
- (6) Згідно з розпорядження Голови Антимонопольного комітету України від 28.11.2019 № 23 – рп (у редакції розпорядження від 07.05.2020 № 5-рп) Харківське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України з 12.06.2020 змінило найменування на Східне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України.
- (7) Листом Відділення від 22.08.2022 № 70-02/2-1831 копія подання з попередніми висновками у Справі була надіслана ТОВ «ВО «ХАРКІВ» за його місцезнаходженням.

4. Інформація про торги

- (8) Замовником на веб-порталі публічних закупівель «Prozorro» 24.10.2017 опубліковано оголошення (UA-2017-10-24-000375-a) про проведення Торгів.
- (9) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 24.11.2017 (10 год. 04 хв.).
- (10) Проведення електронного аукціону Торгів (дата і час) – 04.12.2017 (12 год. 36 хв.).
- (11) Очікувана вартість закупівлі – 4 999 500,00 грн.
- (12) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах подані тендерні пропозиції від:
 - ТОВ «КВІНТЕКС»;
 - ТОВ «ВО «ХАРКІВ».
- (13) Ціни тендерних пропозицій, запропоновані ТОВ «КВІНТЕКС» та ТОВ «ВО «ХАРКІВ» на Торги, становили:

№з/п	Назва суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн.
1	ТОВ «КВІНТЕКС»	4 999 485,06	4 694 000,00
2	ТОВ «ВО «ХАРКІВ»	4 694 365,80	4 669 288,20

- (14) Згідно з протоколом засідання тендерного комітету Замовника від 06.12.2017 переможцем Торгів визнано ТОВ «ВО «ХАРКІВ» з ціновою пропозицією 4 669 288, 20 грн.

5. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій

- (15) За результатами аналізу документів, поданих ТОВ «КВІНТЕКС» та ТОВ «ВО «ХАРКІВ» у складі тендерних пропозицій на Торги, інформації, зібраної Відділенням в ході розгляду Справи, виявлені обставини, які свідчать про вчинення ТОВ «КВІНТЕКС» та ТОВ «ВО «ХАРКІВ» (надалі – Учасники торгів, Відповідачі) порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів Торгів, що підтверджується наступним.

5.1. Використання однієї точки доступу до мережі Інтернет під час завантаження тендерних пропозицій на Торгах

- (16) Відповідно до інформації ДЕРЖАВНОГО ПІДПРИЄМСТВА «ПРОЗОРРО» (надалі – ДП «ПРОЗОРРО») (лист від 30.01.2018 № 206/201/03 (вх. від 07.02.2018 № 08-08/205)), Учасники торгів подавали свої пропозиції для участі у Торгах з одного авторизованого електронного майданчика «SmartTender.biz», оператором якого (на період проведення Торгів) є ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ НАУКОВО – ВИРОБНИЧЕ ПІДПРИЄМСТВО «ІНФОРМАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ» (надалі – ТОВ НВП «ІНФОРМАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ»).
- (17) Інформація щодо завантаження Відповідачами тендерних пропозицій на Торги (відповідно до листа ТОВ НВП «ІНФОРМАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ» від 02.04.2018 № 161 (вх. від 10.04.2018 № 08-03/720)) наведена в таблиці:

Назва суб'єкта господарювання	ІР – адреса, з якої завантажено тендерну пропозицію	Дата та час завантаження тендерної пропозиції
ТОВ «КВІНТЕКС»	91.196.98.64	23.11.2017 – 17:29
ТОВ «ВО «ХАРКІВ»	91.196.98.64	23.11.2017 – 17:49

- (18) За інформацією, наданою ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «УКРАЇНСЬКІ НОВІТНІ ТЕЛЕКОМУНІКАЦІЇ» (Інтернет – провайдер) листом від 03.04.2018 № 04-174 (вх. від 14.04.2018 № 08-03/7530), ІР-адреса 91.196.98.64 у період підготовки до участі та участі У Торгах виділена в користування ТОВ «ВО «ХАРКІВ» за адресою підключення: [REDACTED] Також зазначено, що ІР-адреса 91.196.98.64 є статичною, тобто, її не можуть використовувати інші абоненти.

[REDACTED] ТОВ «ВО «ХАРКІВ» листом від 22.08.2018 № 2414/1 (вх. від 29.08.2018 № 65-01/1715) повідомило, що протягом 2017 року його фактичним місцезнаходженням було, зокрема, [REDACTED] та підтвердило, що ІР-адреса 91.196.98.64 належить ТОВ «ВО «ХАРКІВ», а адресою підключення вказаної точки доступу до мережі Інтернет є: [REDACTED]

- (20) Як вбачається з листа від 16.08.2018 № 1/16-08 (вх. від 29.08.2018 № 65-01/1720) ТОВ «КВІНТЕКС» протягом 2017 року орендувало у ТОВ «ВО «ХАРКІВ» частину будівлі, яке розташоване за адресою: [REDACTED] (договір суборенди нежитлового приміщення від 01.02.2017 № ШЦ-2017/A2).
- (21) Незважаючи на те, що Відповідачі мали можливість користуватися однаковими засобами зв'язку (Інтернет з'єднання), це не спростовує факту узгодження поведінки Відповідачами, адже вони діяли з невеликою різницею у часі.
- (22) Проаналізувавши вищезазначене, встановлено, що під час участі у Торгах Відповідачі використовували одну точку доступу до мережі Інтернет, що виділена в користування одному з Відповідачів, а саме: ТОВ «ВО «ХАРКІВ».
- (23) Отже, завантаження пропозицій на Торги з одного майданчика, однієї ІР-адреси та з різницею завантаження у 20 хвилин свідчить про погодженість поведінки Відповідачів, спільну підготовку та завантаження тендерних пропозицій на Торги.

5.2. Наявність у однієї особи доступу до рахунків Відповідачів

- (24) Листом від 13.08.2018 № 04.6-21/6923 (вх. від 16.08.2018 № 65-01/1588) АТ «УКРСОЦБАНК» повідомило, що доступ до рахунків (здійснення операцій по рахункам) ТОВ «КВІНТЕКС» та ТОВ «ВО «ХАРКІВ» *конфіденційна інформація*.
- (25) Відповідно до листа ТОВ «ВО «ХАРКІВ» від 22.08.2018 № 2414/1 (вх. від 29.08.2018 № 65-01/1715) [REDACTED] є бухгалтером ТОВ «ВО «ХАРКІВ».
- (26) При цьому, згідно з інформацією ШЕВЧЕНКІВСЬКОГО ОБ'ЄДНАНОГО УПРАВЛІННЯ ПЕНСІЙНОГО ФОНДУ УКРАЇНИ М. ХАРКОВА (лист від 16.02.2018 № 2859-04/49 (вх. від 20.02.2018 № 08-08/342)) та ТОВ «КВІНТЕКС» (лист від 16.08.2018 № 1/16-08 (вх. від 29.08.2018 № 65-01/1720)), [REDACTED] протягом 2017 року (в тому числі у період проведення Торгів) не перебувала у трудових відносинах з ТОВ «КВІНТЕКС».
- (27) Тобто, бухгалтер *конфіденційна інформація*.
- (28) Слід також зазначити, що протягом 2017 року (у тому числі у період проведення Торгів) ТОВ «КВІНТЕКС» та ТОВ «ВО «ХАРКІВ» *конфіденційна інформація*.

[REDACTED] Як вже зазначалось вище, ІР-адреса 91.196.98.64 виділена у користування ТОВ «ВО «ХАРКІВ» за адресою підключення: [REDACTED]

- (30) Отже, те, що *конфіденційна інформація*, свідчить про те, що ще до подання тендерних пропозицій на Торги та в період проведення Торгів Відповідачі були пов'язані господарськими відносинами та інтересами

стосовно спільної діяльності, що обумовило в подальшому їх домовленість щодо спільної участі в Торгах.

5.3. Пов'язаність Відповідачів спільними працівниками

- (31) Як вбачається з листів ТОВ «ВО «ХАРКІВ» від 22.08.2018 № 2414/1 (вх. від 29.08.2018 № 65-01/1715) та ТОВ «КВІНТЕКС» від 16.08.2018 № 1/16-08 (вх. від 29.08.2018 № 65-01/1720), Відповідачі протягом 2017 року (у тому числі у період проведення Торгів) перебували у трудових відносинах з одними й тими ж найманими працівниками.
- (32) Інформація щодо найманих працівників наведена в таблиці:

П.І.Б. працівника	ТОВ «ВО «ХАРКІВ»	ТОВ «КВІНТЕКС»
[REDACTED]	менеджер з логістики	менеджер з логістики
[REDACTED]	начальник швейного цеху № 8	технолог
[REDACTED]	начальник відділу кадрів	інспектор з кадрів
[REDACTED]	інженер з охорони праці	інженер з охорони праці

- (33) Також, одночасне перебування [REDACTED] у трудових відносинах з ТОВ «КВІНТЕКС» та ТОВ «ВО «ХАРКІВ» підтверджується листом ШЕВЧЕНКІВСЬКОГО ОБ'ЄДНАНОГО УПРАВЛІННЯ ПЕНСІЙНОГО ФОНДУ УКРАЇНИ М. ХАРКОВА від 16.02.2018 № 2859-04/49 (вх. від 20.02.2018 № 08-08/342).
- (34) Отже, враховуючи перебування Відповідачів у трудових відносинах з одними й тими ж найманими працівниками свідчить, що Відповідачі були обізнаними щодо діяльності один одного.

5.4. Надання безвідсоткової фінансової допомоги конкуренту на Торгах

- (35) Між ТОВ «КВІНТЕКС» та ТОВ «ВО «ХАРКІВ» укладено договір 17.01.2017 № 170117/Ф/П про надання поворотної фінансової допомоги (листи ТОВ «ВО «ХАРКІВ» від 22.08.2018 № 2414/1 (вх. від 29.08.2018 № 65-01/1715) та ТОВ «КВІНТЕКС» від 16.08.2018 № 1/16-08 (вх. від 29.08.2018 № 65-01/1720)).
- (36) Предметом вищезазначеного договору є те, що ТОВ «КВІНТЕКС» протягом 2017 року (у тому числі у період проведення Торгів) надавало ТОВ «ВО «ХАРКІВ» поворотну фінансову допомогу на суму 3 000 000 гривень.
- (37) Виконання зазначеного договору підтверджується *конфіденційна інформація* (лист АТ «УКРСОЦБАНК» від 13.08.2018 № 04.6-21/6923 (вх. від 16.08.2018 № 65-01/1588)).
- (38) Так, наприклад, *конфіденційна інформація*.

- (39) В свою чергу, *конфіденційна інформація*.
- (40) Отже, те що ТОВ «КВІНТЕКС» надає ТОВ «ВО «ХАРКІВ» фінансову допомогу свідчить про спільне здійснення Учасниками торгів господарської діяльності та про обізнаність Учасників торгів щодо ведення господарської діяльності, зокрема, щодо участі в Торгах, при тому, що Учасники торгів повинні були конкурувати у зазначеній закупівлі.
- (41) Надання ТОВ «КВІНТЕКС» поворотної фінансової допомоги ТОВ «ВО «ХАРКІВ» свідчить про єдність економічних інтересів у Учасників торгів та відсутність конкуренції між ними, з огляду на наступне.
- (42) Відповідно до пункту 14.1.257 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або надання інших видів компенсацій у вигляді плати за користування такими коштами, та є обов'язковою до повернення.
- (43) Правовою основою для отримання позики або поворотної фінансової допомоги є договір позики. Відносини за договором позики регулюються статтями 1046 – 1053 Цивільного кодексу України.
- (44) Фінансова допомога на поворотній основі не може вважатися фінансовим кредитом, тому що не передбачає ні цільового використання отриманих коштів, ні одержання їх під процент.
- (45) Враховуючи вищевикладену інформацію, взаємовідносини між Учасниками торгів стосувались надання позики/поворотної фінансової допомоги, що свідчить про фінансову підтримку Учасниками торгів один одного в господарській діяльності, довіру та впевненість щодо повернення коштів.
- (46) Оскільки за договором безвідсоткової позики немає отримання прибутку у вигляді відсотків та не передбачено ніякої іншої компенсації за користування коштами, Учасники торгів, позичивши один одному кошти, з огляду на інфляційні показники та інші чинники, можуть отримати замість прибутку наявний збиток.
- (47) Тобто, ТОВ «КВІНТЕКС» вилучивши тимчасово з обороту кошти, усвідомлено йде на ризик втрати можливого прибутку з метою фінансової підтримати свого конкурента – ТОВ «ВО «ХАРКІВ».
- (48) Враховуючи те, що Учасники торгів здійснюють діяльність на одному ринку, то за відсутності узгодженості в діях ТОВ «КВІНТЕКС» та ТОВ «ВО «ХАРКІВ» з метою досягнення певних результатів, надання зазначеної фінансової підтримки не було б економічно доцільним для господарської діяльності ТОВ «КВІНТЕКС».

5.5. Наявність сталих господарських відносин між Відповідачами

- (49) Між Учасниками торгів у період 2017 року (в тому числі у період підготовки до участі та участі у Торгах) існувала господарська діяльність та проводились грошові взаєморозрахунки.
- (50) Наявність таких відносин підтвердили Учасники торгів, а саме: ТОВ «ВО «ХАРКІВ» листом від 22.08.2018 № 2414/1 (вх. від 29.08.2018 № 65-01/1715), ТОВ «КВІНТЕКС» листом від 16.08.2018 № 1/16-08 (вх. від 29.08.2018 № 65-01/1720) та АТ «УКРСОЦБАНК» (лист від 13.08.2018 № 04.6-21/6923 (вх. від 16.08.2018 № 65-01/1588)).
- (51) В ході аналізу інформації, наведеної у вищезазначених листах, встановлено, що між ТОВ «КВІНТЕКС» та ТОВ «ВО «ХАРКІВ» укладено наступні договори:
- договір постачання товарів від 05.07.2017 № 0507КП. Відповідно до предмету зазначеного договору ТОВ «ВО «ХАРКІВ» – постачальник, ТОВ «КВІНТЕКС» – покупець;
 - договір про виготовленні продукції з сировини замовника від 27.04.2017 № 270417/Д. Відповідно до предмету зазначеного договору ТОВ «КВІНТЕКС» зобов'язується виконати за завданням ТОВ «ВО «ХАРКІВ» роботу по виготовленню продукції з сировини ТОВ «ВО «ХАРКІВ»;
 - договір оренди обладнання від 02.09.2013 № 01/02-09-О та додаткова угода від 30.12.2015 № 1 до зазначеного договору (договір чинний на період проведення Торгів). Відповідно до предмету зазначеного договору ТОВ «ВО «ХАРКІВ» – орендодавець, ТОВ «КВІНТЕКС» – орендар;
 - договір суборенди нежитлового приміщення від 01.02.2017 № ШЦ-2017/A2. Відповідно до предмету зазначеного договору ТОВ «ВО «ХАРКІВ» – орендар, ТОВ «КВІНТЕКС» – суборендар.
- (52) Наявність вищезазначених господарських відносин між Відповідачами також підтверджуються рухом коштів між рахунками *конфіденційна інформація* (лист АТ «УКРСОЦБАНК» від 13.08.2018 № 04.6-21/6923 (вх. від 16.08.2018 № 65-01/1588)).
- (53) Так, зокрема: *конфіденційна інформація*.
- (54) Отже, між Учасниками торгів існують господарські відносини. Внаслідок існування господарських відносин між Учасниками торгів усувається або відчутно зменшується взаємна невизначеність суб'єктів господарювання – Учасників торгів щодо їхньої поведінки під час участі в торгах, оскільки наявність господарських відносин зумовлює виникнення у суб'єктів, які пов'язані такими відносинами, певних прав та обов'язків, крім того, такі відносини свідчать про те, що ТОВ «КВІНТЕКС» та ТОВ «ВО «ХАРКІВ» були обізнані стосовно діяльності та фінансової спроможності один одного.

6. Кваліфікація порушення Відповідачами конкурентного законодавства

- (55) Відділенням встановлено, що поведінка ТОВ «КВІНТЕКС» та ТОВ «ВО «ХАРКІВ» становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів (тендеру).
- (56) Узгодженням дій учасників тендера (торгів) (не менше двох) є відмова таких учасників від самостійної участі в тендері та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни конкурсних (тендерних) пропозицій, що полягає в координації поведінки таких суб'єктів як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосереднього проведення конкурсу (поділ лотів тощо).
- (57) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у конкурсних закупівлях, є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.
- (58) Встановлені Відділенням факти у своїй сукупності, а саме:
- використання однієї точки доступу до мережі Інтернет під час завантаження тендерних пропозицій та участі в аукціоні на Торгах;
 - наявність у однієї особи доступу до рахунків Відповідачів;
 - подання податкової звітності до контролюючих органів з однієї ІР-адреси;
 - пов'язаність Відповідачів спільними працівниками;
 - надання безвідсоткової фінансової допомоги конкуренту на Торгах;
 - наявність сталих господарських відносин між Відповідачами,
- не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Учасниками торгів своєї поведінки при підготовці до участі та участі у Торгах, зокрема, про обмін між ними інформацією.
- (59) З огляду на вищезазначене, Учасники торгів під час підготовки документації для участі у Торгах діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі».
- (60) Унаслідок узгодженості поведінки Учасників торгів право на укладання договору за результатами торгів одним з учасників одержане не на конкурентних засадах, чим було спотворено результати цих торгів.
- (61) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Учасники торгів тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а, отже, спотворили результати проведених Замовниками торгів, порушивши право Замовників на отримання найбільш ефективного для них

результатів, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».

- (62) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (63) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (64) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (65) Згідно з пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями, зокрема визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (66) Отже, наведені вище факти у своїй сукупності свідчать про вчинення ТОВ «КВІНТЕКС» та ТОВ «ВО «ХАРКІВ» порушення, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів по закупівлі «ДК 021:2015:18410000-6 – Спеціальний одяг (комплекти шкільної форми для дітей з особливими навчальними потребами)», проведений ДЕПАРТАМЕНТОМ ОСВІТИ ТА НАУКИ ОДЕСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ.

7. Заперечення Учасників торгів

- (67) На подання з попередніми висновками у Справі, яке було надіслано ТОВ «ВО «ХАРКІВ» листом від 22.08.2022 № 70-02/2-1831, ТОВ «ВО «ХАРКІВ» листом від 30.08.2022 № 3008-03 (вх. від 30.08.2022 № 1218) зазначило, що погоджується з попередніми висновками у Справі та звернулось з проханням не накладати максимальний розмір штрафу у зв'язку зі скрутним фінансовим становищем.

8. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення

- (68) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Учасників торгів, не спростовується те, що вищезазначені дії ТОВ «КВІНТЕКС» та ТОВ «ВО «ХАРКІВ» є узгодженою поведінкою, що стосуються спотворення результатів торгів, проведених

ДЕПАРТАМЕНТОМ ОСВІТИ ТА НАУКИ ОДЕСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ по закупівлі «ДК 021:2015:18410000-6 – Спеціальний одяг (комплекти шкільної форми для дітей з особливими навчальними потребами)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2017-10-24-000375-a).

- (69) Така поведінка Учасників торгів є порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендеру (торгів), передбачених пунктом 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

9. Визначення розміру штрафу

- (70) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (71) Згідно з інформацією, наданою ДЕРЖАВНОЮ ПОДАТКОВОЮ СЛУЖБОЮ УКРАЇНИ листом від 19.08.2022 № 6876/5/99-00-04-03-01-05, та Звітом про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід) ТОВ «ВО «ХАРКІВ» за 2021 рік, чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ТОВ «ВО «ХАРКІВ» за 2021 рік становить 285 693,00 тис. грн.
- (72) Відповідно до інформації, розміщеної в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань, ТОВ «КВІНТЕКС» з 09.02.2022 припинено, тобто юридичну особу ліквідовано.
- (73) Оскільки ТОВ «КВІНТЕКС» ліквідовано та воно у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» не є суб'єктом господарювання, на нього не може бути накладений штраф відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (74) Відповідно до статті 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції» розгляд справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції підлягає закриттю без прийняття рішення по суті, якщо відповідача – юридичну особу ліквідовано.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48, 49 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України, № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), пунктами 29, 31, 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету від 19.09.1994 № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.1994

за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «КВІНТЕКС» ([REDACTED]) та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ВИРОБНИЧА ОРГАНІЗАЦІЯ «ХАРКІВ» [REDACTED] вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом погодження своєї поведінки під час підготовки тендерних пропозицій та участі у процедурі закупівлі, проведеної ДЕПАРТАМЕНТОМ ОСВІТИ ТА НАУКИ ОДЕСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ по закупівлі «ДК 021:2015:18410000-6 – Спеціальний одяг (комплекти шкільної форми для дітей з особливими навчальними потребами)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2017-10-24-000375-a).
2. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ВИРОБНИЧА ОРГАНІЗАЦІЯ «ХАРКІВ» [REDACTED] штраф у розмірі 34 000,00 (тридцять чотири тисячі) гривень.
3. Закрити провадження у справі щодо ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «КВІНТЕКС» [REDACTED] без прийняття рішення по суті.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Згідно з частиною восьмою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії

Юрій ГЛАДИК