



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ПІВДЕННО-ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

ВИТЯГ З РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

14 січня 2022 року

Хмельницький

№72/02-р/к

справа №72/19-21

Про порушення законодавства
про захист економічної
конкуренції та накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «КІЙ-В» (03067, м. Київ, вул. Гарматна, буд.6, ідентифікаційний код юридичної особи – 25288344) (надалі - ТОВ «КІЙ-В»), фізична особа-підприємець Тирсина Анжела Олегівна (03164, м. Київ, вул. Миколи Ушакова, буд. 34, кв.71, ідентифікаційний код – 3426612108) (надалі – ФОП ТИРСИНА А.О.) взяли участь у торгах:

- UA-2020-02-19-003515-b, щодо закупівлі «Електричні побутові прилади» (ДК 021:2015:39710000-2), які проводились протягом лютого-березня 2020 року Судилківською сільською радою (30430, Україна, Хмельницька обл., с. Судилків, Героїв Майдану, 54).
- UA-2020-03-13-003812-b, щодо закупівлі: «Частини універсальних машин» (ДК 021:2015:42950000-0), які проводились Національною академією ДПСУ ім. Б. Хмельницького протягом березня 2020 року.
- UA-2020-06-19-002029-a, лот 2, щодо закупівлі: «Електричні побутові прилади» (ДК 021:2015:39710000-2), які проводились комунальним Управлінням освіти, молоді та спорту Дунаєвської міської ради протягом червня-липня 2020 року.
- UA-2020-07-24-001966-a, щодо закупівлі: «Обладнання для закладів громадського харчування», (ДК 021:2015:39310000-8), які проводились Хмельницьким ліцеєм № 17 протягом липня-серпня 2020 року та містять ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

Південно-західним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України було встановлено, що відповідачі узгоджували свою поведінку під час участі у торгах, що зокрема підтверджується наступним: синхронність дій у часі при поданні документів, наданих у складі Тендерних пропозицій; подача своїх тендерних пропозицій з одного авторизованого електронного майданчика (Торги 2, 3, 4); завантаження їх з використанням однакових ІР – адрес; прийняття участі в аукціоні з використанням однакових ІР – адрес; використання одних і тих же ІР – адрес для входження до електронного кабінету для здійснення банківських операцій одна з яких належить одному з Учасників; наявність родинних зв'язків, спільні господарські відносини Учасників; особливості подання документів на Торги, які вимагались Замовником та інші не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників свідчать про узгодження (координацію) ФОП ТИРСИНА

А.О. та ТОВ «КІЙ-В» своєї поведінки при підготовці до участі та участі у Торгах (тендерах), зокрема, про обмін між ними інформацією.

За результатами розгляду справи №72/19-21 такі дії ТОВ «КІЙ-В» та ФОП ТИРСИНА А.О. визнано антиконкурентними узгодженими діями, які стосуються спотворення результатів торгів, що є порушенням пункту 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафні санкції :

- ТОВ «КІЙ-В» (ідентифікаційний код юридичної особи – 25288344) загальною сумою 97 350,00 грн. (дев'яносто сім тисяч триста п'ятдесят) гривень.
- ФОП Тирсина А.О. (ідентифікаційний код – 3426612108) загальною сумою 90 900,00 грн. (дев'яносто тисяч дев'ясот) гривень.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі», притягнення відповідачів до відповідальності за зазначене порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах публічних закупівель та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років.

Адміністративна колегія Південно-західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (надалі - адміністративна колегія Відділення) розглянувши матеріали справи №72/19-21 про порушення ТОВ «КІЙ-В» та ФОП Тирсина А.О. законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та подання з попередніми висновками у справі №72/19-21 від 22.11.2022 року №72-03/189-п Першого відділу досліджень та розслідувань Південно-західного міжобласного територіальним відділенням Антимонопольного комітету України,

ВСТАНОВИЛА:

1. Процесуальні дії

- (1) Південно-західним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (надалі – Відділення) здійснено державний контроль за додержанням законодавства про захист економічної конкуренції у сфері публічних закупівель у Хмельницькій області.
- (2) Здійснено аналіз матеріалів тендеру про ознаки вчинення ФОП ТИРСИНА А.О. (ідентифікаційний код 3426612108) та ТОВ «КІЙ-В» (ідентифікаційний код юридичної особи 25288344) порушення законодавства про захист економічної конкуренції під час їх участі у торгах:
 - UA-2020-02-19-003515-b,
 - UA-2020-03-13-003812-b,
 - UA-2020-06-19-002029-a, лот 2,
 - UA-2020-07-24-001966-a,
- (3) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 19 березня 2021 року №72/20-рп/к розпочато розгляд справи №72/19-21 відносно ТОВ «КІЙ-В» (03067, м. Київ, вул. Гарматна, буд.6, ідентифікаційний код юридичної особи - 25288344) та ФОП ТИРСИНА А.О. (03164, м. Київ, вул. Миколи Ушакова, буд. 34, кв.71, ідентифікаційний код – 3426612108) за дії, які полягали в узгодженні своєї конкурентної поведінки під час підготовки та участі в торгах:
 - UA-2020-02-19-003515-b, щодо закупівлі: «Електричні побутові прилади» (ДК 021:2015:39710000-2), які проводились Судилківською сільською радою протягом лютого-березня 2020 року.

- UA-2020-03-13-003812-b, щодо закупівлі: «Частини універсальних машин» (ДК 021:2015:42950000-0), які проводились Національною академією ДПСУ ім. Б. Хмельницького протягом березня 2020 року.
- UA-2020-06-19-002029-a, лот 2, щодо закупівлі: «Електричні побутові прилади» (ДК 021:2015:39710000-2), які проводились комунальним Управлінням освіти, молоді та спорту Дунаєвецької міської ради протягом червня-липня 2020 року.
- UA-2020-07-24-001966-a, щодо закупівлі: «Обладнання для закладів громадського харчування», (ДК 021:2015:39310000-8), які проводились Хмельницьким ліцеєм № 17 протягом липня-серпня 2020 року та містять ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

2. Відповідачі

- (4) Відповідачі у справі є такі суб'єкти господарювання:

а) ТОВ «КІЙ-В» (03067, м. Київ, вул. Гарматна, буд.6, ідентифікаційний код юридичної особи - 25288344). Згідно з інформацією, розміщеною в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань основним видом діяльності ТОВ «КІЙ-В» є виробництво інших готових металевих виробів, н.в.і.у. (код КВЕД 25.99);

б) ФОП ТИРСИНА А.О. (03164, м. Київ, вул. Миколи Ушакова, буд. 34, кв.71, ідентифікаційний код – 3426612108). Згідно з інформацією, розміщеною в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань основним видом діяльності ФОП ТИРСИНА А.О. є неспеціалізована оптова торгівля (код КВЕД 46.90).

ФОП ТИРСИНА А.О. та ТОВ «КІЙ-В» є суб'єктами господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. Обставини справи

- (5) В ході збору та аналізу доказів у справі №72/19-21 встановлено наступне.

3.1. Інформація про торги

3.1.1. Торги 1 (UA-2020-02-19-003515-b)

- (6) Протягом лютого-березня 2020 року Судилківською сільською радою (30430, Україна, Хмельницька обл., с. Судилків, Героїв Майдану, 54), було проведено процедуру відкритих торгів (UA-2020-02-19-003515-b) щодо закупівлі «Електричні побутові прилади» (ДК 021:2015:39710000-2), (надалі – Торги 1 (UA-2020-02-19-003515-b)).
- (7) Згідно з Оголошенням про проведення відкритих торгів UA-2020-02-19-003515-b кінцевий строк подання тендерних пропозицій був встановлений до 15:42 5 березня 2020 року. Очікувана вартість предмету закупівлі 675 000, 00 грн.
- (8) Відповідно до Реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у процедурі закупівлі свої пропозиції подали сім учасників:
- а) Товариство з обмеженою відповідальністю «РЕСТЕКВІП» (ідентифікаційний код юридичної особи – 41047380),
 - б) товариство з обмеженою відповідальністю «ТБК УКРПРОМПОСТАЧ» (ідентифікаційний код юридичної особи - 39224504),
 - в) ТОВ «КІЙ-В» (ідентифікаційний код юридичної особи - 25288344),

г) товариство з обмеженою відповідальністю «ГРЕГОРІ» (ідентифікаційний код юридичної особи - 41861043),

д) ФОП ТИРСИНА А.О. (ідентифікаційний код 3426612108),

е) товариство з обмеженою відповідальністю «Фауна Гранд» (ідентифікаційний код юридичної особи - 37214342),

є) товариство з обмеженою відповідальністю «БУДІВЕЛЬНО-ТОРГІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ СВІТ БУДІНВЕСТ» (ідентифікаційний код юридичної особи - 41879354).

Товариство з обмеженою відповідальністю «РЕСТЕКВІП» із ціною пропозицією 673 337,44 грн.

Товариство з обмеженою відповідальністю «ТВК УКРПРОМПОСТАЧ» із ціною 664 800,00 грн.

ТОВ «КІЙ-В» із ціною пропозицією 649 998,00 грн.

Товариство з обмеженою відповідальністю «ГРЕГОРІ» із ціною пропозицією 627 199,00 грн.

ФОП ТИРСИНА А.О. із ціною пропозицією 674 000,00 із ціною пропозицією 674 000,00 грн.

Товариство з обмеженою відповідальністю «Фауна Гранд» із ціною пропозицією 594 960,00 грн.

Товариство з обмеженою відповідальністю «БУДІВЕЛЬНО-ТОРГІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ СВІТ БУДІНВЕСТ» із ціною пропозицією 578 200,00 грн.

Згідно з Протоколом розкриття тендерних пропозицій від 6 березня 2020 року було відмінено торги щодо закупівлі: «Електричні побутові прилади» (ДК 021:2015:39710000-2) з причин Відхилення всіх тендерних пропозицій згідно з Законом України «Про публічні закупівлі».

3.1.2. Торги 2 (UA-2020-03-13-003812-b)

(9) Протягом березня 2020 року Національною академією ДПСУ ім. Б. Хмельницького (29003, Україна, Хмельницька обл., м. Хмельницький, вул. Шевченка, буд. 46) було проведено процедуру відкритих торгів (UA-2020-03-13-003812-b) щодо закупівлі: «Частини універсальних машин» (ДК 021:2015:42950000-0), (надалі – Торги 2 (UA-2020-03-13-003812-b)).

(10) Згідно з Оголошенням про проведення відкритих торгів UA-2020-03-13-003812-b кінцевий строк подання тендерних пропозицій був встановлений до 18:00 28 березня 2020 року. Очікувана вартість предмету закупівлі 220 000,00 грн.

(11) Відповідно до Реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у процедурі закупівлі свої пропозиції подали три учасника:

а) ФОП ТИРСИНА А.О. (ідентифікаційний код 3426612108),

б) ТОВ «КІЙ-В» (ідентифікаційний код юридичної особи - 25288344),

в) товариство з обмеженою відповідальністю «МАРЕСТО УКРАЇНА» (ідентифікаційний код юридичної особи – 41189553).

ФОП ТИРСИНА А.О. із ціною пропозицією 200 000,00 грн.

ТОВ «КІЙ-В» із ціною пропозицією 180 000,00 грн.

Товариство з обмеженою відповідальністю «МАРЕСТО УКРАЇНА» 219 990,00 грн.

(12) Відповідно до Протоколу засідання тендерного комітету Національної академії ДПСУ ім. Б. Хмельницького від 30 березня 2020 року №124 переможцем торгів було визнано ТОВ «КІЙ-В» з ціною пропозицією 180 000,00 грн. Замовником було укладено з ТОВ «КІЙ-В» договір щодо закупівлі посудомийної машини від 15 квітня 2020 року №273-20.

3.1.3. Торги 3 (UA-2020-06-19-002029-a, лот2)

- (13) Протягом червня-липня 2020 року комунальним Управлінням освіти, молоді та спорту Дунаєвецької міської ради (29003, Україна, Хмельницька обл., м. Хмельницький, вул. Шевченка, буд. 46) було проведено процедуру відкритих торгів (UA-2020-06-19-002029-а, лот 1, лот 2), щодо закупівлі : «Електричні побутові прилади» (ДК 021:2015:39710000-2), (надалі – Торги 3 (UA-2020-06-19-002029-а)).
- (14) Згідно з Оголошенням про проведення відкритих торгів UA-2020-06-19-002029-а, кінцевий строк подання тендерних пропозицій був встановлений до 18:00 5 липня 2020 року. Очікувана вартість предмету закупівлі по лоту 2- 300 340,00 грн.
- (15) Відповідно до Реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у процедурі закупівлі свої пропозиції подали чотири учасника:
- а) ФОП ТИРСИНА А.О. (ідентифікаційний код 3426612108),
 - б) ТОВ «КІЙ-В» (ідентифікаційний код юридичної особи - 25288344),
 - в) фізична особа підприємець Ширмазанян Вадим Валікойович (ідентифікаційний код 2262517179),
 - г) товариство з обмеженою відповідальністю БУДІВЕЛЬНО-ТОРГІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ СВІТ БУДІНВЕСТ (ідентифікаційний код юридичної особи – 41879354).
- ФОП ТИРСИНА А.О. із ціною пропозицією 295 000,00 грн.
 ТОВ «КІЙ-В» із ціною пропозицією 289 704,00 грн.
 Фізична особа підприємець Ширмазанян Вадим Валікойович із ціною пропозицією 298 000,00 грн.
 Товариство з обмеженою відповідальністю БУДІВЕЛЬНО-ТОРГІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ СВІТ БУДІНВЕСТ із ціною пропозицією 294 700,00 грн.
- (16) Відповідно до витягу з протоколу №93 від 21 липня 2020 року засідання тендерного комітету комунального Управління освіти, молоді та спорту Дунаєвецької міської ради переможцем торгів було визнано ТОВ «КІЙ-В» з ціною пропозицією 282 000,00 грн. Замовником було укладено з ТОВ «КІЙ-В» договір про закупівлю товарів №314 від 03.08.2020 року.
- 3.1.4. Торги 4 (UA-2020-07-24-001966-а)**
- (17) Протягом липня-серпня 2020 року Хмельницьким ліцеєм №17 (29013, Україна, Хмельницька обл., м. Хмельницький, вул. Проскурівського підпілля,89) було проведено процедуру відкритих торгів UA-2020-07-24-001966-а щодо закупівлі: «Обладнання для закладів громадського харчування», (ДК 021:2015:39310000-8) (надалі – Торги 4 (UA-2020-07-24-001966-а)).
- (18) Згідно з Оголошенням про проведення відкритих торгів UA-2020-07-24-001966-а кінцевий строк подання тендерних пропозицій був встановлений до 18:00 год 9 серпня 2020 року. Очікувана вартість предмету закупівлі 235 880,00 грн.
- (19) Відповідно до Реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у процедурі закупівлі свої пропозиції подали три учасника:
- а) ФОП ТИРСИНА А.О. (ідентифікаційний код 3426612108).
 - б) ТОВ «КІЙ-В» (ідентифікаційний код юридичної особи - 25288344).
 - в) фізична особа підприємець Гуменюк Василь Олександрович (надалі – ФОП Гуменюк В.О.) (ідентифікаційний код 3049307954).
- ФОП ТИРСИНА А.О. із ціною пропозицією 234 000,00 грн.
 ТОВ «КІЙ-В» із ціною пропозицією 230 808,00 грн.
 ФОП Гуменюк В.О. із ціною пропозицією 227 615,00 грн.
- (20) Відповідно до Витягу з Протоколу №32 засідання тендерного комітету Військової частини А2339 від 13 серпня 2020 року переможцем торгів було визнано ФОП Гуменюк В.О. з ціною пропозицією 219 999,00 грн. Замовником було укладено з ФОП Гуменюк В.О. договір про постачання товару від 26 серпня 2020 року №2508.

4. Спільна підготовка учасників до торгів

4.1 Встановлення антиконкурентних узгоджених дій

- (21) Проаналізувавши тендерні пропозиції ФОП ТИРСИНА А.О. та ТОВ «КІЙ-В» (надалі - Учасники) були виявлені обставини, які свідчать про те, що Учасники узгоджували свої дії під час підготовки та участі в Торгах.
- (22) Зазначене підтверджується наступними, встановленими під час дослідження обставинами, які доводять факт узгодженої поведінки між Учасниками на різних стадіях підготовки до участі в Торгах.

4.1.1 Синхронність дій учасників у часі

- (23) Відповідно до частини третьої статті 21 Закону України «Про публічні закупівлі», строк для подання тендерних пропозицій не може бути менший ніж 15 днів з дня оприлюднення оголошення про проведення процедури відкритих торгів на веб-порталі Уповноваженого органу.
- (24) Таким чином, під час проведення процедури відкритих торгів тендерні позиції мають право підготувати та подавати всі зацікавлені особи протягом 15 днів.
- (25) Проаналізувавши інформацію щодо дати та часу подачі Учасниками своїх тендерних пропозицій встановлено, що ФОП ТИРСИНА А.О. та ТОВ «КІЙ-В» розмістили свої пропозиції на електронному сайті публічних закупівель в один день, з різницею в часі в 2 хв. (Таблиця 1).

Таблиця 1

№ п /п	Найменування учасника	Код згідно з ЄДРПОУ учасника	Дата	Час подання тендерних пропозицій
Торги 1 (UA-2020-02-19-003515-b)				
1.	ФОП ТИРСИНА А.О.	3426612108	5 березня 2020 року	13:15
2.	ТОВ «КІЙ-В»	25288344	5 березня 2020 року	13:13
Торги 2 (UA-2020-03-13-003812-b)				
1.	ФОП ТИРСИНА А.О.	3426612108	28 березня 2020 року	17:26
2.	ТОВ «КІЙ-В»	25288344	28 березня 2020 року	17:24
Торги 3 (UA-2020-06-19-002029-а, лот2)				
1.	ФОП ТИРСИНА А.О.	3426612108	5 липня 2020 року	15:41
2.	ТОВ «КІЙ-В»	25288344	5 липня 2020 року	15:43
Торги 4 (UA-2020-07-24-001966-а)				
1.	ФОП ТИРСИНА А.О.	3426612108	9 серпня 2020 року	17:54
2.	ТОВ «КІЙ-В»	25288344	9 серпня 2020 року	17:56

- (26) За даними системи електронних закупівель «ProZorro» та відповідно до інформації наданої ДП «Прозорро» (лист від 30 вересня 2020 року №206/01/2436/03) встановлено, що Учасники заходили в систему для участі в аукціонах практично в один час, за дві-три години до початку аукціону (з різницею в часі від в 3 до 10 хв), а у Торгах 2 одночасно) (Таблиця 2).

Таблиця 2

№ п /п	Найменування учасника	Період проведення аукціону	Дата входу	Час входу	Дія, яку було здійснено учасником
Торги 1 (UA-2020-02-19-003515-b)					

1.	ФОП ТИРСИНА А.О.	З 13:41 до 14:32	2020-03-06	11:37	Заходив в аукціон
2.	ТОВ «КІЙ-В»		2020-03-06	11:45	Заходив в аукціон
Торги 2 (UA-2020-03-13-003812-b)					
1.	ФОП ТИРСИНА А.О.	З 11:00 до 11:27	2020-03-30	07:57	Заходив в аукціон
2.	ТОВ «КІЙ-В»		2020-03-30	07:57	Заходив в аукціон
Торги 3 (UA-2020-06-19-002029-а, лот2)					
1.	ФОП ТИРСИНА А.О.	З 11:02 до 11:35	2020-07-06	08:13	Заходив в аукціон
2.	ТОВ «КІЙ-В»		2020-07-06	08:24	Заходив в аукціон
Торги 4 (UA-2020-07-24-001966-а)					
1.	ФОП ТИРСИНА А.О.	З 12:39 до 13:06	2020-08-10	09:44	Заходив в аукціон
2.	ТОВ «КІЙ-В»		2020-08-10	09:41	Заходив в аукціон

- (27) Отже, обізнаність стосовно спільної участі ФОП ТИРСИНА А.О. та ТОВ «КІЙ-В» у Торгах підтверджує синхронність дій у часі, яка не може вважатись випадковим збігом обставин, оскільки Учасникам процедури закупівлі для підготовки тендерних пропозицій надається строк не менше ніж 15 днів та той факт, що Учасники заходили в систему для участі в аукціонах завчасно та майже одночасно та здійснювали подання тендерних пропозицій в один день та послідовний час.

4.1.2 Поведінка під час електронного аукціону

- (28) Згідно зі статтею 28 Закону України «Про публічні закупівлі» оцінка тендерних пропозицій проводиться автоматично електронною системою закупівель на основі критеріїв і методики оцінки, зазначених замовником у тендерній документації та шляхом застосування електронного аукціону.
- (29) Відповідно до статті 29 Закону України «Про публічні закупівлі» електронний аукціон полягає в повторювальному процесі пониження цін або приведених цін з урахуванням показників інших критеріїв оцінки за математичною формулою, визначеною в методиці оцінки, що проводиться у три етапи в інтерактивному режимі реального часу.
- (30) Учасник може протягом одного етапу аукціону один раз понизити ціну/приведену ціну своєї пропозиції не менше ніж на один крок від своєї попередньої ціни/приведеної ціни.
- (31) Проаналізувавши проведені електронні аукціони (таблиця 3) встановлено, що ФОП ТИРСИНА А.О. та ТОВ «КІЙ-В» здійснювали наступні дії:
- протягом аукціону на Торгах 1 та Торгах 4 (UA-2020-02-19-003515-b, UA-2020-07-24-001966-а) ТОВ «КІЙ-В» здійснило пониження ціни, але не нижче ціни ФОП ТИРСИНА А.О.;
 - протягом трьох етапів аукціону на Торгах 2 (UA-2020-03-13-003812-b) ФОП ТИРСИНА А.О. та ТОВ «КІЙ-В» не здійснювали пониження ціни, а залишили незміною первинну пропозицію.

№ п /п	Найменування учасника	Первинна пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція, грн.	Різниця цінових пропозицій між ФОП ТИРСИНА А.О. та ТОВ «КІЙ-В» , %
Торги 1 (UA-2020-02-19-003515-b)				
1.	ФОП ТИРСИНА А.О.	674 000,00	540 000,00	3,6
2.	ТОВ «КІЙ-В»	649 998,00	621 000,00	
Торги 2 (UA-2020-03-13-003812-b)				
1.	ФОП ТИРСИНА А.О.	200 000,00	200 000,00	10
2.	ТОВ «КІЙ-В»	180 000,00	180 000,00	
Торги 3 (UA-2020-06-19-002029-а, лот2)				
1.	ФОП ТИРСИНА А.О.	295 000,00	270 000,00	1,8
2.	ТОВ «КІЙ-В»	289 704,00	282 000,00	
Торги 4 (UA-2020-07-24-001966-а)				
1.	ФОП ТИРСИНА А.О.	234 000,00	210 000,00	1,4
2.	ТОВ «КІЙ-В»	230 808,00	214 998,00	

- (32) Відповідно до тендерної документації, одним критерієм оцінки тендерних пропозицій є «Ціна» (питома вага критерію складає 100 відсотків). Оцінка тендерних пропозицій проводиться автоматично електронною системою шляхом застосування електронного аукціону. Переможцем визначається учасник, який за результатами електронного аукціону надав пропозицію з найменшою ціною із врахуванням нецінових критеріїв оцінки.
- (33) Отже, зі зменшенням ціни пропозиції зростає вірогідність перемоги в Торгах. За таких обставин, суб'єкт господарювання, який приймає участь у закупівлі, задля забезпечення своєї перемоги, пропонував би кращі умови за найнижчими цінами. Ці задачі відповідають принципам ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єкта господарювання.
- (34) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у конкурсних засіданнях, є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію. Справжність змагання при проведенні конкурсних закупівель забезпечується таємністю інформації, що міститься у пропозиціях. Забезпечити таку таємність можливо лише при умові, що учасники таких закупівель формують та подають свої пропозиції самостійно, незалежно від інших учасників. Відтак, тендерні пропозиції повинні містити конкурентні та заздалегідь невідомі іншим учасникам закупівлі умови.
- (35) Слід зазначити, що протягом трьох етапів аукціону на Торгах 2 (UA-2020-03-13-003812-b) ФОП ТИРСИНА А.О. та ТОВ «КІЙ-В» не здійснювали пониження ціни, а залишили незмінною первинну пропозицію, хоча різниця між ціновою пропозицією ФОП ТИРСИНА А.О. та ТОВ «КІЙ-В» складає 10 %.
- (36) Те, що ТОВ «КІЙ-В» здійснило пониження ціни, але не нижче ціни ФОП ТИРСИНА А.О. протягом аукціону на Торгах 1 та Торгах 4 (UA-2020-02-19-003515-b, UA-2020-07-24-001966-а) та протягом трьох етапів аукціону на Торгах 2 (UA-2020-03-13-003812-b) ФОП ТИРСИНА А.О. та ТОВ «КІЙ-В» не здійснювали пониження ціни, а залишили незмінною первинну пропозицію може підтверджувати відсутність конкуренції між Учасниками та свідчити про обізнаність Учасників щодо участі один одного у процедурі закупівлі та узгодженість своїх цінових пропозицій під час участі у торгах.
- (37) Слід відмітити, що конкурентне середовище під час вищезазначених аукціонів створювали інші учасники, які також приймали участь у процедурах закупівель, за рахунок поетапного пониження ціни, що в свою чергу спонукало ТОВ «КІЙ-В» до подальшої зміни ціни закупівлі у бік зменшення. Але ТОВ «КІЙ-В» протягом вказаних аукціонів здійснювало

пониження ціни не нижче від ціни ФОП ТИРСИНА А.О. (Торги 1 та Торги 4) або взагалі не здійснювало пониження ціни (Торги 2).

- (38) Це також підтверджується листом ДП «Прозорро» від 30 вересня 2020 року №206/01/2436/03, відповідно до якого ТОВ «КІЙ-В» заходило в вищезазначений аукціон, але здійснювало пониження ціни не нижче від ціни ФОП ТИРСИНА А.О. (Торги 1 та Торги 4) або взагалі не здійснювало пониження ціни (Торги 2).
- (39) Таким чином, можна зробити висновок, що ТОВ «КІЙ-В» було технічним учасником у Торгах 1 та Торгах 4 та подавало тендерні пропозиції прикриття для забезпечення перемоги ФОП ТИРСИНА А.О.
- (40) Отже, така системна поведінка під час аукціонів не може бути випадковим збігом обставин при подачі пропозицій та підтверджує факт обізнаності Учасників щодо участі один одного у процедурі закупівлі та узгоджену поведінку цих суб'єктів господарювання.

4.1.3 Надання тендерних пропозицій з одного електронного майданчика.

- (41) Відповідно до статті 25 Закону України «Про публічні закупівлі» тендерна пропозиція подається в електронному вигляді через електронну систему закупівель. Документ з тендерною пропозицією подається в електронному вигляді шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, де зазначається інформація про ціну, інші критерії оцінки (у разі їх встановлення замовником), інформація від учасника, про його відповідність кваліфікаційним (кваліфікаційному) критеріями, вимогам, визначеним у статті 17 цього Закону і в тендерній документації та завантаження відповідних документів що вимагаються замовником у тендерній документації, документи, що підтверджують відповідність учасника кваліфікаційним (кваліфікаційному) критеріям та документи, що містять технічний опис предмета закупівлі, подаються в окремому файлі.
- (42) Доступ до системи ProZorro здійснюється через авторизований електронний майданчик, на якому Учасник реєструється із зазначенням адреси діючої електронної скриньки.
- (43) Електронний майданчик є точкою доступу користувачів до центральної бази даних ProZorro. Авторизовані в системі ProZorro майданчики надають доступ до модулю електронного аукціону, який є частиною електронної системи закупівель та забезпечує створення, зберігання та оприлюднення всієї інформації про закупівлі, проведення електронного аукціону, автоматичний обмін інформацією і документами та користування сервісом з автоматичним обміном інформацією.
- (44) Після реєстрації Учасники можуть подавати свої тендерні пропозиції на участь у процедурі закупівлі з моменту публікації оголошення і до строку завершення прийому пропозицій.
- (45) Відповідно до інформації, яка була надана ДП «Прозорро» (лист від 30 вересня 2020 року №206/01/2436/03), Відділенням встановлено, що ФОП ТИРСИНА А.О. та ТОВ «КІЙ-В» свої пропозиції для участі у Торгах 2,3,4 подавали з одного електронного майданчика **ТОВ «Закупки.Пром.УА»**.
- (46) Слід відмітити, що на сайті публічних закупівлях ProZorro розміщена інформація про функціонування та здійснення діяльності з розміщення інформації в системі ProZorro більше 13 електронних майданчиків. Який майданчик вибрати в ProZorro, вирішує сам користувач, спираючись на свої потреби та зручність інтерфейсу веб-сайту конкретного сервісу. Відрізняються вони несуттєво і функціонують приблизно однаково, постачаючи стандартні послуги для забезпечення процедури проведення конкурсу постачальників згідно з вимогами законодавства.
- (47) Отже, погоджену поведінку ФОП ТИРСИНА А.О. та ТОВ «КІЙ-В» підтверджують дії щодо обрання одного і того ж електронного майданчика (ТОРГИ 2,3,4), а саме, ТОВ «Закупки.Пром.УА» (zakupki.prom.ua).

4.1.4. Використання однієї IP-адреси.

- (48) ДП «Прозорро» повідомило Відділення, що Учасники процедури під час участі в аукціоні використовували наступну (спільну у Торгах 2-4) IP-адресу (таблиця 4).

Таблиця 4

№ п /п	Найменування учасника	IP-адреса	Дата входу	Час входу	Дія, яку було здійснено учасником
Торги 1 (UA-2020-02-19-003515-b)					
1.	ФОП ТИРСИНА А.О.	██████████	06.03.2020	11:37	Заходив в аукціон
2.	ТОВ «КІЙ-В»	██████████	06.03.2020	11:45	Заходив в аукціон
Торги 2 (UA-2020-03-13-003812-b)					
1.	ФОП ТИРСИНА А.О.	██████████	30.03.2020	07:57	Заходив в аукціон
2.	ТОВ «КІЙ-В»	██████████	30.03.2020	07:57	Заходив в аукціон
Торги 3 (UA-2020-06-19-002029-а, лот2)					
1.	ФОП ТИРСИНА А.О.	██████████	06.07.2020	08:13	Заходив в аукціон
2.	ТОВ «КІЙ-В»	██████████	06.07.2020	08:24	Заходив в аукціон
Торги 4 (UA-2020-07-24-001966-а)					
1.	ФОП ТИРСИНА А.О.	██████████	08.10.2020	09:44	Заходив в аукціон
2.	ТОВ «КІЙ-В»	██████████	08.10.2020	09:41	Заходив в аукціон

- (49) Листом від 20 листопада 2020 року №1540/11 **ТОВ «Закупки.Пром.УА»** повідомило Відділення, що ФОП ТИРСИНА А.О. та ТОВ «КІЙ-В» здійснювали вхід до кабінету учасника для створення пропозиції з використанням наступних IP-адрес (таблиця 5):

Таблиця 5

№ п /п	Найменування учасника	IP-адреса	Дата подання пропозиції	Час подання пропозиції	Дія, яку було здійснено учасником
Торги 1 (UA-2020-02-19-003515-b)					
1.	ФОП ТИРСИНА А.О.	██████████	05.03.2020	13:15	Створення пропозиції
2.	ТОВ «КІЙ-В»	██████████	-	-	-
Торги 2 (UA-2020-03-13-003812-b)					
1.	ФОП ТИРСИНА А.О.	██████████	28.03.2020	17:26	Створення пропозиції
2.	ТОВ «КІЙ-В»	██████████	28.03.2020	17:24	Створення пропозиції
Торги 3 (UA-2020-06-19-002029-а, лот2)					
1.	ФОП ТИРСИНА А.О.	██████████	17.10.2017	12:27	Реєстрація на сайті

			05.07.2020	15:41	Створення пропозиції
2.	ТОВ «КІЙ-В»		24.02.2020	11:13	Реєстрація на сайті
			05.07.2020	15:43	Створення пропозиції
Торги 4 (UA-2020-07-24-001966-а)					
1.	ФОП ТИРСИНА А.О.		17.10.2017	12:27	Реєстрація на сайті
			09.08.2020	17:54	Створення пропозиції
2.	ТОВ «КІЙ-В»		24.02.2020	11:13	Реєстрація на сайті
			09.08.2020	17:56	Створення пропозиції

- (50) Листом від 23.11.2020 року №231120-6 ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» повідомило Відділення, що ТОВ «КІЙ-В» здійснювало вхід до кабінету учасника (Торги 1) для створення пропозиції з використанням наступної IP-адреси (таблиця 6):

Таблиця 6

№ п /п	Найменування учасника	IP-адреса	Дата подання пропозиції	Час подання пропозиції	Дія, яку було здійснено учасником
Торги 1 (UA-2020-02-19-003515-б)					
1.	ТОВ «КІЙ»		05.03.2020	13:13	Створення пропозиції

- (51) Відповідно до інформації, яка була надана акціонерним товариством комерційний банк «Приватбанк» (листи від 04-01-2021 року №20.1.0.0.0/7-201222/9624 та від 30.03.2021 року №20.1.0.0.0/7) Відділенням встановлено, що ФОП ТИРСИНА А.О. та ТОВ «КІЙ-В» під час входження до електронного кабінету для здійснення банківських операцій протягом 2019 та 2020 років спільно використовували одну IP-адресу [REDACTED]. Детальна інформація щодо банківських операцій наведена у розділі 4.1.6. даного подання.
- (52) За результатами аналізу інформації, отриманої від Головного управління ДПС у м. Києві (лист від 19.11.2020 року за №28785/9/26-15-12-07-19) було встановлено, що ТОВ «КІЙ-В» в період з 01.07.2019 року по 01.08.2020 року, зокрема до, під час та після проведення Торгів використовувало IP-адресу [REDACTED] для надсилання на поштову скриньку управління податкової звітності та інших документів (Таблиця 7).

Таблиця 7

№ п /п	Найменування учасника	IP-адреса	Дата входу	Час входу
1.	ТОВ «КІЙ-В»	[REDACTED]	19.02.2020 року	13:46
			02.03.2020 року	10:58
			01.04.2020 року	16:59
			04.05.2020 року	10:56

			01.06.2020 року	16:05
			01.07.2020 року	16:51
			24.07.2020 року	15:17

- (53) IP – адреса - це ідентифікатор (унікальний числовий номер) мережевого рівня, який використовується для комп'ютерів чи пристроїв у мережах, які побудовані з використанням протоколу TCP/IP (Інтернет).
- (54) Відповідно до інформації, розміщеної на сайті 2ip (<https://2ip.ua/ru/services/information-service/site-location>) провайдером IP-адрес 94.153.27.64, 46.211.146.31 є приватне акціонерне товариство «Київстар» (надалі – ПрАТ «Київстар»).
- (55) Листом від 25 січня 2021 року №2029/02 ПрАТ «Київстар» повідомило, що IP-адреси 94.153.27.64, 46.211.146.31 є динамічними NAT GPRS IP-адресами та використовуються для трансляції (перетворення) внутрішніх мережевих IP-адрес «Київстар» з метою з'єднання з мережею Інтернет.
- (56) Відповідно до інформації, розміщеної на сайті 2ip (<https://2ip.ua/ru/services/information-service/site-location>) провайдером IP-адреси 128.124.117.197 є приватне акціонерне товариство «ВФ Україна» (надалі – ПрАТ «ВФ Україна»).
- (57) Листом від 14.01.2021 року №02/КІ-Б/06 ПрАТ «ВФ Україна» повідомило, що IP-адреса 128.124.117.197 відноситься до діапазону динамічних NAT-адрес, які використовуються для послуг GPRS/3G/4G.
- (58) Відповідно до інформації, розміщеної на сайті 2ip (<https://2ip.ua/ru/services/information-service/site-location>) провайдером IP-адреси 46.211.145.7 є ПрАТ «Київстар».
- (59) Листом від 4 листопада 2021 року №29387/01 ПрАТ «Київстар» повідомило, що IP-адреса 46.211.145.7 є динамічною NAT GPRS IP-адресою та використовуються для трансляції (перетворення) внутрішніх мережевих IP-адрес «Київстар» з метою з'єднання з мережею Інтернет.
- (60) Відповідно до інформації, розміщеної на сайті 2ip (<https://2ip.ua/ru/services/information-service/site-location>) провайдером IP-адреси ██████████ є товариство з обмеженою відповідальністю «Даталайн» (надалі – ТОВ «Даталайн»).
- (61) Листом від 1 березня 2021 року №01032021-01 ТОВ «Даталайн» повідомило, що за IP-адресою ██████████ надавалися телекомунікаційні послуги з доступу до мережі Інтернет підприємству ТОВ «КІЙ-В» на підставі Договору про надання телекомунікаційних послуг №1058323 від 19.11.2014 року. Згідно вищезазваному договору місцем надання телекомунікаційних послуг визначено : 03067, м. Київ, вул. Гарматна, 6.
- (62) Згідно з інформацією, розміщеною в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань станом на 01.02.2020 року юридичною адресою ТОВ «КІЙ-В» була м. Київ, вул. Гарматна, 6 (вищезазначена адреса надання Інтернет послуг).
- (63) Відповідно до інформації, розміщеної на сайті 2ip (<https://2ip.ua/ru/services/information-service/site-location>) провайдером IP-адреси ██████████ є товариство з обмеженою відповідальністю «Лангейт» (надалі – ТОВ «Лангейт».)
- (64) Листом від 18.01.2021 року №25/01 ТОВ «Лангейт» повідомило, що доступ до мережі Інтернет із зазначеної IP-адреси ██████████ надавався абоненту Тирсині Наталі Іванівні на підставі договору оферти, контактні телефони: ██████████. Цим

же листом ТОВ «Лангейт» повідомило, що місцем надання телекомунікаційних послуг визначено: Чернівецька область, Сторожинецький район, с. Годилів, вул. Ярошинської, 3.

- (65) Відповідно до інформації, розміщеної на сайті 2ip (<https://2ip.ua/ru/services/information-service/site-location>) провайдером IP-адреси [REDACTED] є ТОВ «Лангейт».
- (66) Листом від 22.03.2021 року №127/03 ТОВ «Лангейт» повідомило, що доступ до мережі Інтернет із зазначеної IP-адреси [REDACTED] надавався також абоненту Тирсині Наталі Іванівні на підставі договору оферти, контактні телефони: [REDACTED]. Цим же листом ТОВ «Лангейт» повідомило, що місцем надання телекомунікаційних послуг визначено: Чернівецька область, Сторожинецький район, с. Годилів, вул. Ярошинської, 3.
- (67) Листом від 03.02.2021 року №419/1836/0/0,5-01-08 Західне міжрегіональне управління юстиції (м. Львів) повідомило про наявність актового запису про шлюб № 1673, складений 07.07.2017 року щодо Тирсини Євгенія Серафимовича, 08.10.1993 р.н. та Вострової (Тирсина) Анжели Олегівни, 25.10.1993 р.н.
- (68) Листом від 02.04.2021 року №2330/6-1562 Південно-західне міжрегіональне управління юстиції (м. Івано-Франківськ) повідомило, що Тирсина Наталія Іванівна 09.03.1970 р.н. є матір'ю Тирсини Євгенія Серафимовича.
- (69) Слід відмітити, що згідно з інформацією, розміщеною в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань місцезнаходженням ТОВ «КІЙ-В» станом на 01.02.2020 року було вул. Гарматна, 6, м. Київ, 03067.
- (70) Також, згідно з інформацією, розміщеною в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань місцезнаходженням ФОП ТИРСИНА А.О. станом на 01.02.2020 року було вул. Миколи Ушакова, буд. 34, кв.71, м. Київ, 03164.
- (71) Отже, той факт, що ФОП ТИРСИНА А.О. та ТОВ «КІЙ-В» завантажували свої тендерні пропозиції із застосуванням однієї і тієї ж IP – адреси (яка належить свекрусі конкурента у торгах) використовували одні IP – адреси для входження до електронного кабінету для здійснення банківських операцій, подачі документів до органів Державної податкової служби, однак Відповідачі здійснюють свою господарську діяльність за різними юридичними адресами свідчить про те, що під час підготовки та участі у процедурах закупівель Учасники діяли спільно та були обізнані щодо цінових пропозицій один одного.

4.1.5 Учасники торгів пов'язані між собою

- (72) Згідно листа ТОВ «КІЙ-В» від 11 жовтня 2021 року №37 та статуту Товариства, затвердженого протоколом загальних зборів Учасників ТОВ «КІЙ-В» від 27.11.2018 року №3 до кола засновників Товариства у 2020 році належали Вострова Оксана Олексіївна (вул. Миколи Ушакова, буд. 34, кв.71, м. Київ, 03164), Востров Олег Анатолійович та Айзікович Олександр Михайлович.
- (73) Також, відповідно до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань місцезнаходженням ФОП Тирсини А. О. станом на 01.02.2020 року є також адреса: вул. Микола Ушакова, буд. 34, кв. 71, м. Київ, 03164).
- (74) Листом від 03.02.2021 року №419/1836/0/0,5-01-08 Західне міжрегіональне управління юстиції (м. Львів) повідомило про наявність актового запису про шлюб № 1673, складений 07.07.2017 року щодо Тирсини Євгенія Серафимовича, 08.10.1993 р.н. та Вострової (Тирсина) Анжели Олегівни, 25.10.1993 р.н.
- (75) Листом від 05.01.2021 року №48670/5.1-44 Центральне міжрегіональне управління Міністерства юстиції (м. Київ) *повідомило Відділення, що між Востровою Оксаною Олексіївною, Востровим Олегом Анатолійовичем та ФОП ТИРСИНА А.О. існують родинні*

ФОП ТИРСИНА А.О.	ТОВ «КІЙ-В»			
ФОП ТИРСИНА А.О.	ТОВ «КІЙ-В»			
ФОП ТИРСИНА А.О.	ТОВ «КІЙ-В»			
ФОП ТИРСИНА А.О.	ТОВ «КІЙ-В»			
ФОП ТИРСИНА А.О.	ТОВ «КІЙ-В»			
ФОП ТИРСИНА А.О.	ТОВ «КІЙ-В»			
ФОП ТИРСИНА А.О.	ТОВ «КІЙ-В»			
ФОП ТИРСИНА А.О.	ТОВ «КІЙ-В»			

- (80) Таким чином, наведена інформація свідчить про те, що зазначені суб'єкти господарювання були пов'язанні між собою господарськими відносинами у період підготовки і участі у Торгах.
- (81) Отже, спільні господарські відносини між ФОП ТИРСИНА А.О. та ТОВ «КІЙ-В» створюють певні умови для узгодження поведінки та, як наслідок, усунення конкуренції між ними під час участі у вищезазначених Торгах.

4.1.7. Особливості подання документів на Торги, які вимагались Замовником

- (82) Згідно з частиною першою статтею 25 Закону України «Про публічні закупівлі» тендерна пропозиція подається в електронному вигляді через електронну систему закупівель. Документ з тендерною пропозицією подається в електронному вигляді шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, де зазначається інформація про ціну, інші критерії оцінки (у разі їх встановлення замовником), інформація від учасника про його відповідність кваліфікаційним (кваліфікаційному) критеріям, вимогам, визначеним у [статті 17](#) цього Закону і в тендерній документації, та завантаження необхідних документів, що вимагаються замовником у тендерній документації. Документи, що підтверджують відповідність учасника кваліфікаційним (кваліфікаційному) критеріям, та документи, що містять технічний опис предмета закупівлі, подаються в окремому файлі.
- (83) Відповідно до пункту 4 частини першої статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» Замовник відхиляє тендерну пропозицію в разі якщо тендерна пропозиція не відповідає умовам тендерної документації.
- (84) У пункті 3.5.3 Тендерної документації Замовника, було вказано, що у разі, якщо тендерна пропозиція учасника не містить документального підтвердження відповідності кваліфікаційним критеріям, або якщо документальне підтвердження не відповідає вимогам, або відсутність хоча б однієї інформації у довідках довільної форми, яка передбачена у розділі III Тендерної документації, або якщо документальне підтвердження вказує на невідповідність учасника кваліфікаційним вимогам, Учасник вважається таким, що не відповідає кваліфікаційним критеріям, а його тендерна пропозиція відхиляється на підставі статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі».
- (85) Таким чином, Учасники Торгів завчасно знали, що їх пропозиція буде відхилена Замовником торгів, якщо вона не буде відповідати тендерній документації.

- (86) Проаналізувавши подані Учасниками документи для участі у Торгах було встановлено, що один з Учасників, а саме ФОП ТИРСИНА А.О. не подавав повного пакету документів для участі в Торгах, які вимагались Замовниками таких Торгів, а саме у Торгах 3 та 4 подав лише Реєстраційні документи, у Торгах 1 подав лише Реєстраційні документи, Довідку ліцензування та Інформацію про учасника, у Торгах 2 подав лише Реєстраційні документи та Відомості про учасника.
- (87) Слід відмітити, що інший Учасник Торгів ТОВ «КІЙ-В» подавав повний пакет документів на Торги, які вимагались Замовником, хоча і мав вищу остаточну пропозицію Торги 1, 3, 4), а саме: у Торгах 1 подав шістнадцять необхідних документів, у Торгах 2 – двадцять шість необхідних документів, у Торгах 3 подав двадцять п'ять необхідних документів та у Торгах 4 подав двадцять чотири документи, що свідчить про зацікавленість Учасника в перемозі у Торгах.
- (88) Таким чином, ФОП ТИРСИНА А.О. завчасно знав, що його пропозиція буде відхилена Замовником, як така, що не відповідає умовам тендерної документації.
- (89) Слід відмітити, що така поведінка (не завантаження повного пакету документів під час участі у торгах) ФОП ТИРСИНА А.О. не може вважатись випадковим збігом обставин, так як вона є системною (прослідковується у Торгах 1-4).
- (90) Отже, можна зробити висновок, що ФОП ТИРСИНА А.О. був технічним учасником у Торгах та подавав тендерні пропозиції прикриття з метою забезпечення перемоги ТОВ «КІЙ-В» та свідчить про те, що у період підготовки та участі у процедурах закупівлі Учасники діяли спільно, були обізнані про участь один одного у всіх Торгах.

5. Кваліфікація порушення Відповідачами конкретного законодавства

- (91) Відділенням було встановлено, що поведінка ТОВ «КІЙ-В» та ФОП ТИРСИНА А.О. становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів тендерів (торгів).
- (92) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» конкуренція – це змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товару на ринку.
- (93) Відповідно до статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» узгодженими діями є укладання суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднанням рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентами поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання.
- (94) Тендери (торги), відповідно до пункту 28 частини першої статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі», визначаються як здійснення конкурентного відбору учасників з метою визначення переможця торгів згідно з процедурами, установленими цим Законом (крім переговорної процедури закупівлі).
- (95) Узгодженням дій учасників тендеру (торгів) (не менше двох) є відмова таких учасників від самостійної участі у тендері та самостійного прийняття рішення щодо формування та зміни конкурсних (тендерних) пропозицій, що полягає у координації поведінки таких суб'єктів, як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосередньо проведення конкурсу (поділ лотів, тощо).
- (96) Крім того, держава, суспільство та замовник загалом зацікавлені у тому, щоб укласти контракт на закупівлю товарів або послуг з фірмою, яка запропонує найкращу, максимально низьку ціну та найкращу якість, що повністю відповідає меті проведення конкурсних процедур закупівлі та принципу ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єктів господарювання.

- (97) Узгоджені дії, які суперечать вищезазначеним цілям і перешкоджають їх досягненню, належать до порушень законодавства про захист економічної конкуренції. Це стосується, зокрема, узгодження тендерних пропозицій, що подаються учасниками торгів.
- (98) Отже, погоджена поведінка учасників торгів усуває змагальність (конкуренцію) між ними і, як наслідок, призводить до спотворення конкурентного середовища при виборі замовником кращої пропозиції, яка можлива лише при справжніх умовах змагальності.
- (99) Установлені Відділенням факти у своїй сукупності, а саме: синхронність дій у часі при поданні документів, наданих у складі Тендерних пропозицій; подача своїх тендерних пропозицій з одного авторизованого електронного майданчика (Торги 2,3,4); завантаження їх з використанням однакових IP – адрес; прийняття участі в аукціоні з використанням однакових IP – адрес, використання одних і тих же IP – адрес для входження до електронного кабінету для здійснення банківських операцій одна з яких належить одному з Учасників, наявність родинних зв'язків, спільні господарські відносини Учасників, особливості подання документів на Торги, які вимагались Замовником та інші не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а можуть свідчити про узгодження (координацію) ФОП ТИРСИНА А.О. та ТОВ «КІЙ-В» своєї поведінки при підготовці до участі та участі у Торгах (тендерах), зокрема, про обмін між ними інформацією.
- (100) З огляду на вищезазначене, ТОВ «КІЙ-В» та ФОП ТИРСИНА А.О. під час підготовки та участі у торгах:
- UA-2020-02-19-003515-b, щодо закупівлі: «Електричні побутові прилади» (ДК 021:2015:39710000-2), які проводились Судилківською сільською радою протягом лютого-березня 2020 року.
 - UA-2020-03-13-003812-b, щодо закупівлі: «Частини універсальних машин» (ДК 021:2015:42950000-0), які проводились Національною академією ДПСУ ім. Б. Хмельницького протягом березня 2020 року.
 - UA-2020-06-19-002029-a, лот 2, щодо закупівлі : «Електричні побутові прилади» (ДК 021:2015:39710000-2), які проводились комунальним Управлінням освіти, молоді та спорту Дунаєвської міської ради протягом червня-липня 2020 року.
 - UA-2020-07-24-001966-a, щодо закупівлі : «Обладнання для закладів громадського харчування», (ДК 021:2015:39310000-8), які проводились Хмельницьким ліцеєм № 17 протягом липня-серпня 2020 року, діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівлі за Законом України «Про публічні закупівлі».
- (101) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, ТОВ «КІЙ-В» та ФОП ТИРСИНА А.О. тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результат проведених замовником торгів, порушивши право замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії.
- (102) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом.

6. Реагування Відповідачів на розгляд справи

- (103) Листом від 20.12.2021 року (вх. від 20.12.2021 року за №72-01/3287) ТОВ "КІЙ-В" повідомило, що визнає порушення законодавства про захист економічної конкуренції та звернулось із клопотанням про застосування мінімального розміру штрафних санкцій, так як Товариство не мало на меті завдати збитки державі та в повному обсязі сприяло у встановленні обставин справи.

- (104) Листом від 21.12.2021 року (вх. від 22.12.2-21 року за №72-01/3315) ФОП ТИРСИНА А.О. повідомила, що готова сприяти у встановленні та розгляді обставин справи та звернулася із клопотанням про застосування мінімального розміру штрафних санкцій.

7. Остаточні висновки

- (105) Таким чином, доказами, зібраними в процесі розгляду справи, доводиться, а дослідженням усієї сукупності фактів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку ТОВ «КІЙ-В» та ФОП ТИРСИНА А.О. не спростовуються висновки Відділення про те, що дії ТОВ «КІЙ-В» та ФОП ТИРСИНА А.О. які полягали у: синхронності дій у часі при поданні документів, наданих у складі Тендерних пропозицій; подачі своїх тендерних пропозицій з одного авторизованого електронного майданчика (Торги 2,3,4); завантаження їх з використанням однакових ІР – адрес; прийнятті участі в аукціоні з використанням однакових ІР – адрес, використанні одних і тих же ІР – адрес для входження до електронного кабінету для здійснення банківських операцій одна з яких належить одному з Учасників, спільних господарських відносинах Учасників, особливостях подання документів на Торги, які вимагались Замовником є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів торгів:
- UA-2020-02-19-003515-b, щодо закупівлі: «Електричні побутові прилади» (ДК 021:2015:39710000-2), які проводились Судилківською сільською радою протягом лютого-березня 2020 року.
 - UA-2020-03-13-003812-b, щодо закупівлі: «Частини універсальних машин» (ДК 021:2015:42950000-0), які проводились Національною академією ДПСУ ім. Б. Хмельницького протягом березня 2020 року.
 - UA-2020-06-19-002029-a, лот 2, щодо закупівлі : «Електричні побутові прилади» (ДК 021:2015:39710000-2), які проводились комунальним Управлінням освіти, молоді та спорту Дунаєвецької міської ради протягом червня-липня 2020 року.
 - UA-2020-07-24-001966-a, щодо закупівлі : «Обладнання для закладів громадського харчування», (ДК 021:2015:39310000-8), які проводились Хмельницьким ліцеєм № 17 протягом липня-серпня 2020 року.

- (106) Вищезазначені дії ТОВ «КІЙ-В» та ФОП ТИРСИНА А.О., які полягають в узгодженні своєї конкурентної поведінки під час підготовки та участі в у торгах:
- UA-2020-02-19-003515-b, щодо закупівлі: «Електричні побутові прилади» (ДК 021:2015:39710000-2), які проводились Судилківською сільською радою протягом лютого-березня 2020 року.
 - UA-2020-03-13-003812-b, щодо закупівлі: «Частини універсальних машин» (ДК 021:2015:42950000-0), які проводились Національною академією ДПСУ ім. Б. Хмельницького протягом березня 2020 року.
 - UA-2020-06-19-002029-a, лот 2, щодо закупівлі : «Електричні побутові прилади» (ДК 021:2015:39710000-2), які проводились комунальним Управлінням освіти, молоді та спорту Дунаєвецької міської ради протягом червня-липня 2020 року.
 - UA-2020-07-24-001966-a, щодо закупівлі : «Обладнання для закладів громадського харчування», (ДК 021:2015:39310000-8), які проводились Хмельницьким ліцеєм № 17 протягом липня-серпня 2020 року,

є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

8. Визначення розміру штрафу

- (107) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист

економічної конкуренції», накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф. У разі наявності незаконно одержаного прибутку, який перевищує десять відсотків зазначеного доходу (виручки), штраф накладається у розмірі, що не перевищує потрійного розміру незаконно одержаного прибутку. Розмір незаконно одержаного прибутку може бути обчислено оціночним шляхом.

- (108) Згідно з інформацією, наданою ГУ ДПС у м. Києві листом від 03.11.2021 р. №48325/5/26-15-24-12-18 (вх. від 08.11.2021 року №72-01/2976) дохід (виручка) ТОВ «КІЙ-В» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2020 рік склав 74 046 000,00 грн.
- (109) Згідно з інформацією, наданою ГУ ДПС у м. Києві листом від 03.11.2021 р. №48325/5/26-15-24-12-18 (вх. від 08.11.2021 року №72-01/2976) дохід (виручка) ФОП ТИРСИНА А.О. від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2020 рік склав 6 593 669,40 грн.
- (110) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховується, що узгоджені дії учасників конкурсних процедур (торгів, тендерів, тощо), спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищеній ним ціні товару), належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовника обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення права замовника на придбання товару за цінами, сформованими в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів.

Враховуючи вищевикладене, керуючись статтями 12, 12¹, 14, 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтею 48 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктом 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року №32-р та зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року № 291/5482, (зі змінами), пунктом 33 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року за №5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Відділення,

ВИРІШИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «КІЙ-В» (03067, м. Київ, вул. Гарматна, буд.6, ідентифікаційний код юридичної особи – 25288344) та фізична особа підприємець Тирсина Анжела Олегівна (03164, м. Київ, вул. Миколи Ушакова, буд. 34, кв. 71, ідентифікаційний код – 3426612108) вчинили порушення, що передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів UA-2020-02-19-003515-b, щодо закупівлі: «Електричні побутові прилади» (ДК 021:2015:39710000-2), які проводились Судилківською сільською радою протягом лютого-березня 2020 року.
2. За вчинення порушення, що зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення відповідно до абзацу другої частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накласти штраф на:
 - 2.1. товариство з обмеженою відповідальністю «КІЙ-В» (03067, м. Київ, вул. Гарматна, буд.6, ідентифікаційний код юридичної особи – 25288344), у розмірі 46 575,00 (сорок шість тисяч п'ятсот сімдесят п'ять) гривень.

- 2.2. фізичну особу підприємця Тирсину Анжелу Олегівну (03164, м. Київ, вул. Миколи Ушакова, буд. 34, кв.71, ідентифікаційний код – 3426612108), у розмірі 40 500,00 (сорок тисяч п'ятсот) гривень.
3. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «КІЙ-В» (03067, м. Київ, вул. Гарматна, буд.6, ідентифікаційний код юридичної особи – 25288344) та фізична особа-підприємець Тирсина Анжела Олегівна (03164, м. Київ, вул. Миколи Ушакова, буд. 34, кв.71, ідентифікаційний код – 3426612108) вчинили порушення, що передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів UA-2020-03-13-003812-b, щодо закупівлі: «Частини універсальних машин» (ДК 021:2015:42950000-0), які проводились Національною академією ДПСУ ім. Б. Хмельницького протягом березня 2020 року
4. За вчинення порушення, що зазначене у пункті 3 резолютивної частини цього подання відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накладити штраф на:
- 4.1. товариство з обмеженою відповідальністю «КІЙ-В» (03067, м. Київ, вул. Гарматна, буд.6, ідентифікаційний код юридичної особи – 25288344), у розмірі 13 500,00 (тринадцять тисяч п'ятсот) гривень.
- 4.2. фізичну особу підприємця Тирсину Анжелу Олегівну (03164, м. Київ, вул. Миколи Ушакова, буд. 34, кв.71, ідентифікаційний код – 3426612108), у розмірі 13 500,00 (тринадцять тисяч п'ятсот) гривень.
5. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «КІЙ-В» (03067, м. Київ, вул. Гарматна, буд.6, ідентифікаційний код юридичної особи – 25288344) та фізична особа-підприємець Тирсина Анжела Олегівна (03164, м. Київ, вул. Миколи Ушакова, буд. 34, кв.71, ідентифікаційний код – 3426612108) вчинили порушення, що передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів UA-2020-06-19-002029-а, лот 2, щодо закупівлі : «Електричні побутові прилади» (ДК 021:2015:39710000-2), які проводились комунальним Управлінням освіти, молоді та спорту Дунаєвецької міської ради протягом червня-липня 2020 року.
6. За вчинення порушення, що зазначене у пункті 5 резолютивної частини цього подання відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накладити штраф на:
- 6.1. товариство з обмеженою відповідальністю «КІЙ-В» (03067, м. Київ, вул. Гарматна, буд.6, ідентифікаційний код юридичної особи – 25288344), у розмірі 21 150,00 (двадцять одна тисяча сто п'ятдесят) гривень.
- 6.2. фізичну особу підприємця Тирсину Анжелу Олегівну (03164, м. Київ, вул. Миколи Ушакова, буд. 34, кв.71, ідентифікаційний код – 3426612108), у розмірі 21 150,00 (двадцять одна тисяча сто п'ятдесят) гривень.
7. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «КІЙ-В» (03067, м. Київ, вул. Гарматна, буд.6, ідентифікаційний код юридичної особи – 25288344) та фізична особа-підприємець Тирсина Анжела Олегівна (03164, м. Київ, вул. Миколи Ушакова, буд. 34, кв.71, ідентифікаційний код – 3426612108) вчинили порушення, що передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів UA-2020-07-24-001966-а, щодо закупівлі : «Обладнання для закладів

громадського харчування», (ДК 021:2015:39310000-8), які проводились Хмельницьким ліцеєм № 17 протягом липня-серпня 2020 року.

8. За вчинення порушення, що зазначене у пункті 7 резолютивної частини цього подання відповідно до абзацу другої частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накладити штраф на:

8.1. товариство з обмеженою відповідальністю «КІЙ-В» (03067, м. Київ, вул. Гарматна, буд.б, ідентифікаційний код юридичної особи – 25288344), у розмірі 16 125,00 (шістнадцять тисяч сто двадцять п'ять) гривень.

8.2. фізичну особу підприємця Тирсину Анжелу Олегівну (03164, м. Київ, вул. Миколи Ушакова, буд. 34, кв.71, ідентифікаційний код – 3426612108), у розмірі 15 750,00 (п'ятнадцять тисяч сімсот п'ятдесят) гривень.

Згідно з частиною третьою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» особа, на яку накладено штраф за рішенням органу Антимонопольного комітету України, сплачує його **у двомісячний строк** з дня одержання рішення про накладання штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України може бути оскаржене до Господарського суду **в двомісячний строк** з дня його одержання.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», **протягом п'яти днів** з дня сплати штрафів, необхідно надіслати до Відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Голова адміністративної колегії
В.о.голови Відділення

Олег ФЕДОРЧУК