



# АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

## РІШЕННЯ

### АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВНІЧНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

21 жовтня 2021 року

№ 60/86-р/к

справа № 83/60/94-рп/к.20

м. Київ

Про порушення законодавства про  
захист економічної конкуренції  
та накладення штрафу

Фізична особа-підприємець Жованик Вікторія Анатоліївна, ідентифікаційний номер фізичної особи 3423514424 (далі – ФОП Жованик В.А.) та фізична особа-підприємець Жованик Роман Сергійович, ідентифікаційний номер фізичної особи 3238702771 (далі – ФОП Жованик Р.С.) подали тендерні пропозиції на участь у тендерній процедурі закупівлі «Паливна деревина (дрова для опалення)», яка проводилась Червоненським психоневрологічним інтернатом (ідентифікаційний код юридичної особи 03189877) (далі – Замовник) за допомогою системи електронних закупівель «Prozorro», ідентифікатор закупівлі UA-2020-05-12-002668-b (далі – **Процедура закупівлі**). Очікувана вартість закупівлі – 360 000,00 грн; торги не відбулися.

При цьому, ФОП Жованик В.А. та ФОП Жованик Р.С. узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі в зазначених торгах.

За результатами розгляду справи № 83/60/94-рп/к.20 дії ФОП Жованик В.А. та ФОП Жованик Р.С. визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, під час їх участі у **Процедурі закупівлі**, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На ФОП Жованик В.А. накладено штраф на суму 34 000 (тридцять чотири тисячі) гривень.

На ФОП Жованик Р.С. накладено штраф на суму 34 000 (тридцять чотири тисячі) гривень.

Адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи № 83/60/94-рп/к.20 про порушення ФОП Жованик В.А. та ФОП Жоваником Р.С. законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання Відділу досліджень і розслідувань в Чернігівській області від 10.08.2021 № 60-03/191п,

#### ВСТАНОВИЛА:

#### 1. Процесуальні дії

(1) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 29.10.2020 № 60/94-рп/к

розпочато розгляд справи № 83/60/94-рп/к.20 за ознаками вчинення ФОП Жованик В.А. та ФОП Жоваником Р.С. порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у **Процедурі закупівлі**.

- (2) Листами від 11.08.2021 № 60-02/5877 та від 11.08.2021 № 60-02/5878 (вручені 14.09.2021 відповідно до рекомендованих повідомлень про вручення поштового відправлення) ФОП Жованику Р.С. та ФОП Жованик В.А. відповідно були направлені копії подання про попередні висновки у справі № 83/60/94-рп/к.20 (далі – Подання).
- (3) Зауважень та/або заперечень до змісту Подання ФОП Жованик В.А. та ФОП Жованик Р.С. не надали.

## 2. Відповідачі

- (4) Відповідачами у справі є такі суб'єкти господарювання:
- ФОП Жованик В.А., ідентифікаційний номер фізичної особи 3423514424. Адреса місцезнаходження фізичної особи: 16220, Чернігівська обл., Коропський р-н, смт Понорниця, вул. Лесі Українки, буд. 60А. Основним видом діяльності ФОП Жованик В.А. є інші види роздрібної торгівлі поза магазинами (код КВЕД 47.99);
  - ФОП Жованик Р.С., ідентифікаційний номер фізичної особи 3238702771. Адреса місцезнаходження фізичної особи: 16220, Чернігівська обл., Коропський р-н, смт Понорниця, вул. Лесі Українки, буд. 88. Основним видом діяльності ФОП Жованика Р.С. є інші види роздрібної торгівлі в неспеціалізованих магазинах (код КВЕД 47.19).
- (5) Тобто у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ФОП Жованик В.А. та ФОП Жованик Р.С. (далі разом – Учасники, Відповідачі) є суб'єктами господарювання.

## 3. Обставини справи

- (6) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у **Процедурі закупівлі** свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:
- фізична особа-підприємець Нерета Катерина Миколаївна, ідентифікаційний номер фізичної особи 3317202888 (далі – ФОП Нерета К.М.) (місцезнаходження: 16200, Чернігівська обл., Коропський р-н, смт Короп, вул. Кибальчича, буд. 18, кв. 8) – тендерна пропозиція подана 26.05.2020 о 17:38, 17:42;
  - ФОП Жованик В.А. – тендерна пропозиція подана 27.05.2020 о 21:02, 21:03, 21:06, 21:10;
  - ФОП Жованик Р.С. – тендерна пропозиція подана 27.05.2020 о 21:24, 21:28, 21:32.
- (7) Отже, ФОП Жованик В.А. та ФОП Жованик Р.С. завантажували свої пропозиції до системи «Prozorro» в один день (27.05.2020) та у близький проміжок часу (з різницею у 14 хв.).
- (8) За результатами проведення електронного аукціону вищезазначені суб'єкти господарювання запропонували наступні ціни для участі у **Процедурі закупівлі** [див. таблицю 1].

Таблиця 1

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція, грн без ПДВ		Відсоток зниження ціни
		Початкова	Кінцева	
1	ФОП Жованик В.А.	320 000,00	260 000,00	23,08 %

2	ФОП Жованик Р.С.	296 000,00	200 000,00	48,00 %
3	ФОП Нерета К.М.	296 000,00	259 200,00	14,20 %

- (9) За результатами проведення **Процедури закупівлі**, протокольним рішенням Замовника від 04.06.2020 № 15:
- тендерні пропозиції ФОП Жованик В.А. та ФОП Жованика Р.С. були відхилені відповідно до пункту 7 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» (далі – Закон) – тендерні пропозиції подані Учасниками, які є пов'язаними особами між собою;
  - тендерна пропозиція ФОП Нерети К.М. була відхилена відповідно до пункту 3 частини першої статті 31 Закону – не відповідає умовам тендерної документації Замовника.
- (10) **Процедуру закупівлі 05.06.2020** було відмінено Замовником у зв'язку з відхиленням всіх тендерних пропозицій згідно з Законом.

#### 4. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій

- (11) Аналіз матеріалів справи свідчить про антиконкурентну узгоджену поведінку ФОП Жованик В.А. та ФОП Жованика Р.С. під час участі у **Процедурі закупівлі**.

##### 4.1. Пов'язаність Учасників

- (12) За повідомленням Коропського районного відділу державної реєстрації актів цивільного стану Північно-Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Суми) (лист від 11.09.2020 № 201/22.8/20, вх. Відділення № 60-01/3432 від 16.09.2020), ОСОБА 1 та ОСОБА 2 є чоловіком та дружиною.
- (13) Таким чином, Учасники пов'язані через фізичних осіб – Жованик Вікторію Анатоліївну та Жованика Романа Сергійовича, які пов'язані сімейними зв'язками.
- (14) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» пов'язаними особами є юридичні та/або фізичні особи, які спільно або узгоджено здійснюють господарську діяльність, у тому числі спільно або узгоджено чинять вплив на господарську діяльність суб'єкта господарювання. Зокрема, пов'язаними фізичними особами вважаються такі, які є подружжям, батьками та дітьми, братами та (або) сестрами.
- (15) Отже, ФОП Жованик В.А. та ФОП Жованик Р.С. є пов'язаними особами у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (16) Також за інформацією ФОП Жованик В.А. (лист б/д б/н, вх. Відділення № 60-01/4570 від 02.12.2020) та ФОП Жованика Р.С. (лист б/д б/н, вх. Відділення № 60-01/4667 від 08.12.2020), Учасники проживають за однією адресою: **вул. Лесі Українки, буд. 60А, смт Понорниця, Коропський р-н, Чернігівська обл.**, що підтверджується й даними Головного управління ДПС у Чернігівській області (лист від 09.07.2020 № 8351/10/25-01-33-01-10, вх. Відділення № 60-01/867кі від 14.07.2020).
- (17) Зазначена адреса вказана Учасниками на фірмових бланках, на яких ФОП Жованик В.А. та ФОП Жованик Р.С. подавали свої документи для участі у **Процедурі закупівлі**, та у формах «ТЕНДЕРНА ПРОПОЗИЦІЯ».
- (18) Наведені обставини свідчать про те, що Учасники під час участі у **Процедурі закупівлі** спільно проживали та здійснювали свою господарську діяльність, що передбачає спільність інтересів ФОП Жованик В.А. та ФОП Жованика Р.С. під час участі у **Процедурі закупівлі**.

##### 4.2. Використання Учасниками однієї ІР-адреси

- (19) За інформацією, наданою ДП «Прозорро» (лист від 13.07.2020 № 206/01/1679/03, вх. Відділення № 60-01/2740 від 13.07.2020), Учасники для участі у **Процедурі закупівлі** подавали свої пропозиції з одного електронного майданчика – Українська універсальна біржа та заходили в аукціон з однієї IP-адреси: **213.179.252.244**.
- (20) За інформацією Української універсальної біржі (лист від 28.08.2020 № В-241/1, вх. Відділення № 60-01/3212 від 01.09.2020), Учасники для участі у **Процедурі закупівлі** створювали свої пропозиції з однієї IP-адреси, в один день та у близькі проміжки часу (з різницею у 14 хв.) [див. таблицю 2].

Таблиця 2

Учасник	IP-адреса, з якої Учасник заходив в аукціон	Дата входу	Час входу	Час виходу
ФОП Жованик В.А.	<b><u>213.179.252.244</u></b>	27.05.2020	20:58	21:18
ФОП Жованик Р.С.	<b><u>213.179.252.244</u></b>	27.05.2020	21:10	21:32

- (21) Крім того, за даними АТ КБ «ПриватБанк» (лист від 31.08.2020 № 20.1.0.0/7-200827/7109, вх. Відділення № 60-01/1156кі від 07.09.2020 [Інформація з обмеженим доступом]).
- (22) Слід зазначити, що ФОП Жованик В.А. листом б/д б/н (вх. Відділення № 60-01/4570 від 02.12.2020) та ФОП Жованик Р.С. листом б/д б/н (вх. Відділення № 60-01/4667 від 08.12.2020) повідомили, що не звертались до сторонніх організацій з метою отримання послуг із забезпечення ведення бухгалтерського обліку та фінансової звітності, зокрема у період проведення **Процедури закупівлі**.
- (23) Отже, викладене вище свідчить про спільне здійснення Учасниками господарської діяльності, доступ до інформації про господарську діяльність один одного, а також про сприяння в обміні інформацією між ними під час підготовки до участі у **Процедурі закупівлі**.
- (24) Послуги з доступу до мережі Інтернет за IP-адресою **213.179.252.244** надаються ПАТ «Укртелеком».
- (25) За наданою ПАТ «Укртелеком» інформацією (лист від 13.11.2020 № 5764-вих-80Д731-80Д922-2020, вх. Відділення № 60-01/4359 від 16.11.2020), IP-адреса: **213.179.252.244** належить до пулу динамічних IP-адрес, тобто не закріплена за жодним абонентом на постійній основі.
- (26) Динамічна IP-адреса – це ідентифікатор пристрою в комп’ютерній мережі провайдера. Якщо клієнт відключається від мережі, його IP-адреса повертається в пул вільних адрес провайдера та може бути призначена іншому пристрою іншого клієнта, що підключається.
- (27) Таким чином, ФОП Жованик В.А. та ФОП Жованик Р.С. під час участі у **Процедурі закупівлі** створювали пропозиції, заходили в аукціон та здійснювали керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк» з однієї динамічної IP-адреси, яка могла бути призначена пристроям клієнтів, що підключилися до мережі, а отже створення пропозицій та вхід до аукціону могли здійснюватися Учасниками з одного приміщення.
- (28) Отже, Учасники могли використовувати спільне обладнання для створення пропозицій та входу в аукціон для участі у **Процедурі закупівлі**.
- (29) Перелічене вище свідчить про те, що під час підготовки пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі** та під час проведення аукціону ФОП Жованик В.А. та ФОП Жованик Р.С. діяли спільно (узгоджено).

#### 4.3. Використання одного номеру мобільного телефонного зв’язку

- (30) Для участі у **Процедурі закупівлі** ФОП Жованик В.А. та ФОП Жованик Р.С. розмістили форми «ТЕНДЕРНА ПРОПОЗИЦІЯ», в яких зазначили, зокрема один контактний номер мобільного телефонного зв'язку: **Телефон 1**.
- (31) Зазначений номер мобільного телефонного зв'язку Учасники також вказали під час реєстрації на електронному майданчику (лист Української універсальної біржі від 28.08.2020 № В-241/1, вх. Відділення № 60-01/3212 від 01.09.2020).
- (32) За даними ПрАТ «Київстар» (лист від 05.04.2021 № 8934/01, вх. Відділення № 60-01/674кі від 08.04.2021) [Інформація з обмеженим доступом].
- (33) Отже, Учасники під час здійснення своєї господарської діяльності використовували номер мобільного телефонного зв'язку, який належав одному з Учасників – ФОП Жованику Р.С.
- (34) Наведене свідчить про те, що під час участі у **Процедурі закупівлі** ФОП Жованик В.А. та ФОП Жованик Р.С. діяли не самостійно, а узгоджували свої дії.

#### 4.4. Комунікація між Учасниками у період участі у Процедурі закупівлі

- (35) За наявною у Відділенні інформацією (листи ФОП Жованик В.А. б/д б/н, вх. Відділення № 60-01/4570 від 02.12.2020; Головного управління ДПС у Чернігівській області від 09.07.2020 № 8351/10/25-01-33-01-10, вх. Відділення № 60-01/867кі від 14.07.2020; АТ КБ «ПриватБанк» від 31.08.2020 № 20.1.0.0.0/7-200827/7109, вх. Відділення № 60-01/1156кі від 07.09.2020), ФОП Жованик В.А. у своїй господарській діяльності використовувала номер мобільного телефонного зв'язку **Телефон 2**.
- (36) За даними ПрАТ «Київстар» (лист від 05.04.2021 № 8934/01, вх. Відділення № 60-01/674кі від 08.04.2021) [Інформація з обмеженим доступом].
- (37) Як вже було зазначено Відділенням у розділі 4.3 цього Рішення, ФОП Жованик Р.С. використовував абонентський номер **Телефон 1** [Інформація з обмеженим доступом].
- (38) У період з 01.04.2020 по 30.05.2020 між абонентськими номерами **Телефон 1** (ФОП Жованика Р.С.) та **Телефон 2** (ФОП Жованик В.А.) відбувався постійний телефонний зв'язок [див. таблицю 3].

Таблиця 3

Дата та час з'єднання	Тривалість з'єднання	Номер телефону ФОП Жованик В.А.	Номер телефону ФОП Жованика Р.С.	Період формування та завантаження пропозицій до системи закупівель, час проведення аукціону
[Інформація з обмеженим доступом]				

- (39) Отже, викладені вище факти свідчать про тісну комунікацію та координацію між Учасниками під час участі у **Процедурі закупівлі**.

#### 4.5. Укладення Учасниками ідентичних договорів із суб'єктами господарювання

- (40) Одним із кваліфікаційних критеріїв Замовника є наявність обладнання та матеріально-технічної бази. Для підтвердження відповідності кваліфікаційним критеріям ФОП Жованик В.А. та ФОП Жованик Р.С. у складі своїх тендерних пропозицій надали копії договорів на перевезення вантажів автомобільним транспортом, укладених обома Учасниками з одним суб'єктом господарюванням – фізичною особою-підприємцем Євтушенком Олександром Сергійовичем (ідентифікаційний номер фізичної особи 2949105996) (далі – ФОП Євтушенко О.С.) в один день (після публікації 12.05.2020 оголошення про проведення **Процедурі закупівлі**) за послідовними номерами, зокрема:

- договір з ФОП Жованик В.А. від 20.05.2020 № 20/05/1;
  - договір з ФОП Жованик Р.С. від 20.05.2020 № 20/05/2.
- (41) Відповідно до даних договорів перевізник надає Учасникам автотранспортні та експедиційні послуги по перевезенню вантажів (товарів) одним і тим самим автомобільним транспортом та одними і тими ж водіями.
- (42) Також обома Учасниками в один день (після публікації 12.05.2020 оголошення про проведення **Процедури закупівлі**) за послідовними номерами укладені договори з державним підприємством «Корюківське лісове господарство» (ідентифікаційний код юридичної особи 00993515) про закупівлю деревини, зокрема:
- договір з ФОП Жованик Р.С. від 19.05.2020 № 127;
  - договір з ФОП Жованик В.А. від 19.05.2020 № 128.
- (43) Наведені обставини свідчать про спільну (узгоджену) поведінку під час підготовки до участі у **Процедурі закупівлі**.

#### 4.6. Використання Учасниками одного складського приміщення

- (44) Для участі у **Процедурі закупівлі** Учасники на вимогу Замовника у складі своїх тендерних пропозицій надали довідки «Про наявність обладнання та матеріально-технічної бази», в яких як ФОП Жованик В.А., так і ФОП Жованик Р.С. зазначили, що використовують для зберігання товару склади, які знаходяться за однією адресою: вул. Лесі Українки, буд. 60А, смт Понорниця, Коропський р-н, Чернігівська обл., тобто за фактичним місцем проживання обох Учасників.
- (45) Зазначене свідчить про те, що Учасники під час участі у **Процедурі закупівлі** спільно проживали та здійснювали свою господарську діяльність, що передбачає спільність інтересів ФОП Жованик В.А. та ФОП Жованик Р.С. під час участі у **Процедурі закупівлі**.

#### 4.7. Включення до розрахунків цін однакових статей витрат

- (46) ФОП Жованик В.А. листом б/д б/н (вх. Відділення № 60-01/3606 від 05.07.2021) та ФОП Жованик Р.С. листом б/д б/н (вх. Відділення № 60-01/3642 від 06.07.2021) надали Відділенню розрахунки цін, запропонованих Учасниками для участі у **Процедурі закупівлі**.
- (47) Так, відповідно до наданих Учасниками розрахунків, структура цін на дрова для опалення (паливну деревину) складається з однакових статей витрат, а саме: ціни виробника та транспортних витрат у розмірі, узгодженому сторонами в заявці на перевезення.
- (48) Як вже було встановлено Відділенням, 19.05.2020 ФОП Жоваником Р.С. та ФОП Жованик В.А. були укладені договори про закупівлю деревини з державним підприємством «Корюківське лісове господарство» за № 127 та № 128 відповідно.
- (49) Обидва договори укладено на однакову кількість товару (орієнтовно 4500 м<sup>3</sup>) та однакову загальну суму договору (орієнтовно 975 000,00 грн).
- (50) Також 20.05.2020 Учасниками були укладені ідентичні договори на перевезення вантажів автомобільним транспортом з ФОП Євтушенком О.С. за № 20/05/1 та № 20/05/2, згідно яких замовник проводить оплату за транспортні послуги у розмірі, узгодженому сторонами в заявці на перевезення (пункт 4.2. договорів).
- (51) Слід зазначити, що у відповідях на вимоги Відділення щодо структури ціни, обидва Учасники вказали один й той самий номер договору з ФОП Євтушенком О.С. – № 20/05/2.

- (52) Виходячи з відповідей на вимоги Відділення, жодним з Учасників у цінах на товар не був врахований прибуток.
- (53) Ціна на послуги формується суб'єктом господарювання з урахуванням суми витрат різних видів ресурсів (праці, основних засобів, послуг, грошей тощо), очікуваного прибутку, дій покупців та інших продавців.
- (54) Отже, зазначене виключає можливість того, що запропоновані цінові пропозиції Учасників готувались кожним з них окремо і без обміну інформацією між ними.

#### 4.8. Спільні властивості файлів

- (55) За результатами аналізу файлів, завантажених Учасниками до системи «Prozorro» для участі у **Процедурі закупівлі**, було встановлено, що вони мають спільні властивості [див. таблицю 4].

Таблиця 4

Назва файлу	Дата створення та редагування документу	Програма	Виробник	Версія PDF
<b>ФОП Жованик В.А.</b>				
ст.17 Закону України.pdf	21.05.2020	HP Scan	HP Scan Extended Application	1.7
Рахунок наклад..pdf	21.05.2020	HP Scan	HP Scan Extended Application	1.7
Протокол радіаційного дослідж..pdf	21.05.2020	HP Scan	HP Scan Extended Application	1.7
Проект Договору.pdf	28.05.2020	HP Scan	HP Scan Extended Application	1.7
Паспорт+код.pdf	21.05.2020	HP Scan	HP Scan Extended Application	1.7
Накладна.pdf	26.05.2020	HP Scan	HP Scan Extended Application	1.7
Лісорубний квиток.pdf	21.05.2020	HP Scan	HP Scan Extended Application	1.7
Лісорубний квиток..pdf	21.05.2020	HP Scan	HP Scan Extended Application	1.7
Лист-пояснен..pdf	21.05.2020	HP Scan	HP Scan Extended Application	1.7
Лист-поясн..pdf	21.05.2020	HP Scan	HP Scan Extended Application	1.7
Лист-згода..pdf	28.05.2020	HP Scan	HP Scan Extended Application	1.7
Лист-відгук ЧПІ.pdf	21.05.2020	HP Scan	HP Scan Extended Application	1.7
Лист-відгук Понорниця.pdf	21.05.2020	HP Scan	HP Scan Extended Application	1.7
Додаток 5.pdf	28.05.2020	HP Scan	HP Scan Extended Application	1.7
Додаток 2.pdf	28.05.2020	HP Scan	HP Scan Extended Application	1.7
Додаток 1.pdf	28.05.2020	HP Scan	HP Scan Extended Application	1.7
Договір про закупівлю деревини.pdf	25.05.2020	HP Scan	HP Scan Extended Application	1.7
Договір оренди +трудові договору+тех.паспора..pdf	25.05.2020	HP Scan	HP Scan Extended Application	1.7
Довідка.pdf	28.05.2020	HP Scan	HP Scan Extended Application	1.7
Довідка про працівників відповідної кваліф..pdf	28.05.2020	HP Scan	HP Scan Extended Application	1.7
Довідка про наявність деревини.pdf	28.05.2020	HP Scan	HP Scan Extended Application	1.7
Довідка про захист довкілля.pdf	21.05.2020	HP Scan	HP Scan Extended Application	1.7
Довідка право підпису.pdf	21.05.2020	HP Scan	HP Scan Extended Application	1.7
Довідка наявність МТБ.pdf	22.05.2020	HP Scan	HP Scan Extended Application	1.7
Довідка виконаних аналогічн.догов..pdf	21.05.2020	HP Scan	HP Scan Extended Application	1.7
Довідка про реєстрацію місце проживання.pdf	19.05.2020	HP Scan	HP Scan Extended Application	1.7
Гарант-лист.pdf	28.05.2020	HP Scan	HP Scan Extended Application	1.7
Гарант-лист...pdf	28.05.2020	HP Scan	HP Scan Extended Application	1.7
Гарантійн-лист.pdf	28.05.2020	HP Scan	HP Scan Extended Application	1.7
Гарантійний-лист.Про санкції.pdf	28.05.2020	HP Scan	HP Scan Extended Application	1.7
Гарантійний-лист.pdf	21.05.2020	HP Scan	HP Scan Extended Application	1.7
Гарантійний-лист...pdf	21.05.2020	HP Scan	HP Scan Extended Application	1.7
Гарантійний-лист.....pdf	28.05.2020	HP Scan	HP Scan Extended Application	1.7
Відомості про учасника.pdf	21.05.2020	HP Scan	HP Scan Extended Application	1.7

Назва файлу	Дата створення та редагування документу	Програма	Виробник	Версія PDF
Витяг ЄДР.pdf	21.05.2020	HP Scan	HP Scan Extended Application	1.7
Виписка ЄДР.pdf	21.05.2020	HP Scan	HP Scan Extended Application	1.7
Видаткова накладна ЧПІ.pdf	14.03.2020	HP Scan	HP Scan Extended Application	1.7
Аналогічний договір Понорниця.pdf	14.03.2020	HP Scan	HP Scan Extended Application	1.7
Аналогічний договір Мрин.pdf	21.05.2020	HP Scan	HP Scan Extended Application	1.7
Аналогічний договір ЧПІ.pdf	21.05.2020	HP Scan	HP Scan Extended Application	1.7
<b>ФОП Жованик Р.С.</b>				
Довідка ст 17 Закону України.pdf	28.05.2020	HP Scan	HP Scan Extended Application	1.7
Свідоцтво про держ.реєстр. ФОП..pdf	28.05.2020	HP Scan	HP Scan Extended Application	1.7
Протокол радіаційного дослідження..pdf	28.05.2020	HP Scan	HP Scan Extended Application	1.7
Проек Договору.pdf	28.05.2020	HP Scan	HP Scan Extended Application	1.7
Паспорт+код.pdf	28.05.2020	HP Scan	HP Scan Extended Application	1.7
Лісорубний квиток.pdf	28.05.2020	HP Scan	HP Scan Extended Application	1.7
Лист-пояснення.pdf	28.05.2020	HP Scan	HP Scan Extended Application	1.7
Лист-поясненн..pdf	28.05.2020	HP Scan	HP Scan Extended Application	1.7
Лист-згода.pdf	28.05.2020	HP Scan	HP Scan Extended Application	1.7
Лист-гарантія.pdf	28.05.2020	HP Scan	HP Scan Extended Application	1.7
Додаток 5.pdf	28.05.2020	HP Scan	HP Scan Extended Application	1.7
Додаток 2.pdf	28.05.2020	HP Scan	HP Scan Extended Application	1.7
Додаток 1.pdf	28.05.2020	HP Scan	HP Scan Extended Application	1.7
Договір про закупівлю деревини.pdf	28.05.2020	HP Scan	HP Scan Extended Application	1.7
Договір оренди+трудоий договір+тех.пасп..pdf	28.05.2020	HP Scan	HP Scan Extended Application	1.7
Довідка..pdf	28.05.2020	HP Scan	HP Scan Extended Application	1.7
Довідка.pdf	28.05.2020	HP Scan	HP Scan Extended Application	1.7
Довідка про наявн.працівн.відповідної кваліф..pdf	28.05.2020	HP Scan	HP Scan Extended Application	1.7
Довідка про наявність деревини..pdf	28.05.2020	HP Scan	HP Scan Extended Application	1.7
Довідка про захист довкілля..pdf	28.05.2020	HP Scan	HP Scan Extended Application	1.7
Довідка про право підпису.pdf	28.05.2020	HP Scan	HP Scan Extended Application	1.7
Довідка про наявність МТБ.pdf	28.05.2020	HP Scan	HP Scan Extended Application	1.7
Довідка про аналогічний договір..pdf	28.05.2020	HP Scan	HP Scan Extended Application	1.7
Гарант-лист..pdf	28.05.2020	HP Scan	HP Scan Extended Application	1.7
Гарантійниф-лист про прийняття істотн.умов.pdf	28.05.2020	HP Scan	HP Scan Extended Application	1.7
Гарант-лист Про санкції..pdf	28.05.2020	HP Scan	HP Scan Extended Application	1.7
Гарантійний-лист.pdf	28.05.2020	HP Scan	HP Scan Extended Application	1.7
Гарантійний-лист...pdf	28.05.2020	HP Scan	HP Scan Extended Application	1.7
Відомасті про учасника.pdf	28.05.2020	HP Scan	HP Scan Extended Application	1.7
Виписка ЄДР.pdf	28.05.2020	HP Scan	HP Scan Extended Application	1.7
Аналогічний договір.pdf	28.05.2020	HP Scan	HP Scan Extended Application	1.7

(56) Більшість файлів, завантажених Учасниками до системи «Prozorro» для участі у **Процедурі закупівлі**, мають однакові або схожі найменування [див. таблицю 5].

Таблиця 5

Найменування файлів, завантажених ФОП Жованик В.А.	Найменування файлів, завантажених ФОП Жованик Р.С.
ст.17 Закону України.pdf	Довідка ст 17 Закону України.pdf
Протокол радіаційного дослідж..pdf	Протокол радіаційного дослідження..pdf
Проект Договору.pdf	Проек Договору.pdf
Паспорт+код.pdf	Паспорт+код.pdf
Лісорубний квиток.pdf	Лісорубний квиток.pdf
Лісорубний квиток..pdf	

Найменування файлів, завантажених ФОП Жованик В.А.	Найменування файлів, завантажених ФОП Жованик Р.С.
Лист-пояснен..pdf	Лист-пояснення.pdf
Лист-поясн..pdf	Лист-поясненн..pdf
Лист-згода..pdf	Лист-згода.pdf
Лист-відгук ЧП.pdf	Лист-гарантія.pdf
Лист-відгук Понорниця.pdf	
Додаток 5.pdf	Додаток 5.pdf
Додаток 2.pdf	Додаток 2.pdf
Додаток 1.pdf	Додаток 1.pdf
Договір про закупівлю деревини.pdf	Договір про закупівлю деревини.pdf
Договір оренди +трудова договора+тех.паспора..pdf	Договір оренди+трудова договір+тех.пасп..pdf
Довідка.pdf	Довідка..pdf
	Довідка.pdf
Довідка про працівників відповідної кваліф..pdf	Довідка про наявн.працівн.відповідної кваліф..pdf
Довідка про наявність деревини.pdf	Довідка про наявність деревини..pdf
Довідка про захист довкілля.pdf	Довідка про захист довкілля..pdf
Довідка право підпису.pdf	Довідка про право підпису.pdf
Довідка наявність МТБ.pdf	Довідка про наявність МТБ.pdf
Довідка виконаних аналогічн.догов..pdf	Довідка про аналогічний договір..pdf
Гарант-лист.pdf	Гарант-лист..pdf
Гарант-лист...pdf	
Гарантійн-лист.pdf	Гарантійниф-лист про прийняття істотн.умов.pdf
Гарантійний-лист.Про санкції.pdf	Гарант-лист Про санкції..pdf
Гарантійний-лист.pdf	Гарантійний-лист.pdf
Гарантійний-лист...pdf	Гарантійний-лист...pdf
Гарантійний-лист.....pdf	
Відомості про учасника.pdf	Відомості про учасника.pdf
Виписка ЄДР.pdf	Виписка ЄДР.pdf
Витяг ЄДР.pdf	
Аналогічний договір Понорниця.pdf	Аналогічний договір.pdf
Аналогічний договір Мрин.pdf	
Аналогічний договір ЧП.pdf	
Довідка про реєстрацію місце проживання.pdf	Свідоцтво про держ.реєстр. ФОП..pdf
Рахунок наклад..pdf	
Накладна.pdf	
Видаткова накладна ЧП.pdf	

- (57) Отже, всі файли, завантажені Учасниками до системи «Prozorro», мають спільні «метадані» (програма, виробник, версія PDF) та однакові або схожі найменування, що, в свою чергу, свідчить про спільне використання ФОП Жованик В.А. та ФОП Жоваником Р.С. однієї й тієї ж комп'ютерної техніки і спільну підготовку до **Процедури закупівлі**.

#### 4.9. Спільні особливості в оформленні документів

- (58) Тендерною документацією Замовника вимагалось подання окремої інформації у вигляді довідок, гарантійних листів тощо, складених у довільній формі.
- (59) Будь-які зразки (шаблони, форми) подання такої інформації у Замовника відсутні, що виключає можливість надання інформації із спільними особливостями.
- (60) Проте Учасники у складі своїх тендерних пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі** надали документи, переважна більшість з яких ідентичні або схожі між собою за текстом та стилістикою оформлення, допущені однакові помилки, зокрема:
- (61) ФОП Жованик В.А. та ФОП Жованик Р.С. розмістили довідки «Відомості про учасника», «Про наявність обладнання та матеріально-технічної бази», «Гарантійний

лист відповідності тендерної пропозиції вимогам законодавства», «Гарантійний лист про прийняття істотних умов договору», а також «Гарантійні-листи» (щодо відповідності товару, поставки товару, застосування заходів із захисту довкілля), які є абсолютно ідентичними (текст, зовнішній вигляд, виділення аналогічного тексту жирним шрифтом), хоча подання такої інформації вимагалось Замовником у довільній формі.

- (62) Крім того, в окремих довідках допущені однакові помилки, а саме:
- у другому абзаці довідок «Про наявність обладнання та матеріально-технічної бази» міститься текст: «Крім того ФОП ... використовує для зберігання товару склади які знаходяться за адресою: Чернігівська обл. Коропський район, смт Понорниця. Вул. Лесі Українки 60 а», в якому обидва Учасники однаково у слові «зберігання» застосували закінчення «ю» замість «я»; однаково відсутні коми після слів та словосполучень «склади», «Чернігівська обл.» та «Лесі Українки», а після «сmt Понорниця» однаково поставлена крапка, слово «Вул.» – з великої літери;
  - у формі «ТЕНДЕРНА ПРОПОЗИЦІЯ», зокрема у графі «Повне найменування учасника/прізвище, ім'я, по батькові», обидва Учасники однаково зазначили «Фізична особа-підприємця Жованик...» замість «Фізична особа-підприємець Жованик...»;
  - у «Гарантійних-листах» (про застосування заходів із захисту довкілля) кожного з Учасників міститься текст з однаковими особливостями правопису закінчень у словах: «...характеристики товару ... відповідатимуть встановленим/зареєстрованим діючим нормативним актам діючого законодавства (державним стандартам (технічними умовами)), які передбачаються застосування заходів із захисту довкілля»;
  - у «Гарантійних листах про прийняття істотних умов договору» обома Учасниками зазначено наступне: «Я, фізична особа-підприємець ... підтверджую про прийняття Учасником істотних умов договору та згодою на укладення за проектом тендерної документації, наведеним Замовником. У разі визнання мене переможцем, гарантую підписання Договору та виконання усіх істотних умов».
- (63) Виявлені схожості в оформленні пропозицій не могли виникнути випадково за умови, якщо б кожен з Учасників самостійно готував свої пропозиції, тобто за умов дійсного змагання суб'єктів під час участі у **Процедурі закупівлі**. Це, в свою чергу, свідчить про те, що під час підготовки документів для участі у **Процедурі закупівлі** Учасники діяли узгоджено, обмінювались інформацією, зокрема в електронному вигляді, або документи готувались одним із Учасників, а оскільки форми «ТЕНДЕРНА ПРОПОЗИЦІЯ» містять інформацію про цінові пропозиції, наведене також свідчить, що ФОП Жованик В.А. та ФОП Жованик Р.С. були обізнані щодо цінових пропозицій один одного.

## 5. Кваліфікація порушення Учасниками конкурентного законодавства

- (64) Адміністративною колегією Відділення встановлено, що поведінка ФОП Жованик В.А. та ФОП Жованик Р.С. становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (65) Координація (узгоджені дії) суб'єктів господарювання може здійснюватися в будь-якій узгодженій поведінці (дія, бездіяльність) суб'єктів ринку, зокрема при укладанні ними угод в якій-небудь формі; прийнятті об'єднанням рішень в якій-небудь формі, створенні суб'єкта господарювання, метою або наслідком якого є координація конкурентної поведінки між суб'єктами господарювання, які створили вказаний суб'єкт, або між ними і новоствореними суб'єктами господарювання.
- (66) Відповідно до пункту 13 частини першої статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі», конкурентна процедура закупівлі (далі – тендер) – здійснення

конкурентного відбору учасників за процедурами закупівлі відкритих торгів, торгів з обмеженою участю та конкурентного діалогу.

- (67) Узгодженням дій учасників тендеру (торгів) (не менше двох) є відмова таких учасників від самостійної участі у **Процедурі закупівлі** та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни конкурсних (тендерних) пропозицій, що полягає у координації поведінки таких суб'єктів як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосереднього проведення конкурсу (поділ лотів тощо).
- (68) Вказані факти у своїй сукупності, а саме:
- пов'язаність Учасників через фізичних осіб, які пов'язані сімейними зв'язками, під час проведення **Процедури закупівлі**;
  - проживання Учасників під час проведення **Процедури закупівлі** за однією адресою;
  - подання Учасниками своїх тендерних пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі** з однієї IP-адреси та в один день і у близький проміжок часу;
  - заходження Учасниками в аукціон для участі у **Процедурі закупівлі** з однієї IP-адреси;
  - здійснення Учасниками керування своїми банківськими рахунками з однієї IP-адреси у період проведення **Процедури закупівлі**;
  - використання Учасниками у період проведення **Процедури закупівлі** під час здійснення своєї господарської діяльності номеру мобільного телефонного зв'язку, який належав одному з Учасників – ФОП Жованику Р.С.;
  - комунікація між Учасниками у період участі у **Процедурі закупівлі**;
  - укладення Учасниками під час участі у **Процедурі закупівлі** ідентичних договорів з одними й тими самими суб'єктами господарювання в один день за послідовними номерами;
  - використання Учасниками одного складського приміщення під час участі у **Процедурі закупівлі**;
  - включення до розрахунків цін, запропонованих Учасниками для участі у **Процедурі закупівлі**, однакових статей витрат;
  - спільні властивості файлів під час створення своїх пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі**;
  - спільні особливості в оформленні документів, що надавались у складі тендерних пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі**, в тому числі форми «ТЕНДЕРНА ПРОПОЗИЦІЯ», яка містить інформацію про цінові пропозиції, не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Учасниками своєї поведінки при підготовці до участі та участі у торгах (тендері), зокрема про обмін між ними інформацією.
- (69) З огляду на вищезазначене, ФОП Жованик В.А. та ФОП Жованик Р.С. під час підготовки документів для участі у **Процедурі закупівлі** діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі».
- (70) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Учасники тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результати проведення замовником торгів, порушивши права замовника на отримання найбільш ефективних для нього результатів, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».

## 6. Заперечення Відповідачів та їх спростування

- (71) Листами від 11.08.2021 № 60-02/5877 та від 11.08.2021 № 60-02/5878 ФОП Жованику Р.С. та ФОП Жованик В.А. відповідно було направлено копію Подання.
- (72) Вказані листи були вручені ФОП Жованику Р.С. та ФОП Жованик В.А. 14.09.2021, що підтверджується рекомендованими повідомленнями про вручення поштового відправлення.
- (73) Зауважень та/або заперечень до змісту Подання ФОП Жованик В.А. та ФОП Жованик Р.С. не надали.

## 7. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення

- (74) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Учасників, не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії Учасників, які полягали у:
- пов'язаності Учасників через фізичних осіб, які пов'язані сімейними зв'язками, під час проведення **Процедури закупівлі**;
  - проживанні Учасників під час проведення **Процедури закупівлі** за однією адресою;
  - поданні Учасниками своїх тендерних пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі** з однієї ІР-адреси та в один день і у близький проміжок часу;
  - заходженні Учасниками в аукціон для участі у **Процедурі закупівлі** з однієї ІР-адреси;
  - здійсненні Учасниками керування своїми банківськими рахунками з однієї ІР-адреси у період проведення **Процедури закупівлі**;
  - використанні Учасниками у період проведення **Процедури закупівлі** під час здійснення своєї господарської діяльності номеру мобільного телефонного зв'язку, який належав одному з Учасників – ФОП Жованику Р.С.;
  - комунікації між Учасниками у період участі у **Процедурі закупівлі**;
  - укладенні Учасниками під час участі у **Процедурі закупівлі** ідентичних договорів з одними й тими самими суб'єктами господарювання в один день за послідовними номерами;
  - використанні Учасниками одного складського приміщення під час участі у **Процедурі закупівлі**;
  - включенні до розрахунків цін, запропонованих Учасниками для участі у **Процедурі закупівлі**, однакових статей витрат;
  - спільних властивостях файлів під час створення своїх пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі**;
  - спільних особливостях в оформленні документів, що надавались у складі тендерних пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі**, в тому числі форми «ТЕНДЕРНА ПРОПОЗИЦІЯ», яка містить інформацію про цінові пропозиції, є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів **Процедури закупівлі**.
- (75) Така поведінка Учасників становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендерів (торгів), заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

## 8. Визначення розміру штрафів

- (76) Відповідно до пункту 1 статті 50 Закону «Про захист економічної конкуренції»

порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є, зокрема, антиконкурентні узгоджені дії.

- (77) Вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом (частина четверта статті 6 Закону).
- (78) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за вчинення порушення, яке передбачене пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (79) За інформацією Головного управління ДПС у Чернігівській області (лист від 09.03.2021 № 885/5/25-01-24-02, вх. Відділення № 60-01/1356 від 12.03.2021), доходи за 2020 рік становлять:
- у ФОП Жованик В.А. – [Інформація з обмеженим доступом];
  - у ФОП Жованик Р.С. – [Інформація з обмеженим доступом].
- (80) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховується, що узгоджені дії ФОП Жованик В.А. та ФОП Жованика Р.С. спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищеній ним ціні товару), належить до категорії шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовників обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення прав замовників на придбання товарів за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів.

У зв'язку з наведеним, керуючись статтями 7, 12<sup>1</sup> та 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами і доповненнями), адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України,

#### ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що фізична особа-підприємець Жованик Вікторія Анатоліївна (ідентифікаційний номер фізичної особи 3423514424, адреса місцезнаходження: 16220, Чернігівська обл., Коропський р-н, смт Понорниця, вул. Лесі Українки, буд. 60А) та фізична особа-підприємець Жованик Роман Сергійович (ідентифікаційний номер фізичної особи 3238702771, адреса місцезнаходження: 16220, Чернігівська обл., Коропський р-н, смт Понорниця, вул. Лесі Українки, буд. 88) вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у тендерній процедурі закупівлі «Паливна деревина (дрова для опалення)», яка проводилась Червоненським психоневрологічним інтернатом за допомогою електронних

закупівель «Prozogo», ідентифікатор закупівлі UA-2020-05-12-002668-b.

2. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладити на фізичну особу-підприємця Жованик Вікторію Анатоліївну (ідентифікаційний номер фізичної особи 3423514424) штраф у розмірі 34 000 (тридцять чотири тисячі) гривень.

3. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладити на фізичну особу-підприємця Жованика Романа Сергійовича (ідентифікаційний номер фізичної особи 3238702771) штраф у розмірі 34 000 (тридцять чотири тисячі) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

**Голова адміністративної колегії**

**О. ХМЕЛЬНИЦЬКИЙ**