



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВНІЧНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

21 жовтня 2021 року

№ 60/85-р/к

справа № 35/60/35-рп/к.21

м. Київ

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «АЛЬЯНС-ЮМ», ідентифікаційний код юридичної особи 41979293 (далі – ТОВ «АЛЬЯНС-ЮМ») та товариство з обмеженою відповідальністю «КАШТ ІВЕНТ СЕРВІС», ідентифікаційний код юридичної особи 37395753 (далі – ТОВ «КАШТ ІВЕНТ СЕРВІС») подали тендерні пропозиції на участь у тендерній процедурі закупівлі «Послуги з ресторанного обслуговування» (Лот № 1), яка проводилась фінансовим управлінням Генерального штабу Збройних Сил України (далі – Замовник), ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2020-07-08-003743-с (далі – Процедура закупівлі). Очікувана вартість закупівлі за Лотом № 1 – 662 160,00 грн з ПДВ.

При цьому, ТОВ «АЛЬЯНС-ЮМ» та ТОВ «КАШТ ІВЕНТ СЕРВІС» узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі в зазначених торгах.

За результатами розгляду справи № 35/60/35-рп/к.21 дії ТОВ «АЛЬЯНС-ЮМ» та ТОВ «КАШТ ІВЕНТ СЕРВІС» визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, під час їх участі у Процедурі закупівлі за Лотом № 1, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На ТОВ «АЛЬЯНС-ЮМ» накладено штраф на суму 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

На ТОВ «КАШТ ІВЕНТ СЕРВІС» накладено штраф на суму 41 000 (сорок одна тисяча) гривень.

Адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи № 35/60/35-рп/к.21 про порушення ТОВ «АЛЬЯНС-ЮМ» та ТОВ «КАШТ ІВЕНТ СЕРВІС» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання Відділу досліджень і розслідувань в Чернігівській області від 06.09.2021 № 60-03/213п

ВСТАНОВИЛА:

1. Процесуальні дії

(1) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 25.02.2021 № 60/35-рп/к

розпочато розгляд справи № 35/60/35-рп/к.21 за ознаками вчинення ТОВ «АЛЬЯНС-ЮМ» та ТОВ «КАШТ ІВЕНТ СЕРВІС» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у Процедурі закупівлі за Лотом № 1.

- (2) Листами від 07.09.2021 № 60-02/6578 та від 07.09.2021 № 60-02/6579 (вручені 10.09.2021 відповідно до рекомендованих повідомлень про вручення поштового відправлення) ТОВ «АЛЬЯНС-ЮМ» та ТОВ «КАШТ ІВЕНТ СЕРВІС» відповідно були направлені копії подання про попередні висновки у справі № 35/60/35-рп/к.21 (далі – Подання).
- (3) Зауважень та/або заперечень до змісту Подання ТОВ «АЛЬЯНС-ЮМ» не надало.
- (4) ТОВ «КАШТ ІВЕНТ СЕРВІС» листом від 20.10.2021 б/н (вх. № 60-01/5082 від 21.10.2021) надало заперечення на Подання.

2. Відповідачі

- (4) Відповідачами у справі є такі суб'єкти господарювання:
 - ТОВ «АЛЬЯНС-ЮМ», ідентифікаційний номер фізичної особи ідентифікаційний код юридичної особи 41979293. Адреса місцезнаходження: 03124, м. Київ, б-р Вацлава Гавела, буд. 4, корпус 1, офіс 428. Основним видом діяльності ТОВ «АЛЬЯНС-ЮМ» є оптова торгівля м'ясом і м'ясними продуктами (код КВЕД 46.32);
 - ТОВ «КАШТ ІВЕНТ СЕРВІС», ідентифікаційний код юридичної особи 37395753. Адреса місцезнаходження: 03194, м. Київ, б-р Кольцова, буд. 1 А. Основним видом діяльності ТОВ «КАШТ ІВЕНТ СЕРВІС» є організування конгресів і торговельних виставок (код КВЕД 82.30).
- (5) Тобто у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «АЛЬЯНС-ЮМ» та ТОВ «КАШТ ІВЕНТ СЕРВІС» (далі разом – Учасники, Відповідачі) є суб'єктами господарювання.

3. Обставини справи

- (6) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у Процедурі закупівлі за Лотом № 1 свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:
 - ТОВ «АЛЬЯНС-ЮМ». Тендерна пропозиція подана 23.07.2020 о 12:57-12:58.
 - ТОВ «КАШТ ІВЕНТ СЕРВІС». Тендерна пропозиція подана 23.07.2020 о 13:14-13:15, 05.08.2020 о 15:20.
- (7) Процедура електронних торгів розпочалася 24 липня 2020 року об 11:46 та завершилася 24 липня 2020 року о 12:07.
- (8) Отже, ТОВ «АЛЬЯНС-ЮМ» подавало свою пропозицію, а ТОВ «КАШТ ІВЕНТ СЕРВІС» частину своєї пропозиції, в один день 23.07.2020 та у близький проміжок часу (з різницею у 17 хв.).
- (9) За результатами проведення електронного аукціону вищезазначені суб'єкти господарювання запропонували наступні ціни для участі у Процедурі закупівлі за Лотом № 1 [див. таблицю 1].

Таблиця 1

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція з ПДВ, грн		Відсоток зниження ціни
		Початкова	Кінцева	
1	ТОВ «АЛЬЯНС-ЮМ»	662 160,00	662 160,00	0,00 %
2	ТОВ «КАШТ ІВЕНТ СЕРВІС»	661 563,00	661 563,00	0,00 %

- (10) Найбільш економічно вигідною за Лотом № 1 визнано тендерну пропозицію ТОВ «КАШТ ІВЕНТ СЕРВІС».
- (11) Із ТОВ «КАШТ ІВЕНТ СЕРВІС» Замовник за Лотом № 1 уклав договір від 19.08.2020 № 305/28 на загальну суму 661 563,00 грн з ПДВ.

4. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій

- (12) Аналіз матеріалів справи свідчить про антиконкурентну узгоджену поведінку ТОВ «АЛЬЯНС-ЮМ» та ТОВ «КАШТ ІВЕНТ СЕРВІС» під час участі у Процедурі закупівлі.

4.1. Адреса місцезнаходження

- (13) Відповідно до ЄДР, адреса місцезнаходження ТОВ «АЛЬЯНС-ЮМ» протягом III кварталу 2020 року: 03124, м. Київ, б-р Вацлава Гавела, буд. 4, корпус 1, офіс 428.
- (14) Водночас у формі «Пропозиція», яка була надана ТОВ «КАШТ ІВЕНТ СЕРВІС» у складі своєї пропозиції для участі у Процедурі закупівлі за Лотом № 1, зазначено, що адреса місцезнаходження та поштова адреса ТОВ «КАШТ ІВЕНТ СЕРВІС»: 03124, м. Київ, б-р Вацлава Гавела, буд. 4, ДЦ, офіс 428.
- (15) Також ТОВ «КАШТ ІВЕНТ СЕРВІС» листом від 25.03.2021 № 08/03-21 (вх. № 60-01/1580 від 25.03.2021) повідомило, що товариство протягом 2020 року фактично знаходилось за адресою: 03124, м. Київ, б-р Вацлава Гавела, буд. 4, ДЦ, офіс 428.
- (16) Отже, Учасники під час проведення Процедури закупівлі за Лотом № 1 фактично знаходились за однією адресою, що свідчить про те, що Учасники у період проведення Процедури закупівлі за Лотом № 1 спільно вели свою господарську діяльність.
- (17) Слід зауважити, що в умовах справжньої конкуренції суб'єкти господарювання, які позиціонують себе як конкуренти по відношенню один до одного, будуть уникати ситуацій щодо знаходження за однією адресою.

4.2. Використання засобів зв'язку

- (18) *(Інформація з обмеженим доступом)*
- (19) ТОВ «КАШТ ІВЕНТ СЕРВІС» листом від 25.03.2021 № 08/03-21 (вх. № 60-01/1580 від 25.03.2021) також повідомив, що у 2020 році у своїй господарській діяльності використовувало, зокрема телефонний номер – **Телефон 1**.
- (20) Номер телефонного зв'язку **Телефон 1** також вказаний у податковій декларації з податку на прибуток ТОВ «АЛЬЯНС-ЮМ» за 2020 рік.
- (21) Також ТОВ «Смарттендер» листом від 27.10.2020 № 985 (вх. № 60-01/4176 від 03.11.2020) надало, зокрема інформацію про реєстраційні дані ТОВ «КАШТ ІВЕНТ СЕРВІС» (контактні дані відповідальних осіб, П.І.Б контактних

осіб, телефони, e-mail тощо), які використовувались Учасником для участі у Процедурі закупівлі за Лотом № 1, відповідно до якої ТОВ «КАШТ ІВЕНТ СЕРВІС» зазначило як контактний номер міського телефонного зв'язку – **Телефон 1**.

- (22) Зазначений номер телефону також вказаний як контактний номер ТОВ «КАШТ ІВЕНТ СЕРВІС» для надання послуг з доступу до мережі Інтернет (лист ПрАТ «АК «САТЕР» від 15.02.2021 № 1/17, вх. № 60-01/869 від 18.02.2021).
- (23) Абонентський номер Телефон 1 обслуговує товариство з обмеженою відповідальністю «Ітернаціональні телекомунікації», ідентифікаційний код юридичної особи 30109015 (далі – ТОВ «Інтертелеком»).
- (24) ТОВ «Інтертелеком» листом від 06.07.2021 № 887/21 (вх. № 60-01/3714 від 13.07.2021) повідомило, що абонентський номер **Телефон 1** у 2020 році був зареєстрований за ТОВ «КАШТ ІВЕНТ СЕРВІС» за адресою: м. Київ, вул. В.Кольцова, 1-а.
- (25) Водночас, на фірмовому бланку ТОВ «КАШТ ІВЕНТ СЕРВІС» зазначено юридичну адресу місцезнаходження вказаного Учасника (03194, м. Київ, б-р Кольцова, буд. 1 А).
- (26) Отже, ТОВ «АЛЬЯНС-ЮМ» та ТОВ «КАШТ ІВЕНТ СЕРВІС» у період проведення Процедурі закупівлі за Лотом № 1 використовували у своїй господарській діяльності спільний номер міського телефонного зв'язку, який належав ТОВ «КАШТ ІВЕНТ СЕРВІС».
- (27) Наведені обставини свідчать про те, що Учасники спільно здійснюють свою господарську діяльність, а це в свою чергу є свідченням того, що Учасники під час підготовки документів та участі у Процедурі закупівлі за Лотом № 1 діяли узгоджено.

4.3. Використання IP-адрес

- (28) Відповідно до інформації, яка була надана ДП «Прозорро» (лист від 30.09.2020 № 206/01/2443/03, вх. № 60-01/3862 від 12.10.2020), ТОВ «АЛЬЯНС-ЮМ» та ТОВ «КАШТ ІВЕНТ СЕРВІС» для участі у Процедурі закупівлі за Лотом № 1 свої пропозиції подавали з одного електронного майданчика ТОВ «Смарттендер» та заходили в аукціон з наступних IP-адрес:
 - **194.0.88.182** – ТОВ «АЛЬЯНС-ЮМ»;
 - **51.89.147.220** – ТОВ «КАШТ ІВЕНТ СЕРВІС».
- (29) За інформацією, яка була надана ТОВ «Смарттендер» (лист від 27.10.2020 № 985, вх. № 60-01/4176 від 03.11.2020), ТОВ «АЛЬЯНС-ЮМ» для участі у Процедурі закупівлі за Лотом № 1 свою пропозицію подавало з IP-адреси **194.0.88.182**, ТОВ «КАШТ ІВЕНТ СЕРВІС» – з IP-адреси **51.89.147.220**.
- (30) *(Інформація з обмеженим доступом)*
- (31) *(Інформація з обмеженим доступом)*
- (32) Водночас вхід до вказаних електронних поштових скриньок здійснювався Учасниками з однієї IP-адреси: **54.38.208.37**.
- (33) Відповідно до відомостей з мережі Інтернет (RIPE Database), IP-адреси **51.89.147.220**, **54.38.208.37** належали OVH Telecom - британський провайдер (Лондон).

- (34) ТОВ «КАШТ ІВЕНТ СЕРВІС» листом від 25.03.2021 № 08/03-21 (вх. № 60-01/1580 від 25.03.2021) повідомило, що протягом 2020 року не зверталось до сторонніх організацій тощо з метою отримання послуг із забезпечення ведення бухгалтерського обліку та фінансової звітності.
- (35) Отже, Учасники подавали свою фінансову звітність у період проведення Процедури закупівлі за Лотом № 1 та входили до електронних поштових скриньок з однієї IP-адреси, з одної якої ТОВ «КАШТ ІВЕНТ СЕРВІС» заходило в аукціон і подавало свою тендерну пропозицію для участі у Процедурі закупівлі за Лотом № 1.
- (36) *(Інформація з обмеженим доступом)*
- (37) *(Інформація з обмеженим доступом)*
- (38) Як вже було встановлено вище, ТОВ «КАШТ ІВЕНТ СЕРВІС» протягом 2020 року не зверталось до сторонніх організацій тощо з метою отримання послуг із забезпечення ведення бухгалтерського обліку та фінансової звітності.
- (39) Відповідно до даних з мережі Інтернет (RIPE Database), послуги з доступу до мережі Інтернет за IP-адресою 194.0.88.182 надаються приватним акціонерним товариством «Акціонерна компанія «САТЕР», ідентифікаційний код юридичної особи 19015984 (далі – ПрАТ «АК «САТЕР»).
- (40) Згідно з інформацією, наданою ПрАТ «АК «САТЕР» (лист від 15.02.2021 № 1/17, вх. № 60-01/869 від 18.02.2021), IP-адреса 194.0.88.182 протягом III кварталу 2020 року, тобто у період проведення Процедури закупівлі за Лотом № 1, була зареєстрована на ТОВ «КАШТ ІВЕНТ СЕРВІС», згідно з договором від 01.01.2019 № 1-01/19 І про надання послуг доступу до мережі Інтернет через канал безпосереднього зв'язку. Послуги надаються за адресою: м. Київ, б-р Вацлава Гавела, буд. 4, корпус 1, офіс 428 (юридична адреса місцезнаходження ТОВ «АЛЬЯНС-ЮМ»).
- (41) Отже, Учасники здійснювали керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк» під час проведення Процедури закупівлі за Лотом № 1 з однієї IP-адреси в одні дні і у близькі проміжки часу, з якої ТОВ «АЛЬЯНС-ЮМ» заходило в аукціон і подавало свою тендерну пропозицію для участі у Процедурі закупівлі за Лотом № 1, яка належала одному з Учасників – ТОВ «КАШТ ІВЕНТ СЕРВІС», а послуги з доступу за якою надавались за юридичною адресою ТОВ «АЛЬЯНС-ЮМ» та поштовою адресою ТОВ «КАШТ ІВЕНТ СЕРВІС» відповідно до форми «Пропозиція».
- (42) Отже, викладене вище свідчить про спільне здійснення Учасниками господарської діяльності, доступ до інформації про господарську діяльність один одного, а також про сприяння в обміні інформацією між ними під час підготовки до участі у Процедурі закупівлі за Лотом № 1.

4.4. Господарські відносини

- (43) *(Інформація з обмеженим доступом)*
- (44) Отже, між Учасниками у період проведення Процедури закупівлі за Лотом № 1 існували господарські відносини у вигляді оплати за послуги.

- (45) Таким чином, ще до подання Учасниками своїх пропозицій для участі у Процедурі закупівлі за Лотом № 1, ТОВ «АЛЬЯНС-ЮМ» та ТОВ «КАШТ ІВЕНТ СЕРВІС» були пов'язані господарськими відносинами, що надавало їм можливість домовитись про результати Процедури закупівлі за Лотом № 1.

4.5. Фінансова допомога

- (46) *(Інформація з обмеженим доступом)*

- (47) Відповідно до абзацу восьмого підпункту 14.1.257 пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або інших видів компенсацій у вигляді користування такими коштами.
- (48) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначальною характеристикою економічної конкуренції є змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваги над іншими суб'єктами господарювання.
- (49) При цьому означене змагання не залишає місця таким обставинам, як надання фінансової допомоги, оскільки надання такої допомоги збільшує шанси того суб'єкта господарювання у змаганні, який цю допомогу отримує, по відношенню до того суб'єкта господарювання, який таку допомогу надає.
- (50) Крім того, за своєю суттю фінансова допомога може надаватися між суб'єктами господарювання, які поєднані або споріднені між собою спільністю економічних інтересів, оскільки вона надається на безвідсотковій основі.
- (51) Відповідно до статті 42 Господарського кодексу України підприємництво - це самостійна, ініціативна, систематична, на власний ризик господарська діяльність, що здійснюється суб'єктами господарювання (підприємцями) з метою досягнення економічних і соціальних результатів та одержання прибутку.
- (52) Отже, у разі неповернення фінансової допомоги прибуток суб'єкта господарювання зменшиться на відповідну величину, а такий суб'єкт господарювання не досягне мети своєї діяльності.
- (53) Виходячи з наведеного суб'єкт господарювання, який надає фінансову допомогу, крім всього переліченого, зацікавлений у фінансових результатах того, хто таку допомогу отримує, оскільки розраховує на її повернення.
- (54) Отже, надання фінансової допомоги свідчить про єдність економічних інтересів ТОВ «АЛЬЯНС-ЮМ» та ТОВ «КАШТ ІВЕНТ СЕРВІС» та відсутність конкуренції між ними.

4.6. Властивості файлів

- (55) Prozorro» для участі у Процедурі закупівлі за Лотом № 1, було встановлено, що більшість файлів тендерних пропозицій ТОВ «АЛЬЯНС-ЮМ» та ТОВ «КАШТ ІВЕНТ СЕРВІС» мають спільні властивості, а саме:
- додаток: PDF-Xchange Editor 8.0.331; Microsoft Word 2016;
 - виробник PDF: PDF-Xchange Core API SDK (8.0.331); Microsoft Word 2016;
 - версія PDF: 1.7 (Acrobat 8.x); 1.5 (Acrobat 6.x).

- (56) Крім того, деякі файли тендерних пропозицій Учасників – «Договір. Додаток 4» (ТОВ «АЛЬЯНС-ЮМ») та «Додаток 1. Цінова пропозиція» (ТОВ «КАШТ ІВЕНТ СЕРВІС») мають також спільного автора: «Гулевата».
- (57) Отже, більшість файлів тендерних пропозицій ТОВ «АЛЬЯНС-ЮМ» та ТОВ «КАШТ ІВЕНТ СЕРВІС» були завантажені з одних комп'ютерних пристроїв (PDF-Xchange Editor 8.0.331; Microsoft Word 2016), за допомогою одних онлайн-інструментів (PDF-Xchange Core API SDK (8.0.331); Microsoft Word 2016), в одних версіях (1.7 (Acrobat 8.x); 1.5 (Acrobat 6.x)), а деякі ще й мають спільного автора «Гулевата».
- (58) Наведені обставини є свідченням того, що Учасники мали можливість узгодити умови участі у Процедурі закупівлі за Лотом № 1, оскільки могли використовувати спільне обладнання.
- (59) Зазначене передбачає спільність інтересів ТОВ «АЛЬЯНС-ЮМ» та ТОВ «КАШТ ІВЕНТ СЕРВІС», в тому числі щодо умов ведення господарської діяльності, можливість обміну інформацією між Учасниками, зокрема через використання спільного обладнання.

5. Кваліфікація порушення Учасниками конкурентного законодавства

- (60) Адміністративною колегією Відділення встановлено, що поведінка ТОВ «АЛЬЯНС-ЮМ» та ТОВ «КАШТ ІВЕНТ СЕРВІС» становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (61) Координація (узгоджені дії) суб'єктів господарювання може здійснюватися в будь-якій узгодженій поведінці (дія, бездіяльність) суб'єктів ринку, зокрема при укладанні ними угод в якій-небудь формі; прийнятті об'єднанням рішень в якій-небудь формі, створенні суб'єкта господарювання, метою або наслідком якого є координація конкурентної поведінки між суб'єктами господарювання, які створили вказаний суб'єкт, або між ними і новоствореними суб'єктами господарювання.
- (62) Відповідно до пункту 13 частини першої статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі», конкурентна процедура закупівлі (далі – тендер) – здійснення конкурентного відбору учасників за процедурами закупівлі відкритих торгів, торгів з обмеженою участю та конкурентного діалогу.
- (63) Узгодженням дій учасників тендеру (торгів) (не менше двох) є відмова таких учасників від самостійної участі у Процедурі закупівлі та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни конкурсних (тендерних) пропозицій, що полягає у координації поведінки таких суб'єктів як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосереднього проведення конкурсу (поділ лотів тощо).
- (64) Вказані факти у своїй сукупності, а саме:
- знаходження Учасників за однією адресою під час участі у Процедурі закупівлі за Лотом № 1;
 - використання Учасниками у період проведення Процедури закупівлі за Лотом № 1 у своїй господарській діяльності спільного номера міського телефонного зв'язку, який належав ТОВ «КАШТ ІВЕНТ СЕРВІС»;
 - подання Учасниками у період проведення Процедури закупівлі за Лотом № 1 фінансової звітності з однієї IP-адреси, з одної якої ТОВ «КАШТ ІВЕНТ СЕРВІС» заходило в аукціон і подавало свою тендерну пропозицію для участі у Процедурі закупівлі за Лотом № 1;
 - здійснення Учасниками у період проведення Процедури закупівлі за

Лотом № 1 входу до електронних поштових скриньок з однієї IP-адреси, з одної якої ТОВ «КАШТ ІВЕНТ СЕРВІС» заходило в аукціон і подавало свою тендерну пропозицію для участі у Процедурі закупівлі за Лотом № 1;

- здійснення Учасниками у період проведення Процедури закупівлі за Лотом № 1 керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк» з однієї IP-адреси в одні дні і у близькі проміжки часу, з якої ТОВ «АЛЬЯНС-ЮМ» заходило в аукціон і подавало свою тендерну пропозицію для участі у Процедурі закупівлі за Лотом № 1, яка належала одному з Учасників – ТОВ «КАШТ ІВЕНТ СЕРВІС», а послуги з доступу за якою надавались за юридичною адресою ТОВ «АЛЬЯНС-ЮМ» та поштовою адресою ТОВ «КАШТ ІВЕНТ СЕРВІС» відповідно до форми «Пропозиція»;

- наявність господарських відносин між Учасниками у період проведення Процедури закупівлі за Лотом № 1;

- фінансова підтримка одного з Учасників іншим Учасниками у період проведення Процедури закупівлі за Лотом № 1;

- однакові властивості більшості файлів тендерних пропозицій Учасників, не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Учасниками своєї поведінки при підготовці до участі та участі у торгах (тендері), зокрема про обмін між ними інформацією.

(65) З огляду на вищезазначене ТОВ «АЛЬЯНС-ЮМ» та ТОВ «КАШТ ІВЕНТ СЕРВІС» під час підготовки документів для участі у Процедурі закупівлі за Лотом № 1 діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагались між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі».

(66) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Учасники тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результати проведення замовником торгів, порушивши права замовника на отримання найбільш ефективних для нього результатів, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».

6. Заперечення Відповідачів та їх спростування

(67) Листами від 07.09.2021 № 60-02/6578 та від 07.09.2021 № 60-02/6579 ТОВ «АЛЬЯНС-ЮМ» та ТОВ «КАШТ ІВЕНТ СЕРВІС» відповідно були направлені копії Подання.

(68) Вказані листи були вручені ТОВ «АЛЬЯНС-ЮМ» та ТОВ «КАШТ ІВЕНТ СЕРВІС» 10.09.2021, що підтверджується рекомендованими повідомленнями про вручення поштового відправлення.

(69) Зауважень та/або заперечень до змісту Подання ТОВ «АЛЬЯНС-ЮМ» не надало.

(70) ТОВ «КАШТ ІВЕНТ СЕРВІС» листом від 20.10.2021 б/н (вх. № 60-01/5082 від 21.10.2021) надало свої зауваження та заперечення. Як свідчить подана відповідь, вказаний суб'єкт господарювання з висновками Відділення про порушення ним законодавства про захист економічної конкуренції не погоджується.

(71) У своїх запереченнях ТОВ «КАШТ ІВЕНТ СЕРВІС» повідомляє, що між Замовником та ТОВ «КАШТ ІВЕНТ СЕРВІС» не виникло взаємних прав та обов'язків за договором, що був укладений за результатами Процедури закупівлі за Лотом № 1.

(72) За інформацією ТОВ «КАШТ ІВЕНТ СЕРВІС», товариство не отримало жодних

грошових коштів за вказаним договором, тому ТОВ «КАШТ ІВЕНТ СЕРВІС» не було порушено законодавства про захист економічної конкуренції, оскільки товариством не було завдано жодної шкоди державі та державним інтересам в цілому.

(73) Отже, зміст цих заперечень не спростовує фактів, викладених у Поданні.

7. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення

(74) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Учасників, не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії Учасників, які полягали у:

- знаходженні Учасників за однією адресою під час участі у Процедурі закупівлі за Лотом № 1;
- використанні Учасниками у період проведення Процедури закупівлі за Лотом № 1 у своїй господарській діяльності спільного номера міського телефонного зв'язку, який належав ТОВ «КАШТ ІВЕНТ СЕРВІС»;
- поданні Учасниками у період проведення Процедури закупівлі за Лотом № 1 фінансової звітності з однієї ІР-адреси, з одної якої ТОВ «КАШТ ІВЕНТ СЕРВІС» заходило в аукціон і подавало свою тендерну пропозицію для участі у Процедурі закупівлі за Лотом № 1;
- здійсненні Учасниками у період проведення Процедури закупівлі за Лотом № 1 входу до електронних поштових скриньок з однієї ІР-адреси, з одної якої ТОВ «КАШТ ІВЕНТ СЕРВІС» заходило в аукціон і подавало свою тендерну пропозицію для участі у Процедурі закупівлі за Лотом № 1;
- здійсненні Учасниками у період проведення Процедури закупівлі за Лотом № 1 керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк» з однієї ІР-адреси в одні дні і у близькі проміжки часу, з якої ТОВ «АЛЬЯНС-ЮМ» заходило в аукціон і подавало свою тендерну пропозицію для участі у Процедурі закупівлі за Лотом № 1, яка належала одному з Учасників – ТОВ «КАШТ ІВЕНТ СЕРВІС», а послуги з доступу за якою надавались за юридичною адресою ТОВ «АЛЬЯНС-ЮМ» та поштовою адресою ТОВ «КАШТ ІВЕНТ СЕРВІС» відповідно до форми «Пропозиція»;
- наявності господарських відносин між Учасниками у період проведення Процедури закупівлі за Лотом № 1;
- фінансової підтримці одного з Учасників іншим Учасниками у період проведення Процедури закупівлі за Лотом № 1;
- однакових властивостей більшості файлів тендерних пропозицій Учасників, є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів Процедури закупівлі.

(75) Така поведінка Учасників становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендерів (торгів), заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

8. Визначення розміру штрафів

(76) Відповідно до пункту 1 статті 50 Закону «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є, зокрема, антиконкурентні узгоджені дії.

(77) Вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом (частина четверта статті 6 Закону).

- (78) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за вчинення порушення, яке передбачене пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (79) *(Інформація з обмеженим доступом)*
- (80) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховується, що узгоджені дії ТОВ «АЛЬЯНС-ІОМ» та ТОВ «КАШТ ІВЕНТ СЕРВІС» спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищеній ним ціні товару), належить до категорії шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовників обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення прав замовників на придбання товарів за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів.

У зв'язку з наведеним, керуючись статтями 7, 12¹ та 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами і доповненнями), адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «АЛЬЯНС-ІОМ» (ідентифікаційний код юридичної особи 41979293, адреса місцезнаходження: 03124, м. Київ, б-р Вацлава Гавела, буд. 4, корпус 1, офіс 428) та товариство з обмеженою відповідальністю «КАШТ ІВЕНТ СЕРВІС» (ідентифікаційний код юридичної особи 37395753, адреса місцезнаходження: 03194, м. Київ, б-р Кольцова, буд. 1 А) вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у тендерній процедурі закупівлі «Послуги з ресторанного обслуговування» (Лот № 1), яка проводилась фінансовим управлінням Генерального штабу Збройних Сил України, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2020-07-08-003743-с.

2. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «АЛЬЯНС-ІОМ» (ідентифікаційний код юридичної особи 41979293) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

3. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «КАШТ ІВЕНТ СЕРВІС» (ідентифікаційний код юридичної особи

37395753) штраф у розмірі 41 000 (сорок одна тисяча) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова адміністративної колегії

О. ХМЕЛЬНИЦЬКИЙ