



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

ВИТЯГ З РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВНІЧНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

(За виключенням інформації з обмеженим доступом)

«21» жовтня 2021 року

№ 60/84-р/к

справа № 95/60/103-рп/к.19

м. Київ

*Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу*

Приватне підприємство «БЕСТ ШОУ» (ідентифікаційний код юридичної особи 33545147) [попередня назва приватне підприємство «В ТІКЕТ»] (далі – Підприємство, Відповідач) протягом періоду з лютого 2017 по травень 2017 року займало монопольне (домінуюче) становище на ринку послуг з продажу квитків на пісенний конкурс «Євробачення-2017» з часткою 100 %.

Протягом лютого-травня 2017 року Відповідач під час реалізації квитків на пісенний конкурс «Євробачення-2017» нав'язував споживачам додаткові послуги, відмовитись від яких споживач не мав можливості, та вартість яких визначались Підприємством без будь-яких розрахунків, а також включав до цих послуг необґрунтовані складові витрати, що могло призвести до подвійного стягнення зі споживачів коштів за однакові послуги

За результатами розгляду справи № 95/60/103-рп/к.19, такі дії Підприємства визнано зловживанням монопольним (домінуючим) становищем на ринку послуг з продажу квитків на пісенний конкурс «Євробачення-2017» у вигляді встановлення таких цін чи інших умов придбання або реалізації товару, які неможливо було б встановити за умов існування значної конкуренції на ринку (за пунктом 1 частини другої статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції»).

На порушника накладено штраф у розмірі 68000 грн.

Адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 95/60/103-рп/к.19 про порушення приватним підприємством «БЕСТ ШОУ» (ідентифікаційний код юридичної особи 33545147) [попередня назва приватне підприємство «В ТІКЕТ»] законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого частиною першою статті 13, пунктом 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку надання послуг з продажу квитків на пісенний конкурс «Євробачення-2017», що призвели або можуть призвести до ущемлення інтересів споживачів, які були б неможливими за умов існування значної конкуренції на ринку, та подання Першого відділу досліджень і розслідувань від 31.08.2020 № 60-03/165п з попередніми висновками у зазначеній справі,

ВСТАНОВИЛА:

1. Процесуальні дії

- (1) У травні 2017 року громадянин Кравець Р.Ю. (далі – Заявник) звернувся до Антимонопольного комітету України (далі – Комітет) із заявою від 17.05.2017

№ 17-05.2017-27 щодо порушення, на його думку, приватним підприємством «В ТІКЕТ» (далі – ПП «В ТІКЕТ») норм антимонопольного законодавства під час продажу квитків на пісенний конкурс Eurovision 2017: Гранд Фінал шляхом включення до номінальної ціни квитка додаткових коштів (сервісний збір, додаткові послуги) (далі – Заява).

- (2) Листом від 08.11.2017 № 130-29/02-12137 Комітет повідомив Заявника про відмову у розгляді справи за Заявою.
- (3) Не погодившись з рішенням Комітету, викладеним у вищенаведеному листі, Заявник звернувся до Господарського суду міста Києва з позовом до Комітету щодо визнання недійсним рішення від 08 листопада 2017 року про відмову в розгляді справи за заявою стосовно порушення ПП «В ТІКЕТ» законодавства про захист економічної конкуренції.
- (4) Постановою Верховного суду України від 02.07.2019 у справі № 910/23000/17, зокрема визнано недійсним рішення Антимонопольного комітету України про відмову у розгляді справи за заявою громадянина Кравця Р.Ю. від 08 листопада 2017 року.
- (5) Дорученням Комітету від 19.09.2019 № 13-01/961 Київське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України уповноважено здійснити розгляд Заяви.
- (6) За результатами розгляду Заяви, в діях ПП «В ТІКЕТ» (ідентифікаційний код юридичної особи 3354147) [з 15.04.2019 змінено назву на приватне підприємство «БЕСТ ШОУ»], виявлено ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (7) Розпорядженням адміністративної колегії Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 25.09.2019 № 60/103-рп/к розпочато розгляд справи № 95/60/103-рп/к.19 за ознаками вчинення приватним підприємством «БЕСТ ШОУ» (ідентифікаційний код юридичної особи 3354147) [попередня назва ПП «В ТІКЕТ»] законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого частиною першою статті 13, пунктом 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монополієм (домінуючим) становищем на ринку надання послуг з продажу квитків на пісенний конкурс «Євробачення-2017», що призвели або можуть призвести до ущемлення інтересів споживачів, які були б неможливими за умов існування значної конкуренції на ринку (далі – Справа).
- (8) Відповідно до розпорядження Антимонопольного комітету України від 28.11.2019 № 23-рп «Про реорганізацію територіальних відділень Антимонопольного комітету України» (зі змінами) з 02 червня 2020 року найменування Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України змінено на Північне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення).
- (9) За результатами збирання та аналізу доказів у справі № 95/60/103-рп/к.19 складено подання від 17.09.2021 № 60-03/218п-кі про попередні висновки у Справі (далі – Подання), копію якого із пропозицією надати до Відділення обґрунтовані зауваження та заперечення до змісту Подання листом від 17.09.2021 № 60-02/6951 було надіслано Відповідачу.
- (10) Листом від 17.09.2021 № 60-02/6950 Заявнику надіслано витяг з подання з попередніми висновками у Справі.

- (11) Керуючись пунктом 26 Правил розгляду справ, на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України 13.10.2021 розміщено інформацію щодо Подання та про дату, час і місце засідання адміністративної колегії Відділення щодо прийняття рішення у справі № 95/60/103-рп/к.19.

2. Сторони

- (12) Заявником у Справі є громадянин Кравець Р.Ю. (місцезнаходження: 04053, м. Київ, пров. Бехтерівський, буд. 4-Б).
- (13) Відповідачем у справі є приватне підприємство «БЕСТ ШОУ» (ідентифікаційний код юридичної особи 33545147) [попередня назва приватне підприємство «В ТІКЕТ»]; місцезнаходження: 65026, м. Одеса, вул. Ланжеронівська, буд. 19 (далі – Підприємство, Відповідач, ПП «БЕСТ ШОУ»).
- (14) Як вбачається із відомостей щодо Відповідача, що містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, основним видом його діяльності є надання інших послуг бронювання та пов'язана з цим діяльність (код КВЕД 79.90). Іншими видами діяльності Підприємства є, зокрема: театральна та концертна діяльність (90.01), діяльність із підтримання театральних та концертних заходів (90.02), організування інших видів відпочинку та розваг (93.29) тощо.
- (15) Тобто, ПП «БЕСТ ШОУ» є суб'єктом господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. Визначення монопольного (домінуючого) становища

3.1. Об'єкт аналізу щодо визначення монопольного (домінуючого) становища

- (16) Відповідно до пункту 3.1 Методики визначення монопольного (домінуючого) становища суб'єктів господарювання на ринку, затвердженої розпорядженням Антимонопольного комітету України від 5 березня 2002 року № 49-р, зареєстрованої у Міністерстві юстиції України 1 квітня 2002 року за № 317/6605 (далі – Методика), об'єктами аналізу щодо визначення монопольного (домінуючого) становища є: суб'єкт господарювання; група суб'єктів господарювання; конкретний товар (продукція, роботи, послуги), який випускається, постачається, продається, придбавається (використовується, споживається) цим (цими) суб'єктом (суб'єктами) господарювання.
- (17) Суб'єктом господарювання, який становить об'єкт аналізу щодо визначення монопольного (домінуючого) становища у цій справі, є Підприємство, що надавало послуги з продажу квитків на пісенний конкурс «Євробачення-2017» через веб-сайт www.concert.ua.

3.2. Товарні межі ринку

- (18) Відповідно до п.п. 5.1 – 5.3 Методики товарні межі ринку визначаються шляхом формування групи взаємозамінних товарів (товарних груп), у межах якої споживач за звичайних умов може легко перейти від споживання одного товару до споживання іншого.
- (19) Відповідно до договору комісії від 13.02.2017 № 5-67/4, укладеного між публічним акціонерним товариством «Національна суспільна телерадіокомпанія України» (далі – ПАТ «НСТУ») та ПП «В ТІКЕТ», Підприємство надавало послуги з продажу квитків на пісенний конкурс «Євробачення-2017».
- (20) Виходячи з наведеного, товарними межами ринку є послуга з продажу квитків на пісенний конкурс «Євробачення-2017» (далі – Послуга).

3.3. Товар

- (21) Товаром є квитки на пісенний конкурс «Євробачення-2017» (далі – Товар).

3.4. Територіальні межі ринку

- (22) Відповідно до Методики територіальні (географічні) межі ринку певного товару (товарної групи) визначаються шляхом установлення мінімальної території, за межами якої з точки зору споживача придбання товарів (товарної групи), що належать до групи взаємозамінних товарів (товарної групи), є неможливим або недоцільним.
- (23) Пісенний конкурс «Євробачення-2017» відбувся у травні 2017 року в місті Києві.
- (24) Оскільки пісенний конкурс «Євробачення-2017» був міжнародним концертним заходом, квитки на зазначений захід можливо було придбати як на території України, так і за її межами, однак тільки через веб-сайт «www.concert.ua», де ПП «В ТІКЕТ» здійснювало їх продаж.
- (25) Враховуючи неможливість визначити кількість проданих квитків на пісенний конкурс «Євробачення-2017» за межами України, доцільно визначити територіальними (географічними) межами ринку територію всієї України.

3.5. Споживачі

- (26) Споживачами Товару є фізичні та юридичні особи, які придбали квитки на пісенний конкурс «Євробачення-2017».

3.6. Часові межі ринку

- (27) Часові межі ринку визначаються як проміжок часу, протягом якого відповідна сукупність товарно-грошових відносин між продавцями (постачальниками, виробниками) і споживачами утворює ринок товару із сталою структурою.
- (28) Згідно з інформацією, повідомленою ПАТ «НСТУ» листом № 67/2233 від 10.07.2017 (вх. Комітету № 8-130/6748 від 11.07.2017), ПП «В ТІКЕТ» набуло право на продаж квитків на пісенний конкурс «Євробачення-2017» на підставі договору комісії від 13.02.2017 № 5-67/4 (далі – Договір комісії), укладеного між зазначеними суб'єктами господарювання.
- (29) Відповідно до пункту 8.1. Договору комісії цей договір набрав чинності з дати його підписання Сторонами і діяв до 14 травня 2017 року, а в частині проведення розрахунків до повного виконання сторонами своїх зобов'язань за цим договором.
- (30) Отже, ПП «В ТІКЕТ» здійснювало продаж квитків на пісенний конкурс «Євробачення-2017» протягом періоду з лютого по травень 2017 року включно.
- (31) Таким чином, часовими межами ринку визначено період з **лютого 2017 року по травень 2017 року**, протягом якого Підприємство здійснювало продаж квитків на пісенний конкурс «Євробачення-2017».

3.7. Визначення потенційних конкурентів та бар'єрів вступу на ринок.

- (32) Україна стала переможцем пісенного конкурсу «Євробачення-2017», отримавши право проводити пісенний конкурс «Євробачення-2017», а ПАТ «НСТУ» є мовником-організатором підготовки та проведення пісенного конкурсу «Євробачення-2017» відповідно до договору з мовником-організатором від 11.08.2016 року, укладеного із Європейською мовною спілкою.

- (33) Розпорядженням Кабінету Міністрів України від 01.06.2016 № 411 «Про утворення Організаційного комітету з підготовки та проведення в Україні у 2017 році пісенного конкурсу «Євробачення»» було утворено Організаційний комітет під головуванням Прем'єр-міністра України.
- (34) У січні 2017 року ПАТ «НСТУ» в системі державних закупівель ProZorro проводило закупівлю послуг з продажу квитків пакетних турів, зокрема послуги з продажу квитків на пісенний конкурс «Євробачення-2017» (ідентифікатор закупівлі UA-2017-01-03-001110-b), переможцем якої стало ПП «В ТІКЕТ» із ціною пропозицією 2 537 926,2 грн (з ПДВ) від загальної вартості реалізованих квитків, комісійною винагородою у розмірі 5,99 % та загальним розміром комісійної винагороди не більше ніж очікувана вартість закупівлі, яка розрахована *«як 8 % від загальної суми реалізованих квитків»*.
- (35) Відповідно до відкритої інформації з моніторингового порталу публічних закупівель інші учасники цієї закупівлі (ідентифікатор закупівлі UA-2017-01-03-001110-b) пропонували значно нижчу вартість своїх послуг порівняно з вартістю послуг, запропонованою ПП «В ТІКЕТ». Так, остаточна пропозиція від ТОВ «Укртікет» склала 0,01 грн, ТОВ «Маестро Тікет Систем» 352 000 грн, ТОВ «Білетна Агенція Карабас» - 353 103 грн, тоді як ПП «В ТІКЕТ» - 2 537 926,52 грн. Разом з тим, ПП «В ТІКЕТ» було визначено як переможець конкурсу через те, що тендерні пропозиції інших учасників конкурсу були відхилені через недоліки тендерної документації (протокол № 3 від 20 січня 2017 року засідання тендерного комітету з питань організації закупівель товарів, робіт і послуг, необхідних для проведення Євробачення-2017, моніторинговий портал публічних закупівель, ідентифікатор тендера UA-2017-01-03-001110-b). Такі ж недоліки в подальшому були виявлені Комітетом і в документації переможця - ПП «В ТІКЕТ». Унаслідок виявлених порушень, які виправити неможливо, Комітет за скаргою іншого учасника закупівель зобов'язав ПАТ «НСТУ» відмінити результати цієї закупівлі (рішення постійно діючої адміністративної колегії Комітету з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель від 06 лютого 2017 року №489-р/пк-пз).
- (36) З огляду на викладене, закупівля послуги передбачала надання послуг державі з продажу квитків та пакетних турів. Коло цих послуг було дуже широким. Відповідно до відкритої інформації з моніторингового порталу публічних закупівель (ідентифікатор закупівлі UA-2017-01-03-001110-b, додаток №2 до тендерної документації) комісіонер мав забезпечити надання таких послуг державі як, зокрема, але не виключно, розробка та підтримка сторінки з продажу квитків на трьох мовах, обслуговування покупців кол-центром, створення кризового центру на території арени, організація клієнт-сервісу з обов'язковим англомовним персоналом у кількості не менше 5 осіб, виділення персонального англомовного менеджера для обслуговування акредитованих осіб пісенного конкурсу, забезпечення безперервної роботи контрольно-пропускної системи, що мала включати не менше 5-6 пунктів контролю ходів/виходів, присутність певної кількості працівників зі сканерами на пунктах контролю, надання он-лайн доступу до статистики входу організаторам.
- (37) Більш того, умовами закупівлі (ідентифікатор закупівлі UA-2017-01-03-001110-b) передбачалася не тільки сплата державою на користь переможця комісійної винагороди, але й право комісіонера додатково до цієї суми додавати до вартості квитків ще й 6 % сервісного збору та плату за доставку квитка, яка різнилася залежно від способу доставки.
- (38) 30-31 січня 2017 року у місті Києві було заплановано проведення урочистої церемонії передачі ключів Євробачення від мера Стокгольму меру міста Києва та жеребкування країн учасників Євробачення, а також засідання Наглядової ради за участю представників Організаційного комітету та Європейської мовної спілки під

час якої, зокрема, Україна мала звітувати про початок продажу квитків на пісенний конкурс з 31 січня 2017 року.

- (39) Зважаючи на викладене та з метою недопущення зриву організації проведення та перенесення пісенного конкурсу Євробачення – 2017 (далі – Шоу ПКЄ) до іншої країни, та відповідно, втрати Україною міжнародного іміджу та наданих фінансових гарантій, було підписано між ПАТ «НСТУ» та ПП «В ТІКЕТ» Договір комісії загальною вартістю 1,20 грн (з ПДВ).
- (40) За вказаним Договором комісії ПП «В ТІКЕТ» було визначено єдиним суб'єктом господарювання, уповноваженим на продаж квитків на Шоу ПКЄ.
- (41) У зв'язку з викладеним, споживач не мав можливості придбати квитки на Шоу ПКЄ у інших суб'єктів господарювання, окрім як замовивши їх у ПП «В ТІКЕТ».

3.8. Установлення монопольного (домінуючого) становища

- (42) Таким чином, відповідно до абзацу другого частини першої статті 12 Закону України «Про захист економічної конкуренції», Відповідач протягом періоду з **лютого 2017 року по травень 2017 року** займав монопольне (домінуюче) становище на ринку послуг з продажу квитків на пісенний конкурс «Євробачення-2017» з часткою 100 %.

4. Зловживання монопольним (домінуючим) становищем

4.1. Обставини справи

- (43) Згідно з частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції» зловживанням монопольним (домінуючим) становищем на ринку є дії чи бездіяльність суб'єкта господарювання, який займає монопольне (домінуюче) становище на ринку, що призвели або можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, або ущемлення інтересів інших суб'єктів господарювання чи споживачів, які були б неможливими за умов існування значної конкуренції на ринку.
- (44) Відповідно до пункту 1 частини другої статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції» зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку є встановлення таких цін чи інших умов придбання або реалізації товару, які неможливо було б встановити за умов існування значної конкуренції на ринку.
- (45) Згідно із розділом: «Визначення термінів» Договору комісії (із змінами): **номінальна вартість Квитка** – вартість квитка, що встановлена Комітентом (ПАТ «НСТУ») у національній валюті України – гривні; **додаткові послуги** – дії що вчиняються Комісіонером (ПП «В ТІКЕТ») при виконанні цього Договору, пов'язані з організацією оформлення гуртових Замовлень Квитків, їх обробкою, друку Квитків, доставку Квитків, бронювання Замовлення Квитків та інші послуги; **сервісний збір** – сума коштів, що сплачується Клієнтом на користь Комісіонера під час придбання Квитка, з метою покриття (компенсації) витрат Комісіонера, що виникають при наданні ним послуг з організації продажу Квитків на Шоу ПКЄ згідно з цим Договором, включаючи, але не обмежуючись, технічним забезпеченням продажу Квитків, підтримкою інфраструктури Комісіонера, забезпеченням безпеки інформації, проведенням фінансових операцій платіжними картками Visa та Master Card, наданням інформації Клієнту, обробкою замовлень та інші витрати, що можуть виникнути в процесі надання послуг Комісіонером.
- (46) Відповідно до пункту 1.1. Договору комісії Комісіонер (ПП «В ТІКЕТ») зобов'язується від свого імені, але за дорученням та за рахунок Комітента (ПАТ «НСТУ»), за плату вчиняти правочини з продажу Квитків на Шоу ПКЄ, а саме: послуги з продажу квитків на пісенний конкурс Євробачення-2017 (далі – Послуги),

відповідно до умов договору комісії, Додаткових угод та Додатків до Договору комісії, що є невід'ємними частинами.

- (47) Згідно з пунктом 1.3. Договору комісії визначення вартості квитків на кожне Шоу ПКЄ, узгоджується сторонами шляхом підписання Додаткових угод до Договору комісії відповідно до визначених Договором комісії умов.
- (48) Так, ПП «В ТІКЕТ» листом від 08.02.2017 № 1-3 на підставі проведеного власного дослідження запропонувало ПАТ «НСТУ» вартість квитків на Шоу ПКЄ, які були розглянуті та в подальшому зафіксовані в укладеному Договорі комісії. Найменування, кількість та вартість Квитків на кожне Шоу ПКЄ узгоджено Додатками до Договору комісії.
- (49) Відповідно до пункту 2.2.4. Договору комісії Комісіонер має право додавати до встановленої Комітентом Номінальної вартості Квитка на кожне Шоу ПКЄ Сервісний збір у розмірі 6 % від Номінальної вартості Квитка на Шоу ПКЄ. Сервісний збір залишається у власності Комісіонера та не підлягає перерахунку Комітенту, Сервісний збір не включається до Номінальної вартості Квитка та сплачується Клієнтом окремо від Номінальної вартості Квитка на користь Комісіонера.
- (50) Пунктом 2.2.5. Договору комісії визначено, що Комісіонер має право додавати до вартості Замовлення Квитків плату за додаткові послуги включаючи, але не обмежуючись, за оформлення гуртових замовлень від Клієнта/Клієнтів, обробку гуртових Замовлень Квитків, друк Квитків, доставку Квитків та/або Замовлення Квитків, бронювання Замовлення Квитків та інші послуги, що непередбачені Сервісним збором, розмір додаткової плати встановлюється Комісіонером самостійно та не підлягає перерахунку Комітенту.
- (51) Таким чином, Договором комісії ПП «В ТІКЕТ» надавалося право додавати до номінальної вартості квитків, установленної ПАТ «НСТУ», суму сервісного збору, розмір якої обмежувався 6 %, та плату за додаткові послуги, яка встановлювалася ПП «В ТІКЕТ» самостійно, без обмежень.
- (52) Отже, попри те, що умовами закупівлі (ідентифікатор закупівлі UA-2017-01-03-001110-b) передбачалося право комісіонера додатково до вартості квитків додавати ще 6 % сервісного збору та плату за доставку квитка, яка різнилася залежно від способу доставки, отримавши право на продаж квитків на Шоу ПКЄ поза конкурсною процедурою, ПП «В ТІКЕТ» самостійно визначило та запропонувало додатково стягувати зі споживачів необмежену плату за додаткові послуги, що і було відображено у Договорі комісії.
- (53) Як повідомив Заявник, ним через Всесвітню мережу Інтернет на сайті www.concert.ua було придбано два квитки на Шоу ПКЄ, номінальна вартість одного квитка складала 3749,00 грн. Однак, окрім вказаної суми ПП «В ТІКЕТ» було додатково нараховано 224,94 грн сервісного збору та 374,9 грн за надання додаткових послуг. При цьому, Заявник зазначив, що він був змушений сплатити кошти за нав'язливі додаткові послуги та не мав можливості відмовитись від їх сплати під час оформлення квитків через мережу Інтернет, оскільки це була обов'язкова умова для їх купівлі. Разом з цим Заявник повідомив, що будь-яких додаткових послуг не замовляв та вони йому не надавались з боку ПП «В ТІКЕТ».
- (54) За інформацією ПП «В ТІКЕТ» (лист від 28.07.2017 б/н (вх. Комітету від 01.08.2017 № 8-130/649-кі)) **[відомості, що містяться у цьому листі, а також у документах, що до нього додаються, є інформацією з обмеженим доступом та не підлягають розголошенню без згоди ПП «В ТІКЕТ»]**), отриманою у відповідь на вимогу Комітету від 21.06.2017 № 130-29/08-6741 (далі - Лист) встановлено наступне.

- (55) Відповідно до пункту 1.10 Публічної оферти ПП «В ТІКЕТ» (режим доступу: <https://www.concert.ua/ua/offer>) сервісний збір – сума коштів, що сплачується Покупцем на користь Агента при придбанні квитка, з метою покриття (компенсації) витрат Агента, що виникають при наданні їм послуг по організації продажу квитків, включаючи, але не обмежуючись:
- технічним забезпеченням продажу квитків;
 - підтримкою інфраструктури Агента;
 - забезпеченням безпеки інформації;
 - проведенням фінансових операцій платіжними картами Visa і Master Card;
 - наданням інформації Покупцеві;
 - обробкою Замовлень.
- Величина Сервісного збору для кожного квитка визначається Агентом за угодою з Принципалом або Агентом самостійно в процентному відношенні до Номінальної вартості квитка або фіксована сума.
- (56) При цьому, ПП «В ТІКЕТ» було зазначено, що ... **[Інформація з обмеженим доступом]**.
- (57) Відповідно до пункту 1.11 Публічної оферти ПП «В ТІКЕТ» додаткові послуги – це послуги, які не входять до Сервісного збору але такі, які Агент може додатково надати Покупцеві за додаткову плату, розмір якої визначається Агентом самостійно.
- (58) Згідно з повідомленою ПП «В ТІКЕТ» інформацією... **[Інформація з обмеженим доступом]**.
- (59) Разом з тим, пунктом 2.2.5. Договору комісії визначено, що Комісіонер має право додавати до вартості Замовлення Квитків плату за додаткові послуги включаючи, але не обмежуючись, за оформлення гуртових замовлень від Клієнта/Клієнтів, обробку гуртових Замовлень Квитків, друк Квитків, доставку Квитків та/або Замовлення Квитків, бронювання Замовлення Квитків та інші послуги, що непередбачені Сервісним збором.
- (60) Крім того, пунктом 10.3.9. Публічної оферти визначено, що Агент має право додавати до вартості Замовлення квитків додаткову плату за Додаткові послуги, які включають, але не обмежуються:
- за персональну обробку Замовлення оператором при оформленні Замовлення Квитків через контакт-центр Concert.ua (телефон, он-лайн чат, e-mail);
 - за формування повідомлення з вкладеними електронними Квитками і відправку його по електронній пошті Покупцеві;
 - за бронювання квитків з гарантією їх доступності для викупу в касі Concert.ua протягом визначеного при оформленні Замовлення часу;
 - за друк Квитків для формування Замовлення з доставкою кур'єром;
 - за прийом і інкасацію готівкових коштів при оформленні Замовлення з оплатою кур'єру при отриманні квитків;
 - за оформлення, обробку та документальний супровід замовлень Квитків з оплатою за рахунком-фактурою;
 - за оформлення та персональну обробку контакт-центром колективних замовлень Квитків (кількість квитків в одному замовленні перевищує встановлений для Заходи максимум);
 - інші послуги.
- (61) При цьому слід зазначити, що відповідно до п. 3.1 Публічної оферти, наданої Заявником, предметом цієї оферти є *«надання Покупцеві послуг з оформлення, реалізації та доставки (останнім за додаткову плату, що стягується крім Сервісного збору) Квитків на Заходи, в порядку та на умовах, передбачених цією*

офертою» (мова оригіналу).

- (62) У відповідь на вимогу Комітету про надання інформації щодо калькуляції (розрахунків тощо) складових, що входять до додаткових послуг та сервісного збору, ПП «В ТІКЕТ» у Листі зазначило ... [Інформація з обмеженим доступом].
- (63) Разом з тим, ПП «В ТІКЕТ» не вказало перелік всіх складових, що входили до додаткових послуг під час реалізації Відповідачем квитків на Шоу ПКЄ. При цьому, Підприємство також не надало жодних пояснень щодо принципової різниці між складовими сервісного збору та додаткових послуг.
- (64) Натомість, аналіз поняття сервісного збору, визначеного п. 1.10. Публічної оферти (далі – Сервісний збір), та не виключного переліку додаткових послуг, визначеного п. 10.3.9. Публічної оферти (далі – Додаткові послуги), дає підстави для висновку щодо включення до них однакових складових.
- (65) За результатами проведеного Відділенням порівняльного аналізу складових сервісного збору та додаткових послуг, визначених Договором комісії та Публічною офертою (див. таблиці 1 та 2), встановлено наступне.

Таблиця 1

Порівняльний аналіз складових Сервісного збору

<i>Договір комісії</i>	<i>Публічна оферта</i>
сума коштів, що сплачується Клієнтом на користь Комісіонера під час придбання Квитка, з метою покриття (компенсації) витрат Комісіонера, що виникають при наданні ним послуг з організації продажу Квитків на Шоу ПКЄ згідно з цим Договором, включаючи, але не обмежуючись - технічним забезпеченням продажу Квитків, підтримкою інфраструктури Комісіонера, - забезпеченням безпеки інформації, - проведенням фінансових операцій платіжними картками Visa та Master Card, - наданням інформації Клієнту, - обробкою замовлень - та інші витрати, що можуть виникнути в процесі надання послуг Комісіонером.	сума коштів, що сплачується Покупцем на користь Агента при придбанні квитка, з метою покриття (компенсації) витрат Агента, що виникають при наданні їм послуг по організації продажу квитків, включаючи, але не обмежуючись: - технічним забезпеченням продажу квитків; - підтримкою інфраструктури Агента; - забезпеченням безпеки інформації; - проведенням фінансових операцій платіжними картками Visa і Master Card; - наданням інформації Покупцеві; - обробкою Замовлень .

Таблиця 2

Порівняльний аналіз складових Додаткових послуг

<i>Договір комісії</i>	<i>Публічна оферта</i>
дії що вчиняються Комісіонером (ПП «В ТІКЕТ») при виконанні Договору, пов'язані з: - організацією оформлення гуртових Замовлень Квитків; - їх обробкою ; - друку Квитків; - доставку Квитків; - бронювання Замовлення Квитків; - інші послуги .	послуги, які включають, але не обмежуються: - за персональну обробку Замовлення оператором при оформленні Замовлення Квитків через контакт-центр Concert.ua (телефон, он-лайн чат, e-mail); - за формування повідомлення з вкладеними електронними Квитками і відправку його по електронній пошті Покупцеві; - за бронювання квитків з гарантією їх доступності для викупу в касі Concert.ua протягом визначеного при оформленні Замовлення часу;

	<ul style="list-style-type: none"> - за друк Квитків для формування Замовлення з доставкою кур'єром; - за прийом і інкасацію готівкових коштів при оформленні Замовлення з оплатою кур'єру при отриманні квитків; - за оформлення, обробку та документальний супровід замовлень Квитків з оплатою за рахунком-фактурою; - за оформлення та персональну обробку контакт-центром колективних замовлень Квитків (кількість квитків в одному замовленні перевищує встановлений для Заходи максимум); - інші послуги.
--	--

- (66) Як вбачається з таблиць 1 та 2, до складових Сервісного збору віднесено, зокрема обробку замовлень, а також інші витрати, які можуть виникнути в процесі надання Комісіонером Послуг. Аналогічні складові (обробка замовлень та інші послуги) також включено до складових Додаткових послуг. При цьому слід зазначити, що ані Договір комісії, ані Публічна оферта не містять конкретного переліку інших послуг (витрат), що не включаються до Сервісного збору.
- (67) Наведене свідчить про подвійне стягнення ПП «В ТІКЕТ» зі споживачів коштів за однакові послуги, зокрема за обробку замовлень та інші послуги, які входили до складових як Сервісного збору так і Додаткових послуг.
- (68) Згідно з отриманими від ПП «В ТІКЕТ» поясненнями, Заявнику за номерами замовлення квитків на Шоу ПКЄ 2583952 та 2539002, про які йдеться у Заяві, були надані наступні додаткові послуги (за один квиток): формування електронного Квитка та його відправка Клієнту – вартість 337,50 грн; індивідуальне супроводження замовлення Клієнта оператором – вартість 37,50 грн; загальна вартість наданих додаткових послуг по одному замовленню становить 375,00 грн.
- (69) При цьому, будь-яких пояснень щодо визначення саме наведених додаткових послуг та їх вартості, встановленої для Заявника, Відповідачем не надано.
- (70) Разом з тим, з огляду на відсутність законодавчо визначених термінів «технічне забезпечення продажу товару», «обробка замовлень» тощо, а також конкретного переліку всіх складових, що входили до додаткових послуг під час реалізації Відповідачем квитків на Шоу ПКЄ, визначені ПП «В ТІКЕТ» додаткові послуги, що були надані Заявнику, можна віднести до витрат комісіонера, які виникають при наданні ним послуг з організації продажу квитків на Шоу ПКЄ, зокрема пов'язаних з технічним забезпеченням продажу Квитків або обробкою замовлень, що згідно з Договором комісії та Публічною офертою віднесено до складових Сервісного збору.
- (71) Як свідчать додані Заявником копії електронних квитків на Шоу ПКЄ, що були придбані Заявником, вартість одного квитка становила 3749,00 грн. Додатково до вартості квитка було включено сервісний збір у розмірі 224,94 грн, що становить 6 % від номінальної вартості квитка та **додаткові послуги** у розмірі 374,90 грн, які **складають 10 % від номінальної вартості квитка.**
- (72) Відповідно до Листа, ПП «В ТІКЕТ» було реалізовано ... **[Інформація з обмеженим доступом]** квитка на Шоу ПКЄ. При цьому, загальна сума отриманих Відповідачем коштів за реалізацію квитків на Шоу ПКЄ становила:
- сума номінальної вартості квитка – ... **[Інформація з обмеженим доступом]**;
 - сума сервісного збору – ... **[Інформація з обмеженим доступом]**, що становить 6 % від суми номінальної вартості квитків;

- сума додаткових послуг – ... [Інформація з обмеженим доступом], що становить 3 % від суми номінальної вартості квитків.

- (73) Враховуючи вищенаведене, вартість послуги з формування електронного Квитка та його відправка Заявнику, а також індивідуальне супроводження замовлення Заявника оператором могла бути включена Відповідачем, як до Сервісного збору, так і до Додаткових послуг, що, в свою чергу, може свідчити про подвійне стягнення Підприємством із Заявника коштів за однакові послуги.
- (74) Таким чином, встановивши та визначивши на власний розсуд, без будь-яких розрахунків та обґрунтувань, вартість додаткових послуг за реалізацію квитків на Шоу ПКЄ, вартість яких, згідно з поясненнями ПП «В ТІКЕТ», залежить від форми оплати та способу придбання такого квитка (через Інтернет-сайт, в касі тощо), Відповідач, як єдиний суб'єкт господарювання, який здійснював реалізацію квитків на міжнародний пісенний конкурс «Євробачення-2017», отримав дохід у розмірі понад 6,5 млн. грн., в тому числі додатково, внаслідок подвійного стягнення зі споживачів коштів за однакові витрати, що відносились як до Сервісного збору, так і до Додаткових послуг, понад 2 млн. грн. - за додаткові послуги.

4.2. Інші обставини, що підтверджують, що такі ціни чи умови неможливо було б встановити за умов існування значної конкуренції на ринку

- (75) Як встановлено Відділенням, наразі на сайті www.concert.ua також здійснюється реалізація квитків на культурно-видовищні події. При цьому, договором оферти також передбачено наявність сервісного збору та додаткової плати за додаткові послуги.
- (76) Разом з тим, якщо реалізація квитків на культурно-видовищні події, в тому числі на надпопулярні події (далі – Концерти), зокрема концерт Валерія Меладзе, Тіма Білоруських, Jamala тощо, окрім сайту www.concert.ua здійснюється також на інших сайтах, зокрема: www.kontramarka.ua, www.parter.ua, www.kiev.karabas.com (іншими суб'єктами господарювання), тобто за умови конкуренції на ринку реалізації квитків на Концерти, плата за додаткові послуги при купівлі квитків на сайті www.concert.ua не стягується (див. Фотокопії 1, 2).

Купити квитки на Валерій Меладзе

concert.ua/ru/booking/valeriy-meladze/

Сервіси Gmail YouTube Карты Portal Інформація про IP... Відомості з Держка... Служби державних... Wayback Machine Бази даних та інфо... ДІАС контроль версії... Microsoft Word - D... Завантажити оем...

СЕРВІСНИЙ ЗБОР

ВАЛЕРІЙ МЕЛАДЗЕ 1 апреля 2022, пт 19:30 Киев, Дворец Украина 30 Тур 14.48

Выберите билеты и нажмите "Оформить"

БАЛКОН

ПАРТЕР

СЦЕНА

Цены

- 699.00 грн
- 899.00 грн
- 1099.00 грн
- 1199.00 грн
- 1299.00 грн
- 1699.00 грн
- 2099.00 грн
- 2499.00 грн
- 2799.00 грн
- 3199.00 грн
- 3599.00 грн
- 3999.00 грн
- недоступно
- в корзине

ПАРТЕР

Место 33 Ряд 11 3 999,00 грн

1 Билет 3 999,00 грн

Сбор за услуги 279,93 грн

Доп. услуги 0,00 грн

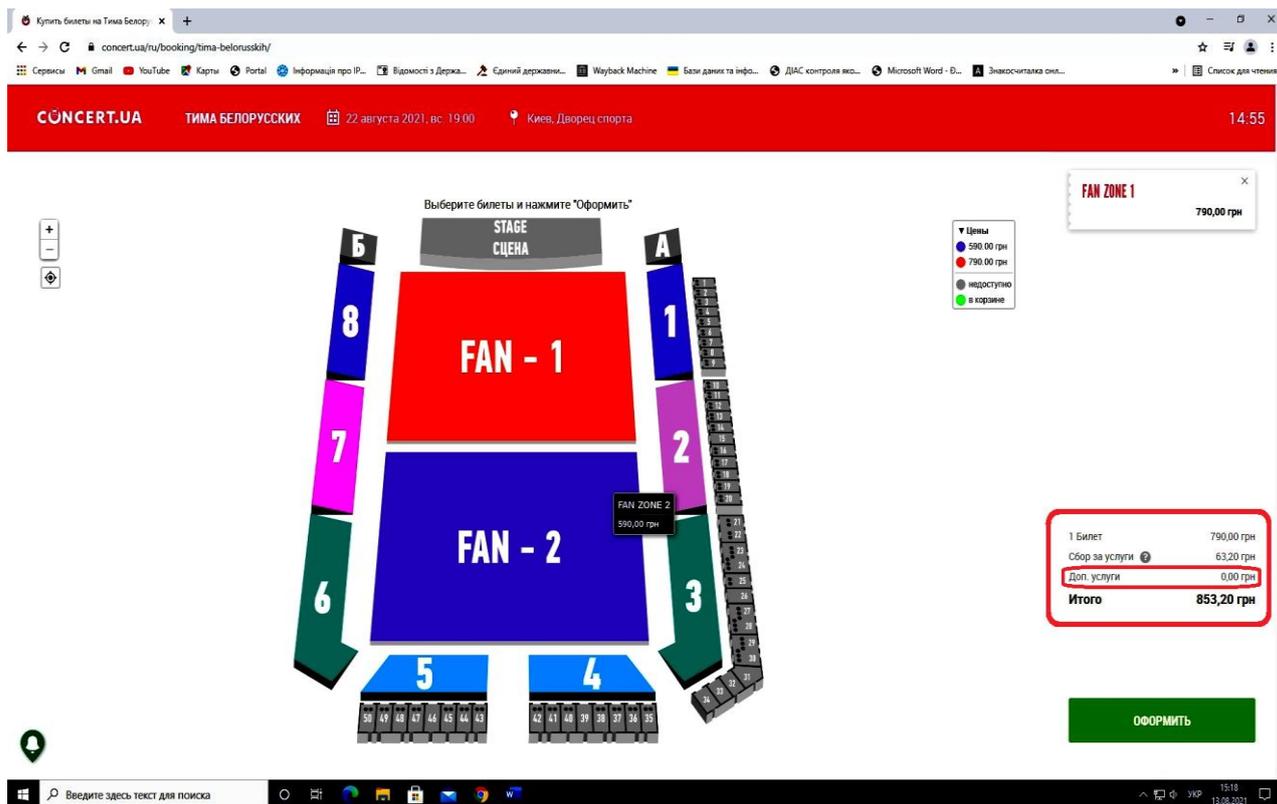
Итого 4 278,93 грн

ОФОРМИТЬ

Введите здесь текст для поиска

15:16 13.08.2021

- (77) При цьому, сервісний збір утримується всіма продавцями квитків на Концерти, що свідчить про те, що стягуючи сервісний збір, суб'єкти господарювання, які здійснюють реалізацію квитків на такі події, компенсують власні витрати, що виникають при наданні ними послуг з організації продажу квитків, та отримують відповідний дохід від реалізації квитків на Концерти.
- (78) Наведене свідчить про те, що ПП «В ТИКЕТ», в умовах відсутності конкуренції на ринку реалізації квитків на Шоу ПКЄ, користуючись своєю ринковою владою під час реалізації квитків на Шоу ПКЄ, додатково стягувало зі споживачів кошти за необов'язкові додаткові послуги, вартість яких встановлювало на власний розсуд, без будь-яких обґрунтувань та розрахунків витрат взагалі.



Фотокопія 2

- (79) Крім того, отримавши право на продаж квитків на Шоу ПКЄ поза конкурсною процедурою, попри те, що умовами закупівлі (ідентифікатор закупівлі UA-2017-01-03-001110-b) передбачалося право коміонера додатково до вартості квитків додавати ще 6 % сервісного збору та плату за доставку квитка, яка різнилася залежно від способу доставки, ПП «В ТИКЕТ», користуючись ринковою владою, самостійно визначило та запропонувало додатково стягувати зі споживачів необмежену плату за додаткові послуги, відмовитись від яких споживач не мав можливості, внаслідок чого до Договору комісії було включено право коміонера додавати до вартості Замовлення Квитків плату за додаткові послуги, а зі споживачів стягувалась додаткова плата за ці послуги.
- (80) Вищенаведені дії Відповідача були б неможливими за наявності конкуренції на ринку послуг з продажу квитків на пісенний конкурс «Євробачення-2017», оскільки за таких умов відбувалося б змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, що є змістом поняття конкуренції за визначенням статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

- (81) Тобто, у разі наявності конкуренції на ринку послуг з продажу квитків на пісенний конкурс «Євробачення-2017», Підприємство мало б встановлювати економічно обґрунтовану вартість Послуги, а не нав'язувати додаткові умови, у вигляді встановлення плати за додаткові послуги, що підтверджується проведенням Відділенням дослідженням, викладеним в частині 4.2 цього рішення.
- (82) Враховуючи вищезазначене, дії Відповідача, який протягом лютого-травня 2017 року займав монопольне (домінуюче) становище на ринку послуг з продажу квитків на пісенний конкурс «Євробачення-2017», що полягали у нав'язуванні споживачам під час реалізації квитків на Шоу ПКЄ необов'язкових додаткових послуг, відмовитись від яких споживач не мав можливості, та вартість яких визначалась Підприємством без будь-яких розрахунків, а також включення до цих послуг необґрунтованих складових витрат, що могло призвести до подвійного стягнення зі споживачів коштів за однакові послуги, кваліфіковано Відділенням як зловживання монопольним становищем відповідно до пункту 1 частини другої статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

5. Заперечення Відповідача та їх спростування

- (83) Будь-яких зауважень чи заперечень щодо змісту Подання Відповідач до Відділення не надав.

6. Остаточний висновок адміністративної колегії Відділення у Справі

- (84) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться висновок адміністративної колегії Відділення про те, що Відповідач протягом лютого-травня 2017 року займав монопольне (домінуюче) становище на ринку послуг з продажу квитків на пісенний конкурс «Євробачення-2017» з часткою 100 %, а його дії, що полягали у нав'язуванні споживачам під час реалізації квитків на Шоу ПКЄ необов'язкових додаткових послуг, відмовитись від яких споживач не мав можливості, та вартість яких визначалась Підприємством без будь-яких розрахунків, а також включення до цих послуг необґрунтованих складових витрат, що могло призвести до подвійного стягнення зі споживачів коштів за однакові послуги, є порушенням, передбаченим пунктом 1 частини другої статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку послуг з продажу квитків на пісенний конкурс «Євробачення-2017», шляхом встановлення таких цін чи інших умов придбання або реалізації товару, які неможливо було б встановити за умов існування значної конкуренції на ринку.
- (85) Відповідно до відомостей, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, в період підготовки та проведення Шоу ПКЄ, адресою місцезнаходження ПП «В ТІКЕТ» (ідентифікаційний код юридичної особи 33545147) була: 03135, м. Київ, вул. Дмитрівська, буд. 66 А, приміщення № 2. Видами діяльності є, зокрема: надання інших послуг бронювання та пов'язана з цим діяльність (код КВЕД 79.90), театральна та концертна діяльність (код КВЕД 90.01), діяльність із підтримання театральних і концертних заходів (код КВЕД 90.02).
- (86) Згідно з інформацією з ЄДР, 15.04.2019 ПП «В ТІКЕТ» (ідентифікаційний код юридичної особи 33545147) змінило назву на приватне підприємство «БЕСТ ШОУ» (далі - ПП «БЕСТ ШОУ») та місцезнаходження на: 65026, м. Одеса, вул. Ланжеронівська, буд. 19. Види діяльності ПП «БЕСТ ШОУ» (попередня назва ПП «В ТІКЕТ») залишились без змін.

7. Визначення розміру штрафу

- (87) Зловживання монопольним (домінуючим) становищем є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції (пункт 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції»).
- (88) Відповідно до абзацу другої частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 2 статті 50 цього Закону накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (89) Згідно з інформацією, повідомленою Головним управлінням Державної податкової служби України в Одеській області (лист від 01.09.2021 № 21969/5/15-32-51-07 (вх. Відділення від 06.09.2021 № 60-01/4489)), ПП «БЕСТ ШОУ» не подавало фінансову звітність до органів ДПС за місцем реєстрації.
- (90) Відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другої частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.
- (91) При визначенні розміру штрафу було враховано наступні обставини:
- порушення законодавства про захист економічної конкуренції в діях ПП «БЕСТ ШОУ» (попередня назва - ПП «В ТІКЕТ») Відділенням виявлено вперше;
 - порушення припинено.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 12¹, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року №32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що протягом періоду з лютого 2017 року по травень 2017 року приватне підприємство «БЕСТ ШОУ» (ідентифікаційний код юридичної особи 33545147, м. Одеса, вул. Ланжеронівська, буд. 19) займало монопольне (домінуюче) становище на ринку послуг з продажу квитків на пісенний конкурс «Євробачення-2017» з часткою 100 %.

2. Визнати дії приватного підприємства «БЕСТ ШОУ» (ідентифікаційний код юридичної особи 33545147) щодо нав'язування споживачам під час реалізації квитків на пісенний конкурс «Євробачення-2017», додаткових послуг, відмовитись від яких споживач не мав можливості, та вартість яких визначались Підприємством без будь-яких розрахунків, а також включення до цих послуг необґрунтованих складових витрат, що могло призвести до подвійного стягнення зі споживачів коштів за однакові послуги, порушенням, передбаченим пунктом 2 статті 50, пунктом 1 частини другої статті 13 Закону України

«Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку надання послуг з продажу квитків на пісенний конкурс «Євробачення-2017», шляхом встановлення таких цін чи інших умов придбання або реалізації товару, які неможливо було б встановити за умов існування значної конкуренції на ринку.

3. За порушення, вказане в пункті 2 резолютивної частини рішення, накласти на приватне підприємство «БЕСТ ШОУ» штраф у розмірі **68000 (шістдесят вісім тисяч) гривень**.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Згідно з частиною восьмою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

**Голова адміністративної колегії –
голова відділення:**

О. ХМЕЛЬНИЦЬКИЙ