



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ПІВДЕННЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ**

**РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

від 12. 10. 2021 р.

м. Одеса

№ 65/57-р/к

Справа № 08-10/2021

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції

Адміністративна колегія Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 08-10/2021 про порушення виконавчим комітетом Миколаївської міської ради в особі міського голови законодавства про захист економічної конкуренції та подання з попередніми висновками у справі від 14.09.2021 № 65-03/92-п,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

(1) Дії виконавчого комітету Миколаївської міської ради в особі міського голови, які є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 3 статті 50, частиною першою статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції» - антиконкурентні дії органу місцевого самоврядування, які призвели до спотворення конкуренції.

(2) Вказані дії полягали у затвердженні розпорядженням від 13.07.2020 № 155р такого Порядку проведення конкурсного відбору банківської установи для надання банківських послуг щодо розрахунково-касового обслуговування рахунків, які мають бути відкриті в рамках кредитного договору з Північною Екологічною Фінансовою Корпорацією (НЕФКО), умови якого є непрозорими, не здатними забезпечити об'єктивний вибір банку-переможця, зокрема, ними не було визначено складу конкурсної пропозиції учасників конкурсу, критеріїв оцінки конкурсних пропозицій учасників, а також не передбачено необхідності зазначення в оголошенні про конкурс інформації про дату, час та місце проведення конкурсу, не визначено порядку інформування учасників конкурсу про його результати, що в цілому, за результатами проведеного конкурсу, мало своїм наслідком спотворення конкуренції на ринку надання банківських послуг.

2. ВІДПОВІДАЧ

(3) Відповідачем є виконавчий комітет Миколаївської міської ради в особі міського голови (далі – виконавчий комітет, виконком), ідентифікаційний код юридичної особи за даними Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань - 04056612, місцезнаходження - вул. Адміральська, 20, м. Миколаїв, 54001.

(4) Систему та гарантії місцевого самоврядування в Україні, засади організації та діяльності, правового статусу і відповідальності органів та посадових осіб місцевого

самоврядування визначає відповідно до Конституції України Закон України «Про місцеве самоврядування в Україні».

(5) Згідно зі статтею 5 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» виконавчі органи сільської, селищної, міської ради, наряду із відповідними радами та відповідним міським головою, формують систему місцевого самоврядування.

(6) Відповідно до положень статті 11 цього ж Закону виконавчими органами сільських, селищних, міських, районних у містах (у разі їх створення) рад є їх виконавчі комітети, відділи, управління та інші створювані радами виконавчі органи. Виконавчі органи рад є підконтрольними і підзвітними відповідним радам, а з питань здійснення делегованих їм повноважень органів виконавчої влади - також підконтрольними відповідним органам виконавчої влади.

(7) Виконавчий комітет відповідної міської ради очолює міський голова (частина третя статті 12 зазначеного вище Закону). Повноваження міського голови регламентовані положеннями статті 42 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні». Так, зокрема, міський голова представляє територіальну громаду, раду та її виконавчий комітет у відносинах з державними органами, іншими органами місцевого самоврядування, об'єднаннями громадян, підприємствами, установами та організаціями незалежно від форм власності, громадянами, а також у міжнародних відносинах відповідно до законодавства. Згідно пункту 20 частини 4 статті 42 та частини 8 статті 59 зазначеного Закону міський голова у межах своїх повноважень видає розпорядження.

(8) Органи місцевого самоврядування згідно статті 16 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» є юридичними особами і наділяються цим та іншими законами власними повноваженнями, в межах яких діють самостійно і несуть відповідальність за свою діяльність відповідно до закону.

(9) Відповідно до частини першої статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» державна політика у сфері розвитку економічної конкуренції та обмеження монополізму, здійснення заходів, які сприяють розвитку конкуренції, здійснюється, в тому числі, органами місцевого самоврядування.

(10) Отже, дія Закону України «Про захист економічної конкуренції» поширюється на діяльність виконавчого комітету Миколаївської міської ради з реалізації державної політики у сфері розвитку економічної конкуренції та обмеження монополізму, здійснення заходів, які сприяють розвитку конкуренції.

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

(11) Південним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі – Відділення, територіальне відділення) на підставі статей 7, 17 Закону України „Про Антимонопольний комітет України”, пунктів 3 та 8 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами та доповненнями), здійснюється контроль за дотриманням вимог законодавства про захист економічної конкуренції органами місцевого самоврядування при реалізації ними передбачених законодавством повноважень по формуванню та реалізації конкурентної політики.

(12) У зв'язку з цим, на підставі статей 7, 17, 22, 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» Відділенням на адресу Миколаївської міської ради було направлено вимогу про надання інформації від 20.08.2020 № 65-02/1953, яка стосувалася порядку відбору банківської установи для розміщення кредитних коштів інвестиційного проекту, який має бути реалізовано у м. Миколаєві з метою підвищення надійності обладнання котелень та теплових мереж, підвищення якості послуг з опалення у багатоквартирних будинках міста.

(13) На дану вимогу виконавчий комітет Миколаївської міської ради листом від 04.09.2020 № 4860/02.02.01-40/14/20 (вх. № 65-01/1697 від 09.09.2020) надав інформацію – пояснення та документи, необхідні для подальшого розслідування.

(14) Листом від 04.02.2021 № 65-02/380 Відділенням на адресу Відповідача надіслано розпорядження від 04.02.2021 № 65/8-рп/к про початок розгляду справи № 08-10/2021.

Попередні висновки у справі від 14.09.2021 № 65/42-пв/к направлено Відповідачу листом від 15.09.2021 № 65-02/3567, одержані ним 22.09.2021 згідно даних рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення 54001 44407845.

(15) У ході розгляду справи Відділенням до Відповідача надсилалися вимоги про надання необхідної інформації: вимога від 26.02.2021 № 65-02/894, на яку була надана відповідь листом від 15.03.2021 № 1591/02.02.01-40/1421 (вх. № 65-01/816 від 18.03.2021); вимога від 12.08.2021 № 65-02/3059, на яку виконком відповів листом від 01.09.2021 № 6340/02.02.01-40/14/21 (вх. № 65-01/2241 від 03.09.2021).

4. НОРМАТИВНО-ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ

(16) Основи правового фундаменту захисту економічної конкуренції в Україні закладено положеннями Конституції України. Так, статтею 42 Конституції проголошується, що держава забезпечує захист конкуренції у підприємницькій діяльності; не допускається неправомірне обмеження конкуренції.

(17) Відповідно до статті 1 Закону України „Про Антимонопольний комітет України” метою діяльності Комітету, як державного органу, є забезпечення державного захисту конкуренції у підприємницькій діяльності.

(18) За приписами статті 2 Закону України „Про захист економічної конкуренції”, цей Закон застосовується до відносин, які впливають чи можуть вплинути на економічну конкуренцію на території України.

(19) В свою чергу, стаття 1 даного Закону визначає конкуренцію як змагання між суб'єктами господарювання, з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку.

(20) Згідно зі статтею 4 Закону України „Про захист економічної конкуренції”, державна політика у сфері розвитку економічної конкуренції та обмеження монополізму в господарській діяльності, здійснення заходів щодо демонополізації економіки, фінансової, матеріально-технічної, інформаційної, консультативної та іншої підтримки суб'єктів господарювання, які сприяють розвитку конкуренції, здійснюється органами державної влади, органами місцевого самоврядування та органами адміністративно-господарського управління та контролю. Суб'єкти господарювання, органи влади, органи місцевого самоврядування, а також органи адміністративно-господарського управління та контролю зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію. Державний контроль за додержанням законодавства про захист економічної конкуренції, захист інтересів суб'єктів господарювання та споживачів від його порушень здійснюються органами Антимонопольного комітету України. Органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю зобов'язані сприяти Антимонопольному комітету України у здійсненні його повноважень у сфері підтримки й захисту економічної конкуренції, обмеження монополізму та контролю за додержанням законодавства про захист економічної конкуренції.

(21) У відповідності до вимог частини четвертої статті 20 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» органи місцевого самоврядування зобов'язані погоджувати з Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями проекти нормативно-правових актів та інших рішень, які можуть вплинути на конкуренцію, зокрема щодо створення суб'єктів господарювання, встановлення і зміни правил їх поведінки

на ринку, або такі, що можуть призвести до недопущення, усунення, обмеження чи спотворення конкуренції на відповідних ринках.

(22) Правовий механізм погодження таких актів регламентовано Положенням про порядок погодження з органами Антимонопольного комітету України рішень органів державної влади, органів адміністративно-господарського управління та контролю, органів місцевого самоврядування щодо демонополізації економіки, розвитку конкуренції та антимонопольного регулювання, затвердженим розпорядженням Антимонопольного комітету України від 01.04.1994 N 4-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 20.04.1994 за N 78/287, з наступними змінами (далі – Положення про порядок погодження).

(23) Згідно з пунктом 2 Положення про порядок погодження погодженню підлягають рішення з питань, зокрема:

- затвердження концепцій комплексних програм стосовно розвитку галузей, регіонів, окремих секторів економіки;
- затвердження галузевих та регіональних програм ринкових перетворень, демонополізації економіки, підтримки підприємництва, залучення іноземних інвестицій, республіканської (Автономної Республіки Крим), місцевих програм приватизації тощо;
- установлення обсягів виробництва або ринку, розподілу ринків з визначенням споживачів та постачальників, застосування інших способів антимонопольного регулювання;
- інші рішення, які можуть призвести до недопущення, усунення, обмеження чи спотворення конкуренції на відповідних ринках.

(24) Відповідно до статті 144 Конституції України органи місцевого самоврядування в межах повноважень, визначених законом, приймають рішення, які є обов'язковими до виконання на відповідній території.

(25) Згідно з частиною першої статті 73 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» акти ради, міського голови, виконавчого комітету міської ради, прийняті в межах наданих їм повноважень, є обов'язковими для виконання всіма розташованими на відповідній території органами виконавчої влади, об'єднаннями громадян, підприємствами, установами та організаціями, посадовими особами, а також громадянами, які постійно або тимчасово проживають на відповідній території.

(26) Згідно з приписами статей 74, 76 Закону України «Про місцеве самоврядування» органи та посадові особи місцевого самоврядування несуть відповідальність за свою діяльність перед територіальною громадою, державою, юридичними і фізичними особами, у разі порушення ними Конституції або законів України.

(27) У відповідності до пункту 26 частини першої статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» до виключної компетенції сільських, селищних, міських рад належить, зокрема, прийняття рішень щодо здійснення місцевих запозичень.

(28) Частина перша статті 70 даного Закону передбачає, що рада або за її рішенням інші органи місцевого самоврядування можуть здійснювати місцеві запозичення та отримувати позики місцевим бюджетам відповідно до вимог, встановлених Бюджетним кодексом України. Особливості здійснення місцевих запозичень визначені статтею 74 Бюджетного кодексу України: місцеві запозичення здійснюються з метою фінансування бюджету розвитку міських бюджетів та використовуються для створення, приросту чи оновлення стратегічних об'єктів довготривалого користування або об'єктів, які забезпечують виконання завдань міських рад, спрямованих на задоволення інтересів населення територіальних громад міст; обсяг та умови здійснення місцевих запозичень погоджуються з Міністерством фінансів України; обсяг та умови здійснення місцевих зовнішніх запозичень шляхом отримання кредитів (позик) від міжнародних фінансових організацій і надання місцевих гарантій для забезпечення повного або часткового виконання боргових зобов'язань суб'єктів господарювання, що виникають за кредитами (позиками) від міжнародних фінансових організацій, вважаються погодженими, якщо Міністерством фінансів України рішення не прийнято протягом одного місяця з дня надходження документів на погодження.

(29) Механізм здійснення запозичень до міських бюджетів згідно з умовами, визначеними Бюджетним кодексом України, регламентує Порядок здійснення місцевих запозичень, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 16.02.2011 № 110 (далі – Порядок). Згідно з пунктом 3 цього Порядку, запозичення може здійснюватися, зокрема, у формі укладення договорів позики (кредитних договорів). Рішення міської ради про здійснення запозичення повинно містити відомості про мету запозичення, форму здійснення запозичення, істотні умови запозичення - вид, розмір, валюта, строк, відсотки за користування запозиченням та строки їх сплати, а також розмір основної суми боргу, майнове або інше забезпечення виконання зобов'язань за запозиченням (пункт 4 Порядку).

5. ОБСТАВИНИ, ЯКІ ПРИЗВЕЛИ ДО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА ПРО ЗАХИСТ ЕКОНОМІЧНОЇ КОНКУРЕНЦІЇ

(30) Миколаївською міською радою прийнято рішення від 12.06.2020 № 56/117 «Про здійснення Миколаївською міською радою місцевого запозичення у 2020 році для фінансування інвестиційного проєкту «DemoUkraineDN у місті Миколаїв». Згідно з пунктом 1.2 даного рішення форма здійснення запозичення – укладення кредитного договору між Миколаївською міською радою та Північною Екологічною Фінансовою Корпорацією (НЕФКО). Відповідно до цього ж рішення, вид запозичення – зовнішній кредит (кредит від МВФ); розмір та валюта запозичення – 500 000 (п'ятсот тисяч) євро; період запозичення – 7 років від підписання угоди про передачу кредитних коштів. Пунктом 3 рішення від 12.06.2020 № 56/117 було уповноважено директора департаменту фінансів Миколаївської міської ради вчиняти всі необхідні правочини та здійснювати всі передбачені законодавством дії, пов'язані із залученням запозичення до бюджету міста Миколаєва, у тому числі підписати кредитний договір між Миколаївською міською радою та Північною Екологічною Фінансовою Корпорацією (НЕФКО). Пунктом 6 рішення встановлено, що воно набирає чинності після погодження обсягу та умов здійснення запозичення Миколаївською міською радою Міністерством фінансів України.

(31) За інформацією, викладеною в листі виконавчого комітету від 04.09.2020 № 4860/02.02.01-40/14/20 (вх. № 65-01/1697 від 09.09.2020), зазначене вище рішення Миколаївської міської ради набуло чинності з 12.06.2020.

(32) Після цього було прийнято розпорядження від 13.07.2020 № 155р «Про організацію конкурсного відбору банківської установи для розміщення кредитних коштів інвестиційного проєкту «DemoUkraineDN у місті Миколаїв» (далі – Розпорядження, розпорядження від 13.07.2020 № 155р), підписане міським головою, що за своєю посадою очолює виконавчий комітет міської ради. Згідно з даним Розпорядженням, його прийняття обумовлено метою вибору банківської установи для надання банківських послуг щодо розрахунково-касового обслуговування рахунків, які мають бути відкриті в рамках кредитного договору з Північною Екологічною Фінансовою Корпорацією (НЕФКО) для впровадження заходів інвестиційного проєкту «DemoUkraineDN у місті Миколаїв», спрямованих на зменшення споживання енергоносіїв, підвищення надійності обладнання котелень та теплових мереж, підвищення якості послуг з опалення, які надаються споживачам багатоповерхових будинків міста Миколаєва.

(33) Розпорядженням було передбачено оголосити конкурсний відбір банківської установи для надання банківських послуг щодо розрахунково-касового обслуговування рахунків, які мають бути відкриті в рамках кредитного договору з Північною Екологічною Фінансовою Корпорацією (НЕФКО) для впровадження заходів інвестиційного проєкту «DemoUkraineDN у місті Миколаїв» (пункт 1 Розпорядження).

(34) Пунктом 3 Розпорядження було затверджено Порядок проведення конкурсного відбору банківської установи для надання банківських послуг щодо розрахунково-касового обслуговування рахунків, які мають бути відкриті в рамках кредитного договору з Північною Екологічною Фінансовою Корпорацією (НЕФКО) для впровадження заходів інвестиційного

проєкту «DemoUkraineDN у місті Миколаїв» (далі – Порядок конкурсного відбору, Порядок) (додаток до Розпорядження).

(35) Також, згідно з додатком, було затверджено склад конкурсної комісії з відбору банківської установи для надання банківських послуг щодо розрахунково-касового обслуговування рахунків, які мають бути відкриті в рамках кредитного договору з НЕФКО для впровадження заходів інвестиційного проєкту «DemoUkraineDN у місті Миколаїв».

(36) У пункті 1 Порядку зазначено, що він визначає механізм проведення конкурсного відбору банківської установи для надання банківських послуг щодо розрахунково-касового обслуговування рахунків, які мають бути відкриті в рамках кредитного договору з Північною Екологічною Фінансовою Корпорацією (НЕФКО) для впровадження заходів інвестиційного проєкту «DemoUkraineDN у місті Миколаїв» (далі – Конкурс), що дозволять зменшити споживання енергоносіїв, підвищення надійності обладнання котелень та теплових мереж, підвищення якості послуг з опалення, які надаються споживачам багатоповерхових будинків міста.

(37) Згідно з пунктом 2 Порядку конкурсного відбору, банківська установа для укладання договору про відкриття рахунку для надання банківських послуг щодо розрахунково-касового обслуговування рахунків, які мають бути відкриті в рамках кредитного договору з Північною Екологічною Фінансовою Корпорацією (НЕФКО) для впровадження заходів інвестиційного проєкту «DemoUkraineDN у місті Миколаїв», визначається на конкурсній основі конкурсною комісією з відбору банківської установи (далі – конкурсна комісія, Комісія), яка створюється розпорядженням міського голови. До складу конкурсної комісії входять представники юридичного департаменту Миколаївської міської ради, департаменту фінансів Миколаївської міської ради, департаменту енергетики, енергозбереження та запровадження інноваційних технологій Миколаївської міської ради, депутат Миколаївської міської ради VII скликання.

Відповідно до пункту 3 Порядку, основними завданнями конкурсної комісії є:

- організація та проведення конкурсу;
- забезпечення рівних умов для всіх учасників конкурсу, об'єктивного та прозорого вибору банку-переможця;
- оприлюднення інформації про проведення конкурсу.

(38) Згідно з пунктом 4 Порядку, оголошення про конкурс та умови його проведення публікуються на офіційному вебсайті Миколаївської міської ради не пізніше ніж за 5 календарних днів до проведення конкурсу.

(39) Пунктом 5 Порядку конкурсного відбору встановлено, що конкурсна комісія в межах своєї компетенції має право: приймати рішення; звертатися до банківських установ, які подали пропозиції, за роз'ясненням та наданням додаткової інформації; розглядати на своїх засіданнях інформацію, що надійшла від банківських установ, а також будь-яку іншу інформацію щодо їх діяльності.

(40) Згідно з пунктом 6 Порядку, оголошення повинно містити такі відомості:

- місцезнаходження та контактні телефони конкурсної комісії;
- адресу, за якою подається конкурсна пропозиція;
- кінцеву дату подання конкурсних пропозицій;
- необхідний перелік документів, що входять до складу конкурсної пропозиції.

(41) Конкурсні пропозиції, що надійшли після кінцевої дати подання конкурсних пропозицій, конкурсною комісією не розглядаються. Подані на конкурс конкурсні пропозиції не повертаються (пункт 7 Порядку).

(42) Згідно з пунктом 8 Порядку, для участі в конкурсі банк-претендент до конкурсної комісії надає відповідну письмову пропозицію.

Конкурсна пропозиція складається українською мовою.

Банк-претендент подає конкурсну пропозицію в конверті в запечатаному вигляді, на якому зазначається назва претендента та його адреса, найменування конкурсу з поміткою «Конкурсна пропозиція». Зворотний бік конверта скріплюється печаткою (пункт 9 Порядку).

Подані на конкурс конкурсні пропозиції реєструються секретарем конкурсної комісії у міру їх надходження. Після закінчення терміну дати подання конкурсної пропозиції конкурсна комісія проводить засідання, на якому розкриває конверти з конкурсною пропозицією та здійснює вивчення конкурсної пропозиції. Конкурсна комісія відповідно до покладених на неї завдань зобов'язана організувати вивчення конкурсних пропозицій та визначити переможця конкурсу.

(43) Згідно з пунктом 13 Порядку, переможцем конкурсу визнається банківська установа, яка за інших рівних умов запропонувала найвигідніші умови на відкриття та обслуговування банківського рахунку.

У разі якщо заявка на участь у конкурсі надійшла лише від одного претендента, він може бути визнаний переможцем конкурсу, якщо запропоновані ними умови є прийнятними, конкурс вважається таким, що відбувся.

(44) Розпорядження було опубліковано на сайті Миколаївської міської ради 21 липня 2020 року.

(45) Слід відзначити, що ні проект рішення від 12.06.2020 № 56/117 «Про здійснення Миколаївською міською радою місцевого запозичення у 2020 році для фінансування інвестиційного проекту «DemoUkraineDN у місті Миколаїв», ні проект розпорядження від 13.07.2020 № 155р «Про організацію конкурсного відбору банківської установи для розміщення кредитних коштів інвестиційного проекту «DemoUkraineDN у місті Миколаїв» не погоджувалися їх розробниками з Південним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України, чим порушено вимоги законодавства, а саме - частини четвертої статті 20 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» та Положення про порядок погодження.

(46) 10 липня 2020 року на офіційному веб-сайті Миколаївської міської ради за посиланням <https://mkrada.gov.ua> було розміщено оголошення наступного змісту:

«До уваги банківських установ

Миколаївською міською радою прийнято рішення від 12.06.2020 № 56/117 про залучення до міського бюджету зовнішнього кредиту в сумі 500 тис. євро для реалізації інвестиційного проекту «DemoUkraineDN у місті Миколаїв».

За дорученням міського голови за адресою вул. Адміральська, 20 буде проведений конкурс на право надання банківських послуг щодо розрахунково-касового обслуговування рахунків, які мають бути відкриті в рамках кредитного договору.

Просимо в термін до 15 липня 2020 року надати пропозиції щодо умов обслуговування відповідних рахунків. Пропозиції в запечатаному конверті надати до каб. 451 вул. Адміральська, 20 контактний телефон 37-07-33.

Департамент фінансів Миколаївської міської ради»

(47) 16 липня 2020 року відбулося засідання конкурсної комісії з відбору банківської установи для надання банківських послуг щодо розрахунково-касового обслуговування рахунків, які мають бути відкриті в рамках кредитного договору з Північною Екологічною Фінансовою Корпорацією (НЕФКО). Хід проведення засідання конкурсної комісії та прийняте нею рішення зафіксовано у відповідному Протоколі засідання від 16.07.2020, підписаному головою конкурсною комісії та її секретарем.

Згідно з цим Протоколом, на засіданні були присутні голова Комісії, її секретар та 4 члени Комісії. За змістом Протоколу, голова Комісії повідомив, що оголошення про проведення відповідного конкурсного відбору опубліковано на офіційному сайті Миколаївської міської ради. На розгляд конкурсної комісії були представлені три запечатані конверти учасників конкурсу: Миколаївського РУ АТ «Ощадбанк», Миколаївської обласної дирекції АБ «Укргазбанк» та філії Публічного акціонерного товариства «Державний експортно-імпорتنний банк України».

Після розкриття конвертів голова Комісії оголосив пропозиції учасників конкурсу:

№ з/п	Найменування послуги	Філія Миколаївського	Миколаївська обласна дирекція	Філія ПАТ «Державний
-------	----------------------	----------------------	-------------------------------	----------------------

		обласного управління АТ «Ощадбанк»	АБ «Укргазбанк»	експортно-імпортний банк України»
1.	Відкриття поточного валютного рахунку	100 грн.	0,0 грн.	0,0 грн.
2.	Розрахункове обслуговування	120 грн. щомісячно	50 грн. щомісячно при наявності дебетових оборотів	0,0 грн.
3.	Продаж безготівкової іноземної валюти на валютному ринку України	від 0,2 % до 0,5 % від суми в залежності від обсягу (від 10 тис. до 1 млн. в еквіваленті національної валюти)	0,1 % від суми	0,15 % від суми
4.	Купівля безготівкової валюти на валютному ринку України	від 0,2 % до 0,5 % від суми в залежності від обсягу (від 10 тис. до 1 млн. в еквіваленті національної валюти)	0,1 % від суми	0,15 % від суми
5.	Переказ коштів	в національній валюті 2 грн., в іноземній валюті - від 0,1 % до 0,2 % від суми в залежності від обсягу (від 100 тис. до 50 тис. USD)	в національній валюті 1 грн. за розрахунковий документ, в іноземній валюті - 0,1 % від суми	в іноземній валюті - 0,25 % від суми мін. 20 USD макс. 300 USD
6.	Плата за обслуговування договорів	120 грн. щомісячно, оформлення платіжного документу 250 грн., надання довідок, виписок та інших документів - від 150 до 200 грн.	2000 грн. одноразово за перевірку договорів та 250 грн. щомісячно розрахункове обслуговування	1000 грн. щомісячно та плата за розгляд комплекту документів 3000 грн. (без ПДВ)

Як зазначено у Протоколі засідання конкурсної комісії, голова Комісії звернувся до членів Комісії з запитаннями щодо зауважень до процедури розкриття конвертів, оголошення конкурсної пропозиції та необхідності надання банками додаткової інформації; зауваження були відсутні. У Протоколі відображено результати голосування щодо визначення переможця, який надаватиме послуги з розрахунково-касового обслуговування

рахунків, що будуть відкриті в рамках кредитного договору з Північною Екологічною Фінансовою Корпорацією (НЕФКО), які свідчать, що на користь Миколаївської обласної дирекції АБ «Укргазбанк» було надано 6 голосів («проти» – відсутні), філія Миколаївського обласного управління АТ «Ощадбанк» отримала 6 голосів «проти», а при голосуванні за філію ПАТ «Державний експортно-імпорتنний банк України» 6 членів Комісії взагалі утрималися від голосування.

(48) Таким чином, за результатами голосування члени Комісії одностайно вирішили: враховуючи, що основними витратами при здійсненні фінансування з бюджету міста Миколаєва Проекту «DemoUkraineDN у місті Миколаїв» за рахунок кредитних коштів є плата за продаж, купівля безготівкової іноземної валюти на валютному ринку України та переказ коштів, переможцем конкурсу визнати Миколаївську обласну дирекцію АБ «Укргазбанк».

(49) Слід відзначити, що вивчення представлених учасниками конкурсу пропозицій, які наведені вище у табличній формі, свідчить про те, що пропозиція банку, який був визнаний переможцем, у порівнянні з пропозиціями інших двох учасників конкурсу не завжди була економічно найвигіднішою для замовника, й по деяким із запропонованих банками послуг їх вартість була вищою саме у банка-переможця, аніж у інших учасників конкурсу. Так, наприклад, по позиції «розрахункове обслуговування» вартість послуги у філії ПАТ «Державний експортно-імпорتنний банк України» - 0,0 грн., а у АБ «Укргазбанк» - 50,0 грн. щомісячно при наявності дебетових оборотів; по позиції «плата за обслуговування договорів» вартість у Миколаївському РУ АТ «Ощадбанк» - 120,0 грн. щомісячно, а у АБ «Укргазбанк» - 250,0 грн. щомісячно.

Проте, незважаючи на такі обставини, переможцем було визначено саме Миколаївську обласну дирекцію АБ «Укргазбанк».

(50) Згідно з пунктом 2 Протоколу, конкурсна комісія вирішила рекомендувати департаменту фінансів Миколаївської міської ради укласти договір з переможцем конкурсу на відкриття та обслуговування рахунків в рамках кредитного договору з Північною Екологічною Фінансовою Корпорацією (НЕФКО).

Такий договір було укладено 20 липня 2020 року – Договір банківського рахунку № 2020/КД/251-0050 (Заява-Договір банківського рахунку в частині послуг Розрахунково-касового та Дистанційного обслуговування), підписаний, з однієї сторони, начальником відділення № 251/14 Публічного акціонерного товариства акціонерного банку «Укргазбанк», а з іншого - директором департаменту фінансів Миколаївської міської ради.

Строк дії цього договору визначений сторонами договору по 31.12.2020 включно, але у будь-якому випадку до повного виконання сторонами своїх зобов'язань за договором.

(51) Кредитний договір був підписаний між НЕФКО та Миколаївською міською радою 20 липня 2020 року. В ньому вказано (пункт 3.3 розділу 3 «Надання кредиту»), що міська рада (позичальник) використовує для отримання й здійснення платежів банківський рахунок банку ПАТ АБ Укргазбанк» (із зазначенням у тексті договору відповідних конкретних реквізитів цього рахунку).

(52) У Кредитному договорі міститься посилання на Бізнес-план (опис) зазначеного вище Проекту від 15.04.2019, схвалений містом Миколаєвом 02.05.2019. Відділенням з'ясовано, що, згідно змісту даного Бізнес-плану, передбачається наступне. Запропонований проект включає три підпроекти у трьох різних частинах міста Миколаєва, плановані заходи охоплюють відключення двох мікрорайонів міста Миколаєва від одного з теплопостачальних підприємств міста - ПрАТ «Миколаївська теплоелектроцентраль», а також виведення з експлуатації майже 3 км трубопроводу, який знаходиться у незадовільному стані. Замість опалення від ПрАТ «Миколаївська теплоелектроцентраль» один з мікрорайонів міста має бути перепідключений до котельні іншого теплопостачального підприємства – ОКП «Миколаївоблтеплоенерго», а для другого має бути побудовано нову біопаливну котельню. Також передбачається виведення з експлуатації однієї із котельень ОКП «Миколаївоблтеплоенерго» та підключення споживачів цього мікрорайону до системи

опалення іншого теплопостачальника. Впровадження цих інвестиційних заходів зменшить споживання викопного палива в системі, оптимізує використання наявних котелень і систем опалення, а також надасть можливість експлуатувати систему з новим біопаливним котлом як сучасну та керовану попитом. Проектне рішення передбачає зменшення діаметрів труб теплових мереж та виведення з експлуатації неефективного обладнання, скорочення експлуатаційних витрат.

(53) Аналіз Відділенням змісту Порядку конкурсного відбору, який затверджено розпорядженням від 13.07.2020 № 155р, свідчить про те, що його умови внаслідок недостатньої прозорості та відсутності чітких критеріїв, за якими оцінюються подані учасниками пропозиції, здатні призвести та фактично призвели до спотворення конкуренції серед банківських установ – потенційних претендентів на участь у зазначеному конкурсі.

Так, зокрема, у Порядку:

- жодним чином не визначено складу конкурсної пропозиції – відсутній перелік документів, які входять до її складу та які має надати до конкурсної комісії для розгляду банк – претендент,

- відсутні будь-які критерії оцінки конкурсних пропозицій банків – учасників у межах проведення зазначеного конкурсного відбору.

Терміни «найвигідніші умови», «прийнятні умови», які використані у даному Порядку, не можна вважати чіткими, однозначними для сприйняття усіма зацікавленими особами та вони не є повністю зрозумілими, оскільки суб'єкт прийняття розпорядження ніяк не розкриває змістовного наповнення цих понять у тексті Порядку конкурсного відбору: тобто які саме умови (тарифи на які саме банківські послуги/операції) з боку претендентів він вважає у даному випадку прийнятними, найвигіднішими для міської ради при укладенні договору з банком, яка кількість балів нараховується учаснику конкурсу за тією чи іншою позицією.

Окрім того, слід відзначити, що Порядок конкурсного відбору не передбачає необхідності наявності в оголошенні про конкурс інформації про дату, час та місце проведення конкурсу. Відповідно, оголошення, яке було опубліковано на офіційному веб-сайті Миколаївської міської ради 10.07.2020 («До уваги банківських установ»), і не вказує на такі відомості щодо проведення конкурсу. Отже, претенденти, які подають заяви на участь у конкурсі, не володіючи при цьому інформацією про дату, час та місце проведення конкурсу, позбавлені можливості взяти особисту участь у засіданні конкурсного комітету, для того щоб у межах змагального процесу надати членам конкурсної комісії власні обґрунтування та доводи (у тому числі й усні, додаткові) щодо своїх конкурсних пропозицій, у разі такої потреби чи бажання, відповісти на певні питання членів комісії по суті своїх пропозицій, можливо, внести певні коригування до них, у разі потреби - з метою продемонструвати свої конкурентні переваги перед іншими учасниками та, зрештою, претендувати на здобуття перемоги у конкурсі завдяки власним досягненням.

(54) Також звертає на себе увагу той факт, що оголошення про проведення конкурсу було опубліковано на веб-сайті Миколаївської міської ради 10 липня 2020 року, із зазначенням терміну надання банками своїх пропозицій до 15 липня 2020 року. Тобто термін, що надавався банківським установам для можливості представити на конкурс свої пропозиції, було визначено вкрай стислим, лише з 10 липня по 15 липня 2020 року, при тому, що два дні – 11 липня та 12 липня 2020 року припадали на вихідні дні (субота та неділя). Отже, фактично, бажаючи взяти участь в конкурсі банківські установи, ознайомившись з оголошенням 10.07.2020, мали лише три робочі дні (13, 14 та 15 липня 2020 року для підготовки та подачі своїх конкурсних пропозицій). Конкурс відбувся вже наступного дня – 16 липня 2020 року, після спливу останнього дня (15 липня 2020 року) для надання пропозицій.

Окрім того, оголошення від 10.07.2020 не містило переліку необхідних документів, що входять до складу конкурсної пропозиції, як то передбачалося абзацом 5 пункту 6 Порядку проведення конкурсного відбору.

(55) У Порядку конкурсного відбору також не було визначено порядку інформування учасників конкурсу про його результати – яким чином доводиться до їх відома інформація про переможця конкурсу. Ця обставина має суттєве значення, оскільки ні змістом самого Порядку, ні оголошенням про конкурс не передбачено особистої участі претендентів у засіданнях конкурсного комітету, де розглядаються конкурсні пропозиції учасників, і де могло би бути у їх присутності оголошено результати конкурсного відбору.

(56) Слід відзначити, що даним Порядком також не передбачено порядку оскарження результатів конкурсного відбору. Згідно з пунктом 15 Порядку конкурсного відбору, рішення конкурсної комісії оформлюється протоколом. Порядок не передбачає прийняття виконкомом, міським головою або ж міською радою відповідного окремого акту (рішення) щодо переможця конкурсу, на підставі рішення конкурсної комісії. Як свідчать викладені вище обставини, на підставі саме протоколу засідання конкурсної комісії від 16 липня 2020 року директором департаменту фінансів Миколаївської міської ради було укладено з переможцем конкурсу - АБ «Укргазбанк», Договір банківського рахунку № 2020/КД/251-0050 від 20 липня 2020 року й, згодом, реквізити відповідного банківського рахунку, відкритого Департаментом фінансів міськради у цьому банку, були вказані у Кредитному договорі Миколаївської міської ради з Північною Екологічною Фінансовою Корпорацією (НЕФКО), що підписаний 20 липня 2020 року.

Приймаючи до уваги наведене, зазначення у самому Порядку правового механізму оскарження рішення конкурсної комісії (у вигляді протоколу) могло б впливати на забезпечення створення рівних умов учасникам конкурсного відбору.

(57) У Порядку також не зазначено терміну, протягом якого з переможцем конкурсу має бути укладено договір банківського обслуговування, що може впливати на початок здійснення ним діяльності по банківському обслуговуванню інвестиційного проекту, одержання ним прибутку від цієї діяльності, тобто на здобуття певних конкурентних переваг над іншими учасниками ринку надання банківських послуг.

(58) Наведене у своїй сукупності може призвести (та фактично призвело) до спотворення конкуренції серед тих банків, які мають можливість, здатність та бажання претендувати на банківське обслуговування рахунків Миколаївської міської ради, що планувалися до відкриття в рамках кредитного договору міськради з міжнародною фінансовою організацією НЕФКО.

У м. Миколаєві діє значна кількість банківських установ – за інформацію, що міститься у загальнодоступних джерелах, свої відділення на території м. Миколаєва має 31 банк. При цьому, як вбачається із протоколу засідання конкурсного комітету від 16.07.2020, документи на участь у конкурсі надійшли лише від трьох банків.

Цілком можливо, що надто стислий термін для подання пропозицій, зазначений в оголошенні, та відсутність в оголошенні повної і вичерпної інформації про те, які саме документи мають входити до конкурсної пропозиції банку-претендента, які саме вимоги висуваються до банка, який претендує на обслуговування кредитного договору для реалізації інвестиційного проекту, мали своїм наслідком штучне звуження кола банків – претендентів, які б реально могли взяти участь у цьому конкурсі та могли б конкурувати з іншими учасниками, запропонувати свої, можливо, більш привабливі умови банківського договору.

(59) Таким чином, сукупність вищенаведених обставин дозволяє дійти висновку, що умови Порядку проведення конкурсного відбору, затвердженого розпорядженням від 13.07.2020 № 155р, внаслідок непрозорості цих умов (перш за все через відсутність критеріїв оцінки конкурсних пропозицій учасників) та нездатності внаслідок цього забезпечити об'єктивний вибір банку-переможця, не сприяють подальшому розвитку конкуренції на ринку надання банківських послуг у відповідному сегменті цього ринку, можуть мати негативний вплив на конкуренцію та спотворити конкуренцію на цьому ринку.

А враховуючи, що відповідний конкурс з вибору банківської установи вже відбувся за умовами зазначеного Порядку, то є підстави для висновку, що дії органу місцевого

самоврядування м. Миколаєва фактично призвели до спотворення конкуренції на вказаному ринку.

(60) В свою чергу, Закон України «Про захист економічної конкуренції» визначає правові засади підтримки та захисту економічної конкуренції, обмеження монополізму в господарській діяльності і спрямований на забезпечення ефективного функціонування економіки України на основі конкурентних відносин. Частина друга статті 4 даного Закону прямо регламентує обов'язок органів місцевого самоврядування сприяти розвитку конкуренції. Під *спотворенням конкуренції* розуміється настання (можливість настання) таких наслідків, що полягають у зміні об'єктивно існуючих факторів, які обумовлюють (визначають) інтенсивність конкуренції, можливості учасників ринку конкурувати між собою на відповідному ринку. Внаслідок змін у стані конкуренції створюються менш або більш сприятливі умови конкуренції для окремих суб'єктів господарювання, в той час як для інших суб'єктів господарювання ці умови залишаються незмінними. Отже, окремі суб'єкти господарювання здобувають переваги над іншими не завдяки власним досягненням, а внаслідок дії зовнішніх факторів, одним із яких є вплив, зокрема, органів місцевого самоврядування. При цьому спотворення конкуренції не впливає на структуру ринку – вона може залишатися незмінною і навіть формально конкурентною. В концепції статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції» встановлення факту завдання шкоди конкуренції антиконкурентними діями органу місцевого самоврядування не є необхідним, достатнім є те, що зазначені антиконкурентні наслідки можуть мати місце з певним ступенем імовірності.

(61) За інформацією Відповідача, наданою у ході розгляду справи листом від 15.03.2021 № 1591/02.02.01-40/1421 (вх. № 65-01/816 від 18.03.2021) на вимогу Відділення від 26.02.2020 № 65-02/894, Договір банківського рахунку від 20.07.2020 № 2020/КД/251-0050, укладений з переможцем проведеного конкурсу - ПАТ АТ «Укргазбанк», є чинним, зважаючи на положення розділу 4 цього договору про строк його дії – «по 31 грудня 2020 року (включно), але у будь-якому випадку до повного виконання сторонами своїх зобов'язань за договором» (мовою тексту). При цьому виконком вказує, що аналогічний договір з іншими банками не укладався. Згідно з інформацією, викладеною Відповідачем у листі від 01.09.2021 № 6340/02.02.01-40/14/21 (вх. № 65-01/2241 від 03.09.2021) на вимогу Відділення від 12.08.2021 № 65-02/3059, 13.07.2021 Миколаївська міська рада отримала перший транш на підставі укладеного Кредитного договору від НЕФКО у розмірі 190 000 (сто дев'яносто тисяч) євро, які надійшли на поточний рахунок, відкритий у рамках Кредитного договору, відповідно до Договору банківського рахунку від 20.07.2020 № 2020/КД/251-0050, укладеного між Департаментом фінансів Миколаївської міської ради та ПАТ АТ «Укргазбанк» для надання послуг з розрахунково-касового обслуговування рахунків; розрахунки за банківські послуги (вільний продаж іноземної валюти) здійснюються згідно з умовами даного договору.

6. КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВИКОНАВЧОГО КОМІТЕТУ МИКОЛАЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ В ОСОБІ МІСЬКОГО ГОЛОВИ

(62) За визначенням частини першої статті 15 Закону України „Про захист економічної конкуренції” антиконкурентними діями органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю є прийняття будь-яких актів (рішень, наказів, розпоряджень, постанов тощо), надання письмових чи усних вказівок, укладення угод або будь-які інші дії чи бездіяльність органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю (колегіального органу чи посадової особи), які призвели або можуть призвести до недопущення, усунення, обмеження чи спотворення конкуренції.

Частина третя цієї ж статті регламентує, що вчинення антиконкурентних дій органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом.

Відповідно до пункту 3 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентні дії органів місцевого самоврядування віднесені до порушень законодавства про захист економічної конкуренції.

(63) Таким чином, дії виконавчого комітету Миколаївської міської ради в особі міського голови щодо затвердження розпорядженням 13.07.2020 № 155р такого Порядку проведення конкурсного відбору банківської установи для надання банківських послуг щодо розрахунково-касового обслуговування рахунків, які мають бути відкриті в рамках кредитного договору з Північною Екологічною Фінансовою Корпорацією (НЕФКО), умови якого є непрозорими, не здатними забезпечити об'єктивний вибір банку-переможця, зокрема, ними не було визначено складу конкурсної пропозиції учасників конкурсу, критеріїв оцінки конкурсних пропозицій учасників, а також не передбачено необхідності зазначення в оголошенні про конкурс інформації про дату, час та місце проведення конкурсу, не визначено порядку інформування учасників конкурсу про його результати, є порушенням, передбаченим пунктом 3 статті 50, частиною першою статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції» - антиконкурентні дії органу місцевого самоврядування, які призвели до спотворення конкуренції.

7. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

(64) На попередні висновки у справі від 14.09.2021 № 65/42-пв/к, які були направлені Відповідачу листом від 15.09.2021 № 65-02/3567 й одержані ним 22.09.2021 згідно даних рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення 54001 44407845, Відповідач надав пояснення у листі від 05.10.2021 № 7316/02.02.01-40/14/21 за підписом заступника міського голови, що надійшов до Відділення 11.10.2021 за вх. № 65-01/2638.

У даному листі, зокрема, зауважується, що виконавчий комітет Миколаївської міської ради та міський голова є різними суб'єктами владних повноважень, а неналежний відповідач – це особа, яка не повинна відповідати за обов'язок виконати вимоги, які лежать на іншій особі. Крім того, у листі зазначено, що чинним законодавством не передбачено необхідності проведення конкурсного відбору банківської установи для надання банківських послуг щодо розрахунково-касового обслуговування рахунків, й розпорядження від 13.07.2020 № 155р «Про організацію конкурсного відбору банківської установи для розміщення кредитних коштів інвестиційного проєкту «DemoUkraineDN у місті Миколаїв» було видане з метою уникнення можливих корупційних ризиків.

(65) Щодо наведених Відповідачем доводів Відділення відзначає наступне.

У даній справі Відділенням цілком обгрунтовано визнано відповідачем, суб'єктом вчинення порушення у вигляді антиконкурентних дій органу місцевого самоврядування, саме виконавчий комітет міської ради, як юридичну особу публічного права, який очолює, за своєю посадою, міський голова, згідно з положеннями частини третьої статті 12 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», що підписав розпорядження від 13.07.2020 № 155р. Мотивування з цього приводу наведені детально у розділі 2 даного рішення. Тому посилення у листі від 05.10.2021 № 7316/02.02.01-40/14/21 про неналежного відповідача не відповідають обставинам справи. До того ж, рішенням Відділення у даній справі на Відповідача не покладається жодних обов'язків виконувати вимоги, які лежать на іншій особі.

Щодо посилення Відповідача на відсутність законодавчо визначеної необхідності або обов'язку проводити конкурсний відбір банківської установи, Відділення наголошує на наступному. Обов'язок органів місцевого самоврядування здійснювати державну політику у сфері розвитку економічної конкуренції, обмеження монополізму в господарській діяльності, здійснення заходів, які сприяють розвитку конкуренції, прямо передбачений положеннями статті 4 Закону України „Про захист економічної конкуренції”, про що також зазначено вище у даному рішенні Відділення. Проведення конкурсного відбору серед суб'єктів господарювання (у даному випадку банківських установ) – це одна із форм забезпечення розвитку конкурентних відносин на відповідних товарних ринках. Тому прийняття

відповідних рішень/розпоряджень органами місцевого самоврядування щодо забезпечення вибору саме на конкурсних засадах суб'єктів господарювання для надання певних послуг - має на меті розвиток економічної конкуренції, а не лише «уникнення можливих будь-яких корупційних ризиків», як про це зазначено Відповідачем у листі від 05.10.2021 № 7316/02.02.01-40/14/21.

Отже, наведені Відповідачем у листі від 05.10.2021 № 7316/02.02.01-40/14/21 (вх. № 65-01/2638 від 11.10.2021) аргументи не спростовують висновків Відділення про вчинення Відповідачем порушення законодавства про захист економічної конкуренції, яке розглядається у даній справі.

8. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

(66) Таким чином, зібраними у справі доказами доводиться висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії виконавчого комітету Миколаївської міської ради в особі міського голови щодо затвердження розпорядженням 13.07.2020 № 155р такого Порядку проведення конкурсного відбору банківської установи для надання банківських послуг щодо розрахунково-касового обслуговування рахунків, які мають бути відкриті в рамках кредитного договору з Північною Екологічною Фінансовою Корпорацією (НЕФКО), умови якого є непрозорими, не здатними забезпечити об'єктивний вибір банку-переможця, зокрема, ними не було визначено складу конкурсної пропозиції учасників конкурсу, критеріїв оцінки конкурсних пропозицій учасників, а також не передбачено необхідності зазначення в оголошенні про конкурс інформації про дату, час та місце проведення конкурсу, не визначено порядку інформування учасників конкурсу про його результати, є порушенням, передбаченим пунктом 3 статті 50, частиною першою статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції» - антиконкурентні дії органу місцевого самоврядування, які призвели до спотворення конкуренції.

(67) Відповідно до статті 51 даного Закону, порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

Враховуючи наведене, керуючись статтями 7, 14 Закону України „Про Антимонопольний комітет України”, статтею 48 Закону України „Про захист економічної конкуренції”, пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 №32-р та зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за №291/5482, зі змінами та доповненнями, пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 №5, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

Визнати дії виконавчого комітету Миколаївської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи 04056612) в особі міського голови щодо затвердження розпорядженням від 13.07.2020 № 155р такого Порядку проведення конкурсного відбору банківської установи для надання банківських послуг щодо розрахунково-касового обслуговування рахунків, які мають бути відкриті в рамках кредитного договору з Північною Екологічною Фінансовою Корпорацією (НЕФКО), умови якого є непрозорими, не здатними забезпечити об'єктивний вибір банку-переможця, зокрема, ними не було визначено складу конкурсної пропозиції учасників конкурсу, критеріїв оцінки конкурсних пропозицій учасників, а також не

передбачено необхідності зазначення в оголошенні про конкурс інформації про дату, час та місце проведення конкурсу, не визначено порядку інформування учасників конкурсу про його результати, порушенням, передбаченим пунктом 3 статті 50, частиною першою статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції» - антиконкурентні дії органу місцевого самоврядування, які призвели до спотворення конкуренції.

Згідно з частиною першою статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення адміністративної колегії територіального відділення Антимонопольного комітету України може бути оскаржено до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Колегії

Д. КОРЧАК