



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВДЕННО - СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

Дніпро

12.10.2021 року

№54/43-р/к
Справа № 54/9-19

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції

Дії Криворізької міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи 33874388), які полягали у прийнятті рішення від 27.06.2018 року № 2816 «Про встановлення ставок земельного податку, розміру орендної плати, пільг зі сплати за землю та затвердження Регламенту оподаткування земельних ділянок на території міста Кривого Рогу у 2019 році», яким передбачено у 2019 році надання пільг зі сплати за землю окремим суб'єктам господарювання, які діють на одному конкурентному ринку, були предметом розгляду справи і кваліфіковано як антиконкурентні дії.

За результатами розгляду справи № 54/9-19 адміністративна колегія Південно – східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) визнала такі дії Криворізької міської ради порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 3 статті 50 та визначеним абзацом сьомим частини другої статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді надання окремим суб'єктам господарювання пільг, які ставлять їх у привілейоване становище стосовно конкурентів, що може призвести до спотворення конкуренції.

Адміністративна колегія Відділення розглянувши матеріали справи № 54/9-19 про порушення Криворізькою міською радою законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 3 статті 50 та визначеного абзацом сьомим частини другої статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (далі – Закон) та подання про попередні висновки у справі Другого відділу досліджень і розслідувань від 30.09.2021 року № 54-03/122п,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

1) Відповідно до підпункту 7.5. пункту 7 Розпорядження Антимонопольного комітету України від 28.11.2019 № 23-рп «Про реорганізацію територіальних відділень Антимонопольного комітету України» (зі змінами), Дніпропетровське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України змінено найменування на Південно-східне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) 15 червня 2020 року.

2) Зміна найменування відбулася у зв'язку із початком виконання функцій покладених Положенням про територіальне відділення, що були віднесені до компетенції Запорізького та Кіровоградського обласних територіальних відділень Антимонопольного комітету України.

3) Дніпропетровським обласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України за дорученням Антимонопольного комітету України проведено перевірку (шляхом надсилання вимог) Криворізької міської ради щодо дотримання нею законодавства про захист економічної конкуренції при прийнятті рішення від 27.06.2018 року № 2816 «Про встановлення ставок земельного податку, розміру орендної плати, пільг зі сплати за землю та затвердження Регламенту оподаткування земельних ділянок на території міста Кривого Рогу у 2019 році».

4) Головою Відділення надіслано до Криворізької міської ради вимогу про надання інформації від 28.01.2019 року № 54-02/180.

5) За результатами перевірки розпорядженням адміністративної колегії територіального відділення від 16.05.2019 № 54/10-рп/к було розпочато розгляд справи № 54/9-19 за ознаками вчинення Криворізькою міською радою (далі – Відповідач) порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді прийняття рішення від 27.06.2018 року № 2816 «Про встановлення ставок земельного податку, розміру орендної плати, пільг зі сплати за землю та затвердження Регламенту оподаткування земельних ділянок на території міста Кривого Рогу у 2019 році» (далі – Рішення 2816), яким передбачено надання пільг зі сплати за землю суб'єктам господарювання, які діють на конкурентних ринках.

6) Листом від 01.10.2021 року № 54-02/3845 Відповідачу було направлено копію подання про попередні висновки від 30.09.2021 року № 54-03/122п у справі № 54/9-19.

7) Відповідно до трекінгу поштових відправлень «Укрпошта», копію подання про попередні висновки від 30.09.2021 року № 54-03/122п у справі № 54/9-19 Відповідачем отримано 06.10.2021 року.

2. ВІДПОВІДАЧ

8) Відповідачем у справі №54/9-19 є Криворізька міська рада (50101, Дніпропетровська область, м. Кривий Ріг, пл. Молодіжна, 1).

9) Криворізьку міську раду включено до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, ідентифікаційний код юридичної особи 33874388.

10) Криворізька міська рада є юридичною особою та у розумінні статті 1 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» є органом місцевого самоврядування.

3. АНТИКОНКУРЕНТНІ ДІЇ ОРГАНУ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ.

3.1 Нормативно – правове регулювання.

11) Згідно зі статтею 143 Конституції України, територіальні громади села, селища, міста безпосередньо або через утворені ними органи місцевого самоврядування, зокрема встановлюють місцеві податки і збори відповідно до закону.

12) Відповідно до підпункту 28 пункту 1 статті 26 (із змінами) Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» (далі – Закон) до виключної компетенції

сільських, селищних, міських рад належить, зокрема прийняття рішень щодо надання відповідно до чинного законодавства пільг по місцевих податках і зборах, а також земельному податку.

13) Відповідно до статті 2 Закону, місцеве самоврядування в Україні – це гарантоване державою право та реальна здатність територіальної громади – жителів села чи добровільного об'єднання у сільську громаду жителів кількох сіл, селища, міста – самостійно або під відповідальність органів та посадових осіб місцевого самоврядування вирішувати питання місцевого значення в межах Конституції і законів України. Місцеве самоврядування здійснюється територіальними громадами сіл, селищ, міст як безпосередньо, так і через сільські, селищні, міські ради та їх виконавчі органи, а також через районні та обласні ради, які представляють спільні інтереси територіальних громад сіл, селищ, міст. Одним з основних принципів місцевого самоврядування є законність.

14) Частиною третьою статті 24 Закону передбачено, що органи місцевого самоврядування та їх посадові особи діють лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, передбачені Конституцією і законами України, та керуються у своїй діяльності Конституцією і законами України, актами Президента України, Кабінету Міністрів України.

15) Рішення 2816 розроблено відповідно до форми «Типового рішення про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку», затвердженої Постановою Кабінету Міністрів України від 24.05.2017 року № 483 «Про затвердження форм типових рішень про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку та податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки», яким передбачено встановлення ставок земельного податку за кодами виду цільового призначення земель. Вид цільового призначення земель зазначається згідно з Класифікацією видів цільового призначення земель, затвердженою наказом Держкомзему від 23 липня 2010 р. № 548.

16) Рішенням 2816 передбачено встановлення, зокрема ставок земельного податку, розміру орендної плати, пільг зі сплати за землю відповідно до Закону.

17) Відповідно до підпункту 12.3.7 пункту 12.3 статті 12 Податкового кодексу України не дозволяється сільським, селищним, міським радам та радам об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, встановлювати індивідуальні пільгові ставки місцевих податків та зборів для окремих юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців і фізичних осіб або звільняти їх від сплати таких податків та зборів.

18) Підпунктом 14.1.72 пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу України визначено, що земельний податок - обов'язковий платіж, що справляється з власників земельних ділянок та земельних часток (паїв), а також постійних землекористувачів.

19) Платниками земельного податку, згідно статті 269 Податкового кодексу України, є власники земельних ділянок, земельних часток (паїв) та землекористувачі.

20) Об'єктами оподаткування є: земельні ділянки, які перебувають у власності або користуванні; земельні частки (паї), які перебувають у власності. (стаття 270 Податкового кодексу України).

21) Податковий кодекс України (стаття 271) визначає, що базою оподаткування є: нормативна грошова оцінка земельних ділянок з урахуванням коефіцієнта індексації та площа земельних ділянок, нормативну грошову оцінку яких не проведено.

22) Податковим кодексом України (пункти 274.1, 274.2 статті 274) передбачено, що ставка податку за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких проведено, встановлюється у розмірі не більше 3 відсотків від їх нормативної грошової оцінки, для земель загального користування - не більше 1 відсотка від їх нормативної грошової оцінки, а для сільськогосподарських угідь - не менше 0,3 відсотка та не більше 1 відсотка від їх нормативної грошової оцінки, а для лісових земель - не більше 0,1 відсотка від їх нормативної грошової оцінки. Ставка податку встановлюється у розмірі не більше 12 відсотків від їх нормативної грошової оцінки за земельні ділянки, які перебувають у постійному користуванні суб'єктів господарювання (крім державної та комунальної форми власності).

23) Статтею 282 Податкового кодексу України передбачені пільги щодо сплати податку для юридичних осіб. Від сплати податку звільняються:

- санаторно-курортні та оздоровчі заклади громадських об'єднань осіб з інвалідністю, реабілітаційні установи громадських об'єднань осіб з інвалідністю;
- громадські об'єднання осіб з інвалідністю України, підприємства та організації, які засновані громадськими об'єднаннями осіб з інвалідністю та спілками громадських об'єднань осіб з інвалідністю і є їх повною власністю, де протягом попереднього календарного місяця кількість осіб з інвалідністю, які мають там основне місце роботи, становить не менш як 50 відсотків середньооблікової чисельності штатних працівників облікового складу за умови, що фонд оплати праці таких осіб з інвалідністю становить протягом звітного періоду не менш як 25 відсотків суми загальних витрат на оплату праці;
- бази олімпійської та паралімпійської підготовки, перелік яких затверджується Кабінетом Міністрів України;
- дошкільні та загальноосвітні навчальні заклади незалежно від форми власності і джерел фінансування, заклади культури, науки (крім національних та державних дендрологічних парків), освіти, охорони здоров'я, соціального захисту, фізичної культури та спорту, які повністю утримуються за рахунок коштів державного або місцевих бюджетів;
- державні та комунальні дитячі санаторно-курортні заклади та заклади оздоровлення і відпочинку, а також дитячі санаторно-курортні та оздоровчі заклади України, які знаходяться на балансі підприємств, установ та організацій, які є неприбутковими і внесені контролюючим органом до Реєстру неприбуткових установ та організацій. У разі виключення таких підприємств, установ та організацій з Реєстру неприбуткових установ та організацій декларація подається платником податку протягом 30 календарних днів з дня виключення, а податок сплачується починаючи з місяця, наступного за місяцем, в якому відбулося виключення з Реєстру неприбуткових установ та організацій;
- державні та комунальні центри олімпійської підготовки, школи вищої спортивної майстерності, центри фізичного здоров'я населення, центри з розвитку фізичної культури і спорту осіб з інвалідністю, дитячо-юнацькі спортивні школи, а також центри олімпійської підготовки, школи вищої спортивної майстерності, дитячо-юнацькі спортивні школи і спортивні споруди всеукраїнських фізкультурно-спортивних товариств, їх місцевих осередків та відокремлених підрозділів, що є неприбутковими та включені до Реєстру неприбуткових установ та організацій, за земельні ділянки, на яких розміщені їх спортивні споруди. У разі виключення таких установ та організацій з Реєстру неприбуткових установ та організацій, декларація подається платником податку протягом 30 календарних днів з дня виключення, а податок сплачується починаючи з місяця, наступного за місяцем, в якому відбулося виключення з Реєстру неприбуткових установ та організацій.

24) Відповідно до пункту 284.1 статті 284 Податкового кодексу України органи місцевого самоврядування встановлюють ставки плати за землю та пільги щодо земельного податку, що сплачується на відповідній території.

25) Податкове законодавство України ґрунтується, у тому числі на принципах:

- рівності усіх платників перед законом, недопущення будь-яких проявів податкової дискримінації;
- забезпечення однакового підходу до всіх платників податків незалежно від соціальної, расової, національної, релігійної приналежності, форми власності юридичної особи, громадянства фізичної особи, місця походження капіталу;
- нейтральності оподаткування - установлення податків та зборів у спосіб, який не впливає на збільшення або зменшення конкурентоздатності платника податків.

3.2. Правова кваліфікація дій Відповідача.

26) Рішенням 2816 встановлюються пільги зі сплати за землю для фізичних та юридичних осіб із сплати земельного податку:

- заповідники (у тому числі історико-культурні), парки й сквери державної та комунальної власності, регіональні ландшафтні парки, ботанічні сади, дендрологічні й зоологічні парки, пам'ятки природи, заповідні урочища та парки-пам'ятники садово-паркового мистецтва;

- заказники (місцевого, регіонального, державного значення), що перебувають під охоронними зобов'язаннями суб'єктів господарювання приватної та комунальної форм власності;

- громадські організації екологічного напрямку діяльності, створені відповідно до чинного законодавства України, метою діяльності яких є адаптація до кліматичних і екологічних умов Кривого Рогу екзотичних рослин, відтворення втрачених рослин і їх поширення на порушених землях та діяльність яких не передбачає отримання прибутку;

- органи державної влади та органи місцевого самоврядування, органи прокуратури й судові органи, заклади, установи та організації, спеціалізовані санаторії для реабілітації, лікування та оздоровлення хворих державної та комунальної форм власності, військові формування, утворені відповідно до законів України, Збройні сили України та Державна прикордонна служба України, що повністю утримуються коштом державного або місцевого бюджетів;

- благодійні організації, створені відповідно до законодавства України, діяльність яких не передбачає отримання прибутку;

- підприємства комунальної форми власності, що здійснюють постачання теплоносіїв, електроенергії, газу, води (у тому числі її очищення) та водовідведення на території міста;

- підприємства комунальної форми власності, що здійснюють розповсюдження друкованої продукції (у тому числі підручників для загальноосвітніх закладів міста);

- установи, організації, підприємства, громадські організації, благодійні фонди фізкультурно-спортивної спрямованості, що використовують земельні ділянки житлової та громадської забудови для занять спортом, створені ними гуртки та групи (у тому числі дитячо-юнацькі, людей похилого віку та з особливими потребами);

- підприємства комунальної форми власності, що здійснюють діяльність у сфері масової культури та дотуються з міського бюджету;

- суб'єкти господарювання, незалежно від форми власності, що використовують земельні ділянки для розміщення споруд і обладнання для вироблення електричної енергії з відновлювальних джерел;

- фізичні особи-учасники антитерористичної операції на сході країни або члени сімей загиблих у ході антитерористичної операції за земельні ділянки, отримані із земель комунальної власності для будівництва індивідуального житлового будинку й господарських споруд на весь період будівництва (але не більше 5 років) або до моменту відчуження цієї ділянки іншою фізичною особою, що не є учасником антитерористичної операції;

- фізичні особи за земельні ділянки, зайняті індивідуальними гаражами, садовими й дачними будинками;

- юридичні особи за земельні ділянки під розміщення дачно-будівельних (дачних), садівницьких, городницьких (непідприємницьких) товариств.

27) На вимогу територіального відділення про надання інформації від 28.01.2019 року №54-02/180 Криворізька міська рада листом від 21.02.2019 року №6/18/1140 надала перелік суб'єктів господарювання, на яких розповсюджувалися пільги зі сплати за землю відповідно до Рішення 2816.

28) Розмір пільги (у відсотках) зі сплати за землю у 2019 році для зазначених суб'єктів господарювання визначено у Додатку 2 до Рішення 2816.

- 29) Рішенням 2816 були передбачені пільги зі сплати за землю у 2019 році для суб'єктів господарювання:
1. Підприємства комунальної форми власності, що здійснюють розповсюдження друкованої продукції: - КП «Криворізька друкарня», - КП «Криворіжкнига». Розмір пільги – **99,97** %.
 2. Підприємства комунальної форми власності, що здійснюють діяльність у сфері масової культури:- КЗК «Міський виставочний зал» КМР, - КЗК «Міський історико-краєзнавчий музей» КМР, - КЗК «Міська бібліотека для дорослих» КМР, - КЗК «Міська дитяча бібліотека» КМР, - Тернівський філіал КЗК «Міський історико-краєзнавчий музей» КМР, - філіал «Музей-квартира художника Г. І. Синиці» КЗК «Міський історико-краєзнавчий музей» КМР, - КП «Криворізький академічний міський театр драми та музичної комедії імені Тараса Шевченка», - КП «Криворізький міський театр ляльок» КМР, - МКЗК «Народний дім» КМР, - КП «Криворізький академічний міський театр музично-пластичних мистецтв «Академія руху» КМР, - МКЗ «Палац культури «Мистецький» КМР, - КЗ «Палац культури «Тернівський» КМР, - КЗ «Палац культури «Карачуни» КМР, - КЗ «Палац культури «Першотравневий» КМР, - КЗ «Палац культури «Саксагань» КМР. Розмір пільги – **99,99** %.
- 30) Зазначені пільги призводять до заощаджень окремими суб'єктами господарювання коштів, які вони не змогли б заощадити за звичайних ринкових умов, тобто без втручання органу місцевого самоврядування.
- 31) Отже, зазначені суб'єкти господарювання отримують переваги, недоступні в звичайних ринкових умовах. Таким чином, надання пільги зі сплати за землю спрямовано на створення переваг окремим групам суб'єктів господарювання, які провадять окремі види господарської діяльності.
- 32) За аналізом інформації, наданою Криворізькою міською радою листом від 14.03.2019 року №6/18/1576 з'ясовано, що по окремих групах платників, існують суб'єкти господарювання – конкуренти на відповідних ринках:
1. Підприємства, що здійснюють розповсюдження друкованої продукції: СП «Міра», ПП «Елефант», ПП «Парк», ТОВ «Медіа-бізнес», ТОВ «Центр-принт», ТОВ «Камелот», ПП «Куба», ТЗОВ «Арізона гейм», ТОВ «НПП Астерікс», ПП «Стпрес», ТОВ «Логопринт», ТОВ «Світ дизайну», ТОВ «А3», ТОВ «Прінттайм», ТОВ «Принт.КР».
 2. Підприємства, що здійснюють діяльність у сфері масової культури (бібліотеки, музеї, театральна та концертна діяльність): ТОВ «Музей «Народна пам'ять», ПП «Лота», ДП «Овація» ПАТ «Центральний гірничо-збагачувальний комбінат», ТОВ «Академія звуку», ТОВ «Фейрі груп», ТОВ «Свято-КР», ТОВ «Соціальні ініціативи Криворіжжя», ТОВ «Про медіа груп», ТОВ «Естелур Девелопмент», ТОВ «Комплекс Ворк».
- 33) Рішенням 2816 не передбачено пільги зі сплати за землю для вищезазначених суб'єктів господарювання. Таким чином, плата за землю для них становила 100 % від рівня ставок земельного податку, розміру орендної плати.
- 34) Підприємства комунальної форми власності з урахуванням пільги зі сплати за землю, які встановлено для них Додатком 2 Рішення 2816, мали сплачувати 00,03%, 00,01% від рівня ставок земельного податку, розміру орендної плати, які передбачені Додатком 1 Рішення 2816.
- 35) Підприємства комунальної форми власності в результаті отримання пільги зі сплати за землю покращують конкурентну позицію порівняно з іншими суб'єктами господарювання, які здійснюють аналогічну господарську діяльність і які не отримують такої переваги.
- 36) На вимогу територіального відділення про надання інформації від 28.01.2019 року №54-02/180 Криворізька міська рада листом від 14.03.2019 року повідомила, що (початок цитати) «інших рішень щодо встановлення пільг з плати за землю міською

радою не ухвалювалось» (кінець цитати). Підприємства комунальної форми власності (конкуренти на відповідних ринках вищеперелічених суб'єктів господарювання) (початок цитати) «не здійснюють інших видів господарської діяльності» (кінець цитати).

37) Антиконтурентними діями органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, зокрема, визнається дія, внаслідок якої окремим суб'єктам господарювання або групам суб'єктів господарювання створюються несприятливі чи дискримінаційні умови діяльності порівняно з конкурентами.

38) Вчинення антиконтурентних дій органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом.

39) Відповідно до пункту 3 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконтурентні дії органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

40) Таким чином, за результатами розгляду справи, на підставі зібраних доказів доведено, що дії Криворізької міської ради у вигляді встановлення передбачених Рішенням 2816 пільг зі сплати за землю у 2019 році для окремих суб'єктів господарювання - підприємств комунальної форми власності - є антиконтурентними.

3.3. Негативний вплив на конкуренцію.

41) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція (конкуренція) - змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку.

42) Відповідно до частини першої статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» державна політика у сфері розвитку економічної конкуренції та обмеження монополізму в господарській діяльності, здійснення заходів щодо демонополізації економіки, фінансової, матеріально-технічної, інформаційної, консультативної та іншої підтримки суб'єктів господарювання, які сприяють розвитку конкуренції, здійснюється органами державної влади, органами місцевого самоврядування та органами адміністративно-господарського управління та контролю. Згідно із частиною другою статті 4 цього Закону органи місцевого самоврядування зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.

43) Виходячи з наведених законодавчих норм, виконання органами влади зобов'язання щодо сприяння розвитку конкуренції та не вчинення будь-яких дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію, здійснюється шляхом створення, відповідно до вимог чинного законодавства, умов, за яких здобуття суб'єктами господарювання переваг над іншими суб'єктами повинно відбуватися завдяки саме власним досягненням, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку, чим забезпечується змагальність між суб'єктами господарювання, що є головною ознакою конкуренції.

44) Відповідно до частини першої статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції», антиконтурентними діями органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю є прийняття будь-яких актів (рішень, наказів, розпоряджень, постанов тощо), надання письмових чи усних вказівок, укладення угод або будь-які інші дії чи бездіяльність органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського

управління та контролю (колегіального органу чи посадової особи), які призвели або можуть призвести до недопущення, усунення, обмеження чи спотворення конкуренції.

45) Суб'єкти господарювання, зазначені в пункті 27 цього подання, отримують переваги в результаті отримання пільг зі сплати за землю, які відповідно покращують конкурентну позицію цих суб'єктів господарювання порівняно з іншими суб'єктами господарювання, які здійснювали фактично (суб'єкти господарювання – конкуренти на відповідних ринках, зазначені в пункті 30 цього подання) аналогічну господарську діяльність і які не отримували таких пільг зі сплати за землю.

46) Таким чином, дії Криворізької міської ради у вигляді встановлення передбачених Рішенням 2816 пільг зі сплати за землю у 2019 році для окремих суб'єктів господарювання - підприємств комунальної форми власності - можуть спотворювати або призвести до спотворення економічної конкуренції.

4. Заперечення Відповідача та їх спростування

47) Подання про попередні висновки від 30.09.2021 року № 54-03/122п у справі № 54/9-19 Відповідачем отримано 06.10.2021 року. Відповідачем зауваження та заперечення на подання про попередні висновки не надавались.

5. ВИСНОВКИ ВІДДІЛЕННЯ

48) Відповідно до Наказу Голови Антимонопольного комітету України від 14.11.2017р. №117 (із змінами, внесеними Наказом Голови Антимонопольного комітету України від 12.09.2019р. №83-ОД) для оцінки впливу нормативно-правового акта (проекту акту) на конкуренцію необхідно встановити чи призводить чи може призвести нормативно-правовий акт (проект акту) до наступних наслідків, зокрема: суттєво збільшує витрати окремих суб'єктів господарювання порівняно з іншими (зокрема, внаслідок дискримінаційного ставлення до діючих та нових учасників ринку).

49) Відповідно до Закону України «Про захист економічної конкуренції» – антиконкурентними діями органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю є прийняття будь-яких актів (рішень, наказів, розпоряджень, постанов тощо), надання письмових чи усних вказівок, укладення угод або будь-які інші дії чи бездіяльність органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю (колегіального органу чи посадової особи), які призвели або можуть призвести до недопущення, усунення, обмеження чи спотворення конкуренції.

50) Відповідно до пункту 3 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні дії органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю.

51) Відповідно до абзацу сьомого частини другої статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними діями органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, зокрема визнається надання окремим суб'єктам господарювання або групам суб'єктів господарювання пільг чи інших переваг, які ставлять їх у привілейоване становище стосовно конкурентів, що призводить або може призвести до недопущення, усунення, обмеження чи спотворення конкуренції.

52) Отже, реалізація Криворізькою міською радою покладених на неї повноважень повинна здійснюватись з дотриманням вимог діючого законодавства, у тому числі Закону України «Про захист економічної конкуренції».

53) Надання певному суб'єкту господарювання пільги зі сплати податку за землю за рахунок здійснення ним діяльності на певному товарному ринку може надати йому переваги у конкуренції на інших ринках (інших видів діяльності відповідно до статуту).

54) Криворізька міська рада, встановивши Рішенням 2816 пільги зі сплати за землю окремим групам суб'єктів господарювання на конкурентних ринках порушила суб'єктивні права інших учасників ринку на рівні умови конкуренції (недискримінацію).

55) Отже, Криворізькою міською радою Рішенням 2816, дія якого була обмежена у часі 2019 роком, для окремих суб'єктів господарювання встановлено кращі, у порівнянні з їх конкурентами, можливості для господарювання.

56) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доведено, що дії Криворізької міської ради, які полягають у прийнятті рішення від 27.06.2018 року № 2816 «Про встановлення ставок земельного податку, розміру орендної плати, пільг зі сплати за землю та затвердження Регламенту оподаткування земельних ділянок на території міста Кривого Рогу у 2019 році», яким передбачено у 2019 році надання пільг зі сплати за землю окремим суб'єктам господарювання, які діють на одному конкурентному ринку, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 3 статті 50 та визначене абзацом сьомим частини другої статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді надання окремим суб'єктам господарювання пільг, які ставлять їх у привілейоване становище стосовно конкурентів, що може призвести до спотворення конкуренції.

57) Відповідно до частини другої статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» суб'єкти господарювання, органи влади, органи місцевого самоврядування, а також органи адміністративно-господарського управління та контролю зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.

58) Заохочення конкуренції як вирішального фактору розвитку ринкової економіки є завданням державної конкурентної політики загалом. На виконання цього завдання мають бути спрямовані дії та рішення всіх органів державної влади, органів місцевого самоврядування та всіх державних установ.

59) Вчинення антиконкурентних дій органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 7, 12¹, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтею 48 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3, 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року №32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за №291/5482 (із змінами), пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1194 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року №169-р) (із змінами), адміністративна колегія Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати дії Криворізької міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи 33874388), які полягають у прийнятті рішення від 27.06.2018 року № 2816 «Про встановлення ставок земельного податку, розміру орендної плати, пільг зі сплати за землю та затвердження Регламенту оподаткування земельних ділянок на території міста Кривого Рогу у 2019 році», яким передбачено у 2019 році надання пільг зі сплати за землю

окремим суб'єктам господарювання, які діють на одному конкурентному ринку, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 3 статті 50 та визначеним абзацом сьомим частини другої статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді надання окремим суб'єктам господарювання пільг, які ставлять їх у привілейоване становище стосовно конкурентів, що може призвести до спотворення конкуренції.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова адміністративної колегії

Дмитро МЕЛЬНИК

Члени адміністративної колегії:

Лариса ГРЕЧАНА

Вікторія ОНЩЕНКО

Денис ТИМАРСВ

Наталія ІГНАТЕНКО

Секретар адміністративної колегії:

Ірина БУХАНЕЦЬ