



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ  
ПІВДЕННО-ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ

ВИТЯГ з РІШЕННЯ  
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

24 вересня 2021 року

Хмельницький

№72/46-р/к

№ 03-06/21-19

Про порушення законодавства  
про захист економічної конкуренції  
та накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «АЙПІ-КОННЕКТ» (вул. Хмельницьке шосе, 13, офіс 409, м. Вінниця, 21036; ідентифікаційний код юридичної особи - 38134787) (далі – ТОВ «АЙПІ-КОННЕКТ»), приватне підприємство «ІНФОР-М-ТАКСІ» (вул. Михайла Бойчука, 13, м. Київ, 01103; ідентифікаційний код юридичної особи – 36886679) (далі – ПП «ІНФОР-М-ТАКСІ») та товариство з обмеженою відповідальністю «ІНСТАЛ ЛЮКС» (вул. Михайла Бойчука, 13, м. Київ, 01103; ідентифікаційний код юридичної особи – 38394326) (далі – ТОВ «ІНСТАЛ ЛЮКС») взяли участь у відкритих торгах UA-2018-02-17-000045-с щодо закупівлі: відеоспостереження та кнопки виклику (код ДК 021:2015: 51310000-8 «Послуги зі встановлення радіо-, телевізійної, аудіо- та відеоапаратури»), які проводились протягом лютого-березня 2018 року комунальною установою «Обласний пансіонат для осіб з інвалідністю та осіб похилого віку» (вул. Хмельницьке шосе, 106, м. Вінниця, Вінницька обл., 21029; ідентифікаційний код юридичної особи - 02770067).

Південно-західним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України було встановлено, що ТОВ «ІНСТАЛ ЛЮКС» (ідентифікаційний код юридичної особи – 38394326) та ПП «ІНФОР-М-ТАКСІ» (ідентифікаційний код юридичної особи – 36886679) узгоджували свою поведінку під час участі у торгах, що, зокрема, підтверджується: подачею документів у тендерних пропозиціях однакових за оформленням, використанням одних ІР-адрес, пов'язаністю відносинами контролю, наявністю спільних господарських відносин, працівників, відсутністю змагальності під час аукціону та іншими доказами.

Разом з тим, повної сукупності взаємозалежних доказів, які свідчили б про не забезпечення ТОВ «АЙПІ-КОННЕКТ» (ідентифікаційний код юридичної особи - 38134787) змагальності, самостійності та незалежності своїх дій (поведінки) під час підготовки та участі у досліджуваній процедурі закупівлі, що було б доказом вчинення узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендерів (торгів), Відділенням не виявлено.

За результатами розгляду справи № 03-06/21-19 такі дії ТОВ «ІНСТАЛ ЛЮКС» та ПП «ІНФОР-М-ТАКСІ» визнано антиконкурентними узгодженими діями, які стосуються спотворення результатів торгів, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафні санкції:

- ТОВ «ІНСТАЛ ЛЮКС» (ідентифікаційний код юридичної особи – 38394326) у сумі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень;

- ПП «ІНФОР-М-ТАКСІ» (ідентифікаційний код юридичної особи – 36886679) у сумі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі», вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівлі та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Південно-західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (надалі – адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи № 03-06/21-19 про порушення ТОВ «АЙПІ-КОННЕКТ», ТОВ «ІНСТАЛ ЛЮКС» та ПП «ІНФОР-М-ТАКСІ» законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання з попередніми висновками у справі № 03-06/21-19 від 07 вересня 2021 року № 72-03/129п Відділу досліджень і розслідувань у Вінницькій області Відділення,

### **ВСТАНОВИЛА:**

#### **1. Процесуальні дії**

- (1) Вінницьким обласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України здійснено аналіз матеріалів тендеру UA-2018-02-17-000045-с, що проводився комунальною установою «Обласний пансіонат для осіб з інвалідністю та осіб похилого віку» (вул. Хмельницьке шосе, 106, м. Вінниця, Вінницька обл., 21029; ідентифікаційний код юридичної особи - 02770067) протягом лютого-березня 2018 року щодо закупівлі: Відеоспостереження та кнопки виклику (ДК 021:2015: 51310000-8 — Послуги зі встановлення радіо-, телевізійної, аудіо- та відеоапаратури) (далі – Торги), на відповідність дій учасників вимогам законодавства про захист економічної конкуренції.
- (2) Розпорядженням адміністративної колегії Вінницького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 22 липня 2019 року № 52/21-рп/к розпочато розгляд справи № 03-06/21-19 відносно ТОВ «АЙПІ-КОННЕКТ», ПП «ІНФОР-М-ТАКСІ» та ТОВ «ІНСТАЛ ЛЮКС» за дії, які полягали в узгодженні своєї конкурентної поведінки під час підготовки та участі у відкритих торгах UA-2018-02-17-000045-с щодо закупівлі: Відеоспостереження та кнопки виклику (ДК 021:2015: 51310000-8 — Послуги зі встановлення радіо-, телевізійної, аудіо- та відеоапаратури), які проводились протягом лютого-березня 2018 року комунальною установою «Обласний пансіонат для осіб з інвалідністю та осіб похилого віку», і містять ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України “Про захист економічної конкуренції” у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів (тендерів).
- (3) Згідно з розпорядженням Антимонопольного комітету України від 28.11.2019 №23-рп «Про реорганізацію територіальних відділень Антимонопольного комітету України» (зі змінами) з 01 червня 2020 року припинено виконання функцій Вінницьким обласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України.
- (4) З 02 червня 2020 року виконання функцій Вінницького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України розпочало Хмельницьке обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України, яке 05 червня 2020 року було перейменоване на Південно-західне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України.
- (5) Південно-західним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (надалі – Відділення) здійснено державний контроль за додержанням законодавства про захист економічної конкуренції у сфері публічних закупівель у Вінницькій області.

- (6) Листами від 22.07.2019 № 52-02/1606, від 22.07.2019 № 52-02/1607 та від 22.07.2019 № 52-02/1608 розпорядження від 22.07.2019 № 52/21-рп/к «Про початок розгляду справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції» було надіслано Відповідачам.
- (7) Листом від 07.09.2021 № 72-02/3775 надіслано ТОВ «ІНСТАЛ ЛЮКС» подання з попередніми висновками у справі № 03-06/21-19. Зазначений лист не отримано ТОВ «ІНСТАЛ ЛЮКС» та повернуто до Відділення із позначкою «не знаходиться».
- (8) Листом від 07.09.2021 № 72-02/3776 ПП «ІНФОР-М-ТАКСІ» було надіслано подання з попередніми висновками у справі № 03-06/21-19. Зазначений лист не отримано ПП «ІНФОР-М-ТАКСІ» та повернуто до Відділення із позначкою «не знаходиться».
- (9) Листом від 07.09.2021 № 72-02/3777 ТОВ «АЙПІ-КОННЕКТ» надіслано подання з попередніми висновками у справі № 03-06/21-19, який отримано відповідачем.
- (10) Відповідно до пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Комітету від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), інформацію щодо попередніх висновків у справі № 03-06/21-19 було розміщено на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України (<https://southwestmtv.amcu.gov.ua/npas/sprava-03-0623-19-vidnosno-gin-infor-m-taksi-ta-tov-instal-lyuks>) із зазначенням дати, часу і місця розгляду справи.
- (11) Зауважень чи заперечень на подання з попередніми висновками у справі № 03-06/21-19 від ТОВ «АЙПІ-КОННЕКТ», ПП «ІНФОР-М-ТАКСІ» та ТОВ «ІНСТАЛ ЛЮКС» не надходило.

## 2. Відповідачі

- (12) Відповідачами у справі є такі суб'єкти господарювання:
  - а) **ТОВ «АЙПІ-КОННЕКТ»** (вул. Хмельницьке шосе, 13, офіс 409, м. Вінниця, Вінницька обл., 21036, ідентифікаційний код юридичної особи - 38134787). Згідно з відомостями, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань основним видом діяльності товариства є діяльність у сфері проводового електрозв'язку (КВЕД - 61.10).
  - б) **ПП «ІНФОР-М-ТАКСІ»** (вул. Михайла Бойчука, 13, м. Київ, 01103, ідентифікаційний код юридичної особи – 36886679). Згідно з відомостями, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань основним видом діяльності підприємства є надання послуг таксі (КВЕД 49.32).
  - в) **ТОВ «ІНСТАЛ ЛЮКС»** (вул. Михайла Бойчука, 13, м. Київ, 01103, ідентифікаційний код юридичної особи – 38394326). Згідно з відомостями, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, основним видом діяльності товариства є електромонтажні роботи (КВЕД 43.21).

ТОВ «АЙПІ-КОННЕКТ», ПП «ІНФОР-М-ТАКСІ» і ТОВ «ІНСТАЛ ЛЮКС» є суб'єктами господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

## 3. Обставини справи

- (13) В ході збору та аналізу доказів у справі № 03-06/21-19 (далі – Справа) встановлено наступне.

### **3.1. Інформація про Торги**

- (14) Протягом лютого-березня 2018 року комунальною установою «Обласний пансіонат для осіб з інвалідністю та осіб похилого віку» (місцезнаходження – 21029, Вінницька обл., м. Вінниця, вул. Хмельницьке шосе, 106, ідентифікаційний код юридичної особи - 02770067) (далі – Замовник) проведено процедуру відкритих торгів UA-2018-02-17-000045-с щодо закупівлі: Відеоспостереження та кнопки виклику (ДК 021:2015: 51310000-8 - Послуги зі встановлення радіо-, телевізійної, аудіо- та відеоапаратури).
- (15) Згідно з Оголошенням про проведення відкритих торгів UA-2018-02-17-000045-с кінцевий строк подання тендерних пропозицій був встановлений до 18:02 год. 04 березня 2018 року.
- (16) Розмір бюджетного призначення за кошторисом або очікувана вартість предмету закупівлі, який оголошений Замовником, становить 940 000,00 грн.
- (17) Розмір мінімального кроку пониження ціни: 4700,00 грн, що становить 0,5% вартості закупівлі.
- (18) Відповідно до Реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах свої пропозиції подали три учасники:
1. ТОВ «АЙПІ-КОННЕКТ» (ідентифікаційний код юридичної особи - 38134787).
  2. ПП «ІНФОР-М-ТАКСІ» (ідентифікаційний код юридичної особи - 36886679).
  3. ТОВ «ІНСТАЛ ЛЮКС» (ідентифікаційний код юридичної особи - 38394326).
- (19) Згідно з Протоколом засідання тендерного комітету Замовника від 07.03.2018 № 41 переможцем Торгів було визнано ТОВ «ІНСТАЛ ЛЮКС» з ціновою пропозицією 937 999,20 грн (з ПДВ). Замовником було укладено з ТОВ «ІНСТАЛ ЛЮКС» договір про закупівлю товару (виконання робіт зі встановлення радіо-, телевізійної, аудіо- та відеоапаратури) від 26.03.2018 № 03-07/2018-1.

### **3.2. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій**

- (20) Проаналізувавши тендерні пропозиції ТОВ «АЙПІ-КОННЕКТ», ПП «ІНФОР-М-ТАКСІ» та ТОВ «ІНСТАЛ ЛЮКС» виявлені обставини, які свідчать про те, що ПП «ІНФОР-М-ТАКСІ» та ТОВ «ІНСТАЛ ЛЮКС» (далі разом - Відповідачі) узгодили свої дії під час підготовки та участі в Торгах.
- (21) Зазначене підтверджується наступними, встановленими під час дослідження обставинами, які доводять факт узгодженої поведінки між Відповідачами на різних стадіях підготовки до участі в Торгах.

#### **3.2.1. Пов'язаність відносинами контролю**

- (22) Згідно з відомостями, що містилися в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, на момент прийняття участі у Торгах, одним із учасників (засновників) ТОВ «ІНСТАЛ ЛЮКС» був Надзваний Ігор Анатолійович (50% статутного фонду), який також був одним із засновників ПП «ІНФОР-М-ТАКСІ» (50% статутного фонду). З 06.03.2013 року і по вересень 2019 року Надзваний І.А. був директором ТОВ «ІНСТАЛ ЛЮКС». В обох підприємствах Надзваний І.А. був кінцевим бенефіціарним власником (контролером).
- (23) Згідно із статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» контроль - вирішальний вплив однієї чи декількох пов'язаних юридичних та/або фізичних осіб на господарську діяльність суб'єкта господарювання чи його частини, який здійснюється безпосередньо або через інших осіб, зокрема завдяки: праву володіння чи користування всіма активами чи їх значною частиною; праву, яке забезпечує вирішальний вплив на формування складу, результати голосування та рішення органів управління суб'єкта господарювання; укладенню договорів і контрактів, які дають можливість визначати умови господарської діяльності, давати обов'язкові до виконання вказівки або

виконувати функції органу управління суб'єкта господарювання; заміщенню посади керівника, заступника керівника спостережної ради, правління, іншого наглядового чи виконавчого органу суб'єкта господарювання особою, яка вже обіймає одну чи кілька із зазначених посад в інших суб'єктах господарювання; обійманню більше половини посад членів спостережної ради, правління, інших наглядових чи виконавчих органів суб'єкта господарювання особами, які вже обіймають одну чи кілька із зазначених посад в іншому суб'єкті господарювання. Пов'язаними особами вважаються юридичні та/або фізичні особи, які спільно або узгоджено здійснюють господарську діяльність, у тому числі спільно або узгоджено чинять вплив на господарську діяльність суб'єкта господарювання. Зокрема, пов'язаними фізичними особами вважаються такі, які є подружжям, батьками та дітьми, братами та (або) сестрами.

- (24) Отже, ТОВ «ІНСТАЛ ЛЮКС» та ПП «ІНФОР-М-ТАКСІ» у період проведення Торгів були пов'язаними особами у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (25) Зазначенні обставини не виключають можливість існування вирішального впливу одного з суб'єктів господарювання, який здійснюється безпосередньо або через інших осіб, зокрема, завдяки праву володіння значної частини активів іншого суб'єкта господарювання, а також створюють умови для обміну інформацією між цими суб'єктами господарювання при підготовці тендерних пропозицій, та/або для домовленості про результати процедури закупівлі з метою забезпечення позитивного результату під час Торгів.

### **3.2.2. Однакова адреса перебування Відповідачів**

- (26) Згідно з даними з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців у період до 28 лютого 2016 року (до проведення Торгів) адресою місцезнаходження Відповідачів було:
- ПП «ІНФОР-М-ТАКСІ» - вул. Фрунзе, 4, кв.101, м. Вінниця;
  - ТОВ «ІНСТАЛ ЛЮКС» - вул. Фрунзе, 4, кв.101, м. Вінниця.
- (27) З 29 лютого 2016 року по 07 серпня 2019 року (тобто, й під час проведення Торгів) адреса місцезнаходження Відповідачів була наступною:
- ПП «ІНФОР-М-ТАКСІ» - пл. Героїв Чорнобиля, 1, офіс 826, м. Вінниця;
  - ТОВ «ІНСТАЛ ЛЮКС» - пл. Героїв Чорнобиля, 1, офіс 809, м. Вінниця,
- (28) Це підтверджується й інформацією, яка надавалась ПП «ІНФОР-М-ТАКСІ» та ТОВ «ІНСТАЛ ЛЮКС» у довідці «Відомості про учасника (для юридичної особи)» на Торги, Учасниками зазначено адресу: пл. Героїв Чорнобиля, 1, офіс 826, м. Вінниця та пл. Героїв Чорнобиля, 1, офіс 809, м. Вінниця (відповідно).
- (29) Згідно з даними з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців з серпня 2019 року (після проведення Торгів) адреса місцезнаходження Відповідачів:
- ПП «ІНФОР-М-ТАКСІ» - вул. Михайла Бойчука, 13, м. Київ;
  - ТОВ «ІНСТАЛ ЛЮКС» - вул. Михайла Бойчука, 13, м. Київ.
- (30) Вищенаведена інформація свідчить, що до проведення Торгів Відповідачі були зареєстровані за однією адресою, у період їх проведення – також за однією адресою, лише в різних кімнатах, які знаходяться на одному поверсі, та після проведення Торгів одночасно змінили своє місцезнаходження з м. Вінниці на м. Київ за однією адресою.
- (31) В той же час, адреса місця реєстрації та фактичного місця знаходження ТОВ «АЙПІ-КОННЕКТ» у період до квітня 2018 року (тобто, до і під час проведення Торгів) залишалась незмінною: м. Вінниця, вул. Хмельницьке шосе, 13, оф. 409, а з квітня 2018 року: м. Вінниця, вул. Хмельницьке шосе, 13, оф. 416, що підтверджує інформація з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців.
- (32) Таким чином, той факт, що ПП «ІНФОР-М-ТАКСІ» та ТОВ «ІНСТАЛ ЛЮКС» з 2016 року по даний час знаходились за однаковими адресами не може бути простим

співпадінням, а підтверджує те, що як до, так і під час участі у Торгах згадані Відповідачі узгоджували свою поведінку.

### 3.2.3. Спільні працівники

- (33) Листом від 04 червня 2019 року № 2524/09-49/063 Головне управління Пенсійного фонду України у Вінницькій області надало Відділенню перелік працівників Учасників, які працювали протягом періоду з листопада 2017 року по травень 2018 року.
- (34) Відповідно до наданої інформації встановлено, що у вказаний період ПП «ІНФОР-М-ТАКСІ» та ТОВ «ІНСТАЛ ЛЮКС» мали у своєму складі спільного працівника Білу Олену Сергіївну (ідентифікаційний код - ██████████) (ознака доходу - код 101 (Заробітна плата нарахована (виплачена)).
- (35) Вказана особа працювала в обох підприємствах протягом 2017 року та січня-квітня 2018 року. В ТОВ «ІНСТАЛ ЛЮКС» Біла О.С. займала посаду головного бухгалтера, в ПП «ІНФОР-М-ТАКСІ» - бухгалтера.
- (36) Трудові відносини, які виникають між працівниками та роботодавцем, зобов'язують працівника виконувати певну роботу у визначений строк з підляганням внутрішньому трудовому розпорядкові.
- (37) У свою чергу, одночасне перебування працівника у трудових відносинах з різними суб'єктами господарювання передбачає необхідність погодження між суб'єктами господарювання, в яких працює відповідний працівник, графіку чи черговості виконуваної роботи.
- (38) Такий погоджений розподіл роботи між суб'єктами господарювання можливий за умови, що вони не конкурують між собою, а господарську діяльність ведуть скоординовано з метою досягнення спільних результатів.
- (39) Слід зауважити, що в умовах справжньої конкуренції суб'єкти господарювання, які позиціонують себе як конкуренти по відношенню один до одного, будуть уникати ситуацій щодо наявності спільних працівників, оскільки такі працівники за матеріальні або інші вигоди можуть вдатись до збирання інформації, в тому числі комерційної таємниці, розголошення, якої завдасть шкоди суб'єкту господарювання або надасть неправомірні переваги в конкуренції суб'єкту господарювання, в інтересах якого ця інформація збиралась.
- (40) Тобто, завдяки тому, що ПП «ІНФОР-М-ТАКСІ» та ТОВ «ІНСТАЛ ЛЮКС» мали спільного працівника, вони були обізнані з діяльністю один одного та мали можливість доступу до інформації один одного, в тому числі й щодо участі у Торгах, що в свою чергу підтверджує спільне ведення господарської діяльності, спільність інтересів, пов'язаність ПП «ІНФОР-М-ТАКСІ» та ТОВ «ІНСТАЛ ЛЮКС» та відповідно, відсутність між ними змагальності під час участі у Торгах.
- (41) У ході збору доказів у справі, відомостей щодо наявності у ТОВ «АЙПІ-КОННЕКТ» спільних з ПП «ІНФОР-М-ТАКСІ» та ТОВ «ІНСТАЛ ЛЮКС» працівників або тих, хто працював з ними за договором, не встановлено.

### 3.2.4. Наявність спільних господарських відносин

- (42) Під час збору та аналізу доказів у Справі Відділенням встановлено, що між ТОВ «ІНСТАЛ ЛЮКС» та ПП «ІНФОР-М-ТАКСІ» існували сталі господарські відносини, як до проведення Торгів, так і під час та після їх проведення.
- (43) Підтвердженням наявності спільних господарських відносин між вказаними суб'єктами господарювання є інформація щодо руху грошових коштів за всіма діючими в цей період часу рахунками, відкритими вказаними суб'єктами господарювання.
- (44) Встановлено, що у період з 01.10.2017 по 30.06.2018 ТОВ «АЙПІ-КОННЕКТ», ПП «ІНФОР-М-ТАКСІ» та ТОВ «ІНСТАЛ ЛЮКС» мали відкриті рахунки в АТ «УКРСИББАНК».

- (45) За інформацією АТ «УКРСИББАНК» (лист від 27.06.2019 № 13-2-03/939 «БІ») встановлено, що між ПП «ІНФОР-М-ТАКСІ» та ТОВ «ІНСТАЛ ЛЮКС» існували спільні господарські відносини як до проведення Торгів, так і під час їх проведення, зокрема, у вигляді взаємних розрахунків.
- (46) Так, відповідно до виписки за рахунком № [REDACTED], код валюти гривня, що відкритий ТОВ «ІНСТАЛ ЛЮКС», за період з 01.10.2017 по 30.06.2018 неодноразово здійснювались перекази коштів на особовий рахунок № [REDACTED], що належить ПП «ІНФОР-М-ТАКСІ», інформація для прикладу наведена в таблиці 1.

Таблиця 1

Платник	Кореспондент	Дата перерахунку	Сума коштів, грн.	Призначення платежу
ТОВ «ІНСТАЛ ЛЮКС»	ПП «ІНФОР-М-ТАКСІ»	08.11.2017	[REDACTED]	[REDACTED]
		22.11.2017	[REDACTED]	[REDACTED]
		29.11.2017	[REDACTED]	[REDACTED]
		06.12.2017	[REDACTED]	[REDACTED]
		15.12.2017	[REDACTED]	[REDACTED]
		22.12.2017	[REDACTED]	[REDACTED]
		26.01.2018	[REDACTED]	[REDACTED]
		01.02.2018	[REDACTED]	[REDACTED]
		06.02.2018	[REDACTED]	[REDACTED]
		27.02.2018	[REDACTED]	[REDACTED]
		01.03.2018	[REDACTED]	[REDACTED]
		03.03.2018	[REDACTED]	[REDACTED]
		06.03.2018	[REDACTED]	[REDACTED]
		07.03.2018	[REDACTED]	[REDACTED]
		16.03.2018	[REDACTED]	[REDACTED]
		27.03.2018	[REDACTED]	[REDACTED]
		03.04.2018	[REDACTED]	[REDACTED]
		04.04.2018	[REDACTED]	[REDACTED]

- (47) Руху коштів по рахунках ТОВ «АЙПІ-КОННЕКТ» на користь ПП «ІНФОР-М-ТАКСІ» та/або ТОВ «ІНСТАЛ ЛЮКС» не виявлено.

- (48) Таким чином можна зробити висновок, що ПП «ІНФОР-М-ТАКСІ» та ТОВ «ІНСТАЛ ЛЮКС» спільно (узгоджено) здійснюють свою господарську діяльність, що свідчить про єдність їх економічних інтересів та створює умови для узгодження між собою поведінки під час підготовки та участі у тендерних закупівлях та, як наслідок, усунення конкуренції між ними під час участі у Торгах.

### **3.2.5. Спільне подання тендерних пропозицій на Торги**

#### **3.2.5.1. Подання тендерних пропозицій з одного електронного майданчика**

- (49) Відповідно до статті 25 Закону України «Про публічні закупівлі» тендерна пропозиція подається в електронному вигляді через електронну систему закупівель. Документ з тендерною пропозицією подається в електронному вигляді шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, де зазначається інформація про ціну, інші критерії оцінки (у разі їх встановлення замовником), інформація від учасника про його відповідність кваліфікаційним (кваліфікаційному) критеріям, вимогам, визначеним у статті 17 цього Закону і в тендерній документації, та завантаження необхідних документів, що вимагаються замовником у тендерній документації. Документи, що підтверджують відповідність учасника кваліфікаційним (кваліфікаційному) критеріям, та документи, що містять технічний опис предмета закупівлі, подаються в окремому файлі.
- (50) Доступ до системи ProZorro здійснюється через авторизований електронний майданчик на якому Учасник реєструється із зазначенням адреси діючої електронної скриньки.
- (51) Електронний майданчик є точкою доступу користувачів до центральної бази даних ProZorro. Авторизовані в системі ProZorro майданчики надають доступ до модулю електронного аукціону, який є частиною електронної системи закупівель та забезпечує створення, зберігання та оприлюднення всієї інформації про закупівлі, проведення електронного аукціону, автоматичний обмін інформацією і документами та користування сервісами з автоматичним обміном інформацією.
- (52) Після реєстрації Учасники можуть подавати свої тендерні пропозиції на участь в процедурі закупівлі з моменту публікації оголошення і до строку завершення прийому пропозиції.
- (53) Слід відмітити, що на сайті ProZorro розміщена інформація про функціонування та здійснення діяльності з розміщення інформації в системі ProZorro більше 10 електронних майданчиків (у 2018 році).
- (54) Користувач самостійно обирає майданчик із переліку авторизованих електронних майданчиків «ProZorro», спираючись на свої потреби та зручність інтерфейсу веб-сайту конкретного сервісу. Відрізняються вони несуттєво і функціонують приблизно однаково, постачаючи стандартні послуги для забезпечення процедури проведення конкурсу постачальників згідно з вимогами законодавства.
- (55) Встановлено, що з метою прийняття участі у тендері на закупівлю послуг зі встановлення радіо-, телевізійної, аудіо- та відеоапаратури, зокрема, камер відео спостереження та кнопки виклику, ТОВ «АЙПІ-КОННЕКТ» зареєструвалося на авторизованому електронному майданчику [zakupki.prom.ua](http://zakupki.prom.ua) оператором якого є ТОВ «Закупки.Пром.УА», учасники ПП «ІНФОР-М-ТАКСІ» та ТОВ «ІНСТАЛ ЛЮКС» - на авторизованому електронному майданчику Українська універсальна біржа, оператором якого є Українська універсальна біржа.
- (56) Отже, погоджену поведінку ПП «ІНФОР-М-ТАКСІ» та ТОВ «ІНСТАЛ ЛЮКС» підтверджують дії щодо обрання одного і того ж електронного майданчика - Українська універсальна біржа ([tender.uub.com.ua](http://tender.uub.com.ua)).

#### **3.2.5.2. Використання однієї IP-адреси**

- (57) Відповідно до пункту 9 та 10 «Порядку розміщення інформації про публічні закупівлі», затвердженого наказом Міністерства економічного розвитку і торгівлі України від

18.03.2016 № 477, датою та часом оприлюднення/подання інформації в електронній системі закупівель є дата та час унесення та заповнення її через автоматизоване робоче місце учасника. Розміщенням/оприлюдненням інформації вважається її наявність в електронній системі закупівель в інтерактивному режимі реального часу.

- (58) Відповідно до інформації, наданої операторами авторизованих електронних майданчиків Українська універсальна біржа (лист від 23.05.2019 № В-143/2), та ТОВ «Закупки.Пром.УА» (лист від 21.05.2019 № 609/05), ТОВ «АЙПІ-КОННЕКТ», ПП «ІНФОР-М-ТАКСІ» та ТОВ «ІНСТАЛ ЛЮКС» здійснювали вхід до кабінету учасника для створення пропозиції на Торги з використанням наступних ІР-адрес (Таблиця 2):

Таблиця 2

№ з/п	Найменування учасника	ІР-адреса	Дата входу	Час входу	Дія, яку було здійснено учасником
1.	ТОВ «ІНСТАЛ ЛЮКС»	194.44.38.36	14.02.2017	16:55	Реєстрація на сайті
		176.102.51.113	02.03.2018	18:08	Збереження пропозиції за індивідуальним номером
			02.03.2018	18:09	Редагування пропозиції
			02.03.2018	18:10	Публікація пропозиції на майданчику
2.	ПП «ІНФОР-М-ТАКСІ»	176.102.51.113	20.02.2018	13:34	Реєстрація на сайті
			03.03.2018	10:48	Збереження пропозиції за індивідуальним номером
			03.03.2018	10:52	Повторне збереження пропозиції за індивідуальним номером
			03.03.2018	12:05	Публікація пропозиції на майданчику
3	ТОВ «АЙПІ-КОННЕКТ»	91.236.251.21	12.07.2016	03:06	Реєстрація на майданчику
			02.03.2018	20:52	Створення пропозиції

- (59) Оскільки за даними сайту Clarity Project (Система аналітики відкритих даних) (<https://clarity-project.info/tenderer/36886679>) протягом 2018-2020 років ПП «ІНФОР-М-ТАКСІ» не приймало участі в інших торгах, можна зробити висновок, що ПП «ІНФОР-М-ТАКСІ» зареєструвалось на сайті електронного майданчику для того, щоб прийняти участь саме в цих Торгах, інформацію про які було розміщено в системі Прозорро 17.02.2018.
- (60) ДП «ПРОЗОРРО» листом від 25.04.2019 № 206/1422/03 надало інформацію щодо ІР-адрес, з яких Учасники заходили в аукціон (таблиця 3):

Таблиця 3

№ з/п	Назва учасника	ІР адреса	Дата входу	Час входу	Дія, яку здійснено
1	ТОВ «АЙПІ-КОННЕКТ»	91.236.251.21	05.03.2018	13:53	Заходив в аукціон
2	ТОВ «ІНСТАЛ ЛЮКС»	176.102.51.113	05.03.2018	13:45	Заходив в аукціон
3	ПП «ІНФОР-М-ТАКСІ»	176.102.51.113	05.03.2018	13:45	Заходив в аукціон

- (61) З даних таблиці 3 видно, що учасники ПП «ІНФОР-М-ТАКСІ» та ТОВ «ІНСТАЛ ЛЮКС» заходили в аукціон одночасно та з однієї ІР-адреси 176.102.51.113, тоді як ТОВ «АЙПІ-КОННЕКТ» заходило в аукціон з іншої ІР-адреси.
- (62) Така синхронність дій у часі не може вважатись випадковим збігом обставин, а свідчить про погоджену поведінку ПП «ІНФОР-М-ТАКСІ» і ТОВ «ІНСТАЛ ЛЮКС» та їх обізнаності стосовно спільної участі у Торгах.

- (63) За результатом аналізу доказів, зібраних в ході розгляду Справи встановлено, що подання податкових звітів ГУ ДФС у Вінницькій області, Головному управлінню статистики у Вінницькій області та інших документів в електронному вигляді у період з 01 листопада 2017 року по 30 квітня 2018 року здійснювалось Учасниками з наступних електронних адрес:
- ПП «ІНФОР-М-ТАКСІ» - [REDACTED];
  - ТОВ «ІНСТАЛ ЛЮКС» - [REDACTED];
  - ТОВ «АЙПІ-КОННЕКТ» - [REDACTED];
- при цьому, ПП «ІНФОР-М-ТАКСІ» та ТОВ «ІНСТАЛ ЛЮКС» для цього спільно використовували одну IP-адресу [REDACTED] (лист Головного управління Державної фіскальної служби України у Вінницькій області (далі – ГУ ДФС у Вінницькій області) від 02 травня 2019 року № 14954/9/02-32-50-07).
- (64) За інформацією інтернет-сервісу Ukr.net стосовно IP-адрес, з яких протягом періоду з 01.10.2017 по 31.05.2018 року здійснювався доступ до електронних поштових скриньок [REDACTED] (лист ТОВ «Укрнет» від 14.08.2020 № 295/01/01-08), встановлено, що ПП «ІНФОР-М-ТАКСІ» та ТОВ «ІНСТАЛ ЛЮКС» заходили до своїх поштових скриньок з одних IP-адрес, в тому числі, з IP-адреси [REDACTED].
- (65) IP-адреса - це ідентифікатор (унікальний числовий номер) мережевого рівня, який використовується для адресації комп'ютерів чи пристроїв у мережах, які побудовані з використанням протоколу TCP/IP (Інтернет).
- (66) Відповідно до інформації, розміщеної на сайті 2ip (<https://2ip.ua/ru/services/information-service/site-location>), з'ясовано, що провайдером IP-адреси [REDACTED] є приватне акціонерне товариство «ДАТАГРУП».
- (67) За інформацією ПрАТ «ДАТАГРУП» (лист від 23.05.2019 № 42399) IP-адреса [REDACTED] є статичною. Протягом періоду з 01.03.2018 по дату надання відповіді (21.05.2019), послуги доступу до мережі Інтернет з IP-адреси [REDACTED] надавались ТОВ «ІНСТАЛ ЛЮКС» на підставі договору про надання телекомунікаційних послуг від 01.01.2016 № 158816. Адресою надання послуги доступу до мережі Інтернет станом на 01.03.2018 та на момент надання відповіді (21.05.2019) є – м. Вінниця, пл. Героїв Чорнобиля, 1, офіс 809.
- (68) Статична (постійна, незмінна) IP-адреса надається провайдером автоматично при підключенні пристрою користувача до мережі та не може бути присвоєна іншому пристрою. Статична IP-адреса надається при реєстрації разом із ім'ям і паролем для того, щоб отримати доступ в Інтернет. У цьому випадку при вході в Інтернет, комп'ютер користувача фігурує під однією IP-адресою.
- (69) Вищезазначене свідчить, що ПП «ІНФОР-М-ТАКСІ» для участі у Торгах здійснювало реєстрацію на електронному майданчику Українська універсальна біржа, подавало свої тендерні пропозиції та приймало участь в аукціоні разом з ТОВ «ІНСТАЛ ЛЮКС» з одного комп'ютера (чи пристрою у мережі), що знаходився за адресою: пл. Героїв Чорнобиля, 1, офіс 809, м. Вінниця та використовував статичну IP-адресу [REDACTED], або про те, що всі ці дії здійснювались однією людиною, що підтверджує погоджену поведінку Відповідачів під час підготовки та участі у Торгах.
- (70) ТОВ «АЙПІ-КОННЕКТ» є оператором телекомунікаційної послуги з доступу до мережі Інтернет. Листом від 13.09.2019 ТОВ «АЙПІ-КОННЕКТ» повідомило, що IP-адреса [REDACTED] виділена ним для технологічних власних потреб і закріплена за автоматизованим робочим місцем директора. Адреса місця знаходження комп'ютерної техніки, за допомогою якої ТОВ «АЙПІ-КОННЕКТ» здійснювалось завантаження файлів тендерної документації до електронної системи Прозорро під час участі у Торгах: м. Вінниця, вул. Хмельницьке шосе, 13, офіс 416. Дана техніка є власністю ТОВ «АЙПІ-КОННЕКТ».
- (71) Отже, той факт, що ТОВ «ІНСТАЛ ЛЮКС» та ПП «ІНФОР-М-ТАКСІ», які виступали конкурентами на Торгах, подавали свої тендерні пропозиції з одного авторизованого електронного майданчика, використовували однакову IP-адресу для надання пропозицій

та участі в аукціоні Торгів, подачі документів до органів Державної податкової інспекції, для входження в електронну скриньку, свідчить про те, що у період підготовки та участі у процедурі закупівлі UA-2018-02-17-000045-с Відповідачі (ТОВ «ІНСТАЛ ЛЮКС» та ПП «ІНФОР-М-ТАКСІ») діяли спільно та узгоджували власні дії щодо участі у Торгах.

### 3.2.6. Поведінка Учасників під час електронного аукціону

- (72) Згідно з статтею 28 Закону України «Про публічні закупівлі» оцінка тендерних пропозицій проводиться автоматично електронною системою закупівель на основі критеріїв і методики оцінки, зазначених замовником у тендерній документації, та шляхом застосування електронного аукціону.
- (73) Відповідно до статті 29 Закону України «Про публічні закупівлі» електронний аукціон полягає в повторювальному процесі пониження цін або приведених цін з урахуванням показників інших критеріїв оцінки за математичною формулою, визначеною в методиці оцінки, що проводиться у три етапи в інтерактивному режимі реального часу.
- (74) Учасник може протягом одного етапу аукціону один раз понизити ціну/приведену ціну своєї пропозиції не менше ніж на один крок від своєї попередньої ціни/приведеної ціни.
- (75) За правилами проведення аукціону, в електронному вікні кожного з учасників перед початком аукціону відображається інформація про кількість учасників (без назв, тільки Учасник 1, Учасник 2) та їх початкові ставки. Під час раундів аукціону першим знижує ціну своєї пропозиції (або залишає її без змін) учасник, пропозиція якого була найдорожчою на етапі подання пропозицій або в попередньому раунді.
- (76) Поведінку учасників Торгів під час електронного аукціону наведено в таблиці 4.

Таблиця 4

Учасники	Первинна пропозиція, грн.	Цінові пропозиції Учасників за результатами аукціону				Відсоток зниження ціни від первинної пропозиції
		1 раунд	2 раунд	3 раунд	Остаточна пропозиція, грн.	
ТОВ «АЙПІ-КОННЕКТ»	894900,00	830000,00	792000,00	738000,00	738000,00	17,53
ПП «ІНФОР-М-ТАКСІ»	839999,00	829999,00	791999,00	737999,00	737999,00	12,14
ТОВ «ІНСТАЛ ЛЮКС»	937999,20	937999,20	937999,20	937999,20	937999,20	0

- (77) Проаналізувавши проведений електронний аукціон встановлено, що ТОВ «ІНСТАЛ ЛЮКС» не здійснювало пониження ціни, а залишало незмінною первинну пропозицію протягом трьох етапів аукціону.
- (78) Відповідно до тендерної документації, єдиним критерієм оцінки тендерних пропозицій є «Ціна» (питома вага критерію складає 100 відсотків). Оцінка тендерних пропозицій проводиться автоматично електронною системою шляхом застосування електронного аукціону. Переможцем визначається учасник, який за результатами електронного аукціону надав пропозицію з найменшою ціною із врахуванням нецінових критеріїв оцінки.
- (79) Отже, зі зменшенням ціни пропозиції зростає вірогідність перемоги в торгах. За таких обставин, суб'єкт господарювання, який приймає участь у закупівлі, задля забезпечення своєї перемоги, пропонував би кращі умови за найнижчими цінами. Ці задачі

- відповідають принципам ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єкта господарювання.
- (80) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у конкурсних засіданнях, є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію. Справжність змагання при проведенні конкурсних закупівель забезпечується таємністю інформації, що міститься у пропозиціях. Забезпечити таку таємність можливо лише при умові, що учасники таких закупівель формують та подають свої пропозиції самостійно, незалежно від інших учасників. Відтак, тендерні пропозиції повинні містити конкурентні та заздалегідь невідомі іншим учасникам закупівлі умови.
  - (81) З таблиці 4 видно, що під час участі в аукціоні ТОВ «АЙПІ-КОННЕКТ» в першому ж раунді зменшив ціну початкової пропозиції одразу на 64900,00 грн. (або на 7,2 %), ПП «ІНФОР-М-ТАКСІ» на 10000,00 (або на 1,2%), тобто рівно на стільки, щоб рівень запропонованої ним пропозиції був лише на 1 грн меншим за ціну конкурента. ТОВ «ІНСТАЛ ЛЮКС» при цьому свою цінову пропозицію не змінював.
  - (82) Під час другого та третього раундів аукціону «змагання» відбувалось лише серед двох учасників: ТОВ «АЙПІ-КОННЕКТ» та ПП «ІНФОР-М-ТАКСІ».
  - (83) Так, під час другого раунду аукціону ТОВ «АЙПІ-КОННЕКТ» першим знизив свою цінову пропозицію ще на 4,6 відсотки. У відповідь, ПП «ІНФОР-М-ТАКСІ» також знизило свою цінову пропозицію на 4,6 відсотки, тримаючи її лише на 1 грн меншою від цінової пропозиції ТОВ «АЙПІ-КОННЕКТ». Аналогічна поведінка ПП «ІНФОР-М-ТАКСІ» спостерігалась і під час третього раунду аукціону, коли ТОВ «АЙПІ-КОННЕКТ» понизив свою пропозицію ще на 6,8 відсотки.
  - (84) Відповідно до Протоколу засідання тендерного комітету комунальної установи «Обласний пансіонат для осіб з інвалідністю та осіб похилого віку» від 07 березня 2018 року № 41 щодо розгляду пропозиції та визначення переможця, пропозиції ПП «ІНФОР-М-ТАКСІ» та ТОВ «АЙПІ-КОННЕКТ» були відхилені відповідно до пункту 4 частини першої статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі», так як тендерна пропозиція учасників не відповідала тендерній документації.
  - (85) Відповідно до норми частини четвертої статті 28 Закону України «Про публічні закупівлі», у разі відхилення тендерної пропозиції, що за результатами оцінки визначена найбільш економічно вигідною, замовник розглядає наступну тендерну пропозицію з переліку учасників, що вважається найбільш економічно вигідною.
  - (86) Всім кваліфікаційним та технічним вимогам, встановленим тендерною документацією Замовника, відповідала лише пропозиція ТОВ «ІНСТАЛ ЛЮКС».
  - (87) Членами тендерного комітету Замовника було розглянуто тендерну пропозицію ТОВ «ІНСТАЛ ЛЮКС», цінова пропозиція якого була найвищою, та визнано переможцем Торгів.
  - (88) Таким чином, аналізуючи поведінку Учасників, можна зробити висновок, що поведінка ТОВ «ІНСТАЛ ЛЮКС» під час аукціону є нетиповою в умовах справжньої конкуренції між учасниками торгів, оскільки товариство поводило себе так, нібито не зацікавлене в перемозі. Однак, така поведінка є зрозумілою, якщо товариству заздалегідь відомо про те, що цінова пропозиція «конкурента» - ПП «ІНФОР-М-ТАКСІ» буде відхилена, оскільки вона не відповідає тендерній документації Замовника.
  - (89) Отже, ПП «ІНФОР-М-ТАКСІ» подало свою тендерну пропозицію «прикриття» для забезпечення перемоги ТОВ «ІНСТАЛ ЛЮКС» в Торгах, оскільки тендерною документацією Замовника визначено, що Замовник відміняє торги в разі подання для участі в них менше двох тендерних пропозицій.
  - (90) Така поведінка під час аукціону не може бути випадковим збігом обставин та підтверджує факт обізнаності ПП «ІНФОР-М-ТАКСІ» та ТОВ «ІНСТАЛ ЛЮКС» щодо участі один одного у процедурі закупівлі та узгоджену поведінку цих суб'єктів господарювання.

### 3.2.7. Однакові властивості електронних файлів Учасників

- (91) За результатами аналізу властивостей файлів (документів), завантажених Учасниками під час участі у Торгах до електронної системи закупівель ProZorro на предмет наявності спільних ознак Відділенням встановлено, що всі файли ПП «ІНФОР-М-ТАКСІ» та ТОВ «ІНСТАЛ ЛЮКС» створенні з використанням одного програмного забезпечення (таблиця 5).

Таблиця 5

Учасник	Назва файлу	Заголовок/ створений	Автор	Виробник PDF /версія PDF
ПП «ІНФОР-М-ТАКСІ»	InformDocs1	-/ 03.03.2018 11:21:23	-	ABBYY FineReader 12 / 1.5 (Acrobat 6.x)
	InformDocs3	-/ 03.03.2018 11:31:10	-	ABBYY FineReader 12 / 1.5 (Acrobat 6.x)
ТОВ «ІНСТАЛ ЛЮКС»	Rreestr Tenderna_propozicia	-/ 02.03.2018 18:56:52	-	ABBYY FineReader 12 / 1.5 (Acrobat 6.x)
	kvalifikatsiya_to v_instal	-/ 07.03.2018 20:02:39	-	ABBYY FineReader 12 / 1.5 (Acrobat 6.x)
ТОВ «АЙПІ-КОННЕКТ»	Інформаційна довідка щодо ПКД	-	-	- / 1.3 (Acrobat 4.x)
	PDV	- / 21.06.2016 15:19:14	-	ImageMagick 6.9.2-7 Q16x86_64 2015-12-06 <a href="http://www.imagemagick.org">http://www.imagemagick.org</a> / 1.3 (Acrobat 4.x)
	Довідка щодо дозвільної документації	-	-	- / 1.3 (Acrobat 4.x)

- (92) Електронні файли (скановані копії документів), що подавались ПП «ІНФОР-М-ТАКСІ» та ТОВ «ІНСТАЛ ЛЮКС» у тендерних пропозиціях Торгів, мають схожі властивості, зокрема: назви всіх файлів записані англійськими буквами, відсутність заголовку, автора, використання прикладної програми FineReader одного виробника PDF/версія PDF (ABBYY FineReader 12 / 1.5 (Acrobat 6.x)) (приклад наведений в таблиці 5), що свідчить про створення цих файлів з використанням одного комп'ютерного обладнання (програмного забезпечення) та про спільну підготовку Учасниками своїх тендерних пропозицій.
- (93) Електронні файли (скановані копії документів) ТОВ «АЙПІ-КОННЕКТ» мають інші властивості файлів, що свідчить про їх підготовку на іншому комп'ютерному обладнанні (програмного забезпечення).

### 3.2.8. Подання учасниками документів

#### 3.2.8.1. Особливості завантаження

- (94) Відповідно до пунктів 3.5.1.-3.5.2. Тендерної документації Замовника, Учасники повинні відповідати кваліфікаційним (кваліфікаційному) критеріям, визначеним ст. 16 Закону України «Про публічні закупівлі». Для підтвердження відповідності кваліфікаційним (кваліфікаційному) критеріям, учасник повинен надати у складі тендерної пропозиції наступні документи:
- наявність обладнання та матеріально-технічної бази;
  - перелік та короткий опис характеристик обладнання;
  - наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід.
- (95) У разі, якщо тендерна пропозиція учасника не містить документального підтвердження відповідності кваліфікаційним критеріям, або якщо документальне підтвердження не відповідає вимогам, встановленим Замовником, або якщо документальне підтвердження

вказує на невідповідність учасника кваліфікаційним вимогам, Учасник вважається таким, що не відповідає кваліфікаційним критеріям, а його тендерна пропозиція відхиляється на підставі ст. 30 Закону України «Про публічні закупівлі».

- (96) Таким чином, всі учасники Торгів завчасно знали, що їх пропозиція буде відхилена Замовником, якщо вона не буде відповідати тендерній документації.
- (97) За результатами аналізу документів тендерних пропозицій Відповідачів, що були надані для участі в Торгах, Відділенням встановлено, що з усього переліку документів, що вимагався Замовником, ПП «ІНФОР-М-ТАКСІ» завантажило до електронної системи публічних закупівель на сайті: prozorro.gov.ua лише локальні кошториси на будівельні роботи, свідоцтво про реєстрацію платника ПДВ та 4 витяги з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, виданих у різні періоди часу.
- (98) Отже, ПП «ІНФОР-М-ТАКСІ» заздалегідь знало, що його пропозиція буде відхилена Замовником як така, що не відповідає умовам тендерної документації.
- (99) ТОВ «ІНСТАЛ ЛЮКС» завантажило повний комплект документації, що вимагався Замовником на Торги.
- (100) ТОВ «АЙПІ-КОННЕКТ» надало перелік документів, що вимагався Замовником для підтвердження відповідності кваліфікаційним критеріям, однак не надало заповненої форми тендерної пропозиції та розрахунку вартості. При цьому, листом від 01.03.2018 № 22, який додавався до тендерної документації, ТОВ «АЙПІ-КОННЕКТ» повідомило Замовника про наступне: «ТОВ «АЙПІ-КОННЕКТ» на виконання умов договору про предмету закупівлі UA-2018-02-17-000045-с, згідно п.3.5.9 тендерної документації надає інформацію щодо неможливості подання проектно-кошторисної документації до моменту закінчення торгів, оскільки у відповідності до кінцевої ціни торгів в разі виграшу буде сформована проектно-кошторисна документація і надана у повній відповідності до пунктів 5 та 6 розділу «Вимоги до учасників» (мова оригіналу).
- (101) Враховуючи викладене можна зробити висновок, що ПП «ІНФОР-М-ТАКСІ» було технічним учасником у Торгах, що подавало тендерні пропозиції прикриття з метою забезпечення перемоги ТОВ «ІНСТАЛ ЛЮКС».
- (102) Вищезазначене свідчить про спільну підготовку ПП «ІНФОР-М-ТАКСІ» та ТОВ «ІНСТАЛ ЛЮКС» до участі в Торгах, з метою узгодження конкурентної поведінки на торгах та подальшої перемоги на них одного із учасників, що було б неможливим за наявності конкуренції між ними.

### 3.2.8.2. Особливості оформлення цінової пропозиції (кошторисів)

- (103) Здійснивши аналіз формування цінової пропозиції ПП «ІНФОР-М-ТАКСІ» та ТОВ «ІНСТАЛ ЛЮКС» Відділенням з'ясовано наступне:
- кошторисний розрахунок вартості об'єкта будівництва та локальні кошториси на будівельні роботи № 2-1-1 та № 2-1-2 складені ПП «ІНФОР-М-ТАКСІ» та ТОВ «ІНСТАЛ ЛЮКС» за допомогою іншого програмного забезпечення, ніж програмний комплекс АВК-5, який зазвичай використовують суб'єкти господарювання при складанні кошторисів;
  - локальні кошториси (2-1-1 та 2-1-2) та відомість ресурсів до локального кошторису 2-1-1 обох учасників містять абсолютно однакову послідовність робіт, однаковий шифр норми, та абсолютно ідентичні матеріали, вироби і конструкції та обладнання;
  - у обох Учасників в локальних кошторисах в найменуванні робіт вказана однакова назва: № 2-1-1 «Локальний кошторис 1 КНОПКИ»; № 2-1-2 «Локальний кошторис 2 **ВИДЕО**». Тобто, в обох учасників крім однакової назви кошторисів міститься ще й однакове застосування російського слова ВИДЕО, замість Відео.
  - договірна ціна ТОВ «ІНСТАЛ ЛЮКС» складена в цінах на 13.11.2017 року, у ПП «ІНФОР-М-ТАКСІ» - зазначено «в цінах на 2018 рік». Однак, у локальному

кошторисі № 2-1-2 ТОВ «ІНСТАЛ ЛЮКС», як і у кошторисі № 2-1-2 ПП «ІНФОР-М-ТАКСІ», зазначено, що вони складені в поточних цінах станом на 02.02.2018 р., що є неприпустимим.

- е) в обох учасників у відомості ресурсів до локального кошторису № 2-1-1 зазначені ідентичні будівельні матеріали, вироби і конструкції, які викладено в однаковій послідовності. Аналіз цін на перелічені матеріали, що зазначаються у колонці б «Поточна ціна за од., грн» відомості ресурсів показав, що ціни, вказані ТОВ «ІНСТАЛ ЛЮКС» є більшими від цін на аналогічні матеріали ПП «ІНФОР-М-ТАКСІ» рівно на 13,4 відсотки. Дане «співпадіння» є неможливим, оскільки зміна вартості **всіх** матеріалів неможлива одночасно на однакову сталу величину;
  - ф) у кошторисах № 2-1-1 та № 2-1-2 ПП «ІНФОР-М-ТАКСІ» та ТОВ «ІНСТАЛ ЛЮКС» в правому верхньому куті однаково зазначено «Форма № 1», в лівому верхньому куті у ТОВ «ІНСТАЛ ЛЮКС» зазначено «(Реєстр. №:1597)», у ПП «ІНФОР-М-ТАКСІ» - «(Реєстр. №: )».
- (104) Оскільки однакові особливості оформлення кошторисів (наведені співпадіння) не впливають з вимог Замовника та не встановленні державними чи іншими стандартами, це свідчить про те, що ці документи готувалися ними узгоджено та/або готувалися однією особою, або про обмін інформацією між ПП «ІНФОР-М-ТАКСІ» та ТОВ «ІНСТАЛ ЛЮКС», зокрема, в частині обрахування цінової пропозиції, що надавалась ними для участі у Торгах. Адже, якби кошториси готувалися різними спеціалістами, що обраховують кошторисну вартість робіт, то послідовність цих робіт у кошторисах, вибір обладнання та матеріалів, вартість матеріалів тощо була б різною.

#### 4. Кваліфікація порушення Відповідачами конкурентного законодавства

- (105) Відділенням встановлено, що з трьох учасників Торгів, лише поведінка ПП «ІНФОР-М-ТАКСІ» та ТОВ «ІНСТАЛ ЛЮКС» становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів тендерів (торгів).
- (106) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» конкуренція - це змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товару на ринку.
- (107) Відповідно до статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» узгодженими діями є укладання суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднанням рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентами поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання.
- (108) Тендер (торги), відповідно до пункту 28 частини першої статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі», визначаються як здійснення конкурентного відбору учасників з метою визначення переможця торгів згідно з процедурами, установленими цим Законом (крім переговорної процедури закупівлі).
- (109) Узгодженням дій учасників тендеру (торгів) (не менше двох) є відмова таких учасників від самостійної участі у тендері та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни конкурсних (тендерних) пропозицій, що полягає у координації поведінки таких суб'єктів як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосередньо проведення конкурсу (поділ лотів, тощо).
- (110) Крім того, держава, суспільство та замовник загалом зацікавлені у тому, щоб укласти контракт на закупівлю товарів або послуг з фірмою, яка запропонує найкращу, максимально низьку ціну та найкращу якість, що повністю відповідає меті проведення конкурсних процедур закупівлі та принципу ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єктів господарювання.

- (111) Узгоджені дії, які суперечать вищезазначеним цілям і перешкоджають їх досягненню, належать до порушень законодавства про захист економічної конкуренції. Це стосується, зокрема, узгодження тендерних пропозицій, що подаються учасниками торгів.
- (112) Отже, погоджена поведінка учасників торгів усуває змагальність (конкуренцію) між ними і, як наслідок, призводить до спотворення конкурентного середовища при виборі замовником кращої пропозиції, яка можлива лише при справжніх умовах змагальності.
- (113) Установлені Відділенням факти у своїй сукупності, а саме: подача документів у тендерних пропозиціях однакових за оформленням, використання одних ІР-адрес, наявність спільних господарських відносин, працівників та інші, не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) ПП «ІНФОР-М-ТАКСІ» та ТОВ «ІНСТАЛ ЛЮКС» своєї поведінки при підготовці до участі та під час участі у торгах (тендерах), зокрема, про обмін між ними інформацією.
- (114) З огляду на вищезазначене, ПП «ІНФОР-М-ТАКСІ» та ТОВ «ІНСТАЛ ЛЮКС» під час підготовки документації для участі у тендері (торгах) UA-2018-02-17-000045-с, щодо закупівлі: Відеоспостереження та кнопки виклику, код ДК 021:2015: 51310000-8 «Послуги зі встановлення радіо-, телевізійної, аудіо- та відеоапаратури») діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівлі за Законом України «Про публічні закупівлі».
- (115) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, ПП «ІНФОР-М-ТАКСІ» та ТОВ «ІНСТАЛ ЛЮКС» тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результат проведених замовником торгів, порушивши право Замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії.
- (116) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентні узгоджені дії є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (117) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом.
- (118) В ході розгляду справи № 03-06/21-19 Відділення не виявило повної сукупності взаємозалежних доказів, які свідчили б про не забезпечення ТОВ «АЙПІ-КОННЕКТ» змагальності, самостійності та незалежності своїх дій (поведінки) під час підготовки та участі у досліджуваній процедурі закупівлі, що було б доказом вчинення узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендерів (торгів).
- (119) Відділенням не встановлено існування інших, крім наведених вище обставин (ознак), які б впливали на поведінку ТОВ «АЙПІ-КОННЕКТ» при формуванні ним своїх конкурсних пропозицій та участі у Торгах, а отже, не доведено вчинення ним порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів (тендерів), за ознаками якого розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 22.07.2019 № 52/21-рп/к розпочато розгляд справи № 03-06/21-19.

### **5. Заперечення Відповідачів та їх спростування**

- (120) У відповідь на подання з попередніми висновками у справі № 03-06/21-19 будь-яких заперечень чи зауважень по суті Справи Відповідачі не надали.

### **6. Остаточні висновки**

- (121) Таким чином, доказами, зібраними в процесі розгляду справи № 03-06/21-19 доводиться, а дослідженням усієї сукупності фактів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів не спростовуються висновки Відділення про те, що дії ПП «ІНФОР-М-ТАКСІ»

та ТОВ «ІНСТАЛ ЛЮКС», які полягали у узгодженні своєї поведінки під час участі у Торгах, зокрема: подача документів у тендерних пропозиціях однакових за оформленням, використання одних ІР-адрес, пов'язаність відносинами контролю, наявність спільних господарських відносин, працівників та інші, є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів відкритих торгів UA-2018-02-17-000045-с щодо закупівлі: відеоспостереження та кнопки виклику (код ДК 021:2015: 51310000-8 «Послуги зі встановлення радіо-, телевізійної, аудіо- та відеоапаратури») та обмежує Замовника у виборі цінкових пропозицій учасників, які мали б бути запропоновані в умовах добросовісної конкуренції.

- (122) Погоджена поведінка суб'єктів господарювання (учасників торгів) усуває змагальність (конкуренцію) між ними і, як наслідок, призводить до спотворення конкурентного середовища при виборі замовником кращої пропозиції, яка можлива лише при справжніх умовах змагальності.
- (123) Вищезазначені дії ПП «ІНФОР-М-ТАКСІ» та ТОВ «ІНСТАЛ ЛЮКС», які полягають в узгодженні своєї конкурентної поведінки під час підготовки та участі у відкритих торгах UA-2018-02-17-000045-с щодо закупівлі: відеоспостереження та кнопки виклику (код ДК 021:2015: 51310000-8 «Послуги зі встановлення радіо-, телевізійної, аудіо- та відеоапаратури»), які проводились протягом лютого-березня 2018 року комунальною установою «Обласний пансіонат для осіб з інвалідністю та осіб похилого віку», є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, шляхом спотворення результатів торгів.
- (124) Відповідно абзацу шостого статті 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції» розгляд справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції підлягає закриттю без прийняття рішення по суті, якщо, зокрема, не доведено вчинення порушення.
- (125) Таким чином, справа № 03-06/21-19 відносно ТОВ «АЙПІ-КОННЕКТ» (21036, Вінницька обл., м. Вінниця, вул. Хмельницьке шосе, 13, офіс 409; ідентифікаційний код - 38134787) підлягає закриттю без прийняття рішення по суті.

## 7. Визначення розміру штрафу

- (126) Відповідно до абзацу 2 частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф. У разі наявності незаконно одержаного прибутку, який перевищує десять відсотків зазначеного доходу (виручки), штраф накладається у розмірі, що не перевищує потрібного розміру незаконно одержаного прибутку. Розмір незаконно одержаного прибутку може бути обчислено оціночним шляхом.
- (127) Листи Відділення про надання Відповідачами інформації щодо розміру доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) від 09.06.2020 № 52-02/872, від 09.06.2020 № 52-02/874, направлені на адресу вул. М. Бойчука, 13, м. Київ, повернулися до Відділення із позначкою «Організація не знаходиться».
- (128) Згідно з листом Головного управління ДПС у м. Києві від 12.07.2021 № 2631215/2615-12-07-19 ТОВ «ІНСТАЛ ЛЮКС» та ПП «ІНФОР-М-ТАКСІ» не подавали фінансову звітність за 2020 рік.
- (129) Отже, інформація щодо доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ТОВ «ІНСТАЛ ЛЮКС» та ПП «ІНФОР-М-ТАКСІ» за 2020 рік у Відділення відсутня.
- (130) Відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, не надав розмір доходу (виручки), штраф,

передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

- (131) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховується, що узгоджені дії учасників конкурсних процедур (торгів, тендерів, тощо), спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищеній ним ціні товару), належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовника обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення права замовника на придбання товару за цінами, сформованими в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нерациональне витрачання) публічних коштів, а також поведінка відповідачів – відсутнє сприяння територіальному відділенню у розгляді справи.

Враховуючи вищевикладене, керуючись статтями 12, 12<sup>1</sup>, 14, 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтею 48 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктом 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 (із змінами) та пунктом 33 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Відділення

#### **ВИРШИЛА:**

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ІНСТАЛ ЛЮКС» (вул. Михайла Бойчука, 13, м. Київ, 01103; ідентифікаційний код юридичної особи – 38394326) та приватне підприємство «ІНФОР-М-ТАКСІ» (вул. Михайла Бойчука, 13, м. Київ, 01103; ідентифікаційний код юридичної особи – 36886679), вчинили порушення, що передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом узгодження своєї конкурентної поведінки під час підготовки та участі у відкритих торгах щодо закупівлі: Відеоспостереження та кнопки виклику (код ДК 021:2015: 51310000-8 «Послуги зі встановлення радіо-, телевізійної, аудіо- та відеоапаратури»), які проводились протягом лютого-березня 2018 року комунальною установою «Обласний пансіонат для осіб з інвалідністю та осіб похилого віку» (ідентифікатор закупівлі в системі «ProZorro» UA-2018-02-17-000045-с).

2. За вчинення порушення, зазначеного у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накласти штраф на:

- 2.1. товариство з обмеженою відповідальністю «ІНСТАЛ ЛЮКС» (ідентифікаційний код юридичної особи – 38394326) у розмірі 68000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень;
- 2.2. приватне підприємство «ІНФОР-М-ТАКСІ» (ідентифікаційний код юридичної особи – 36886679) у розмірі 68000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

3. Закрити провадження у справі № 03-06/21-19 стосовно товариства з обмеженою відповідальністю «АЙПІ-КОННЕКТ» (вул. Хмельницьке шосе, 13, офіс 409, м. Вінниця, 21036; ідентифікаційний код юридичної особи - 38134787) без прийняття рішення по суті на підставі абзацу шостого статті 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у зв'язку з не доведенням вчинення порушення.

Згідно з частиною третьою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» особа, на яку накладено штраф за рішенням органу Антимонопольного комітету України, сплачує його **у двомісячний строк** з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України може бути оскаржене до Господарського суду **в двомісячний строк** з дня його одержання.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», **протягом п'яти днів** з дня сплати штрафу, необхідно надіслати до Відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Голова адміністративної колегії  
Голова Відділення

Олег ФЕДОРЧУК