АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ ПІВДЕННО-ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

17 вересня 2021 року Хмельницький № 72/44-р/к

№ 72/22-21

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції

У зв'язку із здійсненням контролю за дотриманням виконавчим комітетом Вінницької міської ради вимог законодавства про захист економічної конкуренції на товарному ринку перевезень пасажирським наземним транспортом міського сполучення в територіальних межах м. Вінниця та Вінницької міської об'єднаної територіальної громади, Південно-західним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України проводилось дослідження ринку послуг перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування в режимі маршрутного таксі на території м. Вінниці та Вінницької міської об'єднаної територіальної громади, у період 2019-2020 років, 8 місяців 2021 року за наслідками чого було встановлено, що виконавчим комітетом Вінницької міської ради не проведено конкурс на визначення виконавців послуг з перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування в режимі маршрутного таксі на території м. Вінниці та Вінницької міської об'єднаної територіальної громади, як того вимагають чинні нормативно-правові акти.

Відповідно, суб'єкти господарювання надають послуги з перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування в режимі маршрутного таксі на території м. Вінниці та Вінницької міської об'єднаної територіальної громади не на конкурентних засадах.

За результатами розгляду справи № 72/22-21 адміністративна колегія Південно-західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (надалі - адміністративна колегія Відділення) визнала бездіяльність виконавчого комітету Вінницької міської ради, яка полягає у непроведені конкурсу на визначення виконавців послуг з перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування в режимі маршрутного таксі на території м. Вінниці та Вінницької міської об'єднаної територіальної громади, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 3 статті 50, частиною першою статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних дій органу місцевого самоврядування, які призвели до недопущення конкуренції.

Відповідача зобов'язано у трьохмісячний строк з дня отримання рішення припинити порушення законодавства про захист економічної конкуренції, шляхом проведення конкурсу на визначення виконавців послуг з перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування в режимі маршрутного таксі на території м. Вінниці та Вінницької міської об'єднаної територіальної громади.

Адміністративна колегія Відділення розглянувши матеріали справи № 72/22-21 про порушення виконавчим комітетом Вінницької міської ради законодавства про захист

економічної конкуренції, що передбачене пунктом 3 статті 50 та частиною першою статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та подання з попередніми висновками у справі № 72/22-21 від 30 серпня 2021 року 72-03/121-п Відділу досліджень та розслідувань в Вінницькій області Південно-західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

(1) Південно-західним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) здійснено державний контроль за дотриманням органами місцевого самоврядування Вінницької області законодавства про захист економічної конкуренції на товарному ринку перевезень пасажирським наземним транспортом міського сполучення в територіальних межах м. Вінниця та Вінницької міської об'єднаної територіальної громади.

(2) Розпорядженням адміністративної колегії Південно-західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 19.03.2021 № 72/23-рп/к розпочато розгляд справи № 72/22-21 за ознаками вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого частиною першою статті 15, пунктом 3 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних дій органу місцевого самоврядування, які можуть призвести до недопущення конкуренції.

(3) Відповідно до розпорядження Антимонопольного комітету України від 28.11.2019 № 23-рп «Про реорганізацію територіальних відділень Антимонопольного комітету України» (зі змінами), 01 червня 2020 року припинено виконання функцій Вінницьким, Тернопільським та Чернівецьким обласними територіальними відділеннями Антимонопольного комітету України, з 02 червня 2020 року виконання їх функцій розпочало Хмельницьке обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України.

(4) 05 червня 2020 року відбулося перейменування Хмельницького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України на Південно-західне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України.

2. ВІДПОВІДАЧ

(1) Відповідачем у справі є виконавчий комітет Вінницької міської ради (21050, Вінницька обл., м. Вінниця, вул. Соборна, буд. 59, код ЄДРПОУ – 03084813), надалі – Виконавчий комітет ВМР, Відповідач).

(2) Згідно з розпорядженням Кабінету Міністрів України від 12.06.2020 № 707-р до складу Вінницької входять наступні територіальні громади: Вінницька, Вінницько-Хутірська, Великокрушлинецька, Гавришівська, Деснянська, Малокрушлинецька, Писарівська, Стадницька.

(3) Виконавчий комітет ВМР здійснює свої повноваження відповідно до Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні».

(4) Згідно статті 11 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» Виконавчий комітет ВМР є виконавчим органом Вінницької міської ради, який їй підконтрольний та підзвітний.

3. Рекомендації від 18.01.2019 № 52/1-рк/к Вінницького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України.

(5) Відповідно до статті 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» одним із основних завдань Антимонопольного комітету України є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції.

(6) З цією метою Вінницьким обласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі - відділенням проведено аналіз впливу рішень Виконавчого комітету ВМР на предмет дотримання законодавства про захист економічної конкуренції при визначенні перевізників на автобусних маршрутах загального користування - учасників ринку перевезень пасажирським наземним транспортом міського сполучення в територіальних межах м. Вінниця та встановлено, що відповідними рішеннями Виконавчого комітету ВМР, а саме: № 351 від 15.02.2018, № 1079 від 17.05.2018, № 1838 від 30.08.2018, № 2519 від 15.11.2018; № 441 від 01.03.2018, № 1168 від 31.05.2018, № 1808 від 23.08.2018, № 2166 від 04.10.2018; № 352 від 15.02.2018, № 1080 від 17.05.2018, № 1758 від 16.08.2018, № 2520 від 15.11.2018 (надалі - Рішення) призначено комунальне підприємство «Вінницька транспортна компанія», інших перевізників - фізичних-осіб підприємців та приватне підприємство «Демченко» тимчасовими автомобільними перевізниками на автобусних маршрутах загального користування в звичайному режимі руху та в режимі маршрутного таксі терміном на три місяці, Вищезазначеними рішеннями перевізники призналися без застосування конкурсних засад, хоча частиною першою статті 43 Закону України «Про автомобільний транспорт» передбачено, що визначення автомобільного перевізника на автобусному маршруті загального користування здійснюється **виключно на конкурсних засадах.**

(7) Адміністративна колегія Вінницького відділення надала виконавчому комітету ВМР рекомендації від 18.01.2019 № № 52/1 - рк/к про вжиття заходів щодо визначення автомобільного перевізника на автобусних маршрутах загального користування в місті Вінниця на конкурсних засадах відповідно до вимог Закону України «Про автомобільний транспорт» та вимог Порядку проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 03.12.2008 № 1081.

(8) Інформацію про результати розгляду зазначених рекомендацій необхідно було надати територіальному відділенню у дев'яностоденний строк з дня їх одержання.

(9) Рекомендації адміністративної колегії від 18.01.2019 № 52/1-рк/к Виконавчим комітетом ВМР виконані в частині проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування у звичайному режимі руху, що підтверджується листом Виконавчого комітету ВМР від 04.02.2020 № 01-00-011-6189 (вх. від 10.02.2020 № 52-02/125).

(10) Зокрема, рішенням Виконавчого комітету ВМР від 30.01.2020 № 223 «Про введення в дію результатів конкурсу з перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування у звичайному режимі руху на території Вінницької міської об'єднаної територіальної громади» введено в дію протокол від 22.01.2020 засідання конкурсного комітету по проведенню конкурсів з перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування у звичайному режимі руху на території Вінницької об'єднаної міської територіальної громади.

(11) Стосовно проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування в режимі маршрутного таксі виконавчий комітет ВМР

листами від 06.10.2020 № 01-00-007-57374 та від 23.02.2021 № 01-00-007-10423 повідомив, зокрема, що проведення зазначеного конкурсу можливе після завершення формування транспортної мережі міста, врахування пропозицій та рекомендацій Вінницького національного технічного університету за результатами науково-дослідної роботи на тему: «Розробка та реалізація інтерактивної моделі оптимізації виробничої системи міських пасажирських перевезень м. Вінниці».

(12) Тобто, рекомендації адміністративної колегії від 18.01.2019 № 52/1-рк/к Виконавчим комітетом ВМР виконані частково.

4. ОПИС РИНКУ

(13) У ході проведеного дослідження ринків перевезення пасажирів автобусними маршрутами загального користування в режимі маршрутного таксі Відділенням встановлено, що в межах м. Вінниці та Вінницької міської територіальної громади вказані послуги надають більше 100 суб'єктів господарювання.

(14) Комунальне підприємство «Вінницька транспортна компанія» (21036, м. Вінниця, вул. Хмельницьке шосе, буд. 29) (код ЄДРПОУ 03327925) згідно з відомостями Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань має зареєстровані коди:
- КВЕД 45.20 Технічне обслуговування та ремонт автотранспортних засобів;
- КВЕД 49.31 Пасажирський наземний транспорт міського та приміського сполучення (основний);
- КВЕД 49.41 Вантажний автомобільний транспорт;
- КВЕД 52.23 Допоміжне обслуговування авіаційного транспорту;
- КВЕД 68.20 Надання в оренду й експлуатацію власного чи орендованого нерухомого майна;
- КВЕД 41.20 Будівництво житлових і нежитлових будівель

(15) Листом від 26.04.2021 № 397 комунальне підприємство «Вінницька транспортна компанія» повідомило, що протягом 2019-2020 років, поточних місяців 2021 року перевезення на автобусних маршрутах загального користування в режимі маршрутного таксі в територіальних межах м. Вінниці та Вінницької міської об'єднаної територіальної громади не здійснювало.

(16) Щодо потенційної можливості даного підприємства здійснювати перевезення на автобусних маршрутах загального користування в режимі маршрутного таксі, воно повідомило, що згідно відповідних рішень Вінницької міської ради планується лише діяльність на ринку перевезення на автобусних маршрутах загального користування у звичайному режимі руху.

(17) Відповідними Рішеннями Виконавчого комітету ВМР протягом 2019-2020 років, поточних місяців 2021 року було призначено тимчасових автомобільних перевізників на автобусних маршрутах загального користування в режимі маршрутного таксі.

(18) Так, рішеннями виконавчого комітету ВМР № 387 від 14.02.2019, № 1213 від 16.05.2019, № 2079 від 15.08.2019, № 2835 від 14.11.2019, № 347 від 13.02.2020, № 982 від 14.05.2020, № 1580 від 13.08.2020, № 2447 від 19.11.2020, № 434 від 18.02.2021, № 1212 від 20.05.2021 «Про призначення приватного підприємства тимчасовим автомобільним перевізником» було призначено приватне підприємство «Демченко» тимчасовим перевізником на автобусних маршрутах загального користування в режимі маршрутного таксі терміном на три місяці: № 28А «Вінницяоблводоканал - Вишенька» (шість автобусів); № 32 А «Сабарів-Залізничний вокзал» (вісім автобусів).

(19) Рішеннями виконавчого комітету ВМР № 657 від 14.03.2019, № 736 від 21.03.2019, № 1582 від 13.06.2019, № 2374 від 19.09.2019, № 3029 від 05.12.2019, № 594 від 12.03.2020, № 1101 від 04.06.2020, № 1915 від 17.09.2020, № 2758 від 17.12.2020, № 680 від 18.03.2021 «Про призначення тимчасових автомобільних перевізників на автобусних маршрутах загального користування в режимі маршрутного таксі» призначалися тимчасові автомобільні перевізники (різні суб'єкти господарювання) терміном на три місяці:

- № 1А «пл. Перемоги -Педучилище» (2 перевізника – Стрюк Володимир Володимирович, Сандюк Василь Олександрович),
- № 2 А «пл. Перемоги - вул. Якова Шепеля» (4 перевізника – Гота Тетяна Миколаївна, Порайко Петро Сергійович, Матвєєв Олег Всеволодович, Блащук Сергій Миколайович),
- № 2 Б «пл. Шкільна - вул. Сергія Зулінського» (13 перевізників – Стрюк Володимир Володимирович, Гапоянц Анатолій Григорович, Лошак Микола Іванович, Юзьков Олександр Анатолійович, Вільха Олександр Леонідович, Ходацький Володимир Миколайович, Кондратюк Степан Васильович, Юкиш Василь Сергійович, Гота Олександр Георгійович, Почапська Олена Валеріївна, ТОВ «ТТ і Ко», Марейчик Сергій Олексійович, Порайко Петро Сергійович),
- № 3А «1-ий пров. Київський - вул. Гонти-Північна» (11 перевізників – Шварцбург Яків Олександрович, Бойко Аліса Юріївна, Мартинюк Олександр Сергійович, Нагайчук Максим Валерійович, Соловей Олександр Миколайович, Драко Геннадій Васильович, Гладиш Руслан Анатолійович, Монастирський Сергій Миколайович, Мельников Олег Олександрович, ТОВ «ТТ і Ко», Гота Олександр Георгійович),
- № 3 Б «пл. Наливайка - Тяжилів (СТО)» (12 перевізників – Цимбурович Віктор Петрович, Гапоянц Анатолій Григорович, Гурська Оксана Василівна, Матвєєв Олег Всеволодович, Дейлик Анатолій Васильович, Волошин Євгеній Максимович, Вільха Олександр Леонідович, Бондарук Сергій Миколайович, Драко Геннадій Васильович, Сидорук Юрій Михайлович, Козак Сергій Михайлович),
- № 5А «П'ятничани-Шкуринці» (7 перевізників - Лисак Андрій Петрович, Дубініна Наталя Андріївна, Сідлак Олександр Анатолійович, Слінченко Сергій Миколайович, Горова Анжела Анатоліївна, Драко Геннадій Васильович, Коломієць Олександр Іванович),
- № 7А «вул. Якова Шепеля - ринок «Урожай» (2 перевізника - Гефтер Валерій Аронович, Ганзюк Володимир Петрович),
- № 8 А «МПМ «Зоря» - с. Вінницькі Хутори (вул. Зелена)» 3 перевізники - Цимбурович Віктор Петрович, АТП «Цимбурович», Соловей Олександр Миколайович),
- № 8 Б «вул. Бучми - П'ятничани» (9 перевізників - Коломієць Олександр Іванович, Колосович Олександр Петрович, Січкоріз Андрій Олександрович, Яворський Володимир Олександрович, Шевчук Володимир Васильович, Зоря Ольга Вікторівна, Ливчук Володимир Сергійович, Руденко Олена Володимирівна, Сімонова Ангеліна Валеріївна),
- № 9 А «Залізничний вокзал - Хутір Шевченка» (1 перевізник - Цимбурович Віктор Петрович),
- № 10 А «Корея - с. Агрономічне» (13 перевізників - Матвєєв Олег Всеволодович, Чабан Василь Васильович, Вергелес Петро Миколайович, ТОВ «ТТ і Ко», ПП «Прімлот-Сервіс», Крикливий Олександр Павлович, Мельничук Олександр Пилипович, Насадюк Олександр Сергійович, Березовський Михайло Дмитрович, Дужак Віктор Микитович, Коломієць Олександр Іванович, Дужак Віктор Микитович, Науменко Андрій Григорович),
- № 11 Б «Корея - Пирогово - Барське шосе (Садове)» (3 перевізника - ПП «Прімлот-Сервіс», Бойко Аліса Юріївна, Ванжула Віталій Вікторович),

- № 12 А «Західний автовокзал - Сабарів» (5 перевізників - Фрумкін Павло Олександрович, Поліщук Віктор Леонтійович, Ганзюк Володимир Петрович, Іванов Віктор Дмитрович, Драко Геннадій Васильович),
- № 13 А «вул. Князів Коріатовичів - вул. Стельмаха» (2 перевізника - Гефтер Валерій Аронович, Гефтер Євген Михайлович),
- № 14 А «пл. Перемоги - Будинок відпочинку» (3 перевізника - Сандюк Василь Олександрович, Лисак Андрій Петрович, Ковальчук Сергій Володимирович),
- № 16 А «Вінницяоблводоканал - Барське шосе (Медмістечко)» (12 перевізників - Дубініна Наталія Андріївна, Медяний Дмитро Петрович, Родюк Володимир Андрійович, ТОВ «Таксопарк плюс», Юрчак Ігор Леонідович, Вікарчук Вікторія Миколаївна, Лисак Андрій Петрович, Шепета Леонід Іванович, Сідлак Олександр Анатолійович, Шепета Леонід Іванович, Гефтер Валерій Аронович, Баб'юк Олександр Петрович),
- № 17 А «вул. Лугова - ТЦ «Метро» (13 перевізників - Лисак Андрій Петрович, Руденко Олена Володимирівна, Кондратюк Степан Васильович, Козак Сергій Михайлович, Гурська Оксана Василівна, Лисак Андрій Петрович, Юзьков Олександр Анатолійович, Швець Сергій Юрійович, ТОВ «Таксопарк-плюс», Бевз Зоряна Олександрівна, Коломійчук Віктор Володимирович, Ганзюк Володимир Петрович, Лисак Андрій Петрович),
- № 17 Б «Барське шосе - вул. Лугова» (9 перевізників - Бойко Аліса Юріївна, Колосович Олександр Петрович, Григорук Ілля Васильович, Драко Геннадій Васильович, Гурська Оксана Василівна, Яворський Володимир Олександрович, Бондарук Сергій Миколайович, Похвіщева Олена Федорівна, Лисак Андрій Петрович),
- № 18 А «Західний автовокзал - Пирогово - Аграрний університет» (3 перевізники - Дужак Віктор Микитович, Кроча Микола Степанович, Колосович Олександр Петрович),
- № 19 А «Центральний автовокзал – с. Вінницькі Хутори (вул. Ватутіна)» (2 перевізники - Князюк Олександр Михайлович, Ігнатов Вадим Борисович),
- № 19 Б «Центральний автовокзал – с. Вінницькі Хутори (вул. Незалежності)» (1 перевізник – ТОВ «ТТі Ко»),
- № 20 А «вул. Сергія Зулінського - Тяжилів (вул. Лугова)» (10 перевізників - Стрюк Володимир Володимирович, Ганзюк Володимир Петрович, Гота Олександр Георгійович, Ткачук Анна Романівна, Стрюк Володимир Володимирович, Цимбурович Віктор Петрович, Дворчук Микола Володимирович, Пащенко Анатолій Петрович, Мельничук Олександр Пилипович, ТОВ «ТТ і Ко»),
- № 21 А «Педучилище - ринок «Урожай» (7 перевізників - Гладиш Руслан Анатолійович, Гефтер Валерій Аронович, Кушнерчук Сергій Андрійович, Уманець Микола Васильович, Гефтер Євген Михайлович, Белостегнюк Андрій Олександрович, Лешок Андрій Петрович),
- № 22 А «Лікарня ім. Ющенка - Муніципальний ринок» (9 перевізників - Чинюк Анатолій Миколайович, Бондарук Сергій Миколайович, Князюк Олександр Михайлович, Волуйко Богдан Володимирович, Шемчук Ігор Вікторович, Широков Олександр Анатолійович, Блащук Сергій Миколайович, Гапоянц Анатолій Григорович, Сандюк Василь Олександрович),
- № 23 А «вул. Андрія Первозванного - Муніципальний ринок» (14 перевізників - Гефтер Євген Михайлович, Бернацький Юрій Станіславович, Сідлак Олександр Анатолійович, Бойко Аліса Юріївна, Колосович Олександр Петрович, Ганзюк Володимир Петрович, Юрчак Руслан Леонідович, Блащук Сергій Миколайович, Юзьков Олександр Анатолійович, Чепорнюк Анатолій Пилипович, Сидорук Юрій Михайлович, Чабан Василь Васильович, Гефтер Валерій Аронович, Руденко Олена Володимирівна),
- № 25Н «Вишенька-Залізничний вокзал» (7 перевізників - Гефтер Валерій Аронович, Ливчук Володимир Сергійович, Гота Олександр Георгійович, Дейлик Анатолій

Васильович, Матвєєв Олег Всеволодович, Бойко Аліса Юріївна, Юзьков Олександр Анатолійович),
- № 29 А «Пирогово - вул. Чехова (ТЦ «Грош») (6 перевізників - Ігнатов Вадим Борисович, Гота Олександр Георгійович, Дзюбенко Микола Семенович, Драко Геннадій Васильович, Сідлак Олександр Анатолійович, Деркач Сергій Васильович),
- № 30А «Центральний автовокзал – с. Щітки» (3 перевізники - Князюк Олександр Михайлович, Ігнатов Вадим Борисович, Цимбурович Віктор Петрович),
- № 30Б «Центральний автовокзал – с. Писарівка» (3 перевізники - Драко Геннадій Васильович, Сідлак Олександр Анатолійович, Гота Олександр Георгійович),
- № 31А «Корея-Залізничний вокзал» (1 перевізник - Цимбурович Віктор Петрович) (надалі - Перелік маршрутів № 1).

(20) Отже, в період 2019-2020 років, поточних місяців 2021 року на ринку діяли більше 100 суб'єктів господарювання, які призначалися перевізниками Виконавчим комітетом ВМР без конкурсу.

(21) Відповідно до частини першої статті 45 Закону України «Про автомобільний транспорт» у конкурсі на визначення автомобільного перевізника на автобусному маршруті загального користування можуть брати участь автомобільні перевізники, які мають ліцензію на той вид послуг, що виносяться на конкурс, на законних підставах використовують у достатній кількості сертифіковані автобуси відповідного класу, відповідають вимогам, викладеним у статті 34 цього Закону.

(22) Відповідно до статті 1 Закону України «Про автомобільний транспорт» перевезення пасажирів у звичайному режимі руху - перевезення пасажирів автобусами на маршруті загального користування з дотриманням усіх зупинок, передбачених розкладом руху.

(23) Відповідно до статті 1 Закону України «Про автомобільний транспорт» перевезення пасажирів у режимі маршрутного таксі - перевезення пасажирів на міському чи приміському автобусному маршруті загального користування за розкладом руху, в якому визначається час відправлення автобусів з початкового та кінцевого пунктів маршруту з висадкою і посадкою пасажирів чи громадян на їхню вимогу на шляху прямування автобуса в місцях, де це не заборонено правилами дорожнього руху.

(24) Процедура підготовки та проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування визначена Порядком проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування, який затверджений Постановою Кабінету Міністрів України від 03.12.2008 № 1081 (надалі – Порядок № 1081).

(25) Згідно з пунктом 2 Порядку № 1081 перевізник-претендент – автомобільний перевізник, який в установленому порядку подав заяву та документи для участі в конкурсі.

(26) При цьому, будь-яких інших обмежень щодо участі у такому конкурсі вказаний Закон України «Про автомобільний транспорт» та Порядок № 1081 не містить, а, отже, конкурс є відкритим для всіх претендентів.

(27) Разом з тим, як зазначалося вище, діюче законодавство про автомобільний транспорт не містить вимог щодо територіального обмеження діяльності пасажирських перевізників, тобто не виключається можливість участі у конкурсах на перевезення пасажирів суб'єктів господарювання з інших регіонів.

(28) Отже, ринок перевезення пасажирів міськими автобусними маршрутами загального користування в режимі маршрутного таксі в територіальних межах м. Вінниці та Вінницької міської територіальної громади є потенційно конкурентним і будь-який суб'єкт господарювання, який діє на зазначеному ринку, може взяти участь у конкурсі з перевезення пасажирів на відповідному автобусному маршруті загального користування в режимі маршрутного таксі.

5. ПРАВОВА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА

(29) Відповідно до статті 2 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» місцеве самоврядування в Україні – це гарантоване державою право та реальна здатність територіальної громади – жителів села чи добровільного об'єднання у сільську громаду жителів кількох сіл, селища, міста – самостійно або під відповідальність органів та посадових осіб місцевого самоврядування вирішувати питання місцевого значення в межах Конституції і законів України. Місцеве самоврядування здійснюється територіальними громадами сіл, селищ, міст як безпосередньо, так і через сільські, селищні, міські ради та їх виконавчі органи, а також через районні та обласні ради, які представляють спільні інтереси територіальних громад сіл, селищ, міст.

(30) Згідно з частиною другою статті 19 Конституції України органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

(31) Відповідно до статті 144 Конституції України, органи місцевого самоврядування в межах повноважень, визначених законом, приймають рішення, які є обов'язковими до виконання на відповідній території.

(32) Згідно частини першої статті 5 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» система місцевого самоврядування включає в себе, зокрема, виконавчі органи сільської, селищної, міської ради.

(33) Умовами пункту частини першої статті 11 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», виконавчими органами сільських, селищних, міських, районних у містах (у разі їх створення) рад є їх виконавчі комітети, відділи, управління та інші створювані радами виконавчі органи.

(34) Відносини органів державної влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю із суб'єктами господарювання; суб'єктів господарювання з іншими суб'єктами господарювання, із споживачами, іншими юридичними та фізичними особами у зв'язку з економічною конкуренцією регулюються Законом України «Про захист економічної конкуренції» (стаття 2 Закону України «Про захист економічної конкуренції»). Цей Закон застосовується до відносин, які впливають чи можуть вплинути на економічну конкуренцію на території України.

(35) Згідно з частиною 2 статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» органи місцевого самоврядування зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.

(36) Таким чином, відповідно до вказаних законодавчих норм, реалізація Виконавчим комітетом ВМР покладених на нього повноважень має здійснюватися з урахуванням вимог Закону України «Про захист економічної конкуренції».

(37) Відповідно до статті 5 Закону України «Про автомобільний транспорт» державне регулювання та контроль у сфері автомобільного транспорту спрямовані, зокрема, на забезпечення балансу інтересів держави, органів місцевого самоврядування, користувачів транспортних послуг та підприємств, установ, організацій, інших юридичних та фізичних осіб – суб'єктів господарювання на автомобільному транспорті незалежно від форм власності. При цьому державне регулювання та контроль у сфері автомобільного транспорту реалізується шляхом проведення центральними та місцевими органами виконавчої влади, органами місцевого самоврядування економічної, тарифної, науково-технічної та соціальної політики, ліцензування, стандартизації та сертифікації на автомобільному транспорті, задоволення потреб автомобільного транспорту в паливно-енергетичних і матеріально-технічних ресурсах і транспортних засобах.

(38) Згідно із статтею 6 Закону України «Про автомобільний транспорт» органи місцевого самоврядування формують мережу міських автобусних маршрутів загального користування і здійснюють у межах своїх повноважень контроль за дотриманням законодавства у сфері автомобільного транспорту на відповідній території, запроваджують автоматизовану систему обліку оплати проїзду та встановлюють порядок її функціонування, а також види, форми носіїв, порядок обігу та реєстрації проїзних документів; визначають особу, уповноважену здійснювати справляння плати за транспортні послуги в разі запровадження автоматизованої системи обліку оплати проїзду.

(39) Відповідно до статті 7 Закону України «Про автомобільний транспорт» забезпечення організації пасажирських перевезень на міських автобусних маршрутах загального користування покладається на виконавчий орган сільської, селищної, міської ради відповідного населеного пункту.

(40) Статтею 43 Закону України «Про автомобільний транспорт» передбачено, що визначення автомобільного перевізника на автобусному маршруті загального користування здійснюється виключно на конкурсних засадах.

(41) Відповідно до частини 1 статті 44 Закону України «Про автомобільний транспорт» організація проведення конкурсу та визначення умов перевезень покладаються, зокрема, на органи місцевого самоврядування.

(42) Відповідно до абзацу 7 пункту 4 Порядку організатором перевезень на автобусному маршруті загального користування є виконавчий орган сільської, селищної, міської ради відповідного населеного пункту - на маршруті, що проходить у межах населеного пункту (міський маршрут).

(43) Згідно з пунктом 5 Порядку № 1081 метою визначення автомобільного перевізника на конкурсних засадах є, зокрема, створення конкурентного середовища.

(44) Відповідно до частини 5 статті 44 Закону України «Про автомобільний транспорт» договір з переможцем конкурсу (або дозвіл) органи виконавчої влади та органи місцевого самоврядування укладають (або надають) на термін від трьох до п'яти років.

(45) Згідно абзацу 9 пункту 53 Порядку № 1081 строк дії договору (дозволу) продовжується один раз на п'ять років за рішенням організатора перевезень за наявності заяви автомобільного перевізника - переможця попереднього конкурсу, яку він подає за формою згідно з додатком 7, в якій, зокрема, зазначається інформація про підтверджене інвестування коштів на придбання більш нових та/або комфортабельних автобусів

стосовно тих, які використовувались автомобільним перевізником на об'єкті конкурсу, наявності вмотивованих підстав вважати зазначеного автомобільного перевізника таким, шо здійснював перевезення за цим маршрутом протягом попереднього періоду без порушення умов укладеного попереднього договору.

(46) Відповідно до абзацу 11 пункту 53 Порядку №1081 організатор перевезень зобов'язаний провести конкурс не пізніше ніж за 45 календарних днів до дня закінчення строку дії договору (дозволу), укладеного (виданого) попередньому переможцю конкурсу. У такому разі дія договору (дозволу), укладеного (виданого) за результатами конкурсу, починається після закінчення строку дії договору (дозволу) на перевезення укладеного (виданого) відповідно до результатів попереднього конкурсу на цьому об'єкті.

(47) Крім цього, згідно пункту 55 Порядку № 1081 Організатор зобов'язаний:
забезпечити за заявою автомобільного перевізника продовження строку дії договору (дозволу), але не більше одного разу і не більше ніж на п'ять років у разі виникнення підстав, визначених абзацом дев'ятим пункту 53 цього Порядку;

забезпечити дострокове розірвання договору (анулювання дозволу) з автомобільним перевізником - переможцем конкурсу у разі:

- наявності фактів порушення ним умов договору (дозволу). Розірвання договору (анулювання дозволу) відбувається після невиконання надісланого організатором попередження такому перевізникові про недопущення порушення умов договору (дозволу). У такому разі для роботи на внутрішньообласному, внутрішньорайонному та міському автобусному маршрутах призначається автомобільний перевізник, який за результатами конкурсу визнаний таким, що зайняв друге місце, на строк до закінчення строку дії договору (дозволу), який було розірвано (анульовано), а в разі його відмови чи відсутності - призначається до проведення конкурсу інший автомобільний перевізник, транспортні засоби якого відповідають за параметрами, класом, категорією, комфортністю і пасажиромісткістю вимогам, передбаченим для відповідного виду перевезень, один раз на строк не більш як три місяці.
- підтвердження інформації про факт подання перевізником-претендентом недостовірних відомостей для участі у конкурсі з перевезення пасажирів.

(48) Інших випадків для призначення перевізників для здійснення перевезень пасажирів без проведення конкурсу вказаним Порядком не передбачено.

(49) Отже, з метою створення конкурентного середовища, обмеження монополізму на ринку пасажирських транспортних послуг та відбору на конкурсних засадах перевізників, які спроможні забезпечувати належну якість обслуговування міських пасажирських маршрутів, створення безпечних та комфортних умов, виконання необхідних обсягів перевезень пасажирів на автобусних маршрутах загального користування в режимі маршрутного таксі у м. Вінниці, Виконавчий комітет ВМР повинен забезпечити проведення конкурсу по визначенню виконавців послуг з перевезення пасажирів автомобільним транспортом на маршрутах, що проходять у межах населеного пункту (міські маршрути).

(50) Відповідно до інформації, наданої Виконавчим комітетом ВМР листом від 06.10.2020 № 01-00-007-57374, від 23.02.2021 № 01-00-007-10423 та від 29.04.2021 № 01-00-011-30281, конкурси з визначення перевізників в м. Вінниці протягом 2019-2020 років, поточних місяців 2021 року не проводились, а перевезення пасажирів на міських автобусних маршрутах загального користування в режимі маршрутного таксі в Вінницької міської територіальної громади протягом вказаного періоду здійснювалося

перевізниками, визначеними не на конкурсних засадах, а на підставі укладених тимчасових договорів між організатором перевезень та перевізниками.

(51) Слід зазначити, що в преамбулі до Рішень виконавчого комітету ВМР щодо визначення перевізників, передбачається вивчення попиту на перевезення на автобусних маршрутах загального користування та з метою впровадження нової мережі автобусних маршрутів загального користування в режимі маршрутного таксі.

(52) Наказом Міністерства інфраструктури України № 480 від 15.07.2013, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 31 липня 2013 р. за № 1282/23814, затверджено Порядок організації перевезень пасажирів та багажу автомобільним транспортом.

(53) Цей Порядок визначає механізм організації підготовки *до відкриття автобусних маршрутів загального користування* (крім міжнародних) та обстеження пасажиропотоків з метою вивчення попиту населення на пасажирські перевезення на міських, приміських, міжміських автобусних маршрутах загального користування.

(54) Організація перевезень пасажирів має забезпечувати, зокрема, організацію обстеження та автобусних маршрутів загального користування, що плануються до відкриття.

(55) Разом з тим, виконавчий комітет Вінницької міської ради протягом тривалого періоду часу продовжує вивчати попит населення на пасажирські перевезення, зокрема, на діючих маршрутах. Вищезазначеними Рішеннями виконавчий комітет ВМР в протягом 2019-2020 років, поточних місяців 2021 року призначає суб'єктів господарювання для здійснення перевезень пасажирів на відповідних маршрутах *без застосування конкурсних засад* та укладає договори з перевізниками, які надають послуги з перевезення пасажирів автомобільним транспортом загального користування в режимі маршрутного таксі.

(56) Виконавчий комітет ВМР листом від 29.04.2021 № 01-00-011-30281 (вх. від 11.05.2021 № 72-01/1320) повідомив, що на сьогоднішній день, «*враховуючи низьку рентабельність пасажирських перевезень на автобусних маршрутах загального користування в режимі маршрутного таксі на території Вінницької міської територіальної громади, практично відсутні кандидати-перевізники, які згодні надавати зазначені послуги. Так, на даний час, має місце відсутність претендентів-перевізників на окремих автобусних маршрутах загального користування в режимі маршрутного таксі, а саме № 7А «Вул. Якова Шепеля- ринок «Урожай», № 13 А «Вул. Князів Коріатовичів – вул. Стельмаха», № 17 Б «Барське шосе – вул. Лугова», № 19 Б «Центральний автовокзал – с. Вінницькі Хутори», № 23 А «Вул. Андрія Первозванного – Муніципальний ринок». Враховуючи вищезазначене, тимчасові договори на перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування в режимі маршрутного таксі укладались з суб'єктами господарювання-фізичними та юридичними особами, в яких, відповідно до наданих реєстраційних документів, перебували у власності або в тимчасовому користуванні автобуси відповідного класу*» (мова оригіналу).

(57) Однак, Виконавчий комітет ВМР не проводив конкурси на перевезення пасажирів на міських автобусних маршрутах загального користування в режимі маршрутного таксі, тому висновки щодо відсутності претендентів-перевізників є передчасними та необґрунтованими.

(58) Як зазначалося вище, діюче законодавство про автомобільний транспорт не містить вимог щодо територіального обмеження діяльності пасажирських перевізників, тобто не виключається можливість участі у конкурсах на перевезення пасажирів суб'єктів

господарювання з інших регіонів.

(59) Тобто, будь-які суб'єкти господарювання, які мають дозвільні документи та відповідають вимогам, встановленим законодавством про автомобільний транспорт, а також вимогам, встановленим організатором пасажирських перевезень на міських автобусних маршрутах загального користування в режимі маршрутного таксі, мають право взяти участь у конкурсному відборі, за результатами проведення якого вступити на ринок перевезення пасажирів на міських автобусних маршрутах загального користування в режимі маршрутного таксі у м. Вінниця.

(60) Крім цього, виконавчим комітетом ВМР в листі від 29.04.2021 № 01-00-011-30281 (вх. від 11.05.2021 № 72-01/1320) повідомлено наступне:

(61) Відповідно до розпорядження Кабінету міністрів України № 707-р від 12.06.2020, затверджено перелік територіальних громад Вінницької області, в тому числі затверджено склад Вінницької міської територіальної громади.

(62) З метою забезпечення транспортного обслуговування населених пунктів, які увійшли до складу Вінницької міської територіальної громади, передбачено інтеграція приміських автобусних маршрутів до маршрутної мережі Вінницької міської територіальної громади. Для виконання зазначених заходів у 2021 році планується придбання 10 автобусів великої вмістимості, що працюють на екологічних видах палива. Крім цього, протягом 2021 року комунальним підприємством «Вінницька транспортна компанія» планується зборка 10 тролейбусів «VinLine» з автономним ходом, які будуть задіяні на маршрутах електротранспорту.

(63) Вказані заходи в поточному році дозволять збільшити кількість одиниць муніципального транспорту великої вмістимості та зменшити кількість автобусів малої вмістимості на автобусних маршрутах загального користування в режимі маршрутного таксі, що в свою чергу підвищить якість надання послуг пасажирського транспорту по обслуговуванню мешканців та гостей Вінницької міської територіальної громади.

(64) Проведення конкурсу з перевезення можливе після оновлення рухомого складу автобусів і тролейбусів та завершення формування транспортної мережі Вінницької територіальної громади.

(65) Тобто, Виконавчий комітет Вінницької міської ради обґрунтовує не проведення конкурсу намірами розвивати лише мережу на автобусних маршрутах загального користування в звичайному режимі руху, на якому працює комунальне підприємство «Вінницька транспортна компанія».

(66) Отже, Виконавчий комітет Вінницької міської ради не надав обґрунтованих пояснень щодо причин не проведення конкурсу на міських автобусних маршрутах загального користування в режимі маршрутного таксі.

(67) Також в листі від 29.04.2021 № 01-00-011-30281 (вх. від 11.05.2021 № 72-01/1320) Виконавчий комітет Вінницької міської ради посилається на дослідження, які проводяться Вінницьким національним технічним університетом щодо укладення договору на виконання науково-дослідної роботи на тему «Розробка та реалізація інтерактивної моделі оптимізації виробничої системи міських пасажирських перевезень м. Вінниці.

(68) Однак, в свою чергу, на вимогу Відділення від 30.06.2021 № 72-01/2723 Вінницький

національний технічний університет у листі від 09.07.2021 № 1-09-97 (вх. від 19.07.2021 № 72-01/1896) повідомив наступне:

(69) Між Вінницьким національним технічним університетом та комунальним підприємством «Вінницька транспортна компанія» укладався договір на виконання науково-дослідної роботи на тему «Розробка та реалізація інтерактивної моделі оптимізації виробничої системи міських пасажирських перевезень м. Вінниці», яка виконувалась з жовтня 2018 року по червень 2019 року.

(70) *У 2007 році Вінницьким національним технічним університетом на замовлення Управління енергетики, транспорту та зв'язку Вінницької міської ради була виконана науково-дослідна робота на тему «Розробка концепції розвитку пасажирського автомобільного транспорту з метою оптимізації маршрутної мережі у м. Вінниця». В результаті науково-дослідної роботи була розроблена концепція розвитку пасажирського автомобільного транспорту з метою оптимізації маршрутної мережі у м. Вінниця та затверджена на сесії Вінницької міської ради.*

(71) *У 2011 році на замовлення Департаменту енергетики, транспорту та зв'язку Вінницької міської ради була виконана науково-дослідна робота на тему «Розробка проекту розвитку маршрутної мережі пасажирського автомобільного транспорту м. Вінниця». В результаті був розроблений проект нової маршрутної мережі, який впроваджений 23 лютого 2012 року та успішно функціонує на даний час. Протягом усього періоду колектив кафедри автомобілів та транспортного менеджменту Вінницького національного технічного університету проводить авторський супровід розроблених рекомендацій, аналізує реальну ситуацію на маршрутній мережі та за необхідності корегує запропоновані розробки.*

(72) Отже, з 2007 року по 2019 рік Вінницький національний технічний університет здійснив дослідження маршрутної мережі пасажирського автомобільного транспорту м. Вінниці.

(73) Крім того, у листі від 09.07.2021 № 1-09-97 (вх. від 19.07.2021 № 72-01/1896) Вінницький національний технічний університет повідомив наступне:

(74) За період з 2012 року по 2018 рік маршрутна мережа міста Вінниці докорінно змінилася і постало питання дослідження функціонування маршрутної мережі пасажирського транспорту м. Вінниці та розробки рекомендацій по її вдосконаленню з врахуванням перерозподілу пасажиропотоків. У 2018-2019 роках на замовлення комунального підприємства «Вінницька транспортна компанія» Вінницьким національним технічним університетом виконувалась науково-дослідна робота на тему: «Розробка та реалізація інтерактивної моделі оптимізації виробничої системи міських пасажирських перевезень м. Вінниці», яка була виконана вчасно згідно календарного плану.

(75) На початку 2021 року за дорученням міського голови міста Вінниці Вінницький національний технічний університет розробив рекомендації про зміну мережі громадського транспорту Вінницької міської територіальної громади з урахуванням приєднаних територій.

(76) *На день надання інформації Вінницьким національним технічним університетом не проводиться дослідження маршрутної мережі пасажирського автомобільного транспорту м. Вінниці та Вінницької міської об'єднаної територіальної громади.*

(77) Тобто, згідно з відповіді Вінницького національного технічного університету, станом

на липень 2021 року, дослідження маршрутної мережі пасажирського автомобільного транспорту м. Вінниці та Вінницької міської об'єднаної територіальної громади» не проводиться.

(78) Отже, посилання Виконавчого комітету ВМР на необхідність завершення дослідження Вінницьким національним технічним університетом для проведення конкурсу на міських автобусних маршрутах загального користування в режимі маршрутного таксі є необґрунтованим, оскільки всі дослідження вже провелися. Окрім цього, їх предметом був ринок перевезень пасажирським наземним транспортом міського сполучення, а не на міських автобусних маршрутах загального користування в режимі маршрутного таксі.

(79) Відповідно до частини першої статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції» дії або бездіяльність органу місцевого самоврядування визнаються антиконкурентними, якщо вони призвели або можуть призвести до недопущення, усунення, обмеження чи спотворення конкуренції.

(80) Непроведення Виконавчим комітетом ВМР, всупереч вимогам чинного законодавства, конкурсу на визначення виконавців послуг з перевезення пасажирів на міських автобусних маршрутах загального користування в режимі маршрутного таксі в м. Вінниці та Вінницької міської об'єднаної територіальної громади обмежує право певних осіб, які мали (мають) намір взяти участь у такому конкурсі, змагатися за право здійснення відповідної господарської діяльності на ринку перевезення пасажирів на міських автобусних маршрутах загального користування в режимі маршрутного таксі м. Вінниці та Вінницької міської об'єднаної територіальної громади.

(81) Виконавчим комітетом Вінницької міської ради на 30 маршрутах загального користування в режимі маршрутного таксі в м. Вінниці та Вінницької міської об'єднаної територіальної громади конкурсний відбір пасажирських перевізників не проводився з 2018 року, замість цього укладалися тимчасові договори, за відсутності підстав, передбачених діючим законодавством України.

(82) Вищезазначене призвело до недопущення конкуренції на ринку перевезення пасажирів на міських автобусних маршрутах загального користування в режимі маршрутного таксі у Вінницькій міській територіальній громаді, яка була б можлива під час проведення конкурсного відбору, та надало цим пасажирським перевізникам переваг, які ставлять їх у привілейоване становище, у порівнянні з іншими учасниками ринку перевезення пасажирів на міських автобусних маршрутах загального користування в режимі маршрутного таксі, які могли взяти участь у конкурсі на обслуговування маршрутів.

(83) Тобто, пасажирські перевізники, з якими були укладені тимчасові договори поза межами конкурсного відбору, набули переваг у конкуренції над іншими суб'єктами господарювання не завдяки власним досягненням, а внаслідок впливу зовнішніх факторів – адміністративних обмежень, створених Виконавчим комітетом ВМР шляхом встановлення бар'єрів для вступу потенційних конкурентів на ринок послуг перевезення пасажирів на міських автобусних маршрутах загального користування в режимі маршрутного таксі у Вінницькій міській територіальній громаді.

(84) Внаслідок встановлення Виконавчим комітетом ВМР таких бар'єрів недопущена дія конкурентних механізмів на ринку перевезення пасажирів на міських автобусних маршрутах загального користування в режимі маршрутного таксі на території м. Вінниці та Вінницької міської об'єднаної територіальної громади.

(85) Таким чином, бездіяльність Виконавчого комітету ВМР, призвела до недопущення конкуренції на ринку перевезення пасажирів на міських автобусних маршрутах загального користування в режимі маршрутного таксі на території Вінницької міської територіальної громади.

5. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

(86) У відповідь на подання з попередніми висновками у справі № 72/22-21 від 30 серпня 2021 року № 72-03/121-п Виконавчий комітет ВМР від 16.09.2021 № 01-00-002-61947, зокрема, повідомив наступне.

(87) За результатами науково-дослідної роботи на тему «Розробка та реалізація інтерактивної моделі оптимізації виробничої системи міських пасажирських перевезень м. Вінниці», фахівцями Вінницького національного технічного університету підготовлено пропозиції по вдосконаленню маршрутної мережі громадського транспорту Вінницької міської територіальної громади. В зазначених пропозиціях передбачено розширення мережі автобусних маршрутів загального користування у звичайному режимі руху, а також інтеграція приміських автобусних маршрутів до маршрутної мережі Вінницької міської територіальної громади.

(88) Протягом 2019-2021 років комунальним підприємством «Вінницька транспортна компанія» виконано зборку 10 тролейбусів «VinLine». Протягом наступних 5 років планується виконати зборку ще 35 тролейбусів «VinLine». Протягом 2015-2018 років на базі трамвайного депо комунальним підприємством «Вінницька транспортна компанія» модернізовано 10 трамваїв «VinWay». У наступні 3 роки планується отримати ще 70 трамваїв Tram2000 виробництва Швейцарії, які будуть залучені для перевезень пасажирів Вінницької міської територіальної громади.

(89) Вказані заходи в майбутньому дозволять значно збільшити кількість одиниць муніципального транспорту великої вмістимості та відповідно зменшити кількість автобусів малої вмістимості на автобусних маршрутах загального користування в режимі маршрутного таксі, що в свою чергу підвищить якість надання послуг пасажирського транспорту по обслуговуванню мешканців та гостей Вінницької міської територіальної громади.

(90) Тобто, фактично заперечення Відповідача містять інформацію про стан транспортної інфраструктури в м. Вінниці та концептуальні перспективи їх розвитку. Разом з тим, підставами розгляду справи стало те, що Виконавчий комітет ВМР не проводить всупереч Закону України «Про автомобільний транспорт» та вимог Порядку проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 03.12.2008 № 1081 конкурс на міських автобусних маршрутах загального користування в режимі маршрутного таксі, тим самим не допускається конкуренція на цих маршрутах, можливість запропонувати кращі умови перевезення для жителів м. Вінниці та Вінницької міської об'єднаної територіальної громади не тільки підприємствами та підприємцями Вінницького регіону, а можливо і інших регіонів.

(91) Вивчення попиту на маршрутах, проведення заходів щодо спонукання суб'єктів господарювання підвищувати якість перевезень тощо не є відповідно чинного законодавства підставою для непроведення конкурсів на автобусному маршруті загального користування як у звичайному режимі руху, так в режимі маршрутного таксі, або укладення тимчасових договорів поза конкурсними процедурами.

(92) Пояснення відповідача не спростовують раніше викладених висновків про

бездіяльність Виконавчого комітету ВМР, що призвела до недопущення конкуренції на ринку перевезення пасажирів на міських автобусних маршрутах загального користування в режимі маршрутного таксі на території Вінницької міської територіальної громади, як і не спростовують факт порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

6. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

(93) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція - це змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку.

(94) Частиною першою статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що антиконкурентними діями органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю є прийняття будь-яких актів (рішень, наказів, розпоряджень, постанов тощо), надання письмових чи усних вказівок, укладення угод або будь-які інші дії чи бездіяльність органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю (колегіального органу чи посадової особи), які призвели або можуть призвести до недопущення, усунення, обмеження чи спотворення конкуренції.

(95) Згідно з частиною третьою статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних дій органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю забороняється.

(96) Отже, бездіяльність Виконавчого комітету ВМР, яка полягає у непроведені конкурсу на визначення виконавців послуг з перевезення пасажирів міськими автобусними маршрутами загального користування в режимі маршрутного таксі у Вінницькій міській територіальній громаді, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого частиною першою статті 15, пунктом 3 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних дій органу місцевого самоврядування, які можуть призвести до недопущення конкуренції.

(97) Така бездіяльність Відповідача є антиконкурентною, що передбачено частиною першою статті 15, пунктом 3 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та заборонена відповідно до частини 3 статті 15 даного закону.

(98) Розглянувши матеріали справи, подання з попередніми висновками у справі № 72/22-21 від 30 серпня 2021 року № 72-03/121-п у їх сукупності, адміністративна колегія Відділення дійшла до висновку, що подані матеріали достатні, а наведені у поданні висновки обґрунтовані і доведені, що є підставою для прийняття рішення.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 12, 12^1 та 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтею 48 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктом 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, та пунктом 23 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної

конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Відділення,

ВИРІШИЛА:

1. Визнати бездіяльність виконавчого комітету Вінницької міської ради (21050, Вінницька обл., м. Вінниця, вул. Соборна, буд. 59, код ЄДРПОУ – 03084813), які полягають у непроведені конкурсу на визначення виконавців послуг з перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування в режимі маршрутного таксі на території м. Вінниці та Вінницької міської об'єднаної територіальної громади**,** порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 3 статті 50, частиною першою статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних дій органу місцевого самоврядування, які призвели до недопущення конкуренції.
2. Зобов'язати виконавчий комітет Вінницької міської ради у трьохмісячний строк з дня отримання рішення припинити порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 резолютивної частини цього рішення.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України може бути оскаржене до Господарського суду **в двомісячний строк** з дня його одержання.

Голова адміністративної колегії
Голова Відділення Олег ФЕДОРЧУК