



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

02 вересня 2021 року

м. Львів

№ 63/49-р/к

Справа № 63/9-01-2-2021

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю ««ЕНЕРГО ТЕЛЕКОМ» (далі – ТОВ «ЕНЕРГО ТЕЛЕКОМ») та товариство з обмеженою відповідальністю «ТТЦ Технологія» (надалі – ТОВ «ТТЦ Технологія») подали свої тендерні пропозиції для участі у процедурі закупівлі за предметом «Будівництво системи відеоспостереження та оптоволоконної мережі в м.Костопіль згідно програми «Безпечне місто Костопіль», ідентифікатор закупівлі UA-2019-03-11-001387-а, які проводило Комунальне підприємство Костопільської міської ради «Костопількомунсервіс» за допомогою системи електронних закупівель «Prozorro».

За результатами розгляду справи № 63/9-01-2-2021 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції такі дії ТОВ «ЕНЕРГО ТЕЛЕКОМ» та ТОВ «ТТЦ Технологія» визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, що є порушенням, передбаченим пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На ТОВ «ЕНЕРГО ТЕЛЕКОМ» накладено штраф у розмірі 68 000 гривень.

На ТОВ «ТТЦ Технологія» накладено штраф у розмірі 34 000 гривень.

Адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (надалі – Колегія), розглянувши матеріали справи № 63/9-01-2-2021 про порушення ТОВ «ЕНЕРГО ТЕЛЕКОМ» та ТОВ «ТТЦ Технологія» законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (у тому числі подання Відділу досліджень і розслідувань в Рівненській області Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 20.07.2021 № 63-03-174-п з попередніми висновками у справі № 63/9-01-2-2021 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (надалі – Подання з попередніми висновками),

ВСТАНОВИЛА:**1. ВІДПОВІДАЧІ**

(1) Відповідачами у справі є такі суб'єкти господарювання:

(i) Товариство з обмеженою відповідальністю «ЕНЕРГО ТЕЛЕКОМ», ідентифікаційний код юридичної особи 41922411, адреса місцезнаходження: 35364, Рівненська обл., Рівненський р-н, с. Дібрівка, вул. Дачна, буд. 17 (далі – ТОВ «ЕНЕРГО ТЕЛЕКОМ», Відповідач 1).

Відповідно до відомостей, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР), основним видом діяльності ТОВ «ЕНЕРГО ТЕЛЕКОМ» є діяльність у сфері проводового електрозв'язку (код КВЕД 61.10);

(ii) Товариство з обмеженою відповідальністю «ТТЦ Технологія», ідентифікаційний код юридичної особи 38674326, адреса місцезнаходження: 35000, Рівненська обл., м. Костопіль, вул. Будівельників, 2 А, (далі – ТОВ «ТТЦ Технологія», Відповідач 2).

(2) Відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР, основним видом діяльності ТОВ «ТТЦ Технологія» є електромонтажні роботи (код КВЕД 43.21).

(3) Отже, ТОВ «ЕНЕРГО ТЕЛЕКОМ» та ТОВ «ТТЦ Технологія» є суб'єктами господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

2. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

(4) Розпорядженням адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 12.01.2021 № 63/2-рп/к розпочато розгляд справи № 63/9-01-2-2021 (далі – Справа) за ознаками вчинення товариства з обмеженою відповідальністю «ЕНЕРГО ТЕЛЕКОМ» та товариства з обмеженою відповідальністю «ТТЦ Технологія» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю – «Будівництво системи відеоспостереження та оптоволоконної мережі в м.Костопіль згідно програми «Безпечне місто Костопіль», проведених Комунальним підприємством Костопільської міської ради «Костопількомунсервіс» (ідентифікатор закупівлі UA-2019-03-11-001387-а).

(5) Копію Подання з попередніми висновками у Справі надіслано Відповідачам листами від 22.07.2021 № 63-02/4051 та 30.07.2021 № 63-02/4226.

(6) Інформація про Подання з попередніми висновками у Справі та інформація про місце, день та час розгляду Справи 03.08.2021 року розміщена на сайті Відділення.

3. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ПРОЦЕДУРУ ЗАКУПІВЛІ

(7) Комунальне підприємство Костопільської міської ради «Костопількомунсервіс» (35000, Рівненська обл., м. Костопіль, вул. Сарненська, буд. 30, надалі – Замовник) проводило процедуру закупівель «Будівництво системи відеоспостереження та оптоволоконної мережі в м.Костопіль згідно програми «Безпечне місто Костопіль» (далі – Процедура закупівлі).

- (8) Ідентифікатор процедури закупівлі в електронній системі закупівель Prozorro - UA-2019-03-11-001387-a.
- (9) Очікувана вартість закупівлі – 3 009 604,80 грн.
- (10) Строк подання тендерних пропозицій (дата і час): 29 березня 2019 15:30.
- (11) Дата розкриття тендерних пропозицій (дата і час): 01 квітня 2019 15:41.
- (12) Відповідно до звіту про результати проведення процедури закупівлі свої пропозиції подали троє учасників: ТОВ «ДАЙТЕКС ТЕХНОЛОДЖІС», ТОВ «ЕНЕРГО ТЕЛЕКОМ» та ТОВ «ТТЦ Технологія».
- (13) За результатами проведеного електронного аукціону, переможцем торгів було визнано ТОВ «ТТЦ Технологія», з яким укладено договір від 18 квітня 2019 № 181а на загальну суму 2 800 000,00 грн з ПДВ.

4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (14) Аналіз матеріалів Справи засвідчив, що під час підготовки пропозицій конкурсних торгів між ТОВ «ЕНЕРГО ТЕЛЕКОМ» та ТОВ «ТТЦ Технологія» відбулось узгодження участі у конкурсній процедурі, що підтверджується наступним.

4.1. НАЯВНІСТЬ ГОСПОДАРСЬКИХ ВІДНОСИН

- (15) Відповідно до інформації АТ КБ «Приватбанк» (лист від 23.03.2021 № 20.1.0.0/7-210203/8768) стосовно банківських операцій за відкритими розрахунковими рахунками ТОВ «ТТЦ Технологія» та ТОВ «ЕНЕРГО ТЕЛЕКОМ» за період з 01.01.2018 по 01.07.2019 року встановлено, що господарські відносини, у вигляді взаємних розрахунків, між Відповідачами виникли перед Процедурою закупівлі.
- (16) Такі розрахунки були (*інформація з обмеженим доступом*), тобто, роботи які були предметом Процедури закупівлі.
- (17) Відповідно до відомостей, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань Чернюк Богдан Андрійович, в період проведення Процедури закупівлі, був керівником та бенефіціарним власником ТОВ «ТТЦ Технологія».
- (18) Разом з тим, з розрахункового рахунку ТОВ «ТТЦ Технологія», щомісяця здійснювались операції по наданню зворотної фінансової допомоги та розрахунки за товар (*інформація з обмеженим доступом*).
- (19) Отже, перед публікацією оголошення про проведення Процедури закупівлі, в системі електронних закупівель «Prozorro», між ТОВ «ТТЦ Технологія» та ТОВ «ЕНЕРГО ТЕЛЕКОМ» з'явилися господарські відносини та інтереси стосовно спільної діяльності, що створило умови для обміну інформацією та узгодженої поведінки для підготовки до участі у Процедурі закупівлі.

4.2. НЕ ВІДПОВІДНІСТЬ ТЕНДЕРНОЇ ПРОПОЗИЦІЇ ТОВ «ЕНЕРГО ТЕЛЕКОМ» ВИМОГАМ ЗАМОВНИКА

- (20) Відповідно тендерної документації Замовника, Додаток 2, для підтвердження відповідності кваліфікаційним критеріям учасника закупівлі, передбачених статтею 16

Закону України «Про публічні закупівлі», учасники у складі тендерної пропозиції повинні були надати пакет документів, а саме:

- наявність обладнання та матеріально-технічної бази;
- наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід;
- наявність документально підтвердженого досвіду виконання аналогічного договору. Аналогічними договорами є договори по виконанню типів робіт з будівництва систем відеоспостереження та оптоволоконної мережі (відеоаналітики) типу «Безпечне місто».

- (21) У складі тендерної пропозиції ТОВ «ЕНЕРГО ТЕЛЕКОМ» такі листи або довідки відсутні.
- (22) При цьому, ТОВ «ЕНЕРГО ТЕЛЕКОМ» подав лише 6 документів, з яких підготовлено лише документ «Тендерна пропозиція», решта витяги та ліцензії з третіх джерел, а ТОВ «ТТЦ Технологія» - 60, серед яких різні довідки, листи, накази, сертифікати тощо.
- (23) У Додатку 1 «Тендерна пропозиція» ТОВ «ЕНЕРГО ТЕЛЕКОМ» відсутній підпис та печатка, хоча їх необхідність вимагалась тендерною документацією Замовника безпосередньо в цьому додатку.
- (24) Також відсутній документ, що підтверджує надання ТОВ «ЕНЕРГО ТЕЛЕКОМ» забезпечення тендерної пропозиції у вигляді банківської гарантії.
- (25) Відповідно до статті 31 Закону України «Про публічні закупівлі» у випадку невідповідності тендерної пропозиції вимогам замовника, така пропозиція може бути відхилена. А учасник, який бажає здобути перемогу, намагається виконати всі вимоги замовника аби його пропозиція не була відхилена.
- (26) Отже те, що ТОВ «ЕНЕРГО ТЕЛЕКОМ» надало в складі своєї тендерної пропозиції пакет документів який не відповідав вимогам Замовника, свідчить про відсутність з його боку зацікавленості у перемозі в Процедурі закупівлі та вказує на узгодженість дій Відповідачів у торгах з метою забезпечення перемоги ТОВ «ТТЦ Технологія».

4.3. ОДНАКОВІ ДЕФЕКТИ ДРУКУ НА ДОКУМЕНТАХ ВІДПОВІДАЧІВ

- (27) Відповідачами, у пакеті наданих тендерних пропозицій, було подано ряд документів які мають характерну особливість, а саме, дефекти у вигляді крапок, цяток, які мають однаковий розмір та розташування на сторінці.
- (28) Зазначені особливості (дефекти) в документах розташовані з лівої сторони аркуша, по всій довжині та на однаковій відстані.
- (29) Такі дефекти наявні на документах «Тендерна пропозиція» та «Виписка» ТОВ «ЕНЕРГО ТЕЛЕКОМ», в ТОВ «ТТЦ Технологія» таких документів значно більше, зокрема: «Тендерна пропозиція», «Зведений кошторис», «Відомості про учасника», «Технічне завдання на виконання робіт», «Довідка про наявність МТБ на балансі підприємства» та інші.
- (30) Однакові особливості (дефекти) на документах, дають підстави вважати, що вони друкувалися або сканувалися на одному принтері чи сканері в якому був пошкоджений або дефектний робочий елемент.
- (31) Ідентичність зазначених дефектів не може пояснюватися випадковим збігом обставин та є свідченням того, що для виготовлення копій документів Відповідачі використовували один пристрій.

4.4. СПІЛЬНІ ОСОБЛИВОСТІ В ДОДАТКУ «ТЕНДЕРНА ПРОПОЗИЦІЯ»

- (32) Відповідно до вимог додатку 1 тендерної документації Замовника, учасники мали подати «Тендерну пропозицію» в електронному вигляді шляхом заповнення відповідної електронної форми.
- (33) Зразок форми додатку 1 «Тендерна пропозиція», у форматі Word, Замовник виклав разом з Тендерною документацією на сайті «Prozorro» у загальний доступ.
- (34) За результатами порівняльного аналізу додатку 1 «Тендерна пропозиція» Замовника (додаток 1), ТОВ «ЕНЕРГО ТЕЛЕКОМ» (додаток 2) та ТОВ «ТТЦ Технологія» (додаток 3) встановлено що вони відмінні, а документи Відповідачів мають нехарактерні, стилістичні та спільні схожості у зовнішньому оформленні.
- (35) Відмінність від форми Замовника спостерігається в другому абзаці та в пунктах 2 – 5, де Відповідачами було використано менший шрифт тексту, що відповідно, призвело до збільшення слів у рядках;
- (36) Таким чином, спільні схожості в додатку «Тендерна пропозиція», наданих Відповідачами у складі тендерних пропозицій, свідчать про те, що документи для участі у процедурі закупівлі готувались спільно, або взагалі ці документи готувались однією особою (особами) з використанням одного комп'ютерного обладнання. При дотриманні принципу конкурентної боротьби між Відповідачами вищезазначені документи не містили б в собі спільних об'єднуючих особливостей, адже кожен документ, у разі якщо учасники торгів готували їх окремо один від одного без обміну інформацією, мав би відображати їх індивідуальні, творчі, суб'єктивні підходи до його підготовки.

4.5. ОДНАКОВІ ВЛАСТИВОСТІ ФАЙЛІВ ДОКУМЕНТІВ НА ЯКИХ ПРИСУТНІ ДЕФЕКТИ ДРУКУ

- (37) За результатами аналізу властивостей електронних файлів встановлено, що файли, які завантажені ТОВ «ЕНЕРГО ТЕЛЕКОМ» та ТОВ «ТТЦ Технологія» в електронну систему закупівель, а саме документи, на яких присутні вищенаведені дефекти друку, мають спільні особливості, які свідчать про єдине джерело походження цих файлів, так як в описі властивостей цих файлів параметр «Версія PDF» містить значення «1.3 (Acrobat 4.x)», а решта параметрів файлів - однаково не заповнені.
- (38) Наведені обставини свідчать про те, що документи готувалися однією особою чи групою осіб на одному обладнанні, або між Відповідачами відбувся обмін інформацією, що у свою чергу, свідчить про те, що Відповідачі узгодили умови участі у Процедурі закупівлі.

4.6. СИНХРОНІСТЬ ЗАВАНТАЖЕННЯ ФАЙЛІВ

- (39) Оголошення про проведення Процедури закупівлі було опубліковано в системі електронних закупівель «Prozorro» 11.03.2019, кінцевий строк подання пропозицій 29.03.2019. Тобто, для підготовки та подачі пропозицій для участі у Процедурі закупівлі, було 18 днів.
- (40) На другий день від дати оголошення процедури закупівлі, а саме 13.03.2019 Відповідачі завантажили свої документи в систему ProZorro, а саме:
 - ТОВ «ЕНЕРГО ТЕЛЕКОМ» завантажувало файли своєї тендерної пропозиції об 14:09.
 - ТОВ «ТТЦ Технологія» завантажувало першу частину файлів тендерної пропозиції об 16:36.

- (41) Отже, Відповідачі за два дні після оголошення Процедури закупівлі підготували свої тендерні пропозиції та завантажили їх в один день з різницею у 2 години, це підтверджує їх домовленість щодо підготовки та подачі документів та засвідчує їх узгоджені дії.

4.7. ВИКОРИСТАННЯ ОДНОГО МАЙДАНЧИКА ТА СПІЛЬНОЇ ІР-АДРЕСИ ПІД ЧАС ПІДГОТОВКИ ТА УЧАСТІ У ПРОЦЕДУРІ ЗАКУПІВЛІ

- (42) Відповідно до інформації, яка була надана ДП «Прозорро» (вх. лист від 25.11.2020 № 63-01/3549), для участі у Процедурі закупівлі ТОВ «ЕНЕРГО ТЕЛЕКОМ» та ТОВ «ТТЦ Технологія» подали свої пропозиції з авторизованого електронного майданчика «Держзакупівлі.Онлайн».
- (43) На момент проведення Процедури закупівлі, відповідно до інформації розміщеної на веб-сайті аналітичної системи «Прозорро.Продажі», в Україні діяло близько 25 авторизованих електронних майданчиків.
- (44) За таких обставин, подання тендерних пропозицій з одного й того ж авторизованого електронного майданчика «Держзакупівлі.Онлайн» не може бути обґрунтовано простим співпадінням. Такі дії свідчать про погодження поведінки Відповідачів під час підготовки та участі у Процедурі закупівлі, що також підтверджується наступним.
- (45) Відповідно до оголошення про проведення Процедури закупівлі, електронний аукціон мав відбутися 01.04.2019 року о 15:41.
- (46) 01.04.2019 року Відповідачі, за дві години до початку аукціону, ввійшли в свої електронні кабінети учасника торгів: о 12:26 ТОВ «ТТЦ Технологія» а ТОВ «ЕНЕРГО ТЕЛЕКОМ» о 12:30 та подавали свої пропозиції під час електронного аукціону з однієї й тієї ж ІР-адреси - *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (47) За інформацією, яка була надана оператором авторизованого електронного майданчика ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» (лист від 11.12.2020 № 111220-5) Відповідачі входили до свого електронного кабінету 11.03.2019 року о 16:50 ТОВ «ТТЦ Технологія» а ТОВ «ЕНЕРГО ТЕЛЕКОМ» 13.03.2019 року о 14:09 та здійснювали дії, пов'язані з подачею документів для участі у Процедурі закупівлі, з однієї й тієї ж ІР-адреси - *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (48) Разом з тим, відповідно до інформації наданої ГУ ДПС у Рівненській області від 21.10.2020 № 9913/10/17-0012-01-04, податкову звітність та інші електронні документи у першому кварталі 2019 року ТОВ «ТТЦ Технологія» подавало з наступних ІР-адрес:
- (інформація з обмеженим доступом)*
- а ТОВ «ЕНЕРГО ТЕЛЕКОМ» у період з жовтня 2018 по листопад 2019 подавало з однієї ІР-адреси – *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (49) Відповідно до інформації наданої ТОВ «НПК «Хоум-Нет» (лист від 09.12.2020 № 1-323), провайдер який надав доступ до мережі Інтернет за вищенаведеними ІР-адресами, ТОВ «ТТЦ Технологія» та ТОВ «ЕНЕРГО ТЕЛЕКОМ» не були абонентами ТОВ «НПК «Хоум-Нет».
- (50) Враховуючи викладене, наведена вище інформація щодо використання спільної ІР-адреси під час входження в аукціон та подання пропозиції з одного майданчика, в той час коли Відповідачі знаходилися за різними адресами і в повсякденній господарській діяльності використовували різні ІР-адреси, свідчить про їх узгоджені дії під час підготовки та участі у Процедурі закупівлі.

4.8. НЕТИПОВА ПОВЕДІНКА ВІДПОВІДАЧІВ ПІД ЧАС АУКЦІОНУ

- (51) Відповідно до інформації з системи електронних закупівель «Prozorro», за період 2016-2021 років, ТОВ «ЕНЕРГО ТЕЛЕКОМ» приймало участь у торгах лише один раз, в цій Процедурі закупівлі.
- (52) Розглянувши тендерні пропозиції Відповідачів встановлено, що на відміну від інших учасників, ТОВ «ЕНЕРГО ТЕЛЕКОМ» не надало жодних розрахунків вартості робіт.
- (53) При цьому, ТОВ «ЕНЕРГО ТЕЛЕКОМ», подав свою первинну цінову пропозицію на 1,3 відсотка вищу ніж ТОВ «ТТЦ Технологія».
- (54) Факт того, що цінова пропозиція ТОВ «ЕНЕРГО ТЕЛЕКОМ», встановлена без наданих розрахунків, яка вища за пропозицію переможця - ТОВ «ТТЦ Технологія» свідчить про те, що такі цінові пропозиції були сформовані в результаті домовленостей Відповідачів та не були б можливими в умовах їх самостійної поведінки.
- (55) Крім того, під час аукціону, поведінка Відповідачів була характерна своїми скоординованими та демпінговими діями.
- (56) Так, відповідно до умов Замовника мінімальний крок пониження ціни складає 1 500 грн. або 0,05 відсотка.
- (57) ТОВ «ДАЙТЕКС ТЕХНОЛОДЖІС» у перших двох раундах дотримувалось таких вимог і понижувало свою ціну на 0,05 та 0,1 відсотки, ТОВ «ТТЦ Технологія» понижувало на 4 та 1,32 відсотки відповідно, а ТОВ «ЕНЕРГО ТЕЛЕКОМ» лише в другому раунді понизило свою ціну, на значні, 16 відсотків.
- (58) Отже, відсутність розрахунків ціни, нехарактерне пониження ціни на аукціоні та єдиний раз участі в торгах ТОВ «ЕНЕРГО ТЕЛЕКОМ», виключає можливість того, що запропоновані цінові пропозиції готувались кожним з Відповідачів окремо і без обміну інформацією між ними та вказують на те, що їхні цінові пропозиції сформовані були таким чином, щоб позбавити Замовника можливості обрати економічно вигідну для себе пропозицію, та відповідно, обрати переможцем завідомо спланованого учасника - ТОВ «ТТЦ Технологія».

5. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (59) ТОВ «ТТЦ Технологія», листом від 30.07.2021 № 53, визнало вчинення порушення та погодилося з висновками Відділення. ТОВ «ЕНЕРГО ТЕЛЕКОМ» на подання з попередніми висновками у Справі, яке було надіслано листом від 30.07.2021 № 63-02/4226 не надало своїх заперечень.

6. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (60) Наведені вище обставини свідчать про спільну підготовку Відповідачів до участі у Процедурі закупівлі з метою забезпечення перемоги ТОВ «ТТЦ Технологія».
- (61) Вказані факти у своїй сукупності свідчать про те, що на всіх стадіях підготовки пропозицій конкурсних торгів для участі у Процедурі закупівлі Відповідачі були обізнані щодо участі кожного з них у Процедурі закупівлі та узгоджували свої дії, що підтверджується, зокрема, таким:
 - наявністю господарських відносин;

- не відповідністю тендерної пропозиції ТОВ «ЕНЕРГО ТЕЛЕКОМ» вимогам Замовника;
 - однаковими дефектами друку на документах;
 - схожими додатками «Тендерна пропозиція»;
 - однаковими властивостями файлів документів з дефектом друку;
 - синхронністю завантаження файлів;
 - використанням одного майданчика та спільної IP-адреси під час підготовки та участі у Процедурі закупівлі;
 - нетиповою поведінкою під час аукціону.
- (62) Наведені вище обставини наявності між Відповідачами сталих взаємозв'язків (господарська діяльність, наймані працівники інше) та поведінка останніх під час підготовки та проведення Процедури закупівлі свідчать про те, що Відповідачі мали можливість узгодити та узгодили свою поведінку під час проведення процедури закупівлі, замінивши ризик, який породжує конкуренція, на координацію своєї економічної поведінки.
- (63) Така координація економічної поведінки Відповідачів призвела до усунення між ними конкуренції під час проведення Процедури закупівлі.
- (64) Держава та суспільство загалом зацікавлені в тому, щоб укласти контракти на закупівлю товарів, робіт або послуг із суб'єктом господарювання, який запропонує найкращу, максимально низьку ціну та найкращу якість, що повністю відповідає вимогам процедури закупівлі.
- (65) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (66) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (67) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є, зокрема, укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (68) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (69) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.

- (70) Встановленими у справі обставинами у їх сукупності доведено, що ТОВ «ЕНЕРГО ТЕЛЕКОМ» та ТОВ «ТТЦ Технологія» вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів «Будівництво системи відеоспостереження та оптоволоконної мережі в м.Костопіль згідно програми «Безпечне місто Костопіль» [ідентифікатор процедури закупівлі UA-2019-03-11-001387-a], проведеної Комунальним підприємством Костопільської міської ради «Костопількомунсервіс».

7. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (71) Відповідно до абзацу другої частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф. Якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом 2 частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів.
- (72) Дохід (виручка) ТОВ «ЕНЕРГО ТЕЛЕКОМ» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2020 рік становить *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (73) Дохід (виручка) ТОВ «ТТЦ Технологія» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2020 рік становить *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (74) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України враховується, що узгоджені дії учасників конкурсних процедур (торгів, тендерів, тощо), спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищеній ним ціні товару), належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовника обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення права замовника на придбання товару за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів.
- (75) При визначенні розміру штрафу враховані наступні обставини:
- вчинення порушення конкурсної законодавства вперше;
 - визнання вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції ТОВ «ТТЦ Технологія»;
 - відсутність сприяння Відділенню під час розгляду справи ТОВ «ЕНЕРГО ТЕЛЕКОМ».

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5,

zareestrovanih u Ministerstvi yustitsii Ukraini 6 travnya 1994 roku za № 90/299 (u redaktsii rozporядzhennya Antymonopol'nogo komitetu Ukraini vid 29 chervnya 1998 roku № 169-p) (iz zminami), administrativna kolegiya Zakhidnogo mizhoblasnogo teritorial'nogo viddilennya Antymonopol'nogo komitetu Ukraini

ПОСТАНОВИЛА:

1. Vyznati, sho tovarystvo z obmezhenoю vidpovidal'nistyu «ENERGO TELEKOM» (identyfikatsiyniy kod yuridichnoyi osobi 41922411, adresa: 35364, Rivnens'ka obl., Rivnens'kyy r-n, s. Dibrivka, vul. Dacha, bud. 17) ta tovarystvo z obmezhenoю vidpovidal'nistyu «TTЦ Технологія» (identyfikatsiyniy kod yuridichnoyi osobi 38674326, adresa: 35000, Rivnens'ka obl., m. Kostopil', vul. Budivelnikov, 2A) vchiniли porushennya, peredbachene punktom 4 chastiny drugoyi statti 6, punktom 1 statti 50 Zakonu Ukraini «Pro zakhyst ekonomichnoyi konkurentsii», u vyglyadi antykonkurentnykh uzgodzhennykh diy, yakі stosuyutsya spotvorennya rezul'tativ torziv na zakupivlyu Komunal'nym pidpriemstvom Kostopil's'koyi mis'koyi radi «Kostopil'komunservis» po predmetu zakupivli «Budivnytstvo systemy videosposterezhennya ta optovoloconnoyi mereshi v m.Kostopil' zgidno programy «Bezpechne misto Kostopil'» (identifikator zakupivli UA-2019-03-11-001387-a).

2. Za porushennya, zaznachene v punkti 1 rezolyutivnoyi chastiny tshogo rishennya, vidpovidno do abtsau drugoyi chastiny drugoyi statti 52 Zakonu Ukraini «Pro zakhyst ekonomichnoyi konkurentsii» naklasti na tovarystvo z obmezhenoю vidpovidal'nistyu «ENERGO TELEKOM» shtraf u rozmiri 68 000 grivnyh.

3. Za porushennya, zaznachene v punkti 1 rezolyutivnoyi chastiny tshogo rishennya, vidpovidno do abtsau drugoyi chastiny drugoyi statti 52 Zakonu Ukraini «Pro zakhyst ekonomichnoyi konkurentsii» naklasti na tovarystvo z obmezhenoю vidpovidal'nistyu «TTЦ Технологія» shtraf u rozmiri 34 000 grivnyh.

Vidpovidno do chastiny tret'oyi statti 56 Zakonu Ukraini «Pro zakhyst ekonomichnoyi konkurentsii» shtraf pidlyagaє splati u dvomisiychniy strok z dnia odержannya rishennya.

Vidpovidno do chastiny vosh'moyi statti 56 Zakonu Ukraini «Pro zakhyst ekonomichnoyi konkurentsii» TOB «ENERGO TELEKOM» ta TOB «TTЦ Технологія» zobov'yazani protyagom p'yati dnev z dnia splati shtrafu nadislati do teritorial'nogo viddilennya dokumenty, sho pidtvverdzuyut splatu shtrafu.

Vidpovidno do chastiny pershoyi statti 60 Zakonu Ukraini «Pro zakhyst ekonomichnoyi konkurentsii» rishennya organiv Antymonopol'nogo komitetu Ukraini u dvomisiychniy strok z dnia yogo odержannya moze buti oskarzhene do gospodars'kogo sudu.

Golova kolegii

Ростислав ЛЕЩИШИН

Додаток 1

до тендерної документації на
закупівлю робіт за ДК 021:2015:
45000000-7 - БУДІВЕЛЬНІ РОБОТИ
ТА ПОТОЧНИЙ
РЕМОНТ (Будівництво системи
відеоспостереження та
оптоволоконної мережі в
м.Костопіль згідно програми
«Безпечне місто Костопіль»)

ТЕНДЕРНА ПРОПОЗИЦІЯ

Ми, _____, надаємо свою пропозицію для участі у торгах на закупівлю послуг – ДК 021:2015: 45000000-7 - БУДІВЕЛЬНІ РОБОТИ ТА ПОТОЧНИЙ РЕМОНТ (Будівництво системи відеоспостереження та оптоволоконної мережі в м.Костопіль згідно програми «Безпечне місто Костопіль»), згідно з технічним завданням Замовника торгів.

Вивчивши тендерну документацію та технічне завдання на виконання зазначеного вище, ми, уповноважені на підписання Договору, маємо можливість та погоджуємося виконати вимоги Замовника та Договору на загальну суму

_____ (цифрами) _____ (словами) _____) грн. (з ПДВ).

1. Повністю ознайомившись та погоджуючись з умовами торгів та тендерною документацією направляємо Вам необхідні документи для участі у торгах.

2. Ми погоджуємося дотримуватися умов цієї тендерної пропозиції протягом 90 днів з дня розкриття пропозицій. Наша пропозиція буде обов'язковою для нас і може бути акцептована Вами у будь-який час до закінчення зазначеного терміну.

3. Ми погоджуємося з умовами, що Ви можете відхилити нашу чи всі тендерні пропозиції згідно з умовами тендерної документації, та розуміємо, що Ви не обмежені у прийнятті будь-якої іншої пропозиції з більш вигідними для Вас умовами.

4. Якщо наша тендерна пропозиція буде акцептована, ми зобов'язуємося підписати Договір із Замовником не раніше ніж через 10 днів з дати оприлюднення на веб-порталі Уповноваженого органу повідомлення про намір укласти договір про закупівлю, але не пізніше ніж через 20 днів з дня прийняття рішення про намір укласти договір.

5. Ми погоджуємося з істотними умовами, зазначеними в Проекті договору, який наведений у Вашій тендерній документації.

дата

П.І.Б. підпис
Печатка

Вих. №4
від 12.03.2019 року

ТЕНДЕРНА ПРОПОЗИЦІЯ

Ми, Товариство з обмеженою відповідальністю «ЕНЕРГО ТЕЛЕКОМ», надаємо свою пропозицію для участі у торгах на закупівлю послуг – ДК 021:2015: 45000000-7 - БУДІВЕЛЬНІ РОБОТИ ТА ПОТОЧНИЙ РЕМОНТ (Будівництво системи відеоспостереження та оптоволоконної мережі в м.Костопіль згідно програми «Безпечне місто Костопіль»), згідно з технічним завданням Замовника торгів.

Вивчивши тендерну документацію та технічне завдання на виконання зазначеного вище, ми, уповноважені на підписання Договору, маємо можливість та погоджуємося виконати вимоги Замовника та Договору на загальну суму

▲ 2 999 000,00 (Два мільйони дев'ятсот дев'яносто дев'ять тисяч) грн. - з урахуванням єдиного податку

(цифрами)

(словами)

1. Повністю ознайомившись та погоджуючись з умовами торгів та тендерною документацією направляємо Вам необхідні документи для участі у торгах.

2. Ми погоджуємося дотримуватися умов цієї тендерної пропозиції протягом 90 днів з дня розкриття пропозицій. Наша пропозиція буде обов'язковою для нас і може бути акцептована Вами у будь-який час до закінчення зазначеного терміну.

3. Ми погоджуємося з умовами, що Ви можете відхилити нашу чи всі тендерні пропозиції згідно з умовами тендерної документації, та розуміємо, що Ви не обмежені у прийнятті будь-якої іншої пропозиції з більш вигідними для Вас умовами.

▲ 4. Якщо наша тендерна пропозиція буде акцептована, ми зобов'язуємося підписати Договір із Замовником не раніше ніж через 10 днів з дати оприлюднення на веб-порталі Уповноваженого органу повідомлення про намір укласти договір про закупівлю, але не пізніше ніж через 20 днів з дня прийняття рішення про намір укласти договір.

5. Ми погоджуємося з істотними умовами, зазначеними в Проекті договору, який наведений у Вашій тендерній документації.



Товариство з обмеженою відповідальністю «ТТЦ Технологія»

35000, Україна, Рівненська обл., м.Костопіль, вул.Коперніка, 34, тел.: (03657) 2-39-13, моб. (067)3929199,
www.tehnologia.rv.ua

Вих. №43
 від 11.03.2019 року

Додаток 1

до тендерної документації на закупівлю
 робіт за ДК 021:2015: 45000000-7 -
 БУДІВЕЛЬНІ РОБОТИ ТА ПОТОЧНИЙ
 РЕМОНТ (Будівництво системи
 відеоспостереження та оптоволоконної
 мережі в м.Костопіль згідно програми
 «Безпечне місто Костопіль»)

ТЕНДЕРНА ПРОПОЗИЦІЯ

Ми, Товариство з обмеженою відповідальністю «ТТЦ Технологія», надаємо свою пропозицію для участі у торгах на закупівлю послуг – ДК 021:2015: 45000000-7 - БУДІВЕЛЬНІ РОБОТИ ТА ПОТОЧНИЙ РЕМОНТ (Будівництво системи відеоспостереження та оптоволоконної мережі в м.Костопіль згідно програми «Безпечне місто Костопіль»), згідно з технічним завданням Замовника торгів.

Вивчивши тендерну документацію та технічне завдання на виконання зазначеного вище, ми, уповноважені на підписання Договору, маємо можливість та погоджуємося виконати вимоги Замовника та Договору на загальну суму

2 960 000.00 (Два мільйони дев'яност шість тисяч) грн. (з урахуванням єдиного податку)
 (цифрами) (словами)

Розмір сплати єдиного податку – 5%

1. Повністю ознайомившись та погоджуючись з умовами торгів та тендерною документацією направляємо Вам необхідні документи для участі у торгах.

2. Ми погоджуємося дотримуватися умов цієї тендерної пропозиції протягом 90 днів з дня розкриття пропозицій. Наша пропозиція буде обов'язковою для нас і може бути акцептована Вами у будь-який час до закінчення зазначеного терміну.

3. Ми погоджуємося з умовами, що Ви можете відхилити нашу чи всі тендерні пропозиції згідно з умовами тендерної документації, та розуміємо, що Ви не обмежені у прийнятті будь-якої іншої пропозиції з більш вигідними для Вас умовами.

4. Якщо наша тендерна пропозиція буде акцептована, ми зобов'язуємося підписати Договір із Замовником не раніше ніж через 10 днів з дати оприлюднення на веб-порталі Уповноваженого органу повідомлення про намір укласти договір про закупівлю, але не пізніше ніж через 20 днів з дня прийняття рішення про намір укласти договір.

5. Ми погоджуємося з істотними умовами, зазначеними в Проекті договору, який наведений у Вашій тендерній документації.

12.03.2019р



Сергій Б.А.