



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВНІЧНОГО
МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

«26» серпня 2021 року

№ 60/68-р/к

справа № 85/60/87-рп/к.21

м. Київ

*Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу*

Голова Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі - Відділення), у зв'язку з виконанням доручення Антимонопольного комітету України від 14.12.2020 № 13-01/1242 (вх. № 60-01/358К від 14.12.2020), та з метою виконання завдань, покладених на Відділення Законом України «Про Антимонопольний комітет України», здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції, та контролю щодо створення конкурентного середовища та захисту конкуренції у сфері державних (публічних) закупівель, зокрема під час участі фізичної особи-підприємця Сіпаренко Наталії Анатоліївни, ідентифікаційний номер фізичної особи 2760005682 (далі – ФОП Сіпаренко Н.А.) у тендерній процедурі із закупівлі послуг: «Будівництво дороги від вул. Запорізька до вул. Річкова в м. Біла Церква Київської області», яка проводилась Управлінням капітального будівництва Білоцерківської міської ради, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2019-04-15-000241-с, у межах повноважень, передбачених статтею 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», направив ФОП Сіпаренко Н.А. вимогу голови Відділення від 15.12.2020 № 60-02/7259 про надання інформації протягом 25 календарних днів з дня отримання цієї вимоги.

У встановлений головою територіального відділення строк ФОП Сіпаренко Н.А. не надала запитувану інформацію та копії документів. Звернень чи клопотань від ФОП Сіпаренко Н.А. щодо продовження строку надання інформації на вказану вимогу до Відділення не надходило.

За результатами розгляду справи № 85/60/87-рп/к.21 такі дії ФОП Сіпаренко Н.А. кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки).

На порушника накладено штраф у розмірі 3000,00 гривень.

Адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи

№ 85/60/87-рп/к.21 про порушення ФОП Сіпаренко Н.А. законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки), та подання П'ятого відділу досліджень і розслідувань від 22.06.2021 № 60-03/161п з попередніми висновками у зазначеній справі,

ВСТАНОВИЛА:

1. Процесуальні дії

- (1) На виконання доручення Антимонопольного комітету України від 14.12.2020 № 13-01/1242 (вх. № 60-01/358К від 14.12.2020), та з метою виконання завдань, покладених на Відділення Законом України «Про Антимонопольний комітет України», здійснюється державний контроль за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції, та контроль щодо створення конкурентного середовища та захисту конкуренції у сфері державних (публічних) закупівель, зокрема під час участі ФОП Сіпаренко Н.А. у тендерній процедурі із закупівлі послуг «Будівництво дороги від вул. Запорізька до вул. Річкова в м. Біла Церква Київської області», яка проводилась Управлінням капітального будівництва Білоцерківської міської ради, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2019-04-15-000241-с.
- (2) У зв'язку зі здійсненням державного контролю голова Відділення направив на адресу ФОП Сіпаренко Н.А.: вул. Нечуя-Левицького, 21, с. Почапінці, Лисянський район, Черкаська обл., 19322, вимогу про надання інформації від 15.12.2020 № 60-02/7259 (далі – Вимога). У встановлений головою Відділення строк ФОП Сіпаренко Н.А. не надала відповідь на Вимогу.
- (3) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 12.05.2021 № 60/87-рп/к розпочато розгляд справи № 85/60/87-рп/к.21, за ознаками вчинення ФОП Сіпаренко Н.А. порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.
- (4) Листом від 24.06.2021 № 60-02/4819 копію подання з попередніми висновками у справі № 85/60/87-рп/к.21 було направлено на адресу ФОП Сіпаренко Н.А. (вул. Нечуя-Левицького, 21, с. Почапінці, Лисянський район, Черкаська обл., 19322).
- (5) Лист від 24.06.2021 № 60-02/4819 (штрихкодівий ідентифікатор 0303513521661) був повернений до Відділення 22.07.2021.
- (6) Відповідно до пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду заяв і справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами та доповненнями), інформацію щодо попередніх висновків у справі, із зазначенням дати, часу і місця розгляду справи розміщено на офіційному веб-сайті Комітету (<http://www.amc.gov.ua>) 17.08.2021.

2. Відповідач

- (7) Відповідачем у справі є фізична особа-підприємець Сіпаренко Наталія Анатоліївна, ідентифікаційний номер фізичної особи 2760005682. Адреса місцезнаходження: вул. Нечуя-Левицького, 21, с. Почапінці, Лисянський район, Черкаська обл., 19322.
- (8) Як вбачається із відомостей, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань, основним видом діяльності ФОП Сіпаренко Н.А. є пасажирський наземний транспорт міського та приміського сполучення (код КВЕД 49.31).
- (9) Отже, ФОП Сіпаренко Н.А. є суб'єктом господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. Обставини справи

- (10) У зв'язку зі здійсненням державного контролю, керуючись статтями 3, 17, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», голова Відділення направив до ФОП Сіпаренко Н.А. Вимогу, в якій Відповідачеві було запропоновано протягом 25 календарних днів з дня отримання цієї вимоги надати до Відділення запитувану інформацію та належним чином завірені копії документів.
- (11) Одночасно у Вимозі було вказано, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації, подання інформації в неповному обсязі у встановлені головою територіального відділення строки, подання недостовірної інформації є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції та тягне за собою відповідальність, передбачену статтею 52 цього закону. Тобто, Відповідач був проінформований про правові наслідки неподання інформації, подання інформації в неповному обсязі або подання недостовірної інформації.
- (12) АТ «Укрпошта» листом від 22.03.2021 № 33-Х-2337 (вх. № 60-01/576кі від 26.03.2021) повідомило, що Вимога (штрихкодівий ідентифікатор 0303513123429) була вручена ФОП Сіпаренко Н.А. особисто під підпис 22.12.2020.
- (13) На підтвердження цього, АТ «Укрпошта» надало Відділенню копію фрагменту книги ф.8, з відміткою про отримання вимоги Сіпаренко Н.А.
- (14) Отже, останній день строку надання інформації на Вимогу – 16.01.2021.
- (15) Питання, зазначені у Вимозі, не потребували здійснення ФОП Сіпаренко Н.А. збору, аналізу та опрацювання інформації від третіх осіб. Обсяг, порядок і строки надання інформації були чітко визначені.
- (16) Звернень чи клопотань від ФОП Сіпаренко Н.А. щодо подовження строку надання інформації на Вимогу, роз'яснення питань тощо до Відділення не надходило.
- (17) У встановлений строк інформацію на Вимогу не подано. Крім того, з огляду на те, що станом на 01.04.2021 ФОП Сіпаренко Н.А. не надала до Відділення запитувану інформацію та копії документів, Відділенням було направлено до Відповідача лист про надання пояснень від 02.04.2021 № 60-02/2542 (далі – Лист).
- (18) АТ «Укрпошта» листом від 13.05.2021 № 33-Х-3518 (вх. № 60-01/941кі від 18.05.2021) повідомило, що Лист (штрихкодівий ідентифікатор 0303513398851) був вручений ФОП Сіпаренко Н.А. особисто під підпис 06.04.2021.
- (19) Станом на 09.08.2021 інформація до Відділення не надійшла.
- (20) Отже, ФОП Сіпаренко Н.А., не подала інформацію на Вимогу голови Відділення у встановлений головою Відділення строк.

4. Правова кваліфікація дій відповідача

- (21) Відповідно до пункту 5 частини першої статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших, передбачених законом випадках, має право вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (22) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначені ним строки; суб'єкти господарювання зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання територіальним відділенням завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (23) Згідно з пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації територіальному відділенню у встановлені головою територіального відділення строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (24) Отже, дії ФОП Сіпаренко Н.А., які полягають у неподанні інформації на Вимогу голови Відділення від 15.12.2020 № 60-02/7259 у встановлений ним строк, становлять порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.
- (25) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

5. Заперечення Відповідача та їх спростування

- (26) Листом від 24.06.2021 № 60-02/4819 копію подання з попередніми висновками у справі № 85/60/87-рп/к.21 було направлено на адресу ФОП Сіпаренко Н.А. (вул. Нечуя-Левицького, 21, с. Почапінці, Лисянський район, Черкаська обл., 19322).
- (27) Лист від 24.06.2021 № 60-02/4819, з копією подання з попередніми висновками у справі № 85/60/87-рп/к.21 повернувся до Відділення 22.07.2021.
- (28) ФОП Сіпаренко Н.А. не надала зауважень та заперечень на подання про попередні висновки у Справі.

6. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення у справі

- (29) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться, а запереченнями та поясненнями Відповідача не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії ФОП Сіпаренко Н.А., які полягають у неподанні інформації на вимогу голови Відділення від 15.12.2020 № 60-02/7259 у встановлений ним строк, становлять порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному

відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.

- (30) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

7. Визначення розміру штрафу

- (31) Згідно з абзацом четвертим частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього закону, тягне за собою накладення штрафу у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (32) Відповідно до податкової декларації платника єдиного податку – фізичної особи-підприємця сума доходу ФОП Сіпаренко Н.А. за 2020 рік складає 380 000,00 грн (триста вісімдесят тисяч гривень).
- (33) При визначенні розміру штрафу було враховано наступне:
- порушення законодавства про захист економічної конкуренції з боку ФОП Сіпаренко Н.А. Відділенням виявлено вперше;
 - неподання інформації на Вимогу ускладнює виконання завдань, покладених на Відділення Законом України «Про Антимонопольний комітет України», зокрема, неподання інформації ФОП Сіпаренко Н.А. на Вимогу у встановлений головою територіального відділення строк перешкоджає своєчасному та якісному здійсненню державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції, зокрема під час участі ФОП Сіпаренко Н.А. у процедурі закупівлі: «Будівництво дороги від вул. Запорізька до вул. Річкова в м. Біла Церква Київської області», яка проводилась Управлінням капітального будівництва Білоцерківської міської ради, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2019-04-15-000241-с.

У зв'язку з наведеним, керуючись статтями 7, 12, 12¹ і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 30 березня 2001 року за № 291/5482 (із змінами), пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що фізична особа-підприємець Сіпаренко Наталія Анатоліївна, ідентифікаційний номер фізичної особи 2760005682 вчинила порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.

2. За порушення, визначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на фізичну особу-підприємця Сіпаренко Наталію Анатоліївну штраф у розмірі три тисячі (3000,00) гривень.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Згідно з частиною восьмою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

**Голова адміністративної колегії –
голова Відділення:**

О. ХМЕЛЬНИЦЬКИЙ