



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВНІЧНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

«26» серпня 2021 року

№ 60/69-р/к

справа № 79/60/81-рп/к.21

м. Київ

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Північним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) під час проведення дослідження на предмет дотримання законодавства про захист економічної конкуренції з боку товариства з обмеженою відповідальністю «АЙС-СХІД», ідентифікаційний код юридичної особи 35419824 (далі – ТОВ «АЙС-СХІД») та товариства з обмеженою відповідальністю «Науково-виробниче підприємство «Краматорський завод енергетичного машинобудування», ідентифікаційний код юридичної особи 39648564 (далі – ТОВ «НВП «Краматорський завод енергетичного машинобудування») в наступних процедурах закупівель, які проводились державним підприємством «Артемсіль» за допомогою електронної системи «Prozorro», а саме (далі разом – Процедури закупівель):

- «Послуги з ремонту і технічного обслуговування техніки (ремонт редуктора виконавчого органа комбайна Урал-10)», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2018-11-21-001983-а;

- «Послуги з ремонту і технічного обслуговування техніки (ремонт редуктора виконавчого органа комбайна 4ПП-2)», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2018-11-21-001981-а;

- «Послуги з ремонту і технічного обслуговування техніки (ремонт робочого колеса та кожуха вентилятора ВОКД-2,4)», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2018-05-31-000314-с,

в межах повноважень, передбачених статтею 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», на адресу ТОВ «НВП «Краматорський завод енергетичного машинобудування» (вул. Івана Клименка, буд. 40/10, прим. 5, м. Київ, 03110) було направлено вимогу голови Відділення від 15.02.2021 № 60-02/1117 про надання інформації (далі – Вимога).

ТОВ «НВП «Краматорський завод енергетичного машинобудування» подало інформацію на Вимогу в неповному обсязі.

За результатами розгляду справи № 79/60/81-рп/к.21 такі дії ТОВ «НВП «Краматорський завод енергетичного машинобудування» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (подання інформації в неповному обсязі територіальному відділенню Антимонопольного комітету України).

На порушника накладено штраф у розмірі 54 000 (п'ятдесят чотири тисячі) гривень.

Адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи № 79/60/81-рп/к.21 про порушення ТОВ «НВП «Краматорський завод енергетичного машинобудування» законодавства про захист економічної конкуренції, у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України, та подання з попередніми висновками Шостого відділу досліджень та розслідувань від 17.06.2021 № 60-03/160п

ВСТАНОВИЛА:

1. Процесуальні дії

- (1) Відділення проводило дослідження на предмет дотримання законодавства про захист економічної конкуренції у сфері здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції, та контролю щодо створення конкурентного середовища та захисту конкуренції у сфері державних (публічних) закупівель, зокрема під час участі ТОВ «АЙС-СХІД» та ТОВ «НВП «Краматорський завод енергетичного машинобудування» у Процедурах закупівель та встановлення наявності або відсутності ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів, у зв'язку з цим, зокрема до ТОВ «НВП «Краматорський завод енергетичного машинобудування» було направлено Вимогу.
- (2) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 20.04.2021 № 60/81-рп/к розпочато розгляд справи № 79/60/81-рп/к.21 за ознаками вчинення ТОВ «НВП «Краматорський завод енергетичного машинобудування» порушення, передбаченого пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання інформації в неповному обсязі територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою Відділення строк.
- (3) Листом від 20.04.2021 № 60-02/3172 ТОВ «НВП «Краматорський завод енергетичного машинобудування» направлено копію розпорядження про початок розгляду справи № 79/60/81-рп/к.21 (повернуто у зв'язку із закінченням терміну зберігання).
- (4) Листом від 17.06.2021 № 60-02/4699 ТОВ «НВП «Краматорський завод енергетичного машинобудування» направлено копію подання про попередні висновки у справі № 79/60/81-рп/к.21 [далі – Подання] (повернуто у зв'язку із закінченням терміну зберігання).
- (5) Враховуючи зазначене, керуючись пунктом 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами і доповненнями) (далі – Правила розгляду справ), на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України 19.08.2021 було розміщено інформацію про попередні висновки та про дату, час і місце розгляду справи № 79/60/81-рп/к.21.

- (6) Зауважень та/або заперечень до змісту Подання ТОВ «НВП «Краматорський завод енергетичного машинобудування» не надало.
- 2. Відповідач**
- (7) Відповідачем у справі є ТОВ «НВП «Краматорський завод енергетичного машинобудування» (місцезнаходження: вул. Івана Клименка, буд. 40/10, прим. 5, м. Київ, 03110) [далі – Відповідач].
- (8) Як вбачається із відомостей щодо ТОВ «НВП «Краматорський завод енергетичного машинобудування», які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, основним видом його діяльності є виробництво будівельних металевих конструкцій і частин конструкцій (код КВЕД 25.11).
- (9) Тобто ТОВ «НВП «Краматорський завод енергетичного машинобудування» є суб'єктом господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- 3. Обставини справи**
- (10) Відділення, керуючись статтями 3, 17, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», Положенням про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, на адресу ТОВ «НВП «Краматорський завод енергетичного машинобудування» (вул. Івана Клименка, буд. 40/10, прим. 5, м. Київ, 03110) було направлено Вимогу.
- (11) У Вимозі ТОВ «НВП «Краматорський завод енергетичного машинобудування» було повідомлено, що відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначений строк. Відповідно до статті 22¹ цього ж Закону суб'єкти господарювання зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання територіальним відділенням завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (12) Крім того, у Вимозі було зазначено, що відповідно до пунктів 13, 14 та 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації, подання інформації в неповному обсязі у встановлені головою Відділення строки, подання недостовірної інформації територіальному відділенню є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, та тягне за собою відповідальність, передбачену статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (13) Питання, зазначені у Вимозі, не потребували здійснення Товариством збору, аналізу та опрацювання інформації від третіх осіб. Обсяг, порядок і строки надання інформації були чітко визначені.
- (14) Крім цього, Відділенням на клопотання ТОВ «НВП «Краматорський завод енергетичного машинобудування» від 27.03.2020 № 489 (вх. № 60-01/1178 від 30.03.2020) було продовжено строк надання інформації до 30.04.2020 (лист від 30.03.2020 № 60-02/1687).
- (15) Листом від 28.05.2020 № 525 (вх. № 60-01/2077 від 04.06.2020) ТОВ «НВП «Краматорський завод енергетичного машинобудування» надало

інформацію на Вимогу (далі – Лист).

- (16) За результатами аналізу інформації, яка була надана Товариством у відповідь на Вимогу, встановлено, що інформація подана в неповному обсязі.
- (17) Так, відповідно до пункту 2 Вимоги, Товариству необхідно було надати перелік усіх осіб, які працювали/працюють протягом 2018 року в Товаристві, у тому числі за трудовими угодами (штатні, позаштатні). Інформацію необхідно було надати за табличною формою, якою передбачено надання інформації щодо працівників, а саме: їх прізвище, ім'я, по-батькові (вказати без скорочень); посаду; функціональні обов'язки; контактні телефони, факси, e-mail тощо; дату (число, місяць, рік) працевлаштування; дату (число, місяць, рік) звільнення; підстави звільнення з посиланням на статті Кодексу законів про працю.
- (18) На виконання вказаного пункту Вимоги, ТОВ «НВП «Краматорський завод енергетичного машинобудування» листом від 28.05.2020 № 525 (вх. № 60-01/2077 від 04.06.2020) надало перелік усіх осіб, які працювали/працюють у Товаристві за 2018 рік, тобто у період проведення Процедур закупівель.
- (19) За результатами аналізу вказаного переліку Відділенням встановлено, що ТОВ «НВП «Краматорський завод енергетичного машинобудування» стосовно працівників надало інформацію щодо їх прізвищ, імен, по батькові, посад, контактних телефонів, факсів, e-mail, дат (число, місяць, рік) працевлаштування, дат (число, місяць, рік) звільнення, підстав звільнення з посиланням на статті Кодексу законів про працю України.
- (20) Водночас інформацію щодо функціональних обов'язків усіх осіб, які працювали/працюють в Товаристві за 2018 рік, Товариство не надало.
- (21) Також, ТОВ «НВП «Краматорський завод енергетичного машинобудування» у переліку осіб, які працювали/працюють протягом 2018 року в Товаристві, у тому числі за трудовими угодами (штатні, позаштатні), не вказало яку посаду в Товаристві протягом 2018 року, тобто у період проведення Процедур закупівель, обіймав ОСОБА 1, оскільки, відповідно до інформації, наданої ГУ ДПС у м. Києві (лист від 06.03.2020 № 7686/9/26-15-02-06-19, вх. № 60-01/343кі від 13.03.2020), ОСОБА 1 у період проведення Процедур закупівель працював та отримував заробітну плату в ТОВ «НВП «Краматорський завод енергетичного машинобудування».
- (22) Таким чином, ТОВ «НВП «Краматорський завод енергетичного машинобудування» подало інформацію на Вимогу в неповному обсязі.
- (23) Неподання інформації на Вимогу ускладнює виконання завдань, покладених на Відділення Законом України «Про Антимонопольний комітет України».

4. Кваліфікація порушення ТОВ «НВП «Краматорський завод енергетичного машинобудування» конкурентного законодавства.

- (24) Відповідно до частини першої статті 7, статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції голова територіального відділення Антимонопольного комітету України має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (25) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет

України» передбачено, що вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно – господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу голови територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання територіальним Відділенням завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.

- (26) Відповідно до пункту 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» подання інформації в неповному обсязі на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строк є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (27) Отже, дії ТОВ «НВП «Краматорський завод енергетичного машинобудування», які полягають у поданні інформації в неповному обсязі на вимогу голови Відділення від 15.02.2021 № 60-02/1117 у встановлений ним строк, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання інформації в неповному обсязі територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.

5. Заперечення Відповідача та їх спростування

- (28) Листом від 17.06.2021 № 60-02/4699 ТОВ «НВП «Краматорський завод енергетичного машинобудування» направлено копію Подання.
- (29) Лист до ТОВ «НВП «Краматорський завод енергетичного машинобудування» був повернутий до Відділення за закінченням встановленого строку зберігання.
- (30) Відповідно до абзацу четвертого пункту 26 Правил розгляду справ, у разі, якщо немає можливості вручити копію подання з попередніми висновками особам, які беруть участь у справі, голова територіального відділення не пізніше ніж за п'ять днів до дня розгляду справи забезпечує розміщення інформації щодо попередніх висновків у справі, із зазначенням дати, часу і місця розгляду справи.
- (31) Враховуючи зазначене, керуючись пунктом 26 Правил розгляду справ, на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України 19.08.2021 було розміщено інформацію про попередні висновки та про дату, час і місце розгляду справи № 79/60/81-рп/к.21.
- (32) Зауважень та/або заперечень до змісту Подання ТОВ «НВП «Краматорський завод енергетичного машинобудування» не надало.

6. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення

- (33) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії Відповідача, які полягають у поданні інформації в неповному обсязі територіальному відділенню Антимонопольного комітету України, становлять порушення законодавства про захист економічної конкуренції передбачене пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (34) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції», порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

7. Визначення розміру штрафу

- (35) Згідно з частиною п'ятою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за вчинення порушення, яке передбачене пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накладається штраф у розмірі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.
- (36) *(Інформація з обмеженим доступом)*
- (37) Під час визначення розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховані наступні обставини:
- інформацію подано в неповному обсязі територіальному відділенню Антимонопольного комітету України;
 - порушення законодавства про захист економічної конкуренції в діях ТОВ «НВП «Краматорський завод енергетичного машинобудування» Відділенням виявлено вперше.
- (38) Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 12¹, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3, 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 (із змінами), пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «НВП «Краматорський завод енергетичного машинобудування» (ідентифікаційний код юридичної особи 39648564; місцезнаходження: вул. Івана Клименка, буд. 40/10, прим. 5, м. Київ, 03110) вчинило порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання інформації в неповному обсязі територіальному відділенню Антимонопольного комітету України.

2. За порушення, визначене у пункті 1 резолютивної частини рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «НВП «Краматорський завод енергетичного машинобудування» (ідентифікаційний код юридичної особи 39648564) штраф у розмірі 54 000 (п'ятдесят чотири тисячі) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документ, що підтверджує сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржено до господарського суду у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Голова адміністративної колегії

О. ХМЕЛЬНИЦЬКИЙ