



ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

29 липня 2021 року

Львів

№ 63/43 -р/к

справа № 63/1-01-97-2020

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафів

Товариство з обмеженою відповідальністю «Роботенкс» (далі – ТзОВ «Роботенкс», Учасники, Відповідачі) та товариство з обмеженою відповідальністю «Вендінг Технолоджі» (далі – ТзОВ «Вендінг Технолоджі», Учасники, Відповідачі) подали заявки на участь у процедурах електронних торгів на закупівлі: «Технічне обслуговування і ремонт офісної техніки / Послуги з технічного обслуговування МТКД для зчитування ЕПД [за кодом СРВ за ДК 021:2015: 50310000-1 — Технічне обслуговування і ремонт офісної техніки]» (Лоти № 1-4), що проводились регіональною філією «Донецькою залізницею» Публічного акціонерного товариства «Українська залізниця» (номер ідентифікатора торгів UA-2017-11-29-000046-b) та «Комп'ютерне обладнання» [за кодом СРВ за ДК 021:2015: 30230000-0 — Комп'ютерне обладнання], що проводились ГУНП в Київській області (номер ідентифікатора торгів UA-2017-12-04-003018-с).

За результатами розгляду справи № 63/1-01-97-2020 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції дії ТзОВ «Роботенкс» та ТзОВ «Вендінг Технолоджі» у вищенаведених процедурах електронних торгів кваліфіковано як порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачені пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

На ТзОВ «Роботенкс» накладено штраф у розмірі 136 000,00 грн.

На ТзОВ «Вендінг Технолоджі» накладено штраф у розмірі 136 000,00 грн.

Адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі - Колегія), розглянувши матеріали справи № 63/1-01-97-2020 про порушення ТзОВ «Роботенкс» та ТзОВ «Вендінг Технолоджі» законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачені пунктом 4 частини другої статті 6 і пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (у тому числі, подання Першого відділу досліджень і розслідувань Західного міжобласного

територіального відділення Антимонопольного комітету України від 05.07.2021 № 63-03/155п з попередніми висновками у справі № 63/1-01-97-2020 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (далі – подання з попередніми висновками),

ВСТАНОВИЛА

I. ВІДПОВІДАЧІ

- (1) Товариство з обмеженою відповідальністю «Роботенкс» (далі – ТзОВ «Роботенкс», Відповідачі, Учасники):
 - ідентифікаційний код юридичної особи 38971378;
 - місцезнаходження юридичної особи: 07300, Київська обл., Вишгородський р-н, м. Вишгород, вул. Шолуденка, буд. 19;
 - відповідно до інформації з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, основним видом діяльності є виробництво інших металевих баків, резервуарів і контейнерів (код КВЕД 25.29 (основний)).
- (2) Товариство з обмеженою відповідальністю «Вендінг Технолоджі» (далі – ТзОВ «Вендінг Технолоджі», Відповідачі, Учасники):
 - ідентифікаційний код юридичної особи 38780462;
 - місцезнаходження юридичної особи: 04119, м. Київ, вул. Зоологічна, буд. 4А, оф. 19;
 - відповідно до інформації з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, основним видом діяльності є оптова торгівля іншими машинами й устаткуванням (код КВЕД 46.69 (основний)).
- (3) Отже, Відповідачі є суб'єктами господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

II. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (4) Згідно з розпорядженням Колегії від 27.08.2020 № 63/65-рп/к розпочато розгляд справи № 63/1-01-97-2020 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції за кваліфікацією пункту 4 частини другої статті 6 і пункту 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів:
 - торгів (Лоти № 1-4), що проводились регіональною філією «Донецькою залізницею» Публічного акціонерного товариства «Українська залізниця» за предметом закупівлі «Технічне обслуговування і ремонт офісної техніки / Послуги з технічного обслуговування МТКД для зчитування ЕПД [за кодом CPV за ДК 021:2015: 50310000-1-Технічне обслуговування і ремонт офісної техніки]» (номер ідентифікатора закупівлі UA-2017-11-29-000046-b);
 - торгів, що проводились ГУНП в Київській області за предметом закупівлі «Комп'ютерне обладнання» [за кодом CPV за ДК 021:2015: 30230000-0-Комп'ютерне обладнання] (номер ідентифікатора закупівлі UA-2017-12-04-003018-c).

- (5) Відповідачам листами від 01.09.2020 № 63-02/3620 (для ТзОВ «Роботенкс») та від 01.09.2020 № 63-02/3622 (для ТзОВ «Вендінг Технолоджі») надіслано копії розпорядження Колегії від 27.08.2020 № 63/65-рп/к.
- (6) Відповідачам листами від 07.07.2021 № 63-02/3757 (для ТзОВ «Роботенкс») та від 07.07.2021 № 63-02/3758 (для ТзОВ «Вендінг Технолоджі») надіслано копії подання з попередніми висновками.
- (7) Інформацію щодо попередніх висновків у справі № 63/1-01-97-2020 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, із зазначенням дати, часу і місця розгляду справи № 63/1-01-97-2020 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, оприлюднено 05.07.2021 на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України.

III. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

- (8) Торги, що проводились регіональною філією «Донецька залізниця» Публічного акціонерного товариства «Українська залізниця» (далі – Замовник) за предметом закупівлі «Технічне обслуговування і ремонт офісної техніки / Послуги з технічного обслуговування МТКД для зчитування ЕПД [за кодом CPV за ДК 021:2015: 50310000-1-Технічне обслуговування і ремонт офісної техніки]» по Лоту № 1 «Послуги з сервісного обслуговування мобільних сканерів-терміналів контролю документів моделі «Pidion НМ-50» (номер ідентифікатора закупівлі UA-2017-11-29-000046-b) (далі – Торги № 1 по Лоту № 1):
- очікувана вартість: 13 500,00 грн. (з ПДВ);
 - процедура: відкриті торги;
 - дата оприлюднення: 29.11.2017;
 - аукціон: 18.12.2017;
 - завершення: 18.12.2017;
 - згідно з реєстром пропозицій (дата і час розкриття: 18.12.2017 о 12:23) свої пропозиції подали:

№	найменування учасника	початкова пропозиція з ПДВ, грн.	кінцева пропозиція з ПДВ, грн.
1	ТзОВ «Лоракс сервіс»	13 500,00	10 500,00
2	ТзОВ «Вендінг Технолоджі»	13 500,00	10 495,00
3	ТзОВ «Роботенкс»	13 400,00	10 470,00

- відповідно до протоколу розгляду пропозицій конкурсних торгів найбільш економічно вигідною визнано пропозицію ТзОВ «Роботенкс» з ціновою пропозицією 10 470,00 грн. з ПДВ;
 - відповідно до протоколу від 29.12.2017 № 356-3/КВ електронні торги відмінено через відсутність подальшої потреби в закупівлі товарів, робіт та послуг.
- (9) Торги, що проводились Замовником за предметом закупівлі «Технічне обслуговування і ремонт офісної техніки / Послуги з технічного обслуговування МТКД для зчитування ЕПД [за кодом CPV за ДК 021:2015: 50310000-1-Технічне обслуговування і ремонт офісної техніки]» по Лоту № 2 «Послуги з сервісного обслуговування мобільних сканерів-терміналів контролю документів моделі «Pidion

НМ-50» (номер ідентифікатора закупівлі UA-2017-11-29-000046-b) (далі – Торги № 1 по Лоту № 2):

- очікувана вартість: 27 000,00 грн. (з ПДВ);
- процедура: відкриті торги;
- дата оприлюднення: 29.11.2017;
- аукціон: 18.12.2017;
- завершення: 18.12.2017;
- згідно з реєстром пропозицій (дата і час розкриття: 18.12.2017 о 12:31) свої пропозиції подали:

№	найменування учасника	початкова пропозиція з ПДВ, грн.	кінцева пропозиція з ПДВ, грн.
1	ТзОВ «Лоракс сервіс»	27 000,00	21 000,00
2	ТзОВ «Вендінг Технолоджі»	27 000,00	20 999,00
3	ТзОВ «Роботенкс»	26 900,00	20 940,00

- відповідно до протоколу розгляду пропозицій конкурсних торгів найбільш економічно вигідною визнано пропозицію ТзОВ «Роботенкс» з ціною пропозицією 20 940,00 грн. з ПДВ;
- відповідно до протоколу від 29.12.2017 № 356-3/КВ електронні торги відмінено через відсутність подальшої потреби в закупівлі товарів, робіт та послуг.

(10) Торги, що проводились Замовником за предметом закупівлі «Технічне обслуговування і ремонт офісної техніки / Послуги з технічного обслуговування МТКД для зчитування ЕПД [за кодом СРV за ДК 021:2015: 50310000-1-Технічне обслуговування і ремонт офісної техніки]» по Лоту № 3 «Послуги з сервісного обслуговування мобільних сканерів-терміналів контролю документів моделі «Pidion НМ-50» (номер ідентифікатора закупівлі UA-2017-11-29-000046-b) (далі – Торги № 1 по Лоту № 3):

- очікувана вартість: 9 900,00 грн. (з ПДВ);
- процедура: відкриті торги;
- дата оприлюднення: 29.11.2017;
- аукціон: 18.12.2017;
- завершення: 18.12.2017;
- згідно з реєстром пропозицій (дата і час розкриття: 18.12.2017 о 13:21) свої пропозиції подали:

№	найменування учасника	початкова пропозиція з ПДВ, грн.	кінцева пропозиція з ПДВ, грн.
1	ТзОВ «Лоракс сервіс»	9 900,00	7 590,00
2	ТзОВ «Вендінг Технолоджі»	9 900,00	7 589,00
3	ТзОВ «Роботенкс»	9 800,00	7 579,00

- відповідно до протоколу розгляду пропозицій конкурсних торгів найбільш економічно вигідною визнано пропозицію ТзОВ «Роботенкс» з ціною пропозицією 7 579,00 грн. з ПДВ;
- відповідно до протоколу від 29.12.2017 № 356-3/КВ електронні торги відмінено через відсутність подальшої потреби в закупівлі товарів, робіт та послуг.

- (11) Торги, що проводились Замовником за предметом закупівлі «Технічне обслуговування і ремонт офісної техніки/Послуги з технічного обслуговування МТКД для зчитування ЕПД [за кодом CPV за ДК 021:2015: 50310000-1-Технічне обслуговування і ремонт офісної техніки]» по Лоту № 4 «Послуги з сервісного обслуговування мобільних сканерів-терміналів контролю документів моделі «Pidion NM-50» (номер ідентифікатора закупівлі UA-2017-11-29-000046-b) (далі – Торги № 1 по Лоту № 4):
- очікувана вартість: 27 450,00 грн. (з ПДВ);
 - процедура: відкриті торги;
 - дата оприлюднення: 29.11.2017;
 - аукціон: 18.12.2017;
 - завершення: 18.12.2017;
 - згідно з реєстром пропозицій (дата і час розкриття: 18.12.2017 о 13:56) свої пропозиції подали:

№	найменування учасника	початкова пропозиція з ПДВ, грн.	кінцева пропозиція з ПДВ, грн.
1	ТзОВ «Лоракс сервіс»	27 450,00	20 770,50
2	ТзОВ «Вендінг Технолоджі»	27 450,00	20 770,00
3	ТзОВ «Роботенкс»	27 350,00	20 740,00

- відповідно до протоколу розгляду пропозицій конкурсних торгів найбільш економічно вигідною визнано пропозицію ТзОВ «Роботенкс» з ціною пропозицією 20 740,00 грн. з ПДВ;
- відповідно до протоколу від 29.12.2017 № 356-3/КВ електронні торги відмінено через відсутність подальшої потреби в закупівлі товарів, робіт та послуг.

- (12) Торги, що проводились ГУНП в Київській області (далі – Замовник 2) за предметом закупівлі «Комп'ютерне обладнання» [за кодом CPV за ДК 021:2015: 30230000-0-Комп'ютерне обладнання] (номер ідентифікатора закупівлі UA-2017-12-04-003018-с) (далі – Торги № 2):
- очікувана вартість: 199 999,00 грн. (з ПДВ);
 - процедура: відкриті торги;
 - дата оприлюднення: 04.12.2017;
 - аукціон: 08.12.2017;
 - завершення: 08.12.2017;
 - згідно з реєстром пропозицій (дата і час розкриття: 08.12.2017 о 14:38) свої пропозиції подали:

№	найменування учасника	початкова пропозиція з ПДВ, грн.	кінцева пропозиція з ПДВ, грн.
1	ТзОВ «Вендінг Технолоджі»	175 002,00	170 000,00
2	ТзОВ «Роботенкс»	164 090,00	164 090,00

- відповідно до протоколу розгляду пропозицій конкурсних торгів від 13.12.2017 № 106 відхилено пропозицію ТзОВ «Роботенкс» з ціною пропозицією 164 090,00 грн. з ПДВ та відхилено пропозицію ТзОВ «Вендінг Технолоджі» з ціною пропозицією 170 000,00 грн. з ПДВ.

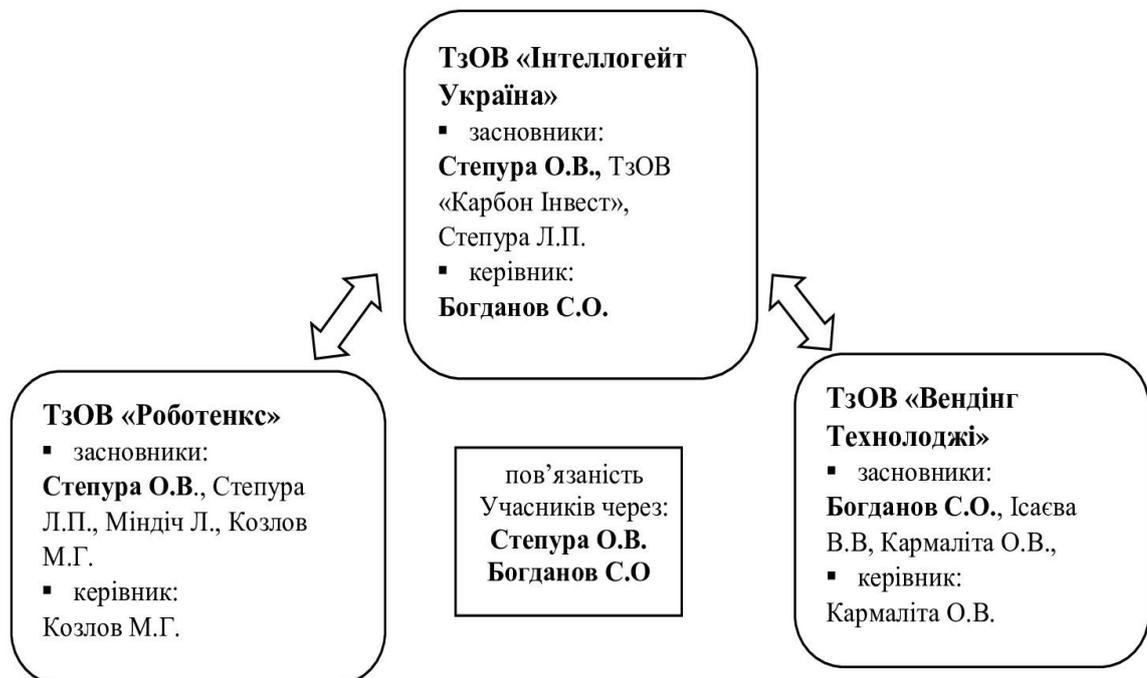
IV. АНАЛІЗ ПОВЕДІНКИ ВІДПОВІДАЧІВ

- (13) За результатами аналізу матеріалів Торгов № 1 та Торгов № 2, відомостей про діяльності ТзОВ «Роботенкс» та ТзОВ «Вендінг Технолоджі», встановлено обставини, які свідчать про те, що Відповідачі узгодили свої дії під час підготовки та участі в Торгах № 1 та Торгах № 2.

Пов'язаність Учасників

- (14) Відповідно до Витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань:
- від 22.04.2021 № 17069379603 (станом на 01.12.2017) **засновниками ТзОВ «Роботенкс» є Степура О.В., Степура Л.П., Міндіч Л., Козлов М.Г., керівником є Козлов М.Г.;**
 - від 22.04.2021 № 170693943030 (станом на 01.12.2017) **засновниками ТзОВ «Вендінг Технолоджі» є Богданов С.О., Ісаєва В.В, Кармаліта О.В., керівником є Кармаліта О.В.;**
 - від 22.04.2021 № 130865556423 (станом на 01.12.2017) **засновниками ТзОВ «Інтеллогейт Україна» (ідентифікаційний код юридичної особи 40503619) є Степура О.В., ТзОВ «Карбон Інвест», Степура Л.П., керівником є Богданов С.О.**

Сукупність інформації щодо пов'язаності наводиться в схемі:



- (15) Вищезазначена пов'язаність ТзОВ «Роботенкс» та ТзОВ «Вендінг Технолоджі» через Степуру Олександра Володимировича (засновник ТзОВ «Роботенкс»), засновник ТзОВ «Інтеллогейт Україна») та Богданова Сергія Олексійовича (засновник ТзОВ «Вендінг Технолоджі», керівник ТзОВ «Інтеллогейт Україна») створює середовище для обміну інформацією між Учасниками та координації поведінки Учасників.

IP-адреси (1)

- (16) Відповідно до інформації, поданої ТзОВ «Е-Тендер» листом від 24.07.2020 № 515, ТзОВ «Роботенкс» та ТзОВ «Вендінг Технолоджі» використовували одну і ту ж IP-адресу для здійснення реєстраційних дій, входу до кабінету та інших дій, пов'язаних з подачею заявки на участь у Торгах № 1 (Лот № 1-4), Торгах № 2.

Торги № 1 (Лот № 1-4):

- ТзОВ «Вендінг Технолоджі» створено чернетку пропозиції, подано пропозицію, створено пропозицію, активовано пропозицію, здійснено перегляд інформації про закупівлю з IP-адреси – ██████████, зокрема, дата та час входу – 13.12.2017 о 10:48;
- ТзОВ «Роботенкс» створено чернетку пропозиції, подано пропозицію, створено пропозицію, активовано пропозицію, здійснено перегляд інформації про закупівлю з IP-адреси – ██████████, дата та час входу – 13.12.2017 о 12:43.
- ТзОВ «Вендінг Технолоджі» додано закупівлю до фаворитів, подано пропозицію, створено пропозицію, активовано пропозицію, здійснено перегляд інформації про закупівлю з IP-адреси – ██████████, зокрема, дата та час входу – 06.12.2017 о 12:36;
- ТзОВ «Роботенкс» здійснено перегляд інформації про закупівлю з IP-адреси – ██████████, зокрема, дата та час входу – 06.12.2017 о 12:24.

(17) Торги № 2:

- ТзОВ «Вендінг Технолоджі» здійснено перегляд інформації про закупівлю з IP-адреси – ██████████, зокрема, дата та час входу – 08.12.2017 о 08:21;
- ТзОВ «Роботенкс» здійснено перегляд інформації про закупівлю з IP-адреси – ██████████, зокрема, дата та час входу – 08.12.2017 о 08:22.
- ТзОВ «Вендінг Технолоджі» додано закупівлю до фаворитів, створено чернетку пропозицію, подано пропозицію, створено пропозицію, активовано пропозицію, здійснено перегляд інформації про закупівлю з IP-адреси – ██████████, зокрема, дата та час входу – 06.12.2017 о 12:34;
- ТзОВ «Роботенкс» додано закупівлю до фаворитів, створено чернетку пропозицію, подано пропозицію, створено пропозицію, активовано пропозицію, здійснено перегляд інформації про закупівлю з IP-адреси – ██████████, зокрема, дата та час входу – 06.12.2017 о 12:24.

- (18) Згідно з поданою ТзОВ «Т.Е.С.Т.» листом від 12.02.2020 № 25 інформацією, за IP – адресою ██████████ послуги доступу до мережі Інтернет надавалися ██████████

- (19) Отже, використання однакових IP-адрес в одні і ті ж дні свідчить про координацію господарської діяльності на ринку між Учасниками.

IP-адреса (2)**Спільна платформа електронічної комерції**

- (20) Згідно з інформацією, яку надало ДП «Прозоро» листом від 13.07.2020 № 206/01/1685/03, ТзОВ «Роботенкс» та ТзОВ «Вендінг Технолоджі» заходили в аукціон

(18.12.2017 в Торгах № 1 щодо Лоту № 1: 11⁵⁶ - 12²³; щодо Лоту № 2: 12⁰⁴ - 12³¹; щодо Лоту № 3: 12⁵⁴ - 13²¹; щодо Лоту № 4: 13²⁹ - 13⁵⁶; 08.12.2017 в Торгах № 2: 14¹⁷ - 14³⁸) з використанням одного електронного торговельного майданчика («Е-Тендер»), в один і той же день з невеликою різницею у часі, з однакової IP – адреси, а саме:

ТзОВ «Роботенкс»		ТзОВ «Вендінг Технолоджі»	
Торги № 1 по Лоту № 1-4			
IP-адреса	дата та час входу	IP-адреса	дата та час входу
[REDACTED]	18.12.2017 о 09:48	[REDACTED]	18.12.2017 о 09:49
Торги № 2			
[REDACTED]	08.12.2017 о 12:08	[REDACTED]	08.12.2017 о 12:04

- (21) Згідно з поданою ТзОВ «Максимум-Нет» інформацією листом від 13.02.2020 № 551 інформацією, за IP – адресою [REDACTED] послуги доступу до мережі Інтернет надавалися [REDACTED]
- (22) Отже, використання однакової IP-адреси в одні і ті ж дні свідчить про координацію господарської діяльності між Учасниками.
- (23) Отже, використання одного торговельного майданчика свідчить про не випадковість цих обставин, враховуючи наявність на ринку інших електронних майданчиків.

IP-адреси (3)

- (24) Відповідачі використовували спільні IP-адреси у 2017 під час здійснення різноманітних операцій, зокрема, під час входження до автоматизованої системи дистанційного обслуговування «Інтернет – Клієнт – Банк», при поданні податкової звітності, при користуванні системою електронних торгів та електронною поштовою скринькою:

ТзОВ «Роботенкс»		ТзОВ «Вендінг Технолоджі»	
спільне використання IP-адрес, згідно з інформації, яку надали:			
ДП «Прозорро» лист від 13.07.2020 № 206/01/1685/03		ТзОВ «Е-Тендер» лист від 24.07.2020 № 515	
[REDACTED]	18.12.2017	[REDACTED]	08.12.2017 13.12.2017 05.11.2018 15.11.2018
ТзОВ «Е-Тендер» лист від 24.07.2020 № 515		ДП «Прозорро» лист від 13.07.2020 № 206/01/1685/03	
[REDACTED]	30.11.2017 13.12.2017 18.12.2017 20.12.2017 26.12.2017 03.10.2018 15.11.2018	[REDACTED]	18.12.2017
АТ «Ошадбанк»		ТзОВ «Укрнет»	

лист від 25.02.2020 № 46-13/1807/1931БТ		лист від 08.05.2020 № 179/01/01-08 (електронна поштова скринька [REDACTED])	
[REDACTED]	03.11.2017 06.11.2017 13.11.2017 16.11.2017 17.11.2017 28.11.2017 29.11.2017 30.11.2017 01.12.2017 07.12.2017 08.12.2017 14.12.2017 15.12.2017 21.12.2017 22.12.2017 26.12.2017 27.12.2017 28.12.2017	[REDACTED]	01.11.2017 03.11.2017 09.11.2017 13.11.2017 17.11.2017 01.12.2017 04.12.2017 05.12.2017 08.12.2017 15.12.2017 18.12.2017 26.12.2017
[REDACTED]	16.11.2017 28.11.2017 07.12.2017 14.12.2017 19.12.2017 26.12.2017 27.12.2017	[REDACTED]	13.11.2017 14.11.2017 16.11.2017 21.11.2017 23.11.2017 24.11.2017 05.12.2017 07.12.2017 12.12.2017 14.12.2017
АТ «Прокредит Банк» лист від 18.02.2020 № 1-2/20/1083		ТзОВ «Укрнет» лист від 08.05.2020 № 179/01/01-08 (електронна поштова скринька [REDACTED])	
[REDACTED]	01.11.2017 02.11.2017 03.11.2017 06.11.2017 07.11.2017 08.11.2017 09.11.2017 10.11.2017 13.11.2017 14.11.2017 15.11.2017 16.11.2017 17.11.2017 20.11.2017 21.11.2017 22.11.2017 23.11.2017 24.11.2017 27.11.2017 28.11.2017 29.11.2017 30.11.2017 01.12.2017 04.12.2017	[REDACTED]	01.11.2017 03.11.2017 09.11.2017 13.11.2017 17.11.2017 01.12.2017 04.12.2017 05.12.2017 08.12.2017 15.12.2017 18.12.2017 26.12.2017

	05.12.2017 06.12.2017 07.12.2017 08.12.2017 11.12.2017 13.12.2017 14.12.2017 15.12.2017 18.12.2017 19.12.2017 20.12.2017 21.12.2017 22.12.2017 25.12.2017 26.12.2017 27.12.2017 28.12.2017 29.12.2017		
	01.11.2017 02.11.2017 03.11.2017 06.11.2017 07.11.2017 08.11.2017 09.11.2017 10.11.2017 13.11.2017 14.11.2017 15.11.2017 16.11.2017 17.11.2017 20.11.2017 21.11.2017 22.11.2017 23.11.2017 24.11.2017 27.11.2017 28.11.2017 29.11.2017 30.11.2017 01.12.2017 04.12.2017 06.12.2017 07.12.2017 08.12.2017 11.12.2017 12.12.2017 13.12.2017 14.12.2017 15.12.2017 18.12.2017 19.12.2017 20.12.2017 21.12.2017 22.12.2017 26.12.2017 27.12.2017		13.11.2017 14.11.2017 16.11.2017 21.11.2017 23.11.2017 24.11.2017 05.12.2017 07.12.2017 12.12.2017 14.12.2017

	28.12.2017 29.12.2017		
ГУ ДПС у Київській області лист від 07.04.2021 № 7318/5/10-36-12-01		ТзОВ «Е-Тендер» лист від 24.07.2020 № 515	
██████████	06.06.2017 10.06.2017 15.06.2017 16.06.2017 19.06.2017 21.06.2017 26.06.2017 27.06.2017 29.06.2017 30.06.2017 06.07.2017 10.07.2017 11.07.2017	██████████	08.12.2017 13.12.2017 05.11.2018 15.11.2018
ГУ ДПС у Київській області лист від 07.04.2021 № 7318/5/10-36-12-01		ДП «Прозорро» лист від 13.07.2020 № 206/01/1685/03	
██████████	06.06.2017 10.06.2017 15.06.2017 16.06.2017 19.06.2017 21.06.2017 26.06.2017 27.06.2017 29.06.2017 30.06.2017 06.07.2017 10.07.2017 11.07.2017	██████████	18.12.2017
ГУ ДПС у Київській області лист від 07.04.2021 № 7318/5/10-36-12-01		ТзОВ «Укрнет» лист від 08.05.2020 № 179/01/01-08 (електронна поштова скринька ██████████)	
██████████	06.06.2017 10.06.2017 15.06.2017 16.06.2017 19.06.2017 21.06.2017 26.06.2017 27.06.2017 29.06.2017 30.06.2017 06.07.2017 10.07.2017 11.07.2017	██████████	01.11.2017 03.11.2017 09.11.2017 13.11.2017 17.11.2017 01.12.2017 04.12.2017 05.12.2017 08.12.2017 15.12.2017 18.12.2017 26.12.2017
██████████	01.11.2017 03.11.2017 06.11.2017 08.11.2017 09.11.2017 10.11.2017 13.11.2017 14.11.2017 15.11.2017	██████████	13.11.2017 14.11.2017 16.11.2017 21.11.2017 23.11.2017 24.11.2017 05.12.2017 07.12.2017 12.12.2017

	16.11.2017 22.11.2017 23.11.2017 24.11.2017 27.11.2017 28.11.2017 29.11.2017 30.11.2017 01.12.2017 04.12.2017 05.12.2017 06.12.2017 07.12.2017 12.12.2017 13.12.2017 14.12.2017 15.12.2017 18.12.2017 22.12.2017 26.12.2017 27.12.2017 28.12.2017 29.12.2017		14.12.2017
ТзОВ «Укрнет» лист від 05.03.2020 № 102/01/01-08 (електронна поштова скринька [REDACTED])		ТзОВ «Е-Тендер» лист від 24.07.2020 № 515	
[REDACTED]	03.11.2017 06.11.2017 08.11.2017 09.11.2017 11.11.2017 13.11.2017 16.11.2017 17.11.2017 18.11.2017 21.11.2017 22.11.2017 24.11.2017 27.11.2017 29.11.2017 30.11.2017 01.12.2017 04.12.2017 05.12.2017 06.12.2017 07.12.2017 08.12.2017 09.12.2017 11.12.2017 14.12.2017 15.12.2017 23.12.2017	[REDACTED]	08.12.2017 13.12.2017 05.11.2018 15.11.2018
ТзОВ «Укрнет» лист від 05.03.2020 № 102/01/01-08 (електронна поштова скринька [REDACTED])		ДП «Прозорро» лист від 13.07.2020 № 206/01/1685/03	
[REDACTED]	03.11.2017 06.11.2017	[REDACTED]	18.12.2017

	08.11.2017 09.11.2017 11.11.2017 13.11.2017 16.11.2017 17.11.2017 18.11.2017 21.11.2017 22.11.2017 24.11.2017 27.11.2017 29.11.2017 30.11.2017 01.12.2017 04.12.2017 05.12.2017 06.12.2017 07.12.2017 08.12.2017 09.12.2017 11.12.2017 14.12.2017 15.12.2017 23.12.2017		
ТзОВ «Укрнет» лист від 05.03.2020 № 102/01/01-08 (електронна поштова скринька [REDACTED])		ТзОВ «Укрнет» лист від 08.05.2020 № 179/01/01-08 (електронна поштова скринька [REDACTED])	
[REDACTED]	03.11.2017 06.11.2017 08.11.2017 09.11.2017 11.11.2017 13.11.2017 16.11.2017 17.11.2017 18.11.2017 21.11.2017 22.11.2017 24.11.2017 27.11.2017 29.11.2017 30.11.2017 01.12.2017 04.12.2017 05.12.2017 06.12.2017 07.12.2017 08.12.2017 09.12.2017 11.12.2017 14.12.2017 15.12.2017 23.12.2017	[REDACTED]	01.11.2017 03.11.2017 09.11.2017 13.11.2017 17.11.2017 01.12.2017 04.12.2017 05.12.2017 08.12.2017 15.12.2017 18.12.2017 26.12.2017

- (25) Системне використання Учасниками одних і тих самих IP-адрес під час здійснення різноманітних операцій не може бути випадковим збігом обставин та свідчить про координацію господарської діяльності між Учасниками.

Телефонічні засоби зв'язку (1)

Використання однакових телефонічних засобів зв'язку

- (26) Відповідно до публічно доступної інформації з веб-сайту zakupki.prom.ua (<https://zakupki.com.ua/tender/1716753>, <https://zakupki.prom.ua/gov/tenders/UA-2017-12-04-003018-c>) під час участі Торгах № 1, Торгах № 2 встановлено, що:
- ТзОВ «Роботенкс» вказує контактною особою [REDACTED] з номером телефону [REDACTED];
 - ТзОВ «Вендінг Технолоджі» вказує контактною особою [REDACTED] з номером телефону [REDACTED].
- (27) Згідно з інформацією, поданою ТзОВ «Е-Тендер» листом від 24.07.2020 № 515 встановлено, що під час реєстрації для входу в майданчик:
- ТзОВ «Роботенкс» вказує контактною особою - [REDACTED] з номер телефону [REDACTED];
 - ТзОВ «Вендінг Технолоджі» вказує контактною особою - [REDACTED] з номером телефону [REDACTED].
- (28) Відповідно до інформації, поданої ПрАТ «Київстар» листом від 12.11.2018 № 22285/05, за номером телефону [REDACTED] послуги зв'язку надаються [REDACTED].
- (29) Згідно з інформацією, поданою ГУ ПФ України у Київській області листом № 1000-0603-8/5297 (вх. від 11.02.2020 № 63-01/420) [REDACTED] у 2017 перебувала у трудових відносинах з ТзОВ «Роботенкс».
- (30) Відповідно до інформації, наданої ТзОВ «Роботенкс» листом від 19.11.2018 № 19/11-09, [REDACTED] працювала у ТзОВ «Роботенкс» на посаді [REDACTED].
- (31) Отже, ТзОВ «Роботенкс» та ТзОВ «Вендінг Технолоджі» використовують один і той же номер телефону [REDACTED], що свідчить про поєднання засобів господарської діяльності.

Телефонічні засоби зв'язку (2)

Дзвінки між Учасниками

- (32) Відповідно до публічної інформації з веб-сайту:
- robotanks.com.ua встановлено, що контактними даними ТзОВ «Роботенкс» є номер телефону [REDACTED];
 - zakupki.prom.ua: (<https://zakupki.com.ua/tender/1716753>, <https://zakupki.prom.ua/gov/tenders/UA-2017-12-04-003018-c>) встановлено, що контактними даними ТзОВ «Роботенкс» є номер телефону [REDACTED].

- (33) Листом від 27.02.2020 № 4711/02 ПрАТ «Київстар» повідомило, що з [REDACTED] по [REDACTED] здійснювались дзвінки між номерами [REDACTED] і [REDACTED], [REDACTED] і [REDACTED] та підтвердило, що за номером телефону [REDACTED] послуги зв'язку надаються [REDACTED] за угодою від [REDACTED] № [REDACTED] про надання послуг рухомого (мобільного) зв'язку.
- (34) Відповідно до інформації, наданої ПрАТ «Київстар» від 08.04.2021 № 9326/01, абонентський номер [REDACTED] був присвоєний [REDACTED] [REDACTED] (лист Управління державної реєстрації Центрального відділу державної реєстрації актів цивільного стану Південно-Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Дніпро) Міністерства юстиції України від 27.04.2021 № 1751/05.1-42).
- (35) Отже, між ТзОВ «Роботенкс» і ТзОВ «Вендінг Технолоджі» здійснювалися телефонічні дзвінки до проведення торгів та під час проведення Торгів № 1 та Торгів № 2.

Електронічні засоби зв'язку

- (36) Відповідно до публічно доступної інформації з веб-сайту zakupki.prom.ua (номер ідентифікатора закупівлі UA-2017-12-04-003018-с) та інформації, наданої ТзОВ «Е-Тендер» листом від 24.07.2020 № 515, встановлено, що Учасники використовують такі електронічні адреси:
- ТзОВ «Роботенкс»: [REDACTED];
 - ТзОВ «Вендінг Технолоджі»: [REDACTED].
- (37) Відповідно до інформації, поданої ТзОВ «Укрнет» листом від 05.03.2020 № 102/01/01-08, електронна поштова скринька [REDACTED], зареєстрована [REDACTED], при реєстрації вказано ім'я користувача: [REDACTED]; номер телефону [REDACTED] – [REDACTED].
- (38) Відповідно до інформації, наданої ПрАТ «ВФ Україна» листом від 04.03.2020 № 02/КИ-Б/32, за номером телефону [REDACTED] телекомунікаційні послуги надаються [REDACTED] з [REDACTED].
- (39) Згідно інформації, наданої ТзОВ «Укрнет» листом від 08.05.2020 № 179/01/01-08 встановлено, що:
- при реєстрації електронної поштової скриньки [REDACTED] вказано наступні реєстраційні дані: [REDACTED], номер телефону [REDACTED];
 - між електронічними поштовими скриньками [REDACTED] та [REDACTED] у 2017 р. проводилося листування, дата: [REDACTED].

- між електронічними поштовими скриньками _____ та _____ у 2017 р. проводилося листування, дата: _____

- (40) Зазначене листування свідчить про системний обмін інформацією між ТзОВ «Роботенкс» та ТзОВ «Вендінг Технолоджі», що свідчить про координацію господарської діяльності між Учасниками.

Подібності в оформленні документів

- (41) За результатами аналізу документів, що подали Учасники у складі своїх тендерних пропозицій, встановлені подібності в оформленні документів, однакове відхилення від зразка тендерної документації, що не можуть пояснюватись випадковим збігом.

Торги № 1 по Лоту № 1

- (42) **«Надання Учасниками документів, не передбачених умовами тендерної документації»:** обидва Учасники подали свідоцтво про реєстрацію платника податку на додану вартість, хоча Замовник не передбачав подання даного документа.
- (43) **«Тендерна пропозиція».**

Обидва Учасники однаково відхилились від зразка Замовника відповідно до Додатку № 1:

Форма, встановлена Замовником	
ЛОТ № _____ Послуги з технічного обслуговування МТКД для зчитування ЕПД (послуги з сервісного обслуговування мобільних сканерів-терміналів контролю документів) моделі «_____», які знаходяться на балансі виробничого підрозділу «_____» філії «Пасажирська компанія».	
Форма, подана Учасниками	
ТзОВ «Роботенкс»	ТзОВ «Вендінг Технолоджі»
ЛОТ № 1 - Послуги з сервісного обслуговування мобільних сканерів-терміналів контролю документів модифікації «Pidion NM-50», які знаходяться на балансі виробничого підрозділу пасажирське вагонне депо станції Миколаїв» філії «Пасажирська компанія».	

Обидва Учасники виділили жирним шрифтом «Pidion NM-50», та поставили зайвий розділовий знак «лапку» після слова Миколаїв.

Обидва Учасники однаково виділили жирним шрифтом і підкреслили інформацію щодо найменування, адреси, телефону, керівництва, уповноважених представників учасника, яка надавалась у довільній формі.

(44) **«Документи, що підтверджують повноваження посадової особи або представника учасника процедури закупівлі щодо підпису документів тендерної пропозиції, договорів за проведеними торгами»:** обидва Учасники подали аналогічні документи: протокол Загальних зборів, наказ про призначення, Виписку з ЄДРПОУ, хоча Замовником зазначалось, що повноваження посадової особи або представника учасника процедури закупівлі щодо підпису документів тендерної пропозиції, договорів за проведеними торгами підтверджуються документами: виписка з протоколу, наказ про призначення, довіреність, або іншого документу, що підтверджує повноваження особи на підписання документів, тобто, учасники подали саме протокол, наказ та виписку, а не до прикладу: доручення, довіреність чи наказ або протокол.

(45) **«Перелік документів, через відсутність яких Замовник приймає рішення про відмову учаснику (відповідно до ст. 17 Закону) (Додаток № 2)».**

Замовником передбачалось надання інформації в довільній формі, проте:

- обидва Учасники подали інформацію, перелічену в п.п. 2.1.2, 2.2.1, 2.2.2, 2.2.3, 2.2.4, 2.3.2, 2.4.1, 2.4.2 Додатку № 2 одним документом, без назви, зазначивши Додаток 2;
- у обох Учасників однакове зазначення пункту і статті Закону України «Про публічні закупівлі» після кожного речення;
- у обох Учасників наявне однакове нехарактерне не вирівнювання тексту по правому краю.

(46) **«Проект договору».**

Обидва Учасники однаково не заповнили інформацію про свої контактні дані, як сторони договору, а подали «Проект договору» за формою, встановленою Замовником у Додатку 3;

Обидва Учасники на кожній сторінці договору однаково вказали (з допущенням граматичної помилки) «**Ознайомлен** Директор ...», хоча Замовник передбачав проект договору скріпити підписом уповноваженої особи та завірити печаткою Учасника.

(47) **«Технічна специфікація (ТС)»:** обидва Учасники однаково вказали (з допущенням граматичної помилки) «**Ознайомлен** Директор...», хоча Замовник цього не передбачав.

(48) **«Декларація про відповідність на ті запчастини, які будуть використані при виконанні ремонту, складену відповідно до вимог ДСТУ ISO/IES 17050-1:2006 відповідно до ст.1 Закону України «Про підтвердження відповідності» (Додаток № 5)».**

«Декларація про відповідність Pidion»:

- обидва Учасники подали декларації про відповідність одного і того ж виробника – «Bluebird Soft inc»;

- у обох Учасників однаковий **дефект друку/сканування**, а саме – однакові за кількістю, формою, місцем розташуванням «крапки» у верхній частині сторінок документів.

«Декларація про відповідність МКСД-2»: обидва Учасники подали декларації про відповідність одного виробника ТзОВ «Роботенкс».

Торги № 1 по Лоту № 2

- (49) **«Надання Учасниками документів, не передбачених умовами тендерної документації»:** обидва Учасники подали свідоцтво про реєстрацію платника податку на додану вартість, хоча Замовник не передбачав подання даного документа.
- (50) **«Тендерна пропозиція».**

Обидва Учасники однаково відхилились від зразка Замовника відповідно до Додатку № 1:

Форма, встановлена Замовником	
ЛОТ № _____ Послуги з технічного обслуговування МТКД для зчитування ЕПД (послуги з сервісного обслуговування мобільних сканерів-терміналів контролю документів) моделі «_____», які знаходяться на балансі виробничого підрозділу «_____» філії «Пасажирська компанія».	
Форма, подана Учасниками	
ТзОВ «Роботенкс»	ТзОВ «Вендінг Технологі»
ЛОТ № 2 - Послуги з сервісного обслуговування мобільних сканерів-терміналів контролю документів модифікації «Pidion NM-50» , які знаходяться на балансі виробничого підрозділу Маріупольського вагонного депо філії «Пасажирська компанія».	

Обидва Учасники виділили жирним шрифтом «Pidion NM-50».

Обидва Учасники однаково виділили жирним шрифтом і підкреслили інформацію щодо найменування, адреси, телефону, керівництва, уповноважених представників учасника, яка надавалась у довільній формі.

- (51) **«Документи, що підтверджують повноваження посадової особи або представника учасника процедури закупівлі щодо підпису документів тендерної пропозиції, договорів за проведеними торгами»:** обидва Учасники подали аналогічні документи: протокол Загальних зборів, наказ про призначення, Виписку з ЄДРПОУ, хоча Замовником зазначалось, що повноваження посадової особи або представника учасника процедури закупівлі щодо підпису документів тендерної пропозиції, договорів за проведеними торгами підтверджуються документами: виписка з протоколу, наказ про призначення, довіреність, або іншого документу, що підтверджує повноваження особи на підписання документів, тобто, учасники подали саме протокол, наказ та виписку, а не до прикладу: доручення, довіреність чи наказ або протокол.
- (52) **«Перелік документів, через відсутність яких Замовник приймає рішення про відмову учаснику (відповідно до ст. 17 Закону) (Додаток № 2)».**

Замовником передбачалось надання інформації в довільній формі, проте:

- обидва Учасники подали інформацію, перелічену в п.п. 2.1.2, 2.2.1, 2.2.2, 2.2.3, 2.2.4, 2.3.2, 2.4.1, 2.4.2 Додатку № 2 одним документом, без назви, зазначивши Додаток 2;
- у обох Учасників однакове зазначення пункту і статті Закону України «Про публічні закупівлі» після кожного речення;
- у обох Учасників наявне однакове нехарактерне не вирівнювання тексту по правому краю.

(53) **«Проект договору».**

Обидва Учасники однаково не заповнили інформацію про свої контактні дані, як сторони договору, а подали «Проект договору» за формою, встановленою Замовником у Додатку 3.

Обидва Учасники на кожній сторінці договору однаково вказали (з допущенням граматичної помилки) «**Ознайомлен** Директор ...», хоча Замовник передбачав проект договору скріпити підписом уповноваженої особи та завірити печаткою Учасника.

(54) **«Технічна специфікація (ТС)»:** обидва Учасники однаково вказали (з допущенням граматичної помилки) «**Ознайомлен** Директор...», хоча Замовник цього не передбачав.

(55) **«Декларація про відповідність на ті запчастини, які будуть використані при виконанні ремонту, складену відповідно до вимог ДСТУ ISO/IEC 17050-1:2006 відповідно до ст.1 Закону України «Про підтвердження відповідності» (Додаток № 5)».**

«Декларація про відповідність Pidion»:

- обидва Учасники подали декларації про відповідність одного і того ж виробника – «Bluebird Soft inc»;
- у обох Учасників однаковий **дефект друку/сканування**, а саме – однакові за кількістю, формою, місце розташуванням «крапки» у верхній частині сторінок документів.

«Декларація про відповідність МКСД-2»: обидва Учасники подали декларації про відповідність одного виробника ТЗОВ «Роботенкс».

Торги № 1 по Лоту № 3

(56) **«Надання Учасниками документів, не передбачених умовами тендерної документації»:** обидва Учасники подали свідоцтво про реєстрацію платника податку на додану вартість, хоча Замовник не передбачав подання даного документа.

(57) **«Тендерна пропозиція».**

Обидва Учасники однаково відхилились від зразка Замовника відповідно до Додатку № 1:

Форма, встановлена Замовником	
ЛОТ № _____ Послуги з технічного обслуговування МТКД для зчитування ЕПД (послуги з сервісного обслуговування мобільних сканерів-терміналів контролю документів) моделі «_____», які знаходяться на балансі виробничого підрозділу «_____» філії «Пасажирська компанія».	
Форма, подана Учасниками	
ТзОВ «Роботенкс»	ТзОВ «Вендінг Технолоджі»
ЛОТ № 3 - Послуги з сервісного обслуговування мобільних сканерів-терміналів контролю документів модифікації « МСК-1 », « Pidion NM-50 », які знаходяться на балансі виробничого підрозділу Шевченківська вагонна дільниця філії «Пасажирська компанія».	

Обидва Учасники виділили жирним шрифтом «МСК-1», «Pidion NM-50».

Обидва Учасники однаково виділили жирним шрифтом і підкреслили інформацію щодо найменування, адреси, телефону, керівництва, уповноважених представників учасника, яка надавалась у довільній формі.

(58) **«Документи, що підтверджують повноваження посадової особи або представника учасника процедури закупівлі щодо підпису документів тендерної пропозиції, договорів за проведеними торгами»:** обидва Учасники подали аналогічні документи: протокол Загальних зборів, наказ про призначення, Виписку з ЄДРПОУ, хоча Замовником зазначалось, що повноваження посадової особи або представника учасника процедури закупівлі щодо підпису документів тендерної пропозиції, договорів за проведеними торгами підтверджуються документами: виписка з протоколу, наказ про призначення, довіреність, або іншого документу, що підтверджує повноваження особи на підписання документів, тобто, учасники подали саме протокол, наказ та виписку, а не до прикладу: доручення, довіреність чи наказ або протокол.

(59) **«Перелік документів, через відсутність яких Замовник приймає рішення про відмову учаснику (відповідно до ст. 17 Закону) (Додаток № 2)».**

Замовником передбачалось надання інформації в довільній формі, проте:

- обидва Учасники подали інформацію, перелічену в п.п. 2.1.2, 2.2.1, 2.2.2, 2.2.3, 2.2.4, 2.3.2, 2.4.1, 2.4.2 Додатку № 2 одним документом, без назви, зазначивши Додаток 2;
- у обох Учасників однакове зазначення пункту і статті Закону України «Про публічні закупівлі» після кожного речення;
- у обох Учасників наявне однакове нехарактерне не вирівнювання тексту по правому краю.

(60) **«Проект договору».**

Обидва Учасники однаково не заповнили інформацію про свої контактні дані, як сторони договору, а подали «Проект договору» за формою, встановленою Замовником у Додатку 3.

Обидва Учасники на кожній сторінці договору однаково вказали (з допущенням граматичної помилки) «**Ознайомлен Директор...**», хоча Замовник передбачав проект договору скріпити підписом уповноваженої особи та завірити печаткою Учасника.

- (61) **«Технічна специфікація (ТС)»:** обидва Учасники однаково вказали (з допущенням граматичної помилки) **«Ознайомлен Директор...»**, хоча Замовник цього не передбачав.
- (62) **«Декларація про відповідність на ті запчастини, які будуть використані при виконанні ремонту, складену відповідно до вимог ДСТУ ISO/IEC 17050-1:2006 відповідно до ст.1 Закону України «Про підтвердження відповідності» (Додаток № 5)».**

«Декларація про відповідність Pidion»:

- обидва Учасники подали декларації про відповідність одного і того ж виробника – **«Bluebird Soft inc»;**
- у обох Учасників однаковий **дефект друку/сканування**, а саме – однакові за кількістю, формою, місце розташуванням **«крапки»** у верхній частині сторінок документів.

«Декларація про відповідність МКСД-2»: обидва Учасники подали декларації про відповідність одного виробника ТзОВ **«Роботенкс».**

Торги № 1 по Лоту № 4

- (63) **«Надання Учасниками документів, не передбачених умовами тендерної документації»:** обидва Учасники подали свідоцтво про реєстрацію платника податку на додану вартість, хоча Замовник не передбачав подання даного документа
- (64) **«Тендерна пропозиція».**

Обидва Учасники однаково відхилились від зразка Замовника відповідно до Додатку № 1:

Форма, встановлена Замовником	
ЛОТ №____ Послуги з технічного обслуговування МТКД для зчитування ЕПД (послуги з сервісного обслуговування мобільних сканерів-терміналів контролю документів) моделі «_____», які знаходяться на балансі виробничого підрозділу «_____» філії «Пасажирська компанія».	
Форма, подана Учасниками	
ТзОВ «Роботенкс»	ТзОВ «Вендінг Технолоджі»
ЛОТ № 4 - Послуги з сервісного обслуговування мобільних сканерів-терміналів контролю документів модифікації «МСК-1» , «Pidion НМ-50» , які знаходяться на балансі виробничого підрозділу пасажирське вагонне депо станції Одесса-Головна філії «Пасажирська компанія».	

Обидва Учасники виділили жирним шрифтом **«МСК-1»**, **«Pidion НМ-50»**.

Обидва Учасники однаково виділили жирним шрифтом і підкреслили інформацію щодо найменування, адреси, телефону, керівництва, уповноважених представників учасника, яка надавалась у довільній формі.

- (65) **«Документи, що підтверджують повноваження посадової особи або представника учасника процедури закупівлі щодо підпису документів тендерної пропозиції,**

договорів за проведеними торгами»: обидва Учасники подали аналогічні документи: протокол Загальних зборів, наказ про призначення, Виписку з ЄДРПОУ, хоча Замовником зазначалось, що повноваження посадової особи або представника учасника процедури закупівлі щодо підпису документів тендерної пропозиції, договорів за проведеними торгами підтверджуються документами: виписка з протоколу, наказ про призначення, довіреність, або іншого документу, що підтверджує повноваження особи на підписання документів, тобто, учасники подали саме протокол, наказ та виписку, а не до прикладу: доручення, довіреність чи наказ або протокол.

(66) **«Перелік документів, через відсутність яких Замовник приймає рішення про відмову учаснику (відповідно до ст. 17 Закону) (Додаток № 2)».**

Замовником передбачалось надання інформації в довільній формі, проте:

- обидва Учасники подали інформацію, перелічену в п.п. 2.1.2, 2.2.1, 2.2.2, 2.2.3, 2.2.4, 2.3.2, 2.4.1, 2.4.2 Додатку № 2 одним документом, без назви, зазначивши Додаток 2;
- у обох Учасників однакоє зазначення пункту і статті Закону України «Про публічні закупівлі» після кожного речення;
- у обох Учасників наявне однакоє нехарактерне не вирівнювання тексту по правому краю.

(67) **«Проект договору».**

Обидва Учасники однаково не заповнили інформацію про свої контактні дані, як сторони договору, а подали «Проект договору» за формою, встановленою Замовником у Додатку 3.

Обидва Учасники на кожній сторінці договору однаково вказали (з допущенням граматичної помилки) «**Ознайомлен** Директор...», хоча Замовник передбачав проект договору скріпити підписом уповноваженої особи та завірити печаткою Учасника.

(68) **«Технічна специфікація (ТС)»:** обидва Учасники однаково вказали (з допущенням граматичної помилки) «**Ознайомлен** Директор ...», хоча Замовник цього не передбачав.

(69) **«Декларація про відповідність на ті запчастини, які будуть використані при виконанні ремонту, складену відповідно до вимог ДСТУ ISO/IEC 17050-1:2006 відповідно до ст.1 Закону України «Про підтвердження відповідності» (Додаток № 5)».**

«Декларація про відповідність Pidion»:

- обидва Учасники подали декларації про відповідність одного і того ж виробника – «Bluebird Soft inc»;
- у обох Учасників однаковий **дефект друку/сканування**, а саме – однакові за кількістю, формою, місце розташуванням «крапки» у верхній частині сторінок документів.

«Декларація про відповідність МКСД-2»: обидва Учасники подали декларації про відповідність одного виробника ТзОВ «Роботенкс».

Торги № 2

(70) «Інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики на закупівлю (Додаток № 1)»: у обох Учасників однакові за змістом, формою, нумерацією абзаци, хоча дана довідка надавалась у довільній формі, згідно з умов тендерної документації Замовника № 2.

(71) «Копії відповідних сертифікатів на продукцію (відповідно Додатку № 1)».

Обидва Учасники подали лист про відсутність сертифікації на предмет закупівлі: однакове виділення жирним шрифтом предмета закупівлі та відсутність «лапок» – Комп'ютерне обладнання за кодом ДК 021:2015 – 30230000-0 – (Багатофункціональні пристрої).

(72) Отже, численні спільні особливості та подібності в пропозиціях Учасників у своїй сукупності свідчать про заміну конкуренції на координацію дій між ТзОВ «Роботенкс» та ТзОВ «Вендінг Технолоджі» в Торгах № 1, Торгах № 2.

Властивості файлів

(73) Під час дослідження властивостей файлів, завантажених Учасниками до електронної системи закупівель було встановлено, що обидва Учасники подали документи пропозицій в однакових програмах/виробниках PDF/версіях PDF; в обох Учасників є документи з однаковим автором - «Пользователь Windows»; низка документів створена в одні і ті ж дні, з невеликою різницею у часі:

ТзОВ «Роботенкс»		ТзОВ «Вендінг Технолоджі»	
назва файлу	формат файлу	назва файлу	формат файлу
Торги № 1 по Лоту № 1:			
2. Стаття 17	Програма: Microsoft@Word2016 Виробник PDF: Microsoft@Word2016 Версія PDF: 1.5 (Acrobat 6.x) Створено: 12.12.2017 об 14:43	Додаток 2_Ст.17	Програма: Microsoft@Word2016 Виробник PDF: Microsoft@Word2016 Версія PDF: 1.5 (Acrobat 6.x) Створено: 12.12.2017 об 13:02
2.1.1 Довідка про аналог. договори	Програма: Microsoft@Word2016 Виробник PDF: Microsoft@Word2016 Версія PDF: 1.5 (Acrobat 6.x) Створено: 12.12.2017 об 14:43	Додаток 2_аналог.дог.	Програма: Microsoft@Word2016 Виробник PDF: Microsoft@Word2016 Версія PDF: 1.5 (Acrobat 6.x) Створено: 12.12.2017 об 12:57
2.1.2 Довідка про наявність квал. прац.	Програма: Microsoft@Word2016 Виробник PDF: Microsoft@Word2016 Версія PDF: 1.5 (Acrobat 6.x) Створено:	Додаток 2_наяв. праців.	Програма: Microsoft@Word2016 Виробник PDF: Microsoft@Word2016 Версія PDF: 1.5 (Acrobat 6.x) Створено:

	12.12.2017 об 14:46		12.12.2017 об 13:00
2.1.3 Довідка мат.-тех. база	Програма: Microsoft@Word2016 Виробник PDF: Microsoft@Word2016 Версія PDF: 1.5 (Acrobat 6.x) Створено: 12.12.2017 об 14:47	Додаток 2_мат.-тех.	Програма: Microsoft@Word2016 Виробник PDF: Microsoft@Word2016 Версія PDF: 1.5 (Acrobat 6.x) Створено: 12.12.2017 об 12:58
3. Проект договору	Програма: Microsoft@Word2016 Виробник PDF: Microsoft@Word2016 Версія PDF: 1.5 (Acrobat 6.x) Створено: 12.12.2017 об 14:51	Додаток 3_проект договору	Програма: Microsoft@Word2016 Виробник PDF: Microsoft@Word2016 Версія PDF: 1.5 (Acrobat 6.x) Створено: 12.12.2017 об 13:03
4. Технічна специф_лот 1	Програма: Microsoft@Word2016 Виробник PDF: Microsoft@Word2016 Версія PDF: 1.5 (Acrobat 6.x) Створено: 12.12.2017 об 14:53	Додаток 4_ТС_Л1	Програма: Microsoft@Word2016 Виробник PDF: Microsoft@Word2016 Версія PDF: 1.5 (Acrobat 6.x) Створено: 12.12.2017 об 13:05
5.2 Довідка про Pidion	Програма: Microsoft@Word2016 Виробник PDF: Microsoft@Word2016 Версія PDF: 1.5 (Acrobat 6.x) Створено: 13.12.2017 об 11:27	Довідка МСКД_Pidion	Програма: Microsoft@Word2016 Виробник PDF: Microsoft@Word2016 Версія PDF: 1.5 (Acrobat 6.x) Створено: 13.12.2017 об 11:25
5.2 Довідка про МСКД	Програма: Microsoft@Word2016 Виробник PDF: Microsoft@Word2016 Версія PDF: 1.5 (Acrobat 6.x) Створено: 13.12.2017 об 11:36		
Свідоцтво ПДВ	Автор: Пользователь Windows Програма: Microsoft@Word2016 Виробник PDF: Microsoft@Word2016 Версія PDF: 1.5 (Acrobat 6.x)	свід.ПДВ	Автор: Пользователь Windows Програма: Microsoft@Word2016 Виробник PDF: Microsoft@Word2016 Версія PDF: 1.5 (Acrobat 6.x)
5.1. Довідка щодо тех. обслуг.	Програма: Microsoft@Word2016 Виробник PDF: Microsoft@Word2016 Версія PDF: 1.5 (Acrobat 6.x)	Додаток 5.1_техн.обсл.дозвіл	Програма: Microsoft@Word2016 Виробник PDF: Microsoft@Word2016 Версія PDF: 1.5 (Acrobat 6.x)
1. Тендерна пропозиція лот 1	Програма: Microsoft@Word2016	Додаток 1_тенд. проп. Лот1	Програма: Microsoft@Word2016

	Виробник PDF: Microsoft@Word2016 Версія PDF: 1.5 (Acrobat 6.x)		Виробник PDF: Microsoft@Word2016 Версія PDF: 1.5 (Acrobat 6.x)
1. Тендерна пропозиція_лот 1 (1)	Програма: Microsoft@Word2016 Виробник PDF: Microsoft@Word2016 Версія PDF: 1.5 (Acrobat 6.x)		
Торги № 1 по Лоту № 2			
2. Стаття 17	Програма: Microsoft@Word2016 Виробник PDF: Microsoft@Word2016 Версія PDF: 1.5 (Acrobat 6.x) Створено: 12.12.2017 об 14:43	Додаток 2_Ст.17	Програма: Microsoft@Word2016 Виробник PDF: Microsoft@Word2016 Версія PDF: 1.5 (Acrobat 6.x) Створено: 12.12.2017 об 13:02
2.1.1 Довідка про аналог. договори	Програма: Microsoft@Word2016 Виробник PDF: Microsoft@Word2016 Версія PDF: 1.5 (Acrobat 6.x) Створено: 12.12.2017 об 14:43	Додаток 2_аналог.дог.	Програма: Microsoft@Word2016 Виробник PDF: Microsoft@Word2016 Версія PDF: 1.5 (Acrobat 6.x) Створено: 12.12.2017 об 12:57
2.1.2 Довідка про наявність квал. прац.	Програма: Microsoft@Word2016 Виробник PDF: Microsoft@Word2016 Версія PDF: 1.5 (Acrobat 6.x) Створено: 12.12.2017 об 14:46	Додаток 2_наяв. праців.	Програма: Microsoft@Word2016 Виробник PDF: Microsoft@Word2016 Версія PDF: 1.5 (Acrobat 6.x) Створено: 12.12.2017 об 13:00
2.1.3 Довідка мат.-тех. база	Програма: Microsoft@Word2016 Виробник PDF: Microsoft@Word2016 Версія PDF: 1.5 (Acrobat 6.x) Створено: 12.12.2017 об 14:47	Додаток 2_мат.-тех.	Програма: Microsoft@Word2016 Виробник PDF: Microsoft@Word2016 Версія PDF: 1.5 (Acrobat 6.x) Створено: 12.12.2017 об 12:58
3. Проект договору	Програма: Microsoft@Word2016 Виробник PDF: Microsoft@Word2016 Версія PDF: 1.5 (Acrobat 6.x) Створено: 12.12.2017 об 14:51	Додаток 3_проект договору	Програма: Microsoft@Word2016 Виробник PDF: Microsoft@Word2016 Версія PDF: 1.5 (Acrobat 6.x) Створено: 12.12.2017 об 13:03
4. Технічна специф_лот 2	Програма: Microsoft@Word2016 Виробник PDF: Microsoft@Word2016 Версія PDF:	Додаток 4_ТС_Л2	Програма: Microsoft@Word2016 Виробник PDF: Microsoft@Word2016 Версія PDF:

	1.5 (Acrobat 6.x) Створено: 12.12.2017 об 14:55		1.5 (Acrobat 6.x) Створено: 12.12.2017 об 13:06
5.2 Довідка про Pidion	Програма: Microsoft@Word2016 Виробник PDF: Microsoft@Word2016 Версія PDF: 1.5 (Acrobat 6.x) Створено: 13.12.2017 об 11:27	Довідка МСКД_Pidion	Програма: Microsoft@Word2016 Виробник PDF: Microsoft@Word2016 Версія PDF: 1.5 (Acrobat 6.x) Створено: 13.12.2017 об 11:25
5.2 Довідка про МСКД	Програма: Microsoft@Word2016 Виробник PDF: Microsoft@Word2016 Версія PDF: 1.5 (Acrobat 6.x) Створено: 13.12.2017 об 11:36		
Свідоцтво ПДВ	Автор: Пользователь Windows Програма: Microsoft@Word2016 Виробник PDF: Microsoft@Word2016 Версія PDF: 1.5 (Acrobat 6.x)	свід.ПДВ	Автор: Пользователь Windows Програма: Microsoft@Word2016 Виробник PDF: Microsoft@Word2016 Версія PDF: 1.5 (Acrobat 6.x)
5.1. Довідка щодо тех. обслуг.	Програма: Microsoft@Word2016 Виробник PDF: Microsoft@Word2016 Версія PDF: 1.5 (Acrobat 6.x)	Додаток 5.1_техн.обсл.дозвіл	Програма: Microsoft@Word2016 Виробник PDF: Microsoft@Word2016 Версія PDF: 1.5 (Acrobat 6.x)
1. Тендерна пропозиція_лот 2	Програма: Microsoft@Word2016 Виробник PDF: Microsoft@Word2016 Версія PDF: 1.5 (Acrobat 6.x)	Додаток 1_тенд. проп. Лот2	Програма: Microsoft@Word2016 Виробник PDF: Microsoft@Word2016 Версія PDF: 1.5 (Acrobat 6.x)
1. Тендерна пропозиція_лот 2 (1)	Програма: Microsoft@Word2016 Виробник PDF: Microsoft@Word2016 Версія PDF: 1.5 (Acrobat 6.x)		
Торги № 1 по Лоту № 3			
2. Стаття 17	Програма: Microsoft@Word2016 Виробник PDF: Microsoft@Word2016 Версія PDF: 1.5 (Acrobat 6.x) Створено: 12.12.2017 об 14:43	Додаток 2_Ст.17	Програма: Microsoft@Word2016 Виробник PDF: Microsoft@Word2016 Версія PDF: 1.5 (Acrobat 6.x) Створено: 12.12.2017 об 13:02
2.1.1 Довідка про аналог. договори	Програма: Microsoft@Word2016	Додаток 2_аналог.дог.	Програма: Microsoft@Word2016

	Виробник PDF: Microsoft@Word2016 Версія PDF: 1.5 (Acrobat 6.x) Створено: 12.12.2017 об 14:43		Виробник PDF: Microsoft@Word2016 Версія PDF: 1.5 (Acrobat 6.x) Створено: 12.12.2017 об 12:57
2.1.2 Довідка про наявність квал. прац.	Програма: Microsoft@Word2016 Виробник PDF: Microsoft@Word2016 Версія PDF: 1.5 (Acrobat 6.x) Створено: 12.12.2017 об 14:46	Додаток 2_наяв. праців.	Програма: Microsoft@Word2016 Виробник PDF: Microsoft@Word2016 Версія PDF: 1.5 (Acrobat 6.x) Створено: 12.12.2017 об 13:00
2.1.3 Довідка мат.-тех. база	Програма: Microsoft@Word2016 Виробник PDF: Microsoft@Word2016 Версія PDF: 1.5 (Acrobat 6.x) Створено: 12.12.2017 об 14:47	Додаток 2_мат.-тех.	Програма: Microsoft@Word2016 Виробник PDF: Microsoft@Word2016 Версія PDF: 1.5 (Acrobat 6.x) Створено: 12.12.2017 об 12:58
3. Проект договору	Програма: Microsoft@Word2016 Виробник PDF: Microsoft@Word2016 Версія PDF: 1.5 (Acrobat 6.x) Створено: 12.12.2017 об 14:51	Додаток 3_проект договору	Програма: Microsoft@Word2016 Виробник PDF: Microsoft@Word2016 Версія PDF: 1.5 (Acrobat 6.x) Створено: 12.12.2017 об 13:03
4. Технічна специф_лот 3	Програма: Microsoft@Word2016 Виробник PDF: Microsoft@Word2016 Версія PDF: 1.5 (Acrobat 6.x) Створено: 12.12.2017 об 14:55	Додаток 4_ТС_ЛЗ	Програма: Microsoft@Word2016 Виробник PDF: Microsoft@Word2016 Версія PDF: 1.5 (Acrobat 6.x) Створено: 12.12.2017 об 13:07
5.2 Довідка про Pidion	Програма: Microsoft@Word2016 Виробник PDF: Microsoft@Word2016 Версія PDF: 1.5 (Acrobat 6.x) Створено: 13.12.2017 об 11:27	Довідка МСКД_Pidion	Програма: Microsoft@Word2016 Виробник PDF: Microsoft@Word2016 Версія PDF: 1.5 (Acrobat 6.x) Створено: 13.12.2017 об 11:25
5.2 Довідка про МСКД	Програма: Microsoft@Word2016 Виробник PDF: Microsoft@Word2016 Версія PDF: 1.5 (Acrobat 6.x) Створено: 13.12.2017 об 11:36		
Свідоцтво ПДВ	Автор: Пользователь Windows Програма:	свід.ПДВ	Автор: Пользователь Windows Програма:

	Microsoft@Word2016 Виробник PDF: Microsoft@Word2016 Версія PDF: 1.5 (Acrobat 6.x)		Microsoft@Word2016 Виробник PDF: Microsoft@Word2016 Версія PDF: 1.5 (Acrobat 6.x)
5.1. Довідка щодо тех. обслуг.	Програма: Microsoft@Word2016 Виробник PDF: Microsoft@Word2016 Версія PDF: 1.5 (Acrobat 6.x)	Додаток 5.1_техн.обсл.дозвіл	Програма: Microsoft@Word2016 Виробник PDF: Microsoft@Word2016 Версія PDF: 1.5 (Acrobat 6.x)
1. Тендерна пропозиція_лот 3	Програма: Microsoft@Word2016 Виробник PDF: Microsoft@Word2016 Версія PDF: 1.5 (Acrobat 6.x)	Додаток 1_тенд. проп. Лот3	Програма: Microsoft@Word2016 Виробник PDF: Microsoft@Word2016 Версія PDF: 1.5 (Acrobat 6.x)
1. Тендерна пропозиція_лот 3 (1)	Програма: Microsoft@Word2016 Виробник PDF: Microsoft@Word2016 Версія PDF: 1.5 (Acrobat 6.x)		
Торги № 1 по Лоту № 4			
2. Стаття 17	Програма: Microsoft@Word2016 Виробник PDF: Microsoft@Word2016 Версія PDF: 1.5 (Acrobat 6.x) Створено: 12.12.2017 о6 14:43	Додаток 2_Ст.17	Програма: Microsoft@Word2016 Виробник PDF: Microsoft@Word2016 Версія PDF: 1.5 (Acrobat 6.x) Створено: 12.12.2017 о6 13:02
2.1.1 Довідка про аналог. договори	Програма: Microsoft@Word2016 Виробник PDF: Microsoft@Word2016 Версія PDF: 1.5 (Acrobat 6.x) Створено: 12.12.2017 о6 14:43	Додаток 2_аналог.дог.	Програма: Microsoft@Word2016 Виробник PDF: Microsoft@Word2016 Версія PDF: 1.5 (Acrobat 6.x) Створено: 12.12.2017 о6 12:57
2.1.2 Довідка про наявність квал. прац.	Програма: Microsoft@Word2016 Виробник PDF: Microsoft@Word2016 Версія PDF: 1.5 (Acrobat 6.x) Створено: 12.12.2017 о6 14:46	Додаток 2_наяв. праців.	Програма: Microsoft@Word2016 Виробник PDF: Microsoft@Word2016 Версія PDF: 1.5 (Acrobat 6.x) Створено: 12.12.2017 о6 13:00
2.1.3 Довідка мат.-тех. база	Програма: Microsoft@Word2016 Виробник PDF: Microsoft@Word2016 Версія PDF: 1.5 (Acrobat 6.x) Створено: 12.12.2017 о6 14:47	Додаток 2_мат.-тех.	Програма: Microsoft@Word2016 Виробник PDF: Microsoft@Word2016 Версія PDF: 1.5 (Acrobat 6.x) Створено: 12.12.2017 о6 12:58

3. Проект договору	Програма: Microsoft@Word2016 Виробник PDF: Microsoft@Word2016 Версія PDF: 1.5 (Acrobat 6.x) Створено: 12.12.2017 о6 14:51	Додаток 3_проект договору	Програма: Microsoft@Word2016 Виробник PDF: Microsoft@Word2016 Версія PDF: 1.5 (Acrobat 6.x) Створено: 12.12.2017 о6 13:03
4. Технічна специф_лот 4	Програма: Microsoft@Word2016 Виробник PDF: Microsoft@Word2016 Версія PDF: 1.5 (Acrobat 6.x) Створено: 12.12.2017 о6 15:05	Додаток 4_ТС_Л4	Програма: Microsoft@Word2016 Виробник PDF: Microsoft@Word2016 Версія PDF: 1.5 (Acrobat 6.x) Створено: 12.12.2017 о6 13:08
5.2 Довідка про Pidion	Програма: Microsoft@Word2016 Виробник PDF: Microsoft@Word2016 Версія PDF: 1.5 (Acrobat 6.x) Створено: 13.12.2017 о6 11:27	Довідка МСКД_Pidion	Програма: Microsoft@Word2016 Виробник PDF: Microsoft@Word2016 Версія PDF: 1.5 (Acrobat 6.x) Створено: 13.12.2017 о6 11:25
5.2 Довідка про МСКД	Програма: Microsoft@Word2016 Виробник PDF: Microsoft@Word2016 Версія PDF: 1.5 (Acrobat 6.x) Створено: 13.12.2017 о6 11:36		
Свідоцтво ПДВ	Автор: Пользователь Windows Програма: Microsoft@Word2016 Виробник PDF: Microsoft@Word2016 Версія PDF: 1.5 (Acrobat 6.x)	свід.ПДВ	Автор: Пользователь Windows Програма: Microsoft@Word2016 Виробник PDF: Microsoft@Word2016 Версія PDF: 1.5 (Acrobat 6.x)
5.1. Довідка щодо тех. обслуг.	Програма: Microsoft@Word2016 Виробник PDF: Microsoft@Word2016 Версія PDF: 1.5 (Acrobat 6.x)	Додаток 5.1_техн.обсл.дозвіл	Програма: Microsoft@Word2016 Виробник PDF: Microsoft@Word2016 Версія PDF: 1.5 (Acrobat 6.x)
1. Тендерна пропозиція_лот 4	Програма: Microsoft@Word2016 Виробник PDF: Microsoft@Word2016 Версія PDF: 1.5 (Acrobat 6.x)	Додаток 1_тенд. проп. Лот4	Програма: Microsoft@Word2016 Виробник PDF: Microsoft@Word2016 Версія PDF: 1.5 (Acrobat 6.x)
1. Тендерна пропозиція_лот 4 (1)	Програма: Microsoft@Word2016 Виробник PDF: Microsoft@Word2016 Версія PDF:		

	1.5 (Acrobat 6.x)		
Торги № 2			
Свідоцтво	Автор: Пользователь Windows Програма: Microsoft@Word2016 Виробник PDF: Microsoft@Word2016 Версія PDF: 1.5 (Acrobat 6.x)	Свід.ПДВ	Автор: Пользователь Windows Програма: Microsoft@Word2016 Виробник PDF: Microsoft@Word2016 Версія PDF: 1.5 (Acrobat 6.x) Створено: 07.12.2017 о6 15:34
Інф. лист до Додатку 1	Програма: Microsoft@Word2016 Виробник PDF: Microsoft@Word2016 Версія PDF: 1.5 (Acrobat 6.x) Створено: 07.12.2017 о6 14:10	Довідка-сертиф.	Програма: Microsoft@Word2016 Виробник PDF: Microsoft@Word2016 Версія PDF: 1.5 (Acrobat 6.x) Створено: 07.12.2017 о6 15:50
Додаток 1_вимоги	Програма: Microsoft@Word2016 Виробник PDF: Microsoft@Word2016 Версія PDF: 1.5 (Acrobat 6.x) Створено: 07.12.2017 о6 14:23	Дод. 1	Програма: Microsoft@Word2016 Виробник PDF: Microsoft@Word2016 Версія PDF: 1.5 (Acrobat 6.x) Створено: 07.12.2017 о6 15:09
Додаток 1	Програма: Microsoft@Word2016 Виробник PDF: Microsoft@Word2016 Версія PDF: 1.5 (Acrobat 6.x)		
Додаток 2_	Програма: Microsoft@Word2016 Виробник PDF: Microsoft@Word2016 Версія PDF: 1.5 (Acrobat 6.x)	Дод. 2	Програма: Microsoft@Word2016 Виробник PDF: Microsoft@Word2016 Версія PDF: 1.5 (Acrobat 6.x)

(74) Отже, подання ТзОВ «Роботенкс» та ТзОВ «Вендінг Технолоджі» у складі тендерних пропозицій документів з спільними параметрами підтверджує координацію дій між Відповідачами.

Синхронність дій в часі

(75) Фактором, який свідчить про узгодженість дій Учасників під час участі в Торгах № 1 по Лотах № 1-4, Торгах № 2 є факт розміщення їх тендерних пропозицій в системі електронних закупівель «ProZorro» в один і той самий день та з невеликим проміжком їх розміщення в часі.

- (76) Скановані копії документів, що увійшли до складу тендерних пропозицій, були розміщені в системі електронних закупівель «ProZorro» таким чином:

Учасники		ТзОВ «Роботенк»		ТзОВ «Вендінг Технолоджі»	
		дата	час	дата	час
Торги № 1	Лот № 1	13.12.2017	12:47	13.12.2017	11:58
	Лот № 2	13.12.2017	12:54	13.12.2017	12:54
	Лот № 3	13.12.2017	13:11	13.12.2017	12:01
	Лот № 4	13.12.2017	13:15	13.12.2017	12:05
Торги № 2		07.12.2017	16:20	07.12.2017	16:28

- (77) Згідно з інформацією, наданою ДП «Прозоро» листом від 13.07.2020 № 206/01/1685/03, ТзОВ «Роботенк» та ТзОВ «Вендінг Технолоджі» заходили в аукціон в один і той же день з невеликою різницею у часі, з однакової IP – адреси:

Торги № 1 по Лоту № 1-4:

- ТзОВ «Вендінг Технолоджі»: дата та час входу – **18.12.2017 о 09:49** (IP-адреса – [REDACTED]);
- ТзОВ «Роботенк»: дата та час входу – **18.12.2017 о 09:48** (IP-адреса – [REDACTED]).

Торги № 2:

- ТзОВ «Вендінг Технолоджі»: дата та час входу – **08.12.2017 о 12:04** (IP-адреса – [REDACTED]);
- ТзОВ «Роботенк»: дата та час входу – **08.12.2017 о 12:08** (IP-адреса – [REDACTED]).

- (78) Оскільки Відповідачі не були обмежені в часі щодо подання своїх пропозицій від дати опублікування оголошення до кінцевої дати подання пропозицій, подання ними своїх пропозицій в один і той же день (та з однієї IP-адреси) з невеликою різницею в часі не може бути випадковим збігом обставин і свідчить про обмін інформацією між Відповідачами та про узгодженість дій під час участі у Торгах № 1 та Торгах № 2.

- (79) Відповідно до інформації, наданої ТзОВ «Е-Тендер» листом від 24.07.2020 № 515, ТзОВ «Роботенк» та ТзОВ «Вендінг Технолоджі», зокрема, в дин і той же день, протягом невеликого проміжку у часі здійснено одні і ті ж реєстраційні дії, вхід до кабінету та інші дії, пов'язані з подачею заявки на участь у Торги № 1 (Лот № 1-4), Торги № 2 (і використовували одні і ті ж IP-адреси), а саме:

ТзОВ «Роботенк»			ТзОВ «Вендінг Технолоджі»		
дата входу	час входу	дія, яку було здійснено	дата входу	час входу	дія, яку було здійснено
Торги № 1 по Лоту № 1-4					
IP-адреса – [REDACTED]:					
13.12.2017	09:43 12:32 12:44 12:45 12:46 12:51	перегляд інформації по закупівлям	13.12.2017	10:43 10:44 10:48 10:49 11:07 11:35	перегляд інформації по закупівлям

	12:52 12:53 12:57 12:58 12:59 13:04 13:05 13:06 13:08 13:09 13:10 13:13 13:14			11:53 11:57 11:58 11:59 12:00 12:02 12:04 12:05	
	12:431 2:50 12:56 13:00 13:10 13:13	створено чернетки пропозиції		10:48 11:53 11:58 12:00 12:02	створено чернетки пропозиції
	12:46 12:53 13:10 13:14	подано пропозицію		11:57 11:59 12:00 12:04	подано пропозицію
	12:46 12:53 13:10 13:14	створено пропозицію		11:57 11:59 12:00 12:04	створено пропозицію
	12:46 12:53 13:10 13:14	активовано пропозицію		11:57 11:59 12:00 12:04	активовано пропозицію
18.12.2017	08:39 11:46 12:29 13:56 14:03 18:20 18:21 18:23 18:24 18:25	перегляд інформації по закупівлям	18.12.2017	11:48	перегляд інформації по закупівлям
15.11.2018	09:32 09:46 09:48 09:49	перегляд інформації по закупівлям	15.11.2018	11:59	перегляд інформації по закупівлям
IP-адреса – ██████████ :					
06.12.2017	12:24	перегляд інформації по закупівлям	06.12.2017	12:36	додано закупівлю до фаворитів
Торги № 2					
IP-адреса – ██████████ :					
08.12.2017	08:22 11:05 12:40 13:24 13:43 14:03	перегляд інформації по закупівлям	08.12.2017	07:51 08:21 14:04	перегляд інформації по закупівлям

	14:08 14:26 14:29 14:53 15:10 15:11				
IP-адреса – ██████████ :					
06.12.2017	12:24	додано закупівлю до фаворитів	06.12.2017	12:34	додано закупівлю до фаворитів
07.12.2017	12:28 14:34 14:35 16:20 16:24	перегляд інформації по закупівлям	07.12.2017	16:24 16:25 16:27 16:29 16:32 16:33 16:40	перегляд інформації по закупівлям
	14:35	створено чернетки пропозиції		16:25	створено чернетки пропозиції
	16:20	створено пропозицію		16:27	створено пропозицію
	16:20	подано пропозицію		16:27	подано пропозицію
	16:20	активовано пропозицію		16:27	активовано пропозицію

(80) Також, спостерігається синхронність дій Відповідачів у 2017 при здійсненні різних операцій, зокрема, під час входження до автоматизованої системи дистанційного обслуговування «Інтернет – Клієнт – Банк», при поданні податкової звітності, при користуванні системою електронних торгів та електронною поштовою скринькою:

ТзОВ «Роботенке»		ТзОВ «Вендінг Технолоджі»	
дата входу	час входу	дата входу	час входу
ТзОВ «Е-Тендер» лист від 24.07.2020 № 515 (IP-адреса - ██████████)		ДП «Прозорро» лист від 13.07.2020 № 206/01/1685/03(IP-адреса - ██████████)	
18.12.2017	08:39 11:46 12:29 13:56 14:03 18:20 18:21 18:23 18:24 18:25	18.12.2017	09:49
АТ «Ощадбанк» лист від 25.02.2020 № 46-13/1807/1931БТ (IP-адреса - ██████████)		ТзОВ «Укрнет» лист від 08.05.2020 № 179/01/01-08 (з пошти ██████████) (IP-адреса - ██████████)	
03.11.2017	14:07	03.11.2017	11:33
13.11.2017	13:49	13.11.2017	12:20 12:22 16:50
17.11.2017	07:50 09:53	17.11.2017	12:06 15:47
15.12.2017	08:41	15.12.2017	13:24
АТ «Ощадбанк» лист від 25.02.2020 № 46-13/1807/1931БТ (IP-		ТзОВ «Укрнет» лист від 08.05.2020 № 179/01/01-08 (з пошти	

адреса - ██████████)		██████████) (IP-адреса - ██████████)	
16.11.2017	14:37 15:39 16:11	16.11.2017	09:17
07.12.2017	14:32 14:38	07.12.2017	15:08
14.12.2017	15:34	14.12.2017	11:09
АТ «Прокредит Банк» лист від 18.02.2020 № 1-2/20/1083 (IP-адреса - ██████████)		ТзОВ «Укрнет» лист від 08.05.2020 № 179/01/01-08 (з пошти ██████████) (IP-адреса - ██████████)	
01.11.2017	09:07 09:12 09:41	01.11.2017	08:21 09:26
03.11.2017	11:03 12:46	03.11.2017	11:33
09.11.2017	13:17 13:31 13:38	09.11.2017	13:23
13.11.2017	12:41 12:42 13:12 13:13 13:14 15:46	13.11.2017	12:20 12:22 16:50
17.11.2017	12:04 12:50 15:11 15:59	17.11.2017	12:06 15:47
01.12.2017	16:00	01.12.2017	18:00
04.12.2017	11:33 12:25 12:26 12:44	04.12.2017	11:22 12:25
05.12.2017	07:45	05.12.2017	07:42
08.12.2017	16:29	08.12.2017	18:21
15.12.2017	13:21 13:23 13:24 13:25	15.12.2017	13:24
18.12.2017	08:15	18.12.2017	08:05
26.12.2017	10:40 10:51	26.12.2017	10:34 10:35
АТ «Прокредит Банк» лист від 18.02.2020 № 1-2/20/1083 (IP-адреса - ██████████)		ТзОВ «Укрнет» лист від 08.05.2020 № 179/01/01-08 (з пошти ██████████) (IP-адреса - ██████████)	
13.11.2017	16:37 16:42	13.11.2017	16:50
14.11.2017	11:34	14.11.2017	10:42
16.11.2017	09:54 09:55	16.11.2017	09:17

21.11.2017	11:04 15:10	21.11.2017	11:34 11:49 14:26 14:32
23.11.2017	14:36 15:57	23.11.2017	12:26 16:01
24.11.2017	14:09 14:40	24.11.2017	14:32
07.12.2017	14:29	07.12.2017	15:08
12.12.2017	11:58	12.12.2017	12:01 12:09
14.12.2017	14:42	14.12.2017	11:09
ГУ ДПС у Київській області лист від 07.04.2021 № 7318/5/10-36-12-01 (IP-адреса - ██████████)		ТзОВ «Укрнет» лист від 08.05.2020 № 179/01/01-08 (з пошти ██████████) (IP-адреса - ██████████)	
13.11.2017	08:51 09:00 11:02	13.11.2017	16:50
14.11.2017	09:49 09:51 09:53 12:42	14.11.2017	10:42
16.11.2017	11:00 11:30	16.11.2017	09:17
23.11.2017	08:31 16:38 16:39	23.11.2017	12:26 16:01
24.11.2017	09:52	24.11.2017	14:32
05.12.2017	08:20 08:21	05.12.2017	15:31 15:36 17:14
07.12.2017	09:58	07.12.2017	15:08
12.12.2017	12:57 12:58	12.12.2017	12:01 12:09
14.12.2017	10:50	14.12.2017	11:09
ТзОВ «Укрнет» лист від 05.03.2020 № 102/01/01-08 (електронна поштова скринька ██████████) (IP-адреса - ██████████)		ТзОВ «Укрнет» лист від 08.05.2020 № 179/01/01-08 (з пошти ██████████) (IP-адреса - ██████████)	
03.11.2017	11:09	03.11.2017	11:33
09.11.2017	18:15	09.11.2017	13:23
13.11.2017	13:53 16:15 17:52	13.11.2017	12:20 12:22 16:50
17.11.2017	12:15 12:19	17.11.2017	12:06 15:47
01.12.2017	18:47	01.12.2017	18:00
04.12.2017	13:53 14:27	04.12.2017	11:22 12:25
05.12.2017	08:42	05.12.2017	07:42
08.12.2017	17:37	08.12.2017	18:21

15.12.2017	18:05	15.12.2017	13:24
------------	-------	------------	-------

- (81) Вказана системна синхронність дій у часі вказує на погоджений характер поведінки ТзОВ «Роботенкс» та ТзОВ «Вендінг Технолоджі» у господарській діяльності, що свідчить про координацію дій .

Цінові пропозиції

- (82) Наявність у суб'єкта господарювання застрахованих працівників та витрат на оплату їх праці, свідчить про фактичне здійснення господарської діяльності, оскільки, саме внаслідок використання навичок працівників, суб'єкт господарювання надає послуги (виконує роботи, реалізовує товари), тобто, конкурує на ринку.
- (83) Згідно з листом ГУ ПФ України в м. Києві від 06.12.2018 № 127270/06 ТзОВ «Вендінг Технолоджі» [REDACTED]
- (84) Відповідно до листа ГУ ПФ України у Київській області № 1000-0603-8/5297 (вх. від 11.02.2020 № 63-01/420) [REDACTED]
- (85) Тобто, відсутність протягом тривалого періоду часу у ТзОВ «Вендінг Технолоджі» працівників свідчить про те, що ТзОВ «Вендінг Технолоджі» є «технічним кандидатом», внаслідок чого його ціна не може розглядатися як така, що забезпечує конкуренцію в торгах.
- (86) У Торгах № 1, крім ТзОВ «Роботенкс» та ТзОВ «Вендінг Технолоджі», брав участь ще один суб'єкт господарювання, внаслідок чого під час проведення аукціону в трьох раундах (у тому числі, в 3 раунді), ТзОВ «Роботенкс» та ТзОВ «Вендінг Технолоджі» були змушені понижувати ціни.
- (87) Однак, під час проведення аукціону у Торгах № 2, де ТзОВ «Роботенкс» та ТзОВ «Вендінг Технолоджі» були Учасниками без інших суб'єктів господарювання, ТзОВ «Вендінг Технолоджі» скористалося пропозицією Замовника щодо зниження ціни лише в 1 раунді аукціону, на відміну від його активної поведінки у Торгах № 1.
- (88) Отже, наведені обставини свідчать про те, що Учасники координували моделі власної поведінки в Торгах № 1 і Торгах № 2.

V. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧАМИ ЗАКОНОДАВСТВА ПРО ЗАХИСТ ЕКОНОМІЧНОЇ КОНКУРЕНЦІЇ

- (89) Згідно з статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція (конкуренція) - це змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибрати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку.

- (90) Відповідно до статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання.
- (91) За приписами пункту 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентні узгоджені дії є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (92) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції.
- (93) Пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (94) Отже, враховуючи приписи статті 5 і частини першої та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентна узгоджена поведінка може виражатися у будь-якій формі.
- (95) Узгодження учасниками торгів своїх тендерних пропозицій усуває конкуренцію та змагальність між учасниками, а отже спотворює результат, порушує тим самим право замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, який досягається у зв'язку з наявністю лише справжньої конкуренції.

VI. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (96) ТзОВ «Роботенкс» та ТзОВ «Вендінг Технолоджі» не подавали заперечень у справі № 63/1-01-97-2020 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

VII. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ КОЛЕГІЇ

- (97) Дії щодо ТзОВ «Роботенкс» та ТзОВ «Вендінг Технолоджі» узгодження своєї поведінки під час участі:
- у Торгах № 1 (Лоти 1-4) є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів;
 - у Торгах № 2 є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

VIII. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФІВ

- (98) Згідно з статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», а саме:
- частиною другою: за порушення законодавства про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (99) [REDACTED]
- (100) [REDACTED]
- (101) При визначенні розмірів штрафів Колегією враховується, що узгоджені дії учасників конкурсних процедур (торгів, тендерів, тощо), спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату, належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовника обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення права замовника на придбання товару за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом нераціональне витрачання публічних коштів; невизнання ТзОВ «Роботенкс» та ТзОВ «Вендінг Технолоджи» факту вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції у справі №63/1-01-97-2020 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48, 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3, 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (із змінами), Адміністративна колегія західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. визнати дії товариства з обмеженою відповідальністю «Роботенкс» (ідентифікаційний код юридичної особи 38971378) та товариства з обмеженою відповідальністю «Вендінг Технолоджи» (ідентифікаційний код юридичної особи 38780462) щодо узгодження своєї поведінки під час участі в Торгах № 1 (Лоти № 1-4), що проводились регіональною філією «Донецькою залізницею» Публічного акціонерного товариства «Українська залізниця» за предметом закупівлі «Технічне обслуговування і ремонт

офісної техніки / Послуги з технічного обслуговування МТКД для зчитування ЕПД [за кодом CPV за ДК 021:2015: 50310000-1 — Технічне обслуговування і ремонт офісної техніки]» (номер ідентифікатора закупівлі UA-2017-11-29-000046-b), порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

2. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті 1 подання, накладити на товариство з обмеженою відповідальністю «Роботенкс» (ідентифікаційний код юридичної особи 38971378) штраф у розмірі 68 000,00 грн.
3. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті 1 подання, накладити на товариство з обмеженою відповідальністю «Вендінг Технолоджі» (ідентифікаційний код юридичної особи 38780462) штраф у розмірі 68 000,00 грн.
4. визнати дії товариства з обмеженою відповідальністю «Роботенкс» (ідентифікаційний код юридичної особи 38971378) та товариства з обмеженою відповідальністю «Вендінг Технолоджі» (ідентифікаційний код юридичної особи 38780462) щодо узгодження своєї поведінки під час участі в Торгах № 2, що проводились ГУНП в Київській області за предметом закупівлі «Комп'ютерне обладнання» [за кодом CPV за ДК 021:2015: 30230000-0 — Комп'ютерне обладнання] (номер ідентифікатора закупівлі UA-2017-12-04-003018-с), порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
5. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті 4 подання, накладити на товариство з обмеженою відповідальністю «Роботенкс» (ідентифікаційний код юридичної особи 38971378) штраф у розмірі 68 000,00 грн.
6. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті 4 подання, накладити на товариство з обмеженою відповідальністю «Вендінг Технолоджі» (ідентифікаційний код юридичної особи 38780462) штраф у розмірі 68 000,00 грн.

Штрафи підлягають сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.