



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВНІЧНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

«15» липня 2021 року

№ 60/58-р/к

справа № 76/60/81-рп/к.19

м. Київ

*Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції*

Виконавчий комітет Фастівської міської ради (надалі – Виконавчий комітет, Виконком) 03.01.2019 провів конкурс з визначення виконавця послуги з вивезення побутових відходів на території м. Фастова на підставі рішення Фастівської міської ради від 01.11.2018 №10-XLV-VII «Про проведення конкурсу з визначення виконавця послуг із вивезення побутових відходів на території міста Фастова».

При цьому, Виконком розробив та включив до конкурсної документації дискримінаційні умови, а саме визначену кількість спеціальної техніки для збирання та вивезення твердих побутових відходів, а також визначив термін досвіду надання відповідних послуг, який суперечить норма законодавства у зазначеній сфері.

Крім того, Виконавчий комітет здійснив необ'єктивне оцінювання учасників зазначеного конкурсу по вказаним критеріям («вартість надання послуг з вивезення побутових відходів», «способи поводження з побутовими відходами, яким надається перевага, у порядку спадання: повторне використання; використання як вторинної сировини; отримання електричної чи теплової енергії; захоронення побутових відходів», «наявність у учасника достатньої кількості спеціально обладнаних транспортних засобів для збирання та перевезення побутових відходів що утворюються у житловій забудові та на підприємствах, в установах та організаціях розміщених у межах певної території»), внаслідок чого, була надана переваги одному суб'єкту господарювання по відношенню до інших без об'єктивних на те підстав.

За результатами розгляду справи № 76/60/81-рп/к.19 такі дії Виконавчого комітету кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 3 статті 50 та частиною першою статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних дій органу місцевого самоврядування.

Адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 76/60/81-рп/к.19 про порушення виконавчим комітетом Фастівської міської ради законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 3 статті 50 та частиною першою статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних дій органу місцевого самоврядування, які призвели до спотворення конкуренції на ринку надання послуг з вивезення твердих побутових відходів у межах м. Фастова, та подання Другого відділу

досліджень і розслідувань від 18.11.2020 № 60-03/233п з попередніми висновками у зазначеній справі,

ВСТАНОВИЛА:

1. Процесуальні дії

- (1) Північне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України (попередня назва – Київське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України) (надалі – Відділення), на виконання доручення Антимонопольного комітету України від 12.03.2019 № 13-01/236, а також з метою здійснення контролю за дотриманням вимог законодавства про захист економічної конкуренції органами влади, органами місцевого самоврядування та суб'єктами господарювання, які здійснюють діяльність на ринках вивезення побутових відходів, проводило дослідження стану конкуренції на зазначених ринках.
- (2) Також, до Відділення надійшов запит депутата Фастівської міської ради Войтенко В.О. від 14.05.2019 б/н (вх. Відділення від 16.05.2019 №60-01/12дп) з проханням провести перевірку порядку проведення конкурсу з визначення виконавця послуг з вивезення побутових відходів на території м. Фастова, що відбувся 03.01.2019, та висновків конкурсної комісії (надалі – Депутатський запит).
- (3) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 08.08.2019 № 60/81-рп/к розпочато розгляд справи № 76/60/81-рп/к.19 за ознаками вчинення виконавчим комітетом Фастівської міської ради Київської області порушення, передбаченого пунктом 3 статті 50 та частиною першою статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних дій органу місцевого самоврядування, які призвели до спотворення конкуренції на ринку надання послуг з вивезення твердих побутових відходів у межах м. Фастова.
- (4) Листом від 18.11.2020 № 60-02/6536 копію подання з попередніми висновками у справі № 76/60/81-рп/к.19 було направлено на адресу Виконавчого комітету (08500, Київська область, м. Фастів, площа Соборна 1).
- (5) Листом від 08.12.2020 № 06-22/5253 (вх. Відділення від 09.12.2020 № 60-01/4676) Виконком надав відповідь на подання з попередніми висновками у зазначеній справі.

2. Відповідач

- (6) Відповідачем у справі є виконавчий комітет Фастівської міської ради Київської області (08500, Київська область, м. Фастів, площа Соборна 1; ідентифікаційний код юридичної особи: 04054926).
- (7) Місцеве самоврядування здійснюється територіальною громадою в порядку, встановленому законом, як безпосередньо, так і через органи місцевого самоврядування: сільські, селищні, міські ради та їх виконавчі органи (частина третя статті 140 Конституції України).
- (8) Відповідно до частини першої статті 16 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» органи місцевого самоврядування є юридичними особами і наділяються цим та іншими законами власними повноваженнями, в межах яких діють самостійно і несуть відповідальність за свою діяльність відповідно до закону.
- (9) Отже, Фастівська міська рада Київської області є органом місцевого самоврядування, юридичною особою. Виконавчим органом Фастівської міської ради Київської області є її виконавчий комітет.
- (10) Повноваження та порядок діяльності виконавчого комітету міської ради визначені Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні».

- (11) Відповідно до частини третьої статті 24 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», органи місцевого самоврядування та їх посадові особи діють лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, передбачені Конституцією і законами України, та керуються у своїй діяльності Конституцією і законами України, актами Президента України, Кабінету Міністрів України, а в Автономній Республіці Крим – також нормативно-правовими актами Верховної Ради і Ради міністрів Автономної Республіки Крим, прийнятими у межах їхньої компетенції.

3. Обставини справи

- (12) Організація поводження з відходами, вивезення побутових відходів врегульовано Законами України «Про місцеве самоврядування в Україні», «Про відходи», «Про житлово-комунальні послуги», Правилами надання послуг з вивезення побутових відходів, затвердженими постановою Кабінету Міністрів України від 10.12.2008 № 1070 (надалі – Правила № 1070), Порядком проведення конкурсу на надання послуг з вивезення побутових відходів, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 16.11.2011 № 1173 (надалі – Порядок № 1173).
- (13) Згідно із пунктом 55 частини першої статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» до виключної компетенції сільських, селищних, міських рад відноситься, зокрема, визначення на конкурсних засадах юридичних осіб, які здійснюють у межах певної території збирання та перевезення побутових відходів спеціально обладнаними для цього транспортними засобами.
- (14) Відповідно до підпункту 6 пункту «а» статті 30 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» до відання виконавчих органів сільських, селищних, міських рад належать вирішення питань збирання, транспортування, утилізації та знешкодження побутових відходів.
- (15) Статтею 1 Закону України «Про відходи» визначено, що побутові відходи – відходи, що утворюються в процесі життя і діяльності людини в житлових та нежитлових будинках (тверді, великогабаритні, ремонтні, рідкі, крім відходів, пов'язаних з виробничою діяльністю підприємств) і не використовуються за місцем їх накопичення.
- (16) Згідно з пунктом «е» частини першої статті 16 Закону України «Про відходи» підприємства, установи та організації усіх форм власності у сфері поводження з відходами мають право, зокрема, на участь у конкурсах на набуття права виконання послуг у сфері поводження з побутовими відходами на певній території.
- (17) Відповідно до частин третьої та десятої статті 35¹ Закону України «Про відходи» виконавця послуг з вивезення побутових відходів визначає орган місцевого самоврядування на конкурсних засадах у порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України.
- (18) Процедура підготовки та проведення конкурсу з визначення виконавця послуг з вивезення побутових відходів на певній території населеного пункту визначена Порядком № 1173.
- (19) Згідно з пунктом 4 Порядку № 1173 підготовка та проведення конкурсу забезпечується виконавчим органом сільської, селищної, міської ради у порядку, встановленому законом.
- (20) Відповідно до пункту 5 Порядку № 1173 для проведення конкурсу організатор конкурсу готує конкурсну документацію.
- (21) Таким чином, виконавчі комітети сільської, селищної, міської ради є організаторами конкурсу та на конкурсних засадах повинні визначати виконавця послуги з вивезення побутових відходів на певній території населеного пункту.

- (22) В межах проведення вищезазначеного дослідження Відділенням було направлено лист про надання інформації від 15.04.2019 № 60-02/2199 до виконавчого комітету Фастівської міської ради Київської області.
- (23) За результатами аналізу інформації та документів, наданих Виконкомом, Відділенням встановлено наступне.
- (24) Листом від 26.04.2019 № 06-22/2322 (вх. Відділення від 11.05.2019 № 60-01/1748) (надалі – Лист) Виконком повідомив, що 03.01.2019 ним було проведено конкурс з визначення виконавця послуги з вивезення побутових відходів на території Фастова (надалі – Конкурс) на підставі рішення Фастівської міської ради від 01.11.2018 №10-XLV-VII «Про проведення конкурсу з визначення виконавця послуг із вивезення побутових відходів на території міста Фастова».
- (25) В додатку до Листа Виконавчий комітет надав копію конкурсної документації для участі в Конкурсі з додатками.
- (26) Відділенням було проведено аналіз конкурсної документації для участі в Конкурсі з додатками (надалі – Конкурсна документація) та з'ясовано, що вона, зокрема, містить інформацію про кваліфікаційні вимоги до учасників конкурсу, перелік документів, які подавалися учасником конкурсу для підтвердження відповідності учасників встановленим кваліфікаційним вимогам, критерії та методика оцінки конкурсних пропозицій.
- (27) Відповідно до передбаченого Конкурсною документацією переліку документів, які подаються учасником конкурсу для підтвердження відповідності встановленим кваліфікаційним вимогам, учасник конкурсу мав надати:
- балансовий звіт суб'єкта господарювання за останній звітній період;
 - довідку відповідних органів державної податкової служби і Пенсійного фонду України про відсутність (наявність) заборгованості за податковими зобов'язаннями та платежами до Пенсійного фонду України;
 - у разі залучення співвиконавців або субпідрядних організацій (надалі за текстом «субпідрядник» або «субпідрядна організація») до надання послуг – довідку із зазначенням наступної інформації про субпідрядну організацію: повне найменування та місцезнаходження, назва послуг, до надання яких залучається субпідрядна організація; код за ЄДРПОУ;
 - довідку–характеристику спеціально обладнаних транспортних засобів: тип, вантажопідйомність, наявність пристроїв автоматизованого геоінформаційного контролю та супроводу перевезення побутових відходів, реєстраційний номер, найменування організації, якій належать спеціально обладнані транспортні засоби, номер телефону керівника такої організації;
 - копії документів, що підтверджують наявність у власності (технічних паспортів або свідоцтв про реєстрацію транспортних засобів) або користуванні (договір оренди, надання послуг з експлуатації тощо) учасника або субпідрядника (у разі залучення спеціально обладнаних транспортних засобів);
 - довідку про технічний потенціал учасника із зазначенням наступної інформації: назва, кількість, правові підстави наявності матеріально-технічної бази (власне, орендоване, субпідрядника тощо). Довідка має містити інформацію про наявність в учасника всієї необхідної матеріально-технічної бази для надання послуг з вивезення побутових відходів, а саме: кількість спеціально обладнаних транспортних засобів, наявність власної ремонтної бази, контейнерного парку тощо;
 - довідку, що містить відомості про обсяги надання послуг із збирання та перевезення побутових відходів за останній рік;
 - довідку про наявність абонентської служби, договірного відділу, диспетчерської служби;

- довідку про забезпечення створення умов для щоденного миття спеціально обладнаних транспортних засобів, їх паркування та технічне обслуговування;
 - довідку про проходження водіями медичного огляду;
 - довідку, що містить відомості про досвід роботи з надання послуг з вивезення побутових відходів: назва замовника, дата та номер договору, предмет договору;
 - довідку, що містить інформацію про кількість відходів, залучених учасником до повторного використання; кількість відходів, які використовуються як вторинна сировина, кількість відходів, які відправляються на захоронення, тощо.
 - розрахунок вартості надання послуг з вивезення побутових відходів;
 - проект або затверджена інвестиційна програма (програма капітальних витрат) розвитку підприємства, яка повинна включати заходи щодо впровадження роздільного збирання твердих побутових відходів (в разі наявності);
 - інші документи, які подаються за бажанням учасника конкурсу і містять відомості про його здатність надавати послуги з вивезення побутових відходів належного рівня якості.
- (28) Згідно з інформацією Виконкому протягом 2017 року – I кварталу 2019 року на ринку послуг у сфері вивезення побутових відходів у межах м. Фастова діяли два суб'єкти господарювання комунальної власності.
- (29) Відповідно до матеріалів та копій документів, доданих до Депутатського запиту, для участі у Конкурсі було подано дві конкурсні пропозиції: від комунального підприємства Фастівської міської ради «ФАСТІВСЬКА ЖИТЛОВО-ЕКСПЛУАТАЦІЙНА КОНТОРА», розташоване за адресою: 08500, вул. Нова, буд. 3, м. Фастів, Київська обл.; ідентифікаційний код юридичної особи – 05447958 (надалі – КП «ФАСТІВСЬКА ЖЕК») та від комунального підприємства «ФАСТІВСЬКИЙ КОМБІНАТ КОМУНАЛЬНИХ ПІДПРИЄМСТВ», розташоване за адресою: 08500, вул. Нова, буд. 9, м. Фастів, Київська обл.; ідентифікаційний код юридичної особи – 03346414 (надалі – КП «ФАСТІВСЬКИЙ ККП»).
- (30) Відповідно до пункту 24 Порядку № 1173 за результатами розгляду конкурсних пропозицій конкурсна комісія відхиляє пропозиції, зокрема, у разі якщо учасник конкурсу не відповідає кваліфікаційним вимогам, передбаченим конкурсною документацією.
- (31) За результатами аналізу копії Протоколу засідання конкурсної комісії по організації та проведенню Конкурсу від 03.01.2019 б/н (надалі – Протокол) Відділенням встановлено, що під час розкриття конкурсної пропозиції КП «ФАСТІВСЬКИЙ ККП» у членів комісії були зауваження щодо невідповідності даної пропозиції кваліфікаційній вимозі №1 – наявність в учасника спеціально обладнаних транспортних засобів в кількості не менше 10 одиниць, даним учасником надано довідку про наявність 7 транспортних засобів. Загалом, надана конкурсна пропозиція оформлена згідно з вимогами конкурсної документації.
- (32) Під час розкриття конкурсної пропозиції КП «ФАСТІВСЬКА ЖЕК» зауважень у членів комісії не було. Надана конкурсна пропозиція оформлена згідно з вимогами конкурсної документації.
- (33) Членами конкурсної комісії було проведено оцінювання конкурсних пропозицій, що надійшли (зведена оціночна таблиця наведена в додатку до Протоколу).
- (34) За результатами аналізу вказаних конкурсних пропозицій на відповідність кваліфікаційним вимогам, передбачених Конкурсною документацією та положенням Порядку № 1173, Відділенням було з'ясовано наступне.
- (35) Порядком передбачено у кваліфікаційних вимогах наявність у учасника **достатньої кількості** спеціально обладнаних транспортних засобів для збирання та перевезення

побутових відходів, що утворюються у житловій забудові та на підприємствах, в установах та організаціях розміщених у межах певної території.

- (36) Разом з тим, у пункті 1 критеріїв оцінки конкурсних пропозицій з кваліфікаційних вимог до учасників конкурсу, зазначених у конкурсній документації, є наявність **не менше 10 одиниць техніки** для збирання та перевезення побутових відходів, що утворюються у житловій забудові та на підприємствах, в установах та організаціях, розміщених на території міста.
- (37) При цьому, конкурсна пропозиція КП «ФАСТІВСЬКА ЖЕК» отримала перевагу в 1 бал перед конкурсною пропозицією КП «ФАСТІВСЬКИЙ ККП».
- (38) Зважаючи на вищенаведене, пункт 1 критеріїв оцінки конкурсних пропозицій Конкурсної документації суперечить нормам Порядку № 1173.
- (39) Окрім того, пункт 7 критеріїв оцінки конкурсних пропозицій з кваліфікаційних вимог до учасників конкурсу, зазначених у Конкурсній документації, зазначено, що при визначенні **вартості надання послуг з вивезення побутових відходів** перевага надається учасникові, **що пропонує найменшу вартість надання послуг**.
- (40) Відділення здійснило аналіз розрахунку вартості вивезення 1 м³ твердих побутових відходів конкурсної пропозиції КП «ФАСТІВСЬКА ЖЕК», доданого до Депутатського запиту, де вартість вивозу 1 м³ твердих побутових відходів при рівні рентабельності 10% та сплатою ПДВ складає **131,17 грн**.
- (41) При цьому, КП «Фастівський ККП» до конкурсної пропозиції надало калькуляцію розрахунку тарифу на захоронення, вивезення твердих та рідких побутових відходів підприємства «СПЕЦКОМУНТРАНС» КП «ФАСТІВСЬКИЙ ККП», де зазначено:
- вартість вивезення 1 м³ твердих побутових відходів для населення при рівні рентабельності 5% та сплатою ПДВ складає **94,97 грн**;
 - вартість вивезення 1 м³ твердих побутових відходів для бюджетних установ при рівні рентабельності 10% та сплатою ПДВ складає **99,49 грн**;
 - вартість вивезення 1 м³ твердих побутових відходів для інших установ при рівні рентабельності 20% та сплатою ПДВ складає **108,53 грн**.
- (42) Натомість, згідно з додатком до Протоколу засідання конкурсної комісії по організації та проведенню Конкурсу від 03.01.2019 б/н по пункту 7 (вартість надання послуг з вивезення побутових відходів) критеріїв оцінки конкурсних пропозицій з кваліфікаційних вимог до учасників конкурсу, зазначених у Конкурсній документації, перевага в 1 бал була надана конкурсній пропозиції КП «ФАСТІВСЬКА ЖЕК».
- (43) Окрім того, у пункті 8 критеріїв оцінки конкурсних пропозицій з кваліфікаційних вимог до учасників Конкурсу зазначено, що перевага надається учасникові, який має досвід надання послуг з вивезення побутових відходів відповідно до вимог стандартів, нормативів, норм та правил понад **5 років**.
- (44) Натомість, відповідно до Порядку № 1173 в критеріях відповідності конкурсних пропозицій кваліфікаційним вимогам передбачено, що перевага надається учасникові, що має досвід роботи з надання послуг з вивезення побутових відходів відповідно до вимог стандартів, нормативів, норм та правил понад **три роки**.
- (45) Зважаючи на вищенаведене, пункт 8 критеріїв оцінки конкурсних пропозицій конкурсної документації суперечить нормам Порядку № 1173.
- (46) Відповідно до пункту 10 критеріїв оцінки конкурсних пропозицій, передбачених Конкурсною документацією, перевага надається учасникові, що здійснює поводження з побутовими відходами способом, який зазначено у графі «Кваліфікаційні вимоги» цього пункту у порядку зростання, і з більшою кількістю побутових відходів. У графі

«Кваліфікаційні вимоги» пункту 10 критеріїв оцінки конкурсних пропозицій, передбачених конкурсною документацією зазначено, що способи поводження з побутовими відходами, яким надається перевага у порядку спадання: повторне використання; використання як вторинної сировини; отримання електричної чи теплової енергії; захоронення побутових відходів.

- (47) Згідно із довідкою від 03.01.2019 № 09/10 КП «ФАСТИВСЬКИЙ ККП» використало як вторинну сировину 31732 кг відходів та відправило на захоронення 60545 м³ відходів.
- (48) При цьому, відповідно до довідки від 28.13.2018 №01-18/691 та довідки від 28.12.2018 № 01-8/696 КП «ФАСТИВСЬКА ЖЕК» виконує роботи тільки по збору та транспортуванню до місця утилізації (місце звалища) побутових відходів без повторного використання; використання як вторинної сировини; отримання електричної чи теплової енергії; захоронення побутових відходів.
- (49) Натомість, згідно з додатком до Протоколу засідання конкурсної комісії по організації та проведенню Конкурсу від 03.01.2019 б/н по пункту 10 (Способи поводження з побутовими відходами) критеріїв оцінки конкурсних пропозицій з кваліфікаційних вимог до учасників конкурсу зазначених у конкурсній документації перевага не була надана жодному учаснику Конкурсу.
- (50) Після отримання розпорядження адміністративної колегії Відділення від 08.08.2019 № 60/81-рп/к про початок розгляду справи № 76/60/81-рп/к.19 Виконавчий комітет листом від 13.09.2019 № 06-26/4743 (вх. Відділення від 23.09.2019 № 60-01/3413) надав пояснення, в яких зазначив про відсутність в його діях ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції. Виконком свою позицію обґрунтовує наступним.
- (51) *«Щодо транспорту житлово-експлуатаційної контори: так у переліку транспорту, який планується залучати до вивезення побутових відходів справді вказані два вантажопасажирські автомобілі. Але це бортові авто. Окрім того – і передусім! – у переліку (Довідка-характеристика спеціально обладнаних транспортних засобів КП «ФАСТИВСЬКА ЖЕК») з десяти одиниць є чотири сміттєвози, три трактори й ескаватор.*
- (52) *Окремо слід проаналізувати тарифне питання. Дія Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» не поширюється на здійснення регуляторної діяльності, пов'язаної з прийняттям актів, якими встановлюються ціни/тарифи на житлово-комунальні послуги (у тому числі поводження з побутовими відходами). Відповідно до типового договору на надання послуг з вивезення побутових відходів на певній території населеного пункту (додаток 2 до постанови Кабінету Міністрів України від 16.11.2011 №1173) замовник (у нашому випадку – виконавчий комітет Фастівської міської ради) зобов'язується ухвалити в установленому порядку рішення щодо встановлення чи коригування тарифів на послуги з вивезення побутових відходів у розмірі не нижче економічно обґрунтованих витрат відповідно до розрахунків, поданих виконавцем.*
- (53) *Такий розрахунок вартості надання послуг з вивезення побутових відходів був наданий КП «ФАСТИВСЬКА ЖЕК». Що стосується КП «ФАСТИВСЬКИЙ ККП», то це підприємство надало копію рішення виконавчого комітету Фастівської міської ради про затвердження тарифів на зазначені послуги від 15.12.2017 № 489 та відповідний економічний розрахунок, який є не коректним та не актуальним на сьогоднішній день...*
- (54) *Не відповідає дійсності і твердження про те, що перевагою для перемоги в конкурсі є участь суб'єктів господарювання в конкурсах із надання послуг з вивезення відходів. Серед кваліфікаційних вимог до учасників конкурсу значиться досвід роботи з надання відповідних послуг...» (мова оригіналу).*

- (55) Разом з тим, Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні» визначено, що до виключної компетенції сільських, селищних, міських рад віднесено, зокрема, визначення на конкурсних засадах юридичних осіб, які здійснюють у межах певної території збирання та перевезення побутових відходів **спеціально обладнаними** для цього транспортними засобами. Відповідно до умов Порядку № 1173 учасниками конкурсу можуть бути суб'єкти господарювання, установчими документами яких передбачено провадження діяльності у сфері поводження з побутовими відходами та які можуть забезпечити виконання обов'язків виконавця таких послуг. Кількість учасників конкурсу не обмежується.
- (56) Порядком передбачено наявність у учасника **достатньої кількості спеціально** обладнаних транспортних засобів для збирання та перевезення побутових відходів, що утворюються у житловій забудові та на підприємствах, в установах та організаціях розмічених у межах певної території.
- (57) Державне підприємство «Український науково-дослідний і навчальний центр проблем стандартизації, сертифікації та якості» наказом від 21.08.2015 № 101 «Про прийняття нормативних документів України, гармонізованих з міжнародними та європейськими нормативними документами, національних стандартів України, скасування нормативних документів України та міждержавних стандартів в Україні» затвердило ДСТУ 8392:2015 – Колісні транспортні засоби. Засоби транспортні спеціально обладнані для перевезення побутових відходів. Загальні технічні умови (надалі – ДСТУ 8392:2015, Стандарт).
- (58) Стандарт установив технічні вимоги та вимоги безпеки до конструкції сміттєвоза; маркування, комплектності та пакування; правила приймання; методи контролювання. ДСТУ 8392:2015 регламентує визначення та уніфікації вимог та методів випробування до сміттєвоза сприяє розвитку вітчизняного виробництва, безпечності та якості надання послуг з перевезення побутових відходів.
- (59) Відповідно до Порядку № 1173 при визначенні вартості надання послуг з вивезення побутових відходів перевага надається учасникові, який **пропонує найменшу вартість надання послуг**. Відповідно до пункту 21 Порядку розкриття конвертів з конкурсними пропозиціями проводиться у день закінчення строку їх подання у місці та час, передбачені конкурсною документацією, в присутності всіх учасників конкурсу або уповноважених ними осіб, що з'явилися на конкурс. Під час розкриття конверту з конкурсною пропозицією від КП «ФАСТИВСЬКА ЖЕК» у реєстрі документів конкурсної пропозиції пунктом № 16 було надано розрахунок вартості вивозу твердих побутових відходів, де вартість вивозу 1 м³ твердих побутових відходів при рівні рентабельності 10% та сплатою ПДВ складає **131,17 грн**. Під час розкриття конверту з конкурсною пропозицією від КП «ФАСТИВСЬКИЙ ККП» у реєстрі документів наданих у складі пропозиції пунктом 16 було надано **калькуляцію розрахунку тарифу** на захоронення, вивезення твердих та рідких побутових відходів підприємства «СПЕЦКОМУНТРАНС» КП «ФАСТИВСЬКИЙ ККП», де зазначено: вартість вивезення 1 м³ твердих побутових відходів для населення при рівні рентабельності 5% та сплатою ПДВ складає **94,97 грн**; вартість вивезення 1 м³ твердих побутових відходів для бюджетних установ при рівні рентабельності **10%** та сплатою ПДВ складає **99,49 грн**; вартість вивезення 1 м³ твердих побутових відходів для інших установ при рівні рентабельності 20% та сплатою ПДВ складає **108,53 грн**.
- (60) Органи місцевого самоврядування відповідно до підпункту 2 пункту «а» статті 28 Закону України «Про місцеве самоврядування» мають повноваження щодо встановлення в порядку і межах, визначених законом, тарифів на побутові, комунальні, транспортні та інші послуги.
- (61) Порядок формування тарифів на послуги з вивезення побутових відходів затверджено

постановою Кабінету Міністрів України від 26.07.2006 № 1010 (надалі – Порядок № 1010). Згідно з пунктом 3 Порядку № 1010 формування тарифів на послуги з вивезення підприємством здійснюється відповідно до річних планів надання послуг і економічно обґрунтованих планованих витрат, визначених на підставі державних і галузевих нормативів (норм) витрат ресурсів, техніко-економічних розрахунків та кошторисів, ставок податків і зборів (обов'язкових платежів) та цін у планованому періоді, встановлених на підставі прогнозних індексів цін підприємства.

- (62) Крім того, Порядком № 1173 передбачено, що перевага надається учасникові, що має досвід роботи з надання послуг з вивезення побутових відходів відповідно до вимог стандартів, нормативів, норм та правил понад **три роки**.
- (63) Тобто, Виконавчий комітет, порушивши вимоги Порядку № 1173, зокрема щодо визначеної кількості одиниць техніки, вартості надання послуг з вивезення твердих побутових відходів, наявності досвіду надання відповідних послуг, а також оцінювання способів поводження з твердими побутовими відходами, спотворив умови конкуренції під час проведення Конкурсу та надав КП ФМР «ФАСТИВСЬКА ЖЕК» неправомірні переваги.

4. Правова кваліфікація дій відповідача та висновки у справі

- (64) Відповідно до частини другої статті 19 Конституції України органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.
- (65) Згідно з частиною другою статті 25 Господарського кодексу України органам державної влади і органам місцевого самоврядування, що регулюють відносини у сфері господарювання, забороняється приймати акти або вчиняти дії, що визначають привілейоване становище суб'єктів господарювання тієї чи іншої форми власності, або ставлять у нерівне становище окремі категорії суб'єктів господарювання чи іншим способом порушують правила конкуренції.
- (66) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (надалі – Закон) економічна конкуренція – це змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі мають можливість вибирати між кількома продавцями.
- (67) Суб'єкти господарювання, органи влади, органи місцевого самоврядування, а також органи адміністративно-господарського управління та контролю зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію (частини друга статті 4 Закону).
- (68) Отже, реалізація виконавчим комітетом покладених на нього повноважень має здійснюватися з дотриманням вимог чинного законодавства, у тому числі Закону.
- (69) Слід зазначити, що конкурс на визначення виконавця послуг з вивезення побутових відходів по своїй суті – це конкурентний спосіб надання права на визначення виконавця вказаних послуг. Очевидно, що основною метою проведення таких конкурсів є розвиток конкуренції та вибір на конкурсних засадах виконавців відповідних послуг, які спроможні забезпечувати належну якість обслуговування споживачів.
- (70) Згідно з частиною першою статті 15 Закону антиконкурентними діями органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю є прийняття будь-яких актів (рішень, наказів, розпоряджень, постанов тощо), надання письмових чи усних вказівок, укладення угод або будь-які інші дії чи бездіяльність органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю (колегіального органу чи

посадової особи), які призвели або можуть призвести до недопущення, усунення, обмеження чи спотворення конкуренції.

- (71) Антиконтурентними діями органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, зокрема, визнаються надання окремим суб'єктам господарювання або групам суб'єктів господарювання пільг чи інших переваг, які ставлять їх у привілейоване становище стосовно конкурентів, що призводить або може призвести до недопущення, усунення, обмеження чи спотворення конкуренції (абзац сьомий частини другої статті 15 Закону).
- (72) Необ'єктивно виставлені в конкурсній документації бали за певну позицію учасникам конкурсу по вказаним критеріям (*«вартість надання послуг з вивезення побутових відходів», «способи поводження з побутовими відходами, яким надається перевага, у порядку спадання: повторне використання; використання як вторинної сировини; отримання електричної чи теплової енергії; захоронення побутових відходів», «наявність у учасника достатньої кількості спеціально обладнаних транспортних засобів для збирання та перевезення побутових відходів що утворюються у житловій забудові та на підприємствах, в установах та організаціях розміщених у межах певної території»*) надали переваги одному суб'єкту господарювання (КП «ФАСТІВСЬКА ЖЕК») по відношенню до інших без об'єктивних на те підстав, нівелювали конкурентні механізми та створили антиконтурентні наслідки, у результаті чого цей суб'єкт господарювання отримав право на визначення його виконавцем послуг з вивезення побутових відходів в умовах відсутності конкурентного середовища.
- (73) Такі дії виконавчого комітету Фастівської міської ради Київської області замінили власні досягнення суб'єкта господарювання, як джерело здобуття ним переваг у конкуренції, на дію зовнішніх чинників. За таких умов дія конкурентних механізмів спотворюється, а суб'єкти господарювання втрачають мотивацію до змагання на ринку, та, як наслідок, до зменшення витрат споживачів, підвищення якості послуг, що ними надаються, тощо.
- (74) *Отже, дії виконавчого комітету Фастівської міської ради Київської області, які полягають у розробці та застосуванні конкурсної документації з визначення виконавця послуг з вивезення твердих побутових відходів у територіальних межах м. Фастова із порушенням норм Порядку (зокрема в частині кваліфікаційних вимог щодо наявності визначеної кількості одиниць техніки для збирання та вивезення твердих побутових відходів, а також наявності досвіду надання відповідних послуг обмежують кількість потенційних учасників та містять дискримінаційний характер відносно можливих конкурентів) та необ'єктивному оцінюванні учасників такого конкурсу є порушенням, передбаченим пунктом 3 статті 50 та частиною першою статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконтурентних дій органу місцевого самоврядування, які призвели до спотворення конкуренції на ринку надання послуг з вивезення твердих побутових відходів у межах м. Фастова.*

5. Заперечення відповідача та їх спростування

- (75) На подання про попередні висновки у справі № 76/60/81-рп/к.19 Виконавчий комітет листом від 08.12.2020 № 06-22/5253 (вх. Відділення від 09.12.2020 № 60-01/4676) повідомив, що Виконком не згодний з висновками Відділення. Свою позицію Виконавчий комітет обґрунтовує наступним.
- (76) *«Організатором при підготовці конкурсної документації, на виконання п. 3.1 Порядку, враховуючи необхідний обсяг надання послуг в межах міста з вивезення ТВП було уточнено вимоги щодо наявності в учасника достатньої кількості спеціально обладнаних транспортних засобів для збирання та перевезення побутових відходів, зокрема не менше 10 одиниць.*

- (77) Вищевказана норма забезпечить своєчасне та якісне виконання договірних правовідносин щодо утримання об'єктів благоустрою та прилеглих територій у належному санітарному стані відповідно Державних санітарних норм та правил утримання територій населених місць, затверджених наказом Міністерства охорони здоров'я 17 березня 2011 року № 145, Правил благоустрою на території міста Фастів, затверджених рішенням Фастівської міської ради № 24-ХІІІ-УІІ 26.05.2016 року.
- (78) Характеристика території, де повинні надаватися послуги, та перелік розміщених на ній об'єктів утворення побутових відходів наведено у п. 7 та п. 8 Конкурсної документації...
- (79) Слід зазначити, що відповідні уточнені кваліфікаційні вимоги (не менше 10 одиниць) не стали підставою для відхилення конкурсної пропозиції учасників відповідно п.4.4 Порядку, а лише слугувало для визначення найкращої технічної бази та надання переваги в один бал учаснику, яким подано більшу кількість транспортних засобів. Так, конкурсна комісія розглянула транспортні засоби обох учасників конкурсу...
- (80) Згідно поданих свідоцтв про реєстрацію транспортних засобів КП «ФАСТИВСЬКИЙ ККП» є власником 7 одиниць техніки, а саме:
- ЗІЛ ММЗ 4505, р. н. 2166 КХВ, 1990 року випуску, тип транспортного засобу самоскид-С;
 - ЗІЛ 432921 КО 432, р. н. АІ 2762 СВ, 2008 року випуску, тип транспортного засобу сміттєвоз-С;
 - ЗІЛ 431412 КО, р. н. 2177 КХВ, 1992 року випуску, тип транспортного засобу сміттєвоз-С;
 - ЗІЛ 433362 КО 413, р. н. 71-74 КХУ, 1995 року випуску, тип транспортного засобу сміттєвоз-С ;
 - ТАТА LPT 613, р. н. АІ 3729 СК, 2012 року випуску, тип транспортного засобу вантажний бортовий-С для збирання і транспортування ТПВ, обладнаний маніпулятором;
 - ГАЗ 3302 АХІ-1, р. н. АІ 2906 ВХ, 2008 року випуску, тип транспортного засобу вантажний фургон ізотермічний-В;
 - ЗІЛ 431412, р. н. 3455 КХП, 1987 року випуску, тип транспортного засобу вантажний бортовий-С для збирання і транспортування ТПВ.
- (81) В свою чергу, згідно поданих свідоцтв про реєстрацію транспортних засобів КП «ФАСТИВСЬКА ЖЕК» є власником 10 одиниць техніки, а саме:
- ЗІЛ 431412 КО 431, р. н. АІ 6578 АР, 1989 року випуску, тип транспортного засобу сміттєвоз-С;
 - ЗІЛ 433362 КО 431, р. н. 2160 КХВ, 1999 року випуску, тип транспортного засобу сміттєвоз-С;
 - ЗІЛ 130 р. н. 0745 КХТ, 1975 року випуску, тип транспортного засобу сміттєвоз-С;
 - ЗІЛ 433362 КО 431, р. н. 2159 КХВ, 1999 року випуску, тип транспортного засобу сміттєвоз-С;
 - Білорус МТЗ-821, р. н. 00101 АІ, 2013 року випуску, тип транспортного засобу трактор колісний;
 - МТЗ-80, р. н. КА 26233, 1993 року випуску, тип транспортного засобу трактор колісний;
 - ЭО 2621, р. н. КА 13590, 1994 року випуску, тип транспортного засобу екскаватор;
 - Т-16МГУ 1, р. н. КА 01176, 1992 року випуску, тип транспортного засобу трактор;

- Газель 33023, р. н. 0788 КХВ, 2002 року випуску, тип транспортного засобу бортовий малотоннажний;
 - Газель 33023, р. н. 04023 КМ, 2002 року випуску, тип транспортного засобу бортовий малотоннажний.
- (82) Отже, при наданні послуг з вивозу ТПВ КП «ФАСТІВСЬКА ЖЕК» планується залучати до вивезення побутових відходів вказані чотири сміттєвози, три трактори, два бортових вантажних автомобіля та екскаватор.
- (83) Звертаємо увагу, що всі 10 транспортних засобів КП «ФАСТІВСЬКА ЖЕК» можуть застосовуватися для надання послуги з вивозу побутових відходів на території м. Фастова...
- (84) Таким чином, наявність у учасника достатньої кількості спеціально обладнаних транспортних засобів для збирання та перевезення побутових відходів, що утворюються у житловій забудові та на підприємствах, в установах та організаціях, свідчить, що ця кількість спеціально обладнаних транспортних засобів може охопити вивіз побутових відходів на всій території міста, охоплюючи обсяг послуг з вивезення побутових відходів та вимоги щодо якості надання послуг згідно з критерієм, що визначаються відповідно до Правил надання послуг з вивезення побутових відходів, затверджена постановою Кабінету Міністрів України від 10.12.2008 № 1070.
- (85) Отже, оцінювання конкурсної пропозиції «наявність у учасника достатньої кількості спеціально обладнаних транспортних засобів для збирання та перевезення побутових відходів, що утворюються у житловій забудові та на підприємствах, в установах та організаціях розміщених у межах певної території» відбувалась відповідно до Порядку затвердженого Фастівською міською радою, виходячи з критеріїв відповідності конкурсної пропозиції.
- (86) А отже, комісією об'єктивно виставлені бали учасникам конкурсну по вищевказаному критерію...» (мова оригіналу).
- (87) Вказані заперечення Виконкому спростовуються тим, що відповідно до пункту 4 Правил № 1070 збирання та перевезення побутових відходів здійснюються спеціально обладнаними для цього транспортними засобами. Машина-сміттєвоз – автомобіль на шасі вантажних автомобілів. Основні операції, які повинен проводити сміттєвоз це завантаження твердих відходів, їхнє ущільнення, транспортування та вивантаження на місце сортування, перероблення чи захоронення таких відходів.
- (88) Існують різні класифікації цього типу спецтехніки. Залежно від способу завантаження розрізняють:
- **сміттєвози з боковим завантаженням** - відбувається вручну із застосуванням маніпулятора або кантователя;
 - **сміттєвози із заднім завантаженням** - ручним способом за допомогою самонавантажувача або механізованим способом;
 - **контейнерний сміттєвоз** - в залишений контейнер набирають сміття, після чого його встановлюють на шасі і вивозять в потрібне місце;
 - **сміттєвози з фронтальним завантаженням** - процес завантаження сміття відбувається через кабіну в люк, який розташований на даху кузова.
- (89) Залежно від вантажопідйомності розрізняють наступні типи сміттєвозів:
- малого тоннажу - від 1 до 3,5 т;
 - середнього тоннажу - від 4 до 5,5 т;
 - великого тоннажу - від 5,7 до 12,5 т.
- (90) Сміттєвози розрізняються також за типом контейнера: відкриті і закриті. Моделі таких спеціально обладнаних транспортних засобів, які оснащені маніпуляторами,

самонавантажувачем або пресом, управляються автоматичним способом. У більшості смітєвезів застосовується гідравлічний привід. Для районів, де збирається та вивозиться велика кількість відходів можуть використовуватися техніка з причепами.

- (91) Обмеження щодо **конкретної кількості відповідної техніки** створює умови, при яких конкурсні пропозиції потенційних учасників, котрі могли запропонувати великотоннажні смітєвози чи відповідні транспортні засоби облаштовані пристроями для використання спеціальних причепів, не відповідали критеріям оцінки для перемоги в Конкурсі.
- (92) Потенційні учасники Конкурсу могли запропонувати меншу кількість спеціально обладнаних транспортних засобів для вивезення відходів, проте своїми технічними характеристиками відповідна техніка потенційно могла перевершувати транспортний потенціал 10 одиниць техніки, які пропонувало КП «ФАСТІВСЬКА ЖЕК».
- (93) Таким чином, пункт 1 критеріїв оцінки конкурсних пропозицій з кваліфікаційною вимогою до учасників конкурсу, зазначених у конкурсній документації, щодо наявності **не менше 10 одиниць техніки** для збирання та перевезення побутових відходів, що утворюються у житловій забудові та на підприємствах, в установах та організаціях, розміщених на території міста суперечить нормам Порядку № 1173.
- (94) *«...Критеріями відповідності конкурсних пропозицій, затвердженими Порядком проведення конкурсу з визначення виконавця послуг із вивезення побутових відходів на території м. Фастова не передбачено кваліфікаційні вимоги по критерію: «способи поводження з побутовими відходами, яким надається, у порядку спадання:*
- повторне використання;
 - використання як вторинної сировини,
 - отримання електричної чи теплової енергії;
 - захоронення побутових відходів» (мова оригіналу).
- (95) Зазначене заперечення Виконавчого комітету спростовуються Конкурсною документацією (Рисунок 1 та Рисунок 2).

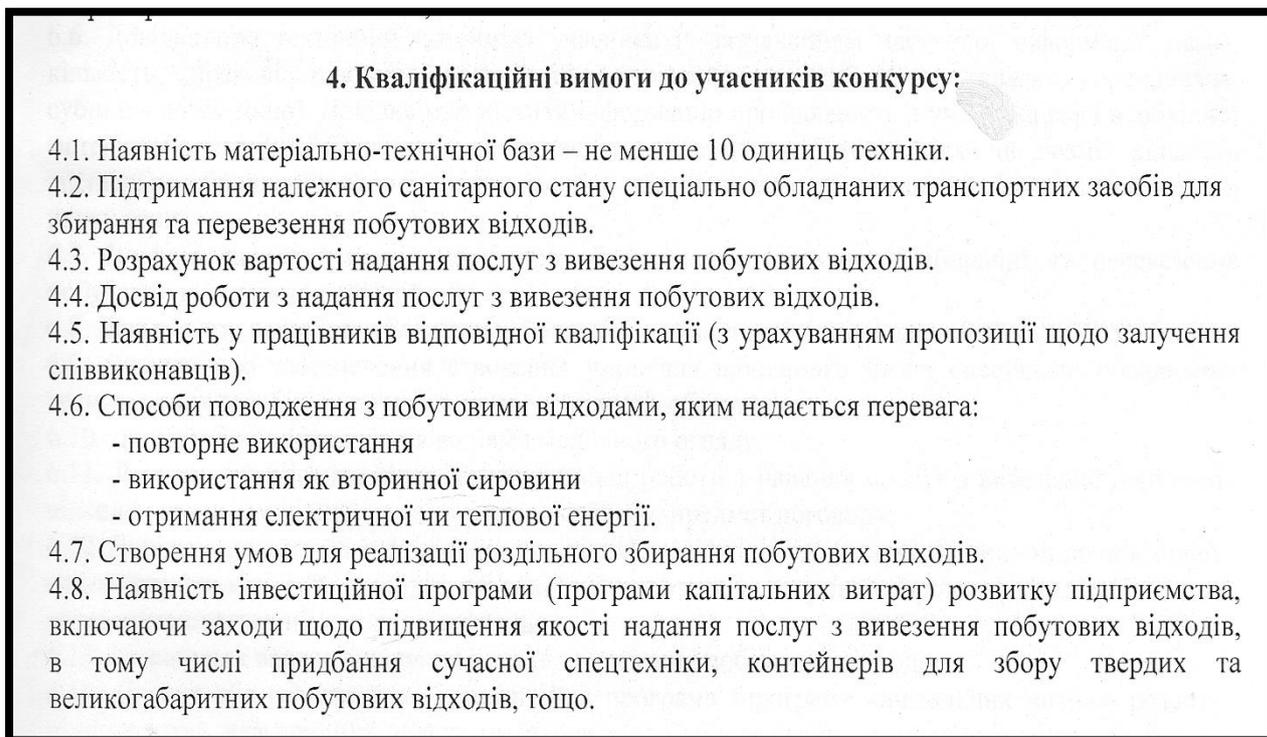


Рисунок 1

Наявність у працівників відповідної кваліфікації (з урахуванням пропозицій щодо залучення співвиконавців)	перевага надається учасникові, який не має та субпідрядник (у разі залучення), у якого немає порушень правил безпеки дорожнього руху водіями спеціально обладнаних транспортних засобів під час надання послуг з вивезення побутових відходів
Способи поводження з побутовими відходами, яким надається перевага, у порядку спадання: повторне використання; використання як вторинної сировини; отримання електричної чи теплової енергії; захоронення побутових відходів	перевага надається учасникові, що здійснює поводження з побутовими відходами способом, який зазначено у графі «Кваліфікаційні вимоги» цього пункту у порядку зростання, і з більшою кількістю побутових відходів

Рисунок 2

- (96) Отже, учасник Конкурсу, який направляв відходи для повторного використання, використання як вторинної сировини або отримання електричної чи теплової енергії, мав отримати перевагу власної конкурсної пропозиції над пропозицією учасника відповідного конкурсу, який просто направляв відходи на захоронення.
- (97) *«Під час розкриття конвертів з конкурсними пропозиціями комісією встановлено, що КП «ФАСТИВСЬКА ЖЕК» було надано розрахунок вартості вивозу твердих побутових відходів, де вартість послуги 1 м³ ТПВ при рівні рентабельності 10% та сплатою ПДВ складає 131,17 грн. Під час розкриття конвертів з конкурсними пропозиціями КП «ФАСТИВСЬКИЙ ККП» встановлено вартість вивезення 1 м³ ТВП для населення - 94,97 грн., вартість вивезення 1 м³ ТВП для бюджетних установ - 99,49 грн., вартість вивезення 1 м³ ТВП для інших установ - 108,53 гривень.*
- (98) *Під час розгляду пропозицій учасників, а саме розрахунку вартості вивозу 1 м³ ТПВ у комісії виникла необхідність в уточненні окремих показників розрахунку. Відповідно п. 4.3. Порядку та п. 14.7. Конкурсної документації під час розгляду конкурсних пропозицій конкурсна комісія має право звернутися до учасників конкурсу за роз'ясненням щодо їх змісту, провести консультації з окремими учасниками.*
- (99) *Поданий до розгляду розрахунок вартості послуги КП «ФАСТИВСЬКИЙ ККП», розроблений з урахуванням витрат станом на 2017 рік, є економічно не обґрунтований і потребує перерахунку з урахуванням вимог планованих витрат, визначених на підставі державних і галузевих нормативів (норм) витрат ресурсів, техніко-економічних розрахунків та кошторисів, ставок податків і зборів (обов'язкових платежів) та цін у планованому періоді (2019р.), встановлених на підставі прогнозних індексів цін підприємства.*
- (100) *Враховуючи лише одну складову калькуляції, а саме: заробітна плата станом на 01.01.2019 року в порівнянні з 2017 роком зросла на 130,41% (МЗП на 01.01.2019 - 4173,0 грн., МЗП станом на 01.01.2017 - 3200,0 грн.). В даний період існує значний ріст цін на паливо-енергетичні ресурси та запасні частини.*

Слід зауважити, що Законом № 2245 внесено зміни до Податкового кодексу. Зокрема, пунктами 39 — 43 розділу I зазначеного Закону, які набрали чинності з 01.01.2018 р., викладено у нових розмірах і порівняно з діючими у 2017 р. збільшено на 11,2 % ставки податку, за розміщення відходів на звалищах, які не забезпечують повного виключення забруднення атмосферного повітря або водних об'єктів, ставки податку за розміщення відходів у спеціально відведених для цього місцях чи на об'єктах збільшуються у 3 рази.

- (101) *Враховуючи вищевикладене, вартість послуги КП «ФАСТІВСЬКИЙ КПП» з вивезення твердих побутових відходів в перерахунку цін на 2019 рік значно більша ніж подана КП «ФАСТІВСЬКА ЖЕК». У зв'язку з чим, комісія надавала перевагу КП «ФАСТІВСЬКА ЖЕК» в один бал, оскільки їхня пропозиція є економічно обґрунтованою та розрахована, враховуючи ціни станом на момент проведення конкурсу» (мова оригіналу).*
- (102) Вказані заперечення Виконкому спростовуються тим, що відповідно до пункту 22 Порядку № 1173 під час розкриття конвертів з конкурсними пропозиціями конкурсна комісія перевіряє наявність та правильність оформлення документів, подання яких передбачено конкурсною документацією, а також оголошує інформацію про найменування та місцезнаходження кожного учасника конкурсу, критерії оцінки конкурсних пропозицій.
- (103) Також, згідно з пунктом 23 Порядку № 1173 під час розгляду конкурсних пропозицій конкурсна комісія має право звернутися до учасників конкурсу за роз'ясненням щодо їх змісту, провести консультації з окремими учасниками.
- (104) Відповідно до пункту 8 глави 1 розділу II Правил організації діловодства та архівного зберігання документів у державних органах, органах місцевого самоврядування, на підприємствах, в установах і організаціях, затверджених наказом Міністерства юстиції України від 18.06.2015 № 1000/5, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 22.06.2015 за № 736/27181, хід обговорення питань і рішень, що приймаються на засіданнях колегіальних органів (колегіях, радах, зборах, нарадах), фіксується в протоколі. Протокол складається на підставі записів, зроблених під час засідання (стенограм, фонограм), та документів, підготовлених до засідання (текстів та тез доповідей і виступів, довідок, проектів постанов або рішень, порядку денного, списку запрошених тощо).
- (105) Здійснивши аналіз Протоколу, Відділенням не встановлено факт обговорення, звернення до учасників Конкурсу за роз'ясненням, проведення консультації з окремими учасниками конкурсною комісією з питаннями щодо відповідності та актуальності даних конкурсних пропозицій учасників Конкурсу в частині розрахунків та калькуляцій вартості збирання та вивезення побутових відходів.
- (106) Також слід зазначити, що під час аналізу конкурсної пропозиції КП «ФАСТІВСЬКА ЖЕК» Відділенням не виявлено календарних прив'язок (число, місяць, рік) у розрахунках вартості вивозу 1м³ твердих побутових відходів.
- (107) Враховуючи вищесказане, не доводяться заперечення Виконкому в частині відповідності вартості послуг КП «ФАСТІВСЬКИЙ КПП» з вивезення твердих побутових відходів в перерахунку цін на 2019 рік.
- (108) Окрім цього, Виконавчий комітет зазначив наступне:
«Крім того, у абзацах 42-44 Подання визначено, що п.8 критеріїв оцінки конкурсних пропозицій конкурсної документації (5 років) суперечить п. 7 критеріїв оцінки конкурсних пропозицій Порядку (3 роки).
- (109) *Відповідна неточність є технічною опіскою, яка не вплинула на результат оцінювання та надання переваг учаснику конкурсу КП ФМР «Фастівська ЖЕК» по відношенню до іншого учасника КП «Фастівський ККП», оскільки обидва підприємства вже понад 13 років на ринку послуг та отримали обоє по одному балу» (мова оригіналу).*
- (110) Обмеження щодо досвіду надання послуг з вивезення побутових відходів відповідно до вимог стандартів, нормативів, норм та правил понад **5 років** створює умови при яких конкурсні пропозиції потенційних учасників, котрі відповідали усім кваліфікаційним

ознакам, окрім зазначеної, могла створити умови для відхилення конкурсної пропозиції.

- (111) Таким чином, пункт 8 критеріїв оцінки конкурсних пропозицій конкурсної документації суперечить нормам Порядку № 1173.
- (112) Інші заперечення, наданні Виконавчим комітетом, також не спростовують доказів у справі № 76/60/81-рп/к.19, викладених у вищевказаному поданні.
- (113) Додатково слід зазначити, що висновки Відділення підтверджуються листом Міністерства розвитку громад та територій України (надалі – Мінрегіон) від 12.03.2021 № 7/11/3698-21 (вх. Відділення від 17.03.2021 № 60-01/1432), в якому зазначено наступне:
- (114) *«Згідно з пунктом 28 Порядку (Мінрегіоном мається на увазі Порядок № 1173). переможцем конкурсу визначається його учасник, що відповідає кваліфікаційним вимогам, може забезпечити надання послуг відповідної кількості та якості, конкурсна пропозиція якого визнана найкращою за результатами оцінки.*
- (115) *Відповідно до пункту 27 Порядку конкурсні пропозиції, які не були відхилені з підстав, передбачених пунктом 24 цього Порядку, оцінюються конкурсною комісією за критеріями, встановленими у конкурсній документації. Критерії відповідності конкурсних пропозицій кваліфікаційним вимогам наведено у додатку 1 до Порядку...»* (мова оригіналу).

6. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення у справі

- (116) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться, а запереченнями та поясненнями відповідача не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії виконавчого комітету Фастівської міської ради Київської області, які полягають у розробці та застосуванні конкурсної документації з визначення виконавця послуг з вивезення твердих побутових відходів у територіальних межах м. Фастова із порушенням норм Порядку № 1173 (зокрема в частині кваліфікаційних вимог щодо наявності визначеної кількості одиниць техніки для збирання та вивезення твердих побутових відходів, а також наявності досвіду надання відповідних послуг обмежують кількість потенційних учасників та містять дискримінаційний характер відносно можливих конкурентів) та необ'єктивному оцінюванні учасників такого конкурсу є порушенням, передбаченим пунктом 3 статті 50 та частиною першою статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних дій органу місцевого самоврядування, які призвели до спотворення конкуренції на ринку надання послуг з вивезення твердих побутових відходів у межах м. Фастова.
- (117) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

Враховуючи наведене та керуючись статтями 7, 12, 12¹ і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482, та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного

комітету України від 29.06.998 № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати дії виконавчого комітету Фастівської міської ради Київської області (08500, Київська область, м. Фастів, площа Соборна 1; ідентифікаційний код юридичної особи: 04054926), які полягають у затвердженні рішенням Фастівської міської ради від 01.11.2018 № №10-XLV-VII «Про проведення конкурсу з визначення виконавця послуг із вивезення побутових відходів на території міста Фастова» конкурсної документації для участі у конкурсі з визначення послуг з вивезення твердих побутових відходів у територіальних межах м. Фастова, умови якої містять дискримінаційний характер (зокрема в частині кваліфікаційних вимог щодо наявності визначеної кількості одиниць техніки для збирання та вивезення твердих побутових відходів, а також наявності досвіду надання відповідних послуг обмежують кількість потенційних учасників та містять дискримінаційний характер відносно можливих конкурентів) та необ'єктивному оцінюванні учасників такого конкурсу, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 3 статті 50 та частиною першою статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних дій органу місцевого самоврядування, які призвели до створення конкуренції на ринку надання послуг з вивезення твердих побутових відходів у межах м. Фастова.

2. Зобов'язати виконавчий комітет Фастівської міської ради Київської області протягом 30 календарних днів припинити порушення, вказане у пункті 1 резолютивної частини цього рішення.

**Голова адміністративної колегії -
голова Відділення**

О. ХМЕЛЬНИЦЬКИЙ