



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ПІВДЕННЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ**

**РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

від 01.07.2021 р.

м. Одеса

№65/37-р/к

Справа №23-10/2021

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Голова Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) у зв'язку із розглядом заяви про порушення законодавства про захист економічної конкуренції в межах повноважень, передбачених статтею 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», направив комунальному підприємству Миколаївської міської ради «Миколаївська ритуальна служба» вимогу про надання інформації протягом 10 днів з дня отримання вимоги.

У встановлений головою Відділення строк комунальне підприємство Миколаївської міської ради «Миколаївська ритуальна служба» надало відповідь, яка містила неповну інформацію.

За результатами розгляду справи №23-10/2021 такі дії комунального підприємства Миколаївської міської ради «Миколаївська ритуальна служба» кваліфіковані як порушення, передбачене пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (подання інформації в неповному обсязі територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення Антимонопольного комітету строк).

На порушника накладено штраф у розмірі 54 000 гривень.

Адміністративна колегія Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи №23-10/2021 про порушення комунальним підприємством Миколаївської міської ради «Миколаївська ритуальна служба» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (подання інформації в неповному обсязі територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення Антимонопольного комітету України строк), та подання від 01.06.2021 №65-03/54 з попередніми висновками у справі №23-10/2021 відділу досліджень і розслідувань в Миколаївській області Відділення,

ВСТАНОВИЛА:

1. Процесуальні дії

- (1) Відділенням здійснювався розгляд заяви товариства з обмеженою відповідальністю «Довник-Бізнес» (далі – ТОВ «Довник-Бізнес») від 12.02.2021 №01-12 (вх. від 12.02.2021 №65-01/12-АМ) щодо можливих ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції в діях комунального підприємства Миколаївської міської ради «Миколаївська ритуальна служба».
- (2) Розпорядженням адміністративної колегії Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 06.05.2021 №65/26-рп/к було

розпочато розгляд справи №23-10/2021 за ознаками вчинення комунальним підприємством Миколаївської міської ради «Миколаївська ритуальна служба» порушення, передбаченого пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання інформації в неповному обсязі територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення Антимонопольного комітету України строки.

- (3) Листом від 02.06.2021 №65-02/2078 комунальному підприємству Миколаївської міської ради «Миколаївська ритуальна служба» були направлені попередні висновки адміністративної колегії Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 01.06.2021 №65/20-пв/к у справі №23-10/2021.

2. Відповідач

- (4) Відповідачем у справі є комунальне підприємство Миколаївської міської ради «Миколаївська ритуальна служба» (далі – КП ММР «Миколаївська ритуальна служба», Підприємство, Відповідач) (ідентифікаційний код юридичної особи 03349134; місцезнаходження юридичної особи за даними Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань Міністерства юстиції України (далі – ЄДР) (<https://usr.minjust.gov.ua>): 54003, м. Миколаїв, вул. Степова, 35).
- (5) Як вбачається з відомостей щодо Підприємства, які містяться в ЄДР, основним видом його діяльності є організування поховань і надання суміжних послуг (код КВЕД 96.03).
- (6) Тобто, Відповідач є суб'єктом господарювання відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. Обставини справи

- (7) Голова Відділення у зв'язку із розглядом заяви ТОВ «Довник-Бізнес» про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, керуючись статтями 3, 7, 17, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», пунктами 3, 8 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 №32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за №291/5482, (далі – Положення про територіальне відділення), направив КП ММР «Миколаївська ритуальна служба» вимогу про надання інформації від 23.02.2021 №65-02/771 (далі – Вимога) за адресою його місцезнаходження, зазначеною в ЄДР, відповідно до якої Підприємству необхідно було у 10-денний строк з дня отримання Вимоги надіслати Відділенню визначену у Вимозі інформацію, що стосувалася обставин, викладених у заяві ТОВ «Довник-Бізнес», та належним чином засвідчені копії документів. Вимога складалася з 13 пунктів питань.
- (8) Одночасно у Вимозі зазначалося, що відповідно до пунктів 13-15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації, подання інформації в неповному обсязі територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення Антимонопольного комітету України строки, подання недостовірної інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України визнаються порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 цього ж Закону.
- (9) Таким чином, Відповідача було поінформовано про правові наслідки неподання інформації, подання інформації в неповному обсязі у встановлені головою Відділення строки та подання недостовірної інформації.
- (10) Крім того, КП ММР «Миколаївська ритуальна служба» цією ж Вимогою було повідомлено, що згідно зі статтями 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний

комітет України» суб'єкти господарювання на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України зобов'язані подавати інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, у визначені ним строки.

- (11) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення за трек-номером 65012 2849652 0 Вимога була вручена за довіреністю уповноважений особі Підприємства 26.02.2021.
- (12) Отже, враховуючи приписи статті 62 Закону України «Про захист економічної конкуренції», останнім днем строку для подання Відповідачем інформації на Вимогу було 09.03.2021.
- (13) Листом від 09.03.2021 №50 (вх. від 12.03.2021 №65-01/746) КП ММР «Миколаївська ритуальна служба» звернулося до Відділення з клопотанням про подовження строку надання інформації на Вимогу.
- (14) Відділення листом від 19.03.2021 №65-02/1195 подовжило Підприємству строк надання інформації на Вимогу до 31.03.2021 (включно). Таким чином, останнім днем строку для подання Відповідачем інформації на Вимогу було 31.03.2021.
- (15) Листом від 31.03.2021 №75 (вх. від 02.04.2021 №65-01/957) КП ММР «Миколаївська ритуальна служба» повідомило Відділенню, що у зв'язку із вжиттям обмежувальних протиепідемічних заходів неможливо у стислий строк надати повну відповідь на Вимогу, та клопотало вдруге подовжити строк надання інформації на Вимогу.
- (16) Загальний строк для подання Підприємством інформації на Вимогу з урахуванням його подовження склав 33 календарних дня (з 27 лютого по 31 березня 2021 року, враховуючи, що Вимога отримана Відповідачем 26.02.2021).
- (17) Зважаючи на відсутність підтверджуючих документів, якими б обґрунтовувались обставини, що унеможливили виконання Вимоги у встановлені строки, та достатній строк (33 календарних дня) для підготовки та подання Відділенню інформації, що запитувалася Вимогою, враховуючи коло питань (їх обсяг та зміст), за яким підлягало наданню запитувана інформація, Відділення листом від 14.04.2021 №65-02/1514 відмовило КП ММР «Миколаївська ритуальна служба» у подовженні строку для надання інформації на Вимогу з-за відсутності підстав для його повторного подовження.
- (18) Листами від 09.03.2021 №50 (вх. від 12.03.2021 №65-01/746) та від 31.03.2021 №75 (вх. від 02.04.2021 №65-01/957) Підприємство надало інформацію та копії документів Відділенню у строки, встановлені його головою для надання інформації. Разом з тим, аналіз інформації, наданої Відповідачем наведеними вище листами, виявив її неповноту.
- (19) Так, з тринадцяти пунктів Вимоги КП ММР «Миколаївська ритуальна служба» не надана інформація на вісім пунктів, а саме на пункти:
 - 2 Вимоги: копії всіх договорів про надання ритуальних послуг з усіма їх невід'ємними частинами, укладених Підприємством із суб'єктами господарювання, що виявили бажання працювати на ринку ритуальних послуг, чинних на теперішній час.
 - 4 Вимоги: кількість поховань та перепоховань померлих за даними Книги реєстрації поховань та перепоховань протягом 2020-2021 років. Інформацію необхідно було надати помісячно.
 - 8 Вимоги: чи вважає КП ММР «Миколаївська ритуальна служба» суб'єктів господарювання, що за договорами-замовленнями надають ритуальні послуги, конкурентами на відповідному ринку? Якщо так, необхідно було надати перелік таких суб'єктів господарювання (із зазначенням їх найменування, ідентифікаційного коду та місцезнаходження), якщо ні, – відповідні пояснення.
 - 9 Вимоги: чи мали місце випадки недопуску за вказівкою Підприємства доглядачами кладовищ м. Миколаєва працівників ТОВ «Довник-Бізнес» для надання ними ритуальних послуг? Якщо так, необхідно було пояснити по кожному випадку, що стало причиною (передумовою) такої поведінки з боку КП ММР «Миколаївська ритуальна служба», якщо ні, зазначити про це.

- 10 Вимоги: копії вхідного, вихідного листування з органами державної влади, органами місцевого самоврядування, суб'єктами господарювання за 2020-2021 роки з приводу діяльності ТОВ «Довник-Бізнес». У разі відсутності такого листування необхідно було про це зазначити.
 - 11 Вимоги: якісне фото наочної інформації (стенду), розміщеної у приміщенні Підприємства, щодо виконавців послуг, з якими укладені договори про надання ритуальних послуг, їх адрес, режиму роботи, переліку ритуальних послуг та їх вартості.
 - 12 Вимоги: перелік суб'єктів господарювання (із зазначенням їх найменування, ідентифікаційного коду та місцезнаходження), які протягом 2020-2021 років виявили бажання працювати на ринку ритуальних послуг та подали до КП ММР «Миколаївська ритуальна служба» заяви щодо укладання договору про надання ритуальних послуг. Серед них необхідно було вказати суб'єктів господарювання, яким було відмовлено в укладанні договору про надання ритуальних послуг, із зазначенням підстав такої відмови (з наданням копій відповідного листування).
 - 13 Вимоги: копії документів фінансової звітності Підприємства за 2020 рік: Баланс (Звіт про фінансовий стан) (форма №1) та Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід) (форма №2).
- (20) Таким чином, Відповідач на Вимогу голови Відділення надав інформацію в неповному обсязі у встановлений головою Відділення строк.
- (21) Подання КП ММР «Миколаївська ритуальна служба» інформації в неповному обсязі на Вимогу голови Відділення у встановлений ним строк стало перешкодою у виконанні Відділенням завдань, передбачених Законом України «Про Антимонопольний комітет України», зокрема повному, всебічному та об'єктивному розгляду заяви ТОВ «Довник-Бізнес».

4. Кваліфікація порушення Відповідачем законодавства про захист економічної конкуренції

- (22) Відповідно до пункту 1 статті 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» та підпункту 1 частини першої пункту 2 Положення про територіальне відділення основним завданням територіального відділення Антимонопольного комітету України є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції
- (23) Згідно з пунктами 1, 5 та 11 частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Антимонопольний комітет України має такі повноваження: розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом; проводити дослідження ринку, визначати межі товарного ринку, а також становище, в тому числі монопольне (домінуюче), суб'єктів господарювання на цьому ринку та приймати відповідні рішення (розпорядження).
- (24) Пунктами 1, 5 та 12 частини першої статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що голова територіального відділення Антимонопольного комітету України має повноваження: проводити, організовувати розслідування за заявами про порушення законодавства про захист економічної конкуренції; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист

економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом; проводити дослідження ринку, визначати межі товарного ринку, а також становище, в тому числі монопольне (домінуюче), суб'єктів господарювання на цьому ринку та приймати відповідні рішення (розпорядження).

- (25) Аналогічні повноваження закріплені й Положенням про територіальне відділення, а саме: підпунктами 1, 4 та 10 частини першої пункту 3, підпунктами 1, 5 та 12 частини першої пункту 8.
- (26) Статтею 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» визначено, що вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України в межах його компетенції є обов'язковими для виконання у визначені ним строки. Невиконання вимог голови територіального відділення Антимонопольного комітету України тягне за собою передбачену законом відповідальність.
- (27) За нормою частини першої статті 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» суб'єкти господарювання зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання територіальним відділенням Антимонопольного комітету України завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (28) Отже, вищезазначені приписи законодавства про захист економічної конкуренції, маючи на меті забезпечення реалізації основних завдань Антимонопольного комітету України, в тому числі його територіального відділення, визначених Законом України «Про Антимонопольний комітет України» та Положенням про територіальне відділення, наділяють територіальне відділення Антимонопольного комітету України правом збирати та отримувати інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, зокрема й під час розгляду заяв про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (29) Таким чином, Відділення в межах наданих йому повноважень мало право вимагати у КП ММР «Миколаївська ритуальна служба» відповідну інформацію, а Підприємство, у свою чергу, зобов'язане було надати достовірну інформацію в повному обсязі у строки, встановлені головою Відділення для надання інформації на Вимогу.
- (30) Відповідно до пункту 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» подання інформації в неповному обсязі Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню у встановлені органами Антимонопольного комітету України, головою його територіального відділення чи нормативно-правовими актами строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (31) Таким чином, подання Відповідачем листами від 09.03.2021 №50 та від 31.03.2021 №75 інформації в неповному обсязі Південному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу про надання інформації від 23.02.2021 №65-02/771 у встановлений його головою строк є порушенням, передбаченим пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

5. Заперечення Відповідача та їх спростування

- (32) На попередні висновки адміністративної колегії Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 01.06.2021 №65/20-пв/к у справі №23-10/2021 КП ММР «Миколаївська ритуальна служба» листом від 18.06.2021 №172 (вх. від 23.06.2021 №65-01/1626) повідомило, що не погоджується

з висновками Відділення, надавши пояснення та заперечення, основні з яких наведені нижче.

- (33) По-перше, Підприємство стверджує, що фактичний час (з урахуванням його подовження) на підготовку інформації на Вимогу склав загалом 10 днів, а не 33 календарних дня. З таким твердженням Відділення не може погодитися, вважаючи його хибним, з наступних підстав.
- (34) Визначення та обчислення строків у законодавстві про захист економічної конкуренції передбачені статтею 62 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (35) Так, строки, в межах яких вчиняються відповідні дії, зокрема при розгляді заяв про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, встановлюються законодавством про захист економічної конкуренції, а також органами Антимонопольного комітету України, головою територіального відділення Антимонопольного комітету України. Зазначені строки визначаються календарною датою, зазначенням події, що повинна неминуче настати, чи періодом часу.
- (36) Перебіг строку, який обчислюється роками, місяцями або днями, починається наступного дня після календарної дати або настання події, якими визначено його початок. У разі, коли останній день припадає на неробочий день, днем закінчення строку вважається перший наступний за ним робочий день.
- (37) Як зазначалося вище, відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення за трек-номером 65012 2849652 0 Вимога була вручена за довіреністю уповноваженій особі Відповідача 26.02.2021. Отже, враховуючи положення статті 62 Закону України «Про захист економічної конкуренції», останнім днем строку для подання КП ММР «Миколаївська ритуальна служба» інформації на Вимогу (враховуючи вихідні та святкові дні) було 09.03.2021.
- (38) На клопотання Підприємства про подовження строку надання інформації на Вимогу Відділення листом від 19.03.2021 №65-02/1195 подовжило йому строк надання інформації на Вимогу до 31.03.2021 (включно), тобто останнім днем строку для подання Відповідачем інформації на Вимогу було 31.03.2021 (включно).
- (39) Таким чином, враховуючи дату отримання КП ММР «Миколаївська ритуальна служба» Вимоги (26.02.2021) та дату надання інформації на Вимогу (31.03.2021), загальний строк для подання Підприємством інформації на Вимогу склав 33 календарних дня (з 27 лютого по 31 березня 2021 року включно).
- (40) По-друге, Відповідач вважає, що Відділенням не прийнято до уваги його лист від 31.03.2021 №75, в якому він посиляється на неможливість підготувати відповідь на Вимогу у зв'язку з поширенням на території України гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2, хворобою працівників та вжиттям протиепідемічних заходів, передбачених постановою Кабінетом Міністрів України від 09.12.2020 №1236 «Про встановлення карантину та запровадження обмежувальних протиепідемічних заходів з метою запобігання поширенню на території України гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2». Також КП ММР «Миколаївська ритуальна служба» незрозуміло, якими документами можливо було підтвердити зазначені факти, адже інформація про поширення гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2, є загальнодоступною, а листки непрацездатності наразі не видаються.
- (41) Відділення не погоджується з таким твердженням, вважаючи його безпідставним, та наголошує, що даний лист Підприємства було розглянуто Відділенням та про результати повідомлено листом від 14.04.2021 №65-02/1514.
- (42) Разом з тим, відсутність на роботі певних посадових осіб Відповідача (у зв'язку, наприклад, з перебуванням у відрядженні, на лікарняному або у відпустці) на час підготовки відповіді на Вимогу не є підставою для неподання інформації або подання Відділенню інформації в неповному обсязі, оскільки Вимога надіслана суб'єкту господарювання – юридичній особі, а не його посадовій особі.

- (43) По-третє, КП ММР «Миколаївська ритуальна служба» стверджує, що Вимога була створена таким чином, щоб її неможливо було виконати, та направлена не на розгляд заяви ТОВ «Довник-Бізнес», а на створення умов для її невиконання і накладення санкцій на Підприємство, оскільки питання, наведені в ній, завуальовані та неконкретизовані.
- (44) З такими висновками Відповідача Відділення не може погодитися, оскільки вони є декларативними та свідчать про намагання КП ММР «Миколаївська ритуальна служба» ухилитися від надання інформації, з огляду на те, що Відділенням були чітко визначені зміст та обсяг інформації та документів, які необхідно було надати у відповідь на Вимогу.
- (45) Зокрема, з тринадцяти пунктів Вимоги Підприємством не надані інформація та документи на вісім пунктів Вимоги (2, 4, 8, 9, 10, 11, 12 та 13), з яких листами від 09.03.2021 №50 та від 31.03.2021 №75 просив надати уточнення лише на два пункти Вимоги (8, 10).
- (46) Таким чином, питання пунктів 2, 4, 9, 11, 12 та 13 Вимоги не викликали у Відповідача сумнівів та не потребували додаткових роз'яснень та уточнень, натомість виконані не були.
- (47) По-четверте, у КП ММР «Миколаївська ритуальна служба» викликає сумніви законність Вимоги Відділення. З цього приводу Відділення зазначає наступне.
- (48) Пунктами 1, 5 та 12 частини першої статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що голова територіального відділення Антимонопольного комітету України має повноваження: проводити, організовувати розслідування за заявами про порушення законодавства про захист економічної конкуренції; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом; проводити дослідження ринку, визначати межі товарного ринку, а також становище, в тому числі монопольне (домінуюче), суб'єктів господарювання на цьому ринку та приймати відповідні рішення (розпорядження).
- (49) Аналогічні повноваження закріплені й Положенням про територіальне відділення, а саме: підпунктами 1, 4 та 10 частини першої пункту 3, підпунктами 1, 5 та 12 частини першої пункту 8.
- (50) Статтею 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» визначено, що вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України в межах його компетенції є обов'язковими для виконання у визначені ним строки. Невиконання вимог голови територіального відділення Антимонопольного комітету України тягне за собою передбачену законом відповідальність.
- (51) За нормою частини першої статті 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» суб'єкти господарювання зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання територіальним відділенням Антимонопольного комітету України завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (52) Ураховуючи викладене, у зв'язку із розглядом заяви про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, керуючись статтями 3, 7, 17, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», пунктами 3, 8 Положення про територіальне відділення, Відділенням було надіслано на адресу Підприємства вимогу про надання інформації від 23.02.2021 №65-02/771з метою з'ясування обставин, викладених у заяві ТОВ «Довник-Бізнес».

6. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення у справі

- (53) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться, а запереченнями та поясненнями Відповідача не спростовується висновок адміністративної колегії Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України про те, що дії КП ММР «Миколаївська ритуальна служба», які полягали у поданні інформації в неповному обсязі Південному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України листами від 09.03.2021 №50 та від 31.03.2021 №75 на вимогу його голови про надання інформації від 23.02.2021 №65-02/771 у встановлений ним строк, становлять порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання інформації в неповному обсязі територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення Антимонопольного комітету України строки.
- (54) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.
- (55) Отже, вчинення Підприємством порушення, передбаченого пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», є правовою підставою для притягнення його до відповідальності.

7. Визначення розміру штрафу

- (56) Згідно з абзацом четвертим частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 14 статті 50 цього Закону, накладаються штрафи у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (57) За інформацією Головного управління ДПС у Миколаївській області, наданою листом від 19.05.2021 №4765/5/14-29-18-01-07 (вх. від 24.05.2021 №65-01/380-Ki), чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) КП ММР «Миколаївська ритуальна служба» відповідно до рядка 2000 Звіту про фінансові результати (Звіту про сукупний дохід) за 2020 рік (Форма №2) склав «*інформація з обмеженим доступом*» гривень.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48, 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3, 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 №32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за №291/5482, та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 №5 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 №169-р), зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за №90/299, адміністративна колегія Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що комунальне підприємство Миколаївської міської ради «Миколаївська ритуальна служба» (місцезнаходження: 54003, м. Миколаїв, вул. Степова, 35; ідентифікаційний код 03349134) вчинило порушення, передбачене пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання інформації в неповному обсязі територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на

вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України від 23.02.2021 65-02/771 у встановлений ним строк.

2. За порушення, визначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на комунальне підприємство Миколаївської міської ради «Миколаївська ритуальна служба» штраф у розмірі 54 000 (п'ятдесят чотири тисячі) гривень відповідно до абзацу четвертого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Згідно з частиною третьою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Згідно з частиною першою статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Голова Колегії

В. МАСІН