



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ПІВДЕННЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ**

**РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

від 24.06.2021р.

м. Одеса

№ 65/31-р/к

Справа № 21-02/2021

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

За результатами збирання та аналізу доказів у справі № 21-02/2021 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (далі – Справа)

ВСТАНОВЛЕНО:

У зв'язку із розглядом справи № 24-02/2020 про порушення ТОВ «МІСТДОРБУД» та ТОВ «ПАТЧЕР» законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50, що кваліфікується за пунктом 4 частини 2 статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних дій, які стосуються спотворення результатів торгів, тендерів проведених протягом 2019 року з використанням електронних засобів відбору учасників за допомогою системи електронних закупівель «Prozorro» та відповідно до статей 7, 17, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», пунктів 3 та 8 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482, Південне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України (далі — Відділення) надіслало на адресу ТОВ «МІСТДОРБУД» (вул. Панікахи, 2, м. Дніпро, Дніпропетровська обл., 49041, ідентифікаційний код юридичної особи – 41782014) вимогу про надання інформації від 15.01.2021 № 65-02/122 (далі – Вимога) з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення за № 6501228268217, якою вимагалось у 20-денний строк з дня одержання вимоги надати: інформацію щодо господарської діяльності ТОВ «МІСТДОРБУД»; інформацію щодо керівників, заступників керівників наглядового та виконавчого органу товариства, співробітників товариства; інформацію щодо підготовки документації для участі у торгах; номерів телефонів, поштових скриньок, які використовуються ТОВ «МІСТДОРБУД» у господарській діяльності тощо. Вимога складалась з 27 пунктів питань.

Одночасно у Вимозі повідомлялося, що згідно з пунктами 13, 14 і 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» дії з неподання інформації у встановлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України визнаються порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 цього Закону.

Крім того, ТОВ «МІСТДОРБУД» Вимогою повідомлено, що відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги Голови територіального відділення Антимонопольного комітету України щодо надання інформації є обов'язковими для виконання у визначений строк.

Згідно з поштовим повідомленням № 6501228268217 про вручення поштового відправлення Вимога не вручена ТОВ «МІСТДОРБУД» з причини «за закінченням терміну зберігання» **(17.02.2021)**.

Згідно з пунктом 23 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) — (далі Правил), у разі, якщо вимогу про надання інформації неможливо вручити за місцезнаходженням юридичної особи чи останнім відомим місцем проживання фізичної особи, вона вважається такою, що вручена адресату, через десять днів з дня опублікування в газеті «Урядовий кур'єр» або в друкованому виданні відповідної обласної ради (за місцезнаходженням юридичної особи, останнім відомим місцем проживання фізичної особи) повідомлення про розміщення такої вимоги на офіційному веб-сайті Комітету. У разі відсутності друкованого видання відповідної обласної ради, а також у випадках, коли місцезнаходженням (місцем проживання) особи є Автономна Республіка Крим, міста Київ та Севастополь, зазначене повідомлення публікується у відповідному друкованому засобі масової інформації місцевої сфери розповсюдження, визначеному Кабінетом Міністрів України, у якому розміщуються оголошення про виклик до суду відповідача, третіх осіб, свідків, місце фактичного проживання (перебування) яких невідоме.

Розміщення вимоги про надання інформації на офіційному веб-сайті Комітету забезпечує державний уповноважений, голова територіального відділення Комітету у термін не пізніше дня опублікування відповідного повідомлення.

02.03.2021 Вимога була розміщена на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України (<http://www.amcu.gov.ua>).

Повідомлення щодо розміщення вимоги на офіційному веб-сайті Комітету (<http://www.amcu.gov.ua>) було опубліковано в газеті «Урядовий кур'єр» **випуск № 41(6909) від 02.03.2021**.

Отже, Вимога вважається врученою ТОВ «МІСТДОРБУД» 12.03.2021. Останній день подання ТОВ «МІСТДОРБУД» інформації на Вимогу припадає на 01.04.2021.

Станом на 16.04.2021 ТОВ «МІСТДОРБУД» не надало Відділенню інформацію на Вимогу.

Крім того, ТОВ «МІСТДОРБУД» не зверталось до Відділення щодо подовження строку надання цієї інформації.

Враховуючи викладене, неподання ТОВ «МІСТДОРБУД» інформації на Вимогу у встановлені Головою Відділення строки, перешкоджає Відділенню у виконанні завдань, передбачених Законом України «Про Антимонопольний комітет України», зокрема у розгляді справи № 24-02/2020.

Згідно з пунктом 11 частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Антимонопольний комітет України має повноваження, зокрема, розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; проводити дослідження на ринку, визначати межі товарного ринку, а також становище, в тому числі монопольне (домінуюче), суб'єктів господарювання на цьому ринку та приймати відповідні рішення (розпорядження).

Відповідно до пункту 5 частини першої статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», голова територіального відділення Комітету має повноваження, між іншим, при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

Відповідно до пункту 12 частини першої статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», голова територіального відділення Комітету має повноваження, між іншим, проводити дослідження ринку, визначати межі товарного ринку, а також становище, в тому числі монопольне (домінуюче), суб'єктів господарювання на цьому ринку та приймати відповідні рішення (розпорядження).

Аналогічні повноваження встановлено й Положенням про територіальне відділення Антимонопольного комітету України затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 за № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482, із змінами та доповненнями, зокрема, пункт 3, у тому числі передбачає, що відділення Комітету має повноваження вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб інформацію, у тому числі з обмеженим доступом, та проводити дослідження ринку, визначати межі товарного ринку, а також становище, у тому числі монопольне (домінуюче), суб'єктів господарювання на цьому ринку та приймати відповідні рішення (розпорядження).

Статтею 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» визначено, що вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України в межах його компетенції є обов'язковими для виконання у визначенні ним строки. Невиконання вимог голови територіального відділення Антимонопольного комітету України тягне за собою передбачену законом відповідальність.

Статтею 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.

Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню у встановлені органами Антимонопольного комітету України, головою його територіального відділення строки, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

Станом на теперішній час, ТОВ «МІСТДОРБУД» не надало інформацію на Вимогу.

За результатами збирання та аналізу доказів у справі № 21-02/2021 на адресу ТОВ «МІСТДОРБУД» (вул. Панікахи, 2, м. Дніпро, Дніпропетровська обл., 49041) листом від 11.06.2021 за вих. № 65-02/2287 були надіслані попередні висновки від 10.06.2021 № 65/22-пв/к у справі з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 6501228715655, яке не вручене під час доставки.

Відповідно до пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, у разі, якщо немає можливості вручити копію подання з попередніми висновками особам, які беруть участь у справі, голова територіального відділення Комітету не пізніше ніж за п'ять днів до дня розгляду справи забезпечують розміщення на офіційному веб-сайті Комітету (<http://www.amcu.gov.ua>) інформацію щодо попередніх висновків у справі, із зазначенням дати, часу і місця розгляду справи.

11.06.2021 на сайті <http://www.amcu.gov.ua> Відділення було розміщено інформацію щодо попередніх висновків у справі № 21-02/2021 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції з боку ТОВ «МІСТДОРБУД» та призначено розгляд справи № 21-02/2021 на засіданні адміністративної колегії Відділення на 24.06.2021.

Станом на 24.06.2021 ТОВ «МІСТДОРБУД» не надано зауважень та заперечень на попередні висновки від 10.06.2021 № 65/22-пв/к у справі.

Таким чином, дії ТОВ «МІСТДОРБУД» (вул. Панікахи, 2, м. Дніпро, Дніпропетровська обл., 49041, ідентифікаційний код юридичної особи – 41782014) з

неподання інформації Відділенню на вимогу від 15.01.2021 № 65-02/122 у встановлений головою територіального відділення строк є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за порушення передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накладається штраф у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

Згідно з інформацією, наданою Головним управлінням ДПС у Дніпропетровській області (вх. № 65-01/419-Кі від 09.06.2021) за 2020 рік ТОВ «МІСТДОРБУД» отримано та задекларовано загальну суму доходу у розмірі [інформація з обмеженим доступом].

Ураховуючи вищевикладене та керуючись статтями 12 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтею 48, 50, 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктом 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого Розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 за № 32-Р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції 30.03.2001 за № 291/5482, із змінами та доповненнями, пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 №169-р) (із змінами), адміністративна колегія Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати дії ТОВ «МІСТДОРБУД» (вул. Панікахи, 2, м. Дніпро, Дніпропетровська обл., 49041, ідентифікаційний код юридичної особи – 41782014) з неподання інформації Відділенню на вимогу від 15.01.2021 № 65-02/122 у встановлений головою територіального відділення строк порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції»;

2. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції зазначеного у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВ «МІСТДОРБУД» (вул. Панікахи, 2, м. Дніпро, Дніпропетровська обл., 49041, ідентифікаційний код юридичної особи – 41782014) штраф відповідно до абзацу 4 частини 2 статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у розмірі 30 409 (тридцять тисяч чотириста дев'ять) грн.

Згідно з частиною третьою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Згідно з частиною восьмою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу документи, що підтверджують сплату штрафу, необхідно надіслати до Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України.

Згідно з частиною першою статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Колегії

Д. КОРЧАК