



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВНІЧНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

«24» червня 2021 року

№ 60/49-р/к

справа № 54/60/55-рп/к.21

м. Київ

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Північним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) під час проведення дослідження на предмет дотримання законодавства про захист економічної конкуренції з боку товариства з обмеженою відповідальністю «МЕТЛАЙТ», ідентифікаційний код юридичної особи 41831375 (далі – ТОВ «МЕТЛАЙТ» або Товариство) та товариства з обмеженою відповідальністю «УКРПРОД ЕКСПОРТ», ідентифікаційний код юридичної особи 39523506 (далі – ТОВ «УКРПРОД ЕКСПОРТ») у наступних процедурах закупівель, які проводились за допомогою електронної системи «Prozorro», а саме (далі разом – Процедури закупівель):

- «Код ДК 021:2015: 44110000-4 - Конструкційні матеріали (Євроруберойд, мастика бітумна, гермабутил, праймер,шифер,тощо)», яка проводилась КП Керуюча компанія з обслуговування житлового фонду Солом'янського району м. Києва, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2020-04-17-006544-a;

- «Код ДК 021:2015: 44160000-9 - Магістралі, трубопроводи, труби, обсадні труби, тюбінги та супутні вироби (труби сталеві)», яка проводилась КП Керуюча компанія з обслуговування житлового фонду Солом'янського району м. Києва, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2020-04-17-006364-a;

- «Конструкційні матеріали за кодом ДК 021-2015 (CPV) 44110000-4 - (Конструкційні матеріали)», яка проводилась КП Комунальне підприємство «Керуюча компанія з обслуговування житлового фонду Подільського району м. Києва», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2020-04-16-001343-с;

- «Магістралі, трубопроводи, труби, обсадні труби, тюбінги та супутні вироби - за кодом ДК 021-2015 (CPV) 44160000-9 (Металеві труби та арматура)», яка проводилась КП Комунальне підприємство «Керуюча компанія з обслуговування житлового фонду Подільського району м. Києва», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2020-04-01-001616-a;

- «Вироби з дроту за кодом ДК 021-2015 (CPV) - 44310000-6 (Провід та кабель)», яка проводилась КП Комунальне підприємство «Керуюча компанія з обслуговування житлового фонду Подільського району м. Києва», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2020-04-01-001543-a;

- «Садові тачки, ідентифікатор закупівлі в системі», яка проводилась Комунальним підприємством «Керуюча компанія з обслуговування житлового фонду Дніпровського району м. Києва» – UA-2020-02-14-000786-b.

В межах повноважень, передбачених статтею 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», на адресу ТОВ «МЕТЛАЙТ»

(пров. Приладний, 10, оф. 207, м. Київ, 03142) було направлено вимогу голови Відділення від 29.09.2020 № 60-02/5426 про надання інформації (далі – Вимога).

ТОВ «МЕТЛАЙТ» інформацію територіальному відділенню Антимонопольного комітету України не надало.

За результатами розгляду справи № 54/60/55-рп/к.21 такі дії ТОВ «МЕТЛАЙТ» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою Відділення строк).

На порушника накладено штраф у розмірі 34 000 (тридцять чотири тисячі) гривень.

Адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи № 54/60/55-рп/к.21 про порушення ТОВ «МЕТЛАЙТ» законодавства про захист економічної конкуренції, у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України, та подання з попередніми висновками Шостого відділу досліджень та розслідувань від 19.04.2021 № 60-03/124п,

ВСТАНОВИЛА:

1. Процесуальні дії

- (1) Відділення проводило дослідження на предмет дотримання законодавства про захист економічної конкуренції у сфері здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції, та контролю щодо створення конкурентного середовища та захисту конкуренції у сфері державних (публічних) закупівель, зокрема під час участі ТОВ «МЕТЛАЙТ» та ТОВ «УКРПРОД ЕКСПОРТ» у Процедурах закупівель та встановлення наявності або відсутності ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів.
- (2) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 18.03.2021 № 60/55-рп/к розпочато розгляд справи № 54/60/55-рп/к.21 за ознаками вчинення ТОВ «МЕТЛАЙТ» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою Відділення строк.
- (3) Листом від 18.03.2021 № 60-02/2079 (повернуто за відсутністю адресата за вказаною адресою) до ТОВ «МЕТЛАЙТ» направлено копію розпорядження від 18.03.2021 № 60/55-рп/к про початок розгляду справи № 54/60/55-рп/к.21 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (4) Листом від 20.04.2021 № 60-02/3173 ТОВ «МЕТЛАЙТ» направлено копію подання про попередні висновки у справі № 54/60/55-рп/к.21 [далі – Подання] (повернуто за відсутністю адресата за вказаною адресою).
- (5) Враховуючи зазначене, керуючись пунктом 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року

№ 169-р) (із змінами і доповненнями) (далі – Правила розгляду справ), на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України 14.06.2021 було розміщено інформацію про попередні висновки та про дату, час і місце розгляду справи № 54/60/55-рп/к.21.

- (6) Зауважень та/або заперечень до змісту Подання ТОВ «МЕТЛАЙТ» не надало.

2. Відповідач

- (7) Відповідачем у справі є ТОВ «МЕТЛАЙТ» (місцезнаходження: 87534, Донецька обл., місто Маріуполь, пр. Нахімова, будинок 116А) [далі – Відповідач].
- (8) Як вбачається із відомостей щодо ТОВ «МЕТЛАЙТ», які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, основним видом його діяльності є неспеціалізована оптова торгівля (код КВЕД 46.90).
- (9) Тобто ТОВ «МЕТЛАЙТ» є суб'єктом господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. Обставини справи

- (10) Відділення, керуючись статтями 3, 17, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», Положенням про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, на адресу ТОВ «МЕТЛАЙТ» (03142, м. Київ, пров. Приладний, буд 10, оф. 207) направило Вимогу.
- (11) У Вимозі ТОВ «МЕТЛАЙТ» було повідомлено, що відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначений строк. Відповідно до статті 22¹ цього ж Закону суб'єкти господарювання зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання територіальним відділенням завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (12) Крім того, у Вимозі було зазначено, що відповідно до пунктів 13, 14 та 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації, подання інформації в неповному обсязі у встановлені головою Відділення строки, подання недостовірної інформації територіальному відділенню є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, та тягне за собою відповідальність, передбачену статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (13) Питання, зазначені у Вимозі, не потребували здійснення Товариством збору, аналізу та опрацювання інформації від третіх осіб. Обсяг, порядок і строки надання інформації були чітко визначені.
- (14) Відповідно до інформації, наданої акціонерним товариством «Укрпошта» листом від 04.03.2021 № 33-Х-1888 (вх. № 60-01/456кі від 10.03.2021), Вимога (штрихкодний ідентифікатор № 0303512902696) була вручена ТОВ «МЕТЛАЙТ» ОСОБА 1 01.10.2020 під підпис на підставі довіреності.
- (15) Згідно з Вимогою, ТОВ «МЕТЛАЙТ» повинно було надати до Відділення інформацію та належним чином завірені копії документів протягом 25 календарних днів з дня її отримання, тобто до 26.10.2020.

- (16) До Відділення надійшли клопотання ТОВ «МЕТЛАЙТ» від 20.02.2020 (можливо помилка у місяці) б/н (вх. № 60-01/4001 від 22.10.2020) та від 17.11.2020 б/н (вх. № 60-01/4450 від 23.11.2020) щодо відстрочення надання інформації та відповідної документації на Вимогу у зв'язку з карантинном, який запроваджений з метою запобігання поширення коронавірусної хвороби.
- (17) Відділенням були розглянуті клопотання ТОВ «МЕТЛАЙТ» від 20.02.2020 б/н (вх. № 60-01/4001 від 22.10.2020) та від 17.11.2020 б/н (вх. № 60-01/4450 від 23.11.2020) та продовжено строк подання інформації на Вимогу спочатку до 03.11.2020 (включно), а потім до 01.12.2020 (включно).
- (18) При цьому, у встановлений строк інформацію на Вимогу Товариство не подало.
- (19) Неподання інформації на Вимогу ускладнює виконання завдань, покладених на Відділення Законом України «Про Антимонопольний комітет України».

4. Кваліфікація порушення ТОВ «МЕТЛАЙТ» конкурентного законодавства.

- (20) Відповідно до частини першої статті 7, статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції голова територіального відділення Антимонопольного комітету України має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (21) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно – господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу голови територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання територіальним Відділенням завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (22) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою Відділення строк є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (23) Отже, дії ТОВ «МЕТЛАЙТ», які полягають у неподанні інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

5. Заперечення Відповідача та їх спростування

- (24) Листом від 20.04.2021 № 60-02/3173 до ТОВ «МЕТЛАЙТ» направлено копію Подання.

- (24) Вказаний лист був повернутий до Відділення за відсутністю адресата за вказаною адресою.
- (25) Відповідно до абзацу четвертого пункту 26 Правил розгляду заяв і справ, у разі, якщо немає можливості вручити копію подання з попередніми висновками особам, які беруть участь у справі, голова територіального відділення не пізніше ніж за п'ять днів до дня розгляду справи забезпечує розміщення інформації щодо попередніх висновків у справі, із зазначенням дати, часу і місця розгляду справи.
- (26) Враховуючи зазначене, керуючись пунктом 26 Правил розгляду заяв і справ, на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України 14.06.2021 було розміщено інформацію про попередні висновки у справі № 54/60/55-рп/к.21.
- (27) Зауважень та/або заперечень до змісту Подання ТОВ «МЕТЛАЙТ» не надало.

6. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення

- (28) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії Відповідача, які полягають у неподанні інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою Відділення строк, становлять порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (29) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції», порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

7. Визначення розміру штрафу

- (30) Згідно з частиною п'ятою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за вчинення порушення, яке передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накладається штраф у розмірі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.
- (31) *(Інформація з обмеженим доступом)*
- (32) Під час визначення розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховані наступні обставини:
 - інформацію на Вимогу не надано;
 - порушення законодавства про захист економічної конкуренції в діях ТОВ «МЕТЛАЙТ» Відділенням виявлено вперше.
- (33) Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 12¹, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3, 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 (із змінами), пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету

України,-

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «МЕТЛАЙТ» (ідентифікаційний код юридичної особи 41831375; місцезнаходження: пр. Нахімова, буд. 116А, м. Маріуполь, 87534) вчинило порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою Відділення строк.

2. За порушення, визначене у пункті 1 резолютивної частини рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «МЕТЛАЙТ» (ідентифікаційний код юридичної особи 41831375) штраф у розмірі 34 000 (тридцять чотири тисячі) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документ, що підтверджує сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржено до господарського суду у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Голова адміністративної колегії

О. ХМЕЛЬНИЦЬКИЙ