



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВНІЧНОГОМІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

«08» червня 2021 року

№ 60/46-р/к
м. Київ

справа № 56-3.5/7-2020

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Голова Житомирського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – ЖОТВ АМКУ) у зв'язку зі здійсненням державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції та контролю щодо створення конкурентного середовища та захисту конкуренції у сфері державних (публічних) закупівель, зокрема під час участі суб'єктів господарювання у процедурі із закупівлі товару “Деревина (дрова паливні)”, що проводилася Лугинською селищною радою (ідентифікаційний код юридичної особи 04346114) ідентифікатор закупівлі у системі “Прозорро” – UA-2019-01-04-001185-с, у межах повноважень, передбачених статтею 17 Закону України “Про Антимонопольний комітет України”, направив фізичній особі-підприємцю Томаху Олександровичу Валентиновичу, ідентифікаційний номер 2464312430 (далі – ФОП Томах О.В., Відповідач) на адресу місцезнаходження (вул. Проліскова, буд. 6, м. Коростень, Житомирська обл., 11500) вимогу від 25.02.2020 № 56-02/244 (далі – Вимога) про надання інформації щодо участі у зазначеній процедурі закупівлі у строк протягом п'ятнадцяти календарних днів з дня одержання Вимоги.

У встановлений головою Житомирського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України строк ФОП Томах О.В. інформації не надав, про продовження строку надання інформації не клопотав.

За результатами розгляду справи № 56-3.5/7-2020 такі дії ФОП Томаха О.В. (ідентифікаційний номер фізичної особи-підприємця – 2464312430) кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України “Про захист економічної конкуренції”, у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строк.

На порушника накладено штраф у розмірі 34 000,00 (тридцять чотири) грн.

Відповідно до розпорядження Антимонопольного комітету України від 28.11.2019 № 23-рп “Про реорганізацію територіальних відділень Антимонопольного комітету України” (зі змінами) з 02 червня 2020 року функції Житомирського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, передбачені Положенням про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженим розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції

України 30 березня 2021 року за № 291/5481 (зі змінами), виконує Північне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення).

Адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 56-3.5/7-2020 про порушення фізичною особою – підприємцем Томахом Олександром Валентиновичем законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України “Про захист економічної конкуренції”, у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строк, та подання відділу досліджень і розслідувань в Житомирській області Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України з попередніми висновками у справі від 06.04.2021 № 60-03/108п,

ВСТАНОВИЛА:

1. Процесуальні дії

- (1) Житомирським обласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі – ЖОТВ АМКУ) на підставі пункту 5 частини першої статті 17 Закону України “Про Антимонопольний комітет України” вживаються заходи державного контролю за виявленням порушень законодавства про захист економічної конкуренції у сфері державних (публічних) закупівель, зокрема під час участі приватного підприємства “Торгсервіс Полісся”, ідентифікаційний код юридичної особи 35865312 (далі – ПП “Торгсервіс Полісся”), фізичної особи-підприємця Томаха Олександра Валентиновича, ідентифікаційний номер 2464312430 (далі – ФОП Томах О.В. або Відповідач) та фізичної особи-підприємця Пахольчук Світлани Володимирівни, ідентифікаційний номер 3078705922 (далі – ФОП Пахольчук С.В) у процедурі із закупівлі товару “Деревина (дрова паливні)”, що проводилася Лугинською селищною радою (ідентифікаційний код юридичної особи 04346114) ідентифікатор закупівлі в електронній системі “Prozorro” – UA-2019-01-04-001185-с.
- (2) Голова ЖОТВ АМКУ направив на адресу ФОП Томаха О.В. (вул. Проліскова, буд. 6, м. Коростень, Житомирська обл., 11500) Вимогу.
- (3) Розпорядженням адміністративної колегії ЖОТВ АМКУ від 14.05.2020 № 56/7-рп/к було розпочато розгляд справи № 56-3.5/7-2020 за ознаками вчинення ФОП Томахом О.В. порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України “Про захист економічної конкуренції”, у вигляді неподання інформації Житомирському обласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови відділення від 25.02.2020 № 56-02/244 у встановлений ним строк.
- (4) Листом від 07.04.2021 № 60-02/2686 (вручено 14.04.2021) Відповідачу було надіслано подання з попередніми висновками у справі від 06.04.2021 № 60-03/108п.

2. Відповідач

- (6) Відповідачем у справі є фізична особа-підприємець Томах Олександр Валентинович (ідентифікаційний номер 2464312430, адреса: вулиця Проліскова, будинок 6, м. Коростень, Житомирська обл., 11500).
- (7) Як вбачається із відомостей щодо Відповідача, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР), основним видом його діяльності за КВЕД є неспеціалізована оптова торгівля (46.90).
- (8) Тобто, Відповідач є суб’єктом господарювання відповідно до статті 1 Закону України

“Про захист економічної конкуренції”.

3. Обставини справи

- (9) У зв'язку зі здійсненням державного контролю, на підставі статей 3, 7, 17, 22, 22¹ Закону України “Про Антимонопольний комітет України”, Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 року за №291/5482 (із змінами), ЖОТВ АМКУ було надіслано вимогу від 25.02.2020 № 56-02/244 про надання інформації ФОП Томаху О.В. на адресу місцезнаходження згідно з ЄДР: вул. Проліскова, буд. 6, м. Коростень, Житомирська обл., 11500.
- (11) Згідно з Вимогою ФОП Томаху О.В. необхідно було в п'ятнадцятиденний термін з дня її отримання надати до Відділення необхідну інформацію.
- (12) Відповідача було попереджено про те, що відповідно до статті 22¹ Закону України “Про Антимонопольний комітет України” суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, Голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення, подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу необхідну інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (13) Одночасно Відповідача було повідомлено, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України “Про захист економічної конкуренції” неподання інформації, подання інформації в неповному обсязі у встановлені головою Відділення строки, подання недостовірної інформації є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції та тягне за собою відповідальність, передбачену статтею 52 Закону України “Про захист економічної конкуренції”.
- (14) Питання, зазначені у Вимозі, не потребували здійснення Відповідачем збору, аналізу та опрацювання інформації від третіх осіб. Обсяг, порядок і строки надання інформації були чітко визначені.
- (15) Вимога була надіслана по пошті рекомендованим листом з повідомленням про вручення від 25.02.2020 № 1001424300640.
- (16) Листом від 08.05.2020 № 41-В-5040-1 (вх. Відділення від 12.05.2020 № 56-01/466) Житомирською дирекцією АТ “Укрпошта” повідомлено (мова оригіналу): *“Рекомендований лист №1001424300640 від 25.02.2020 на ім'я ФОП Томах Олександр Валентинович за адресою: вул. Проліскова, буд.6, м. Коростень, Житомирська область, 11500, вручений уповноваженій ОСОБА 1 27.02.2020 у відділенні поштового зв'язку Коростень-6, 11506”*, а також надано копії витягу з книги ф. 8 та заяви від 19.09.2019, якою ФОП Томах Олександр Валентинович доручив ОСОБА 1 отримувати всю письмову кореспонденцію (рекомендовані та прості листи).
- (17) Отже, інформація на Вимогу мала бути надана ФОП Томахом О.В. до 13.03.2020 включно.
- (18) У встановлений головою Відділення у Вимозі строк ФОП Томахом О.В. не було надано інформацію до ЖОТВ АМКУ.
- (19) Таким чином, Відповідач не надав інформацію на Вимогу у строк, встановлений головою Відділення для надання інформації.

(20) Крім того, станом на 31.05.2021 Відповідачем інформацію на Вимогу не надано.

4. Кваліфікація порушення Відповідачем конкурентного законодавства

(21) Відповідно до частини першої статті 7, статті 17 Закону України “Про Антимонопольний комітет України” у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції голова територіального відділення Антимонопольного комітету України має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб’єктів господарювання, об’єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

(22) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України “Про Антимонопольний комітет України” передбачено, що вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов’язковими для виконання у визначений ним строк; суб’єкти господарювання, об’єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов’язані на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання відділенням завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.

(23) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України “Про захист економічної конкуренції” неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

(24) Отже, дії ФОП Томахом О.В., які полягають у неподанні інформації на Вимогу голови ЖОТВ АМКУ від 25.02.2020 № 56-02/244 у встановлений ним строк є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України “Про захист економічної конкуренції”.

5. Заперечення Відповідача та їх спростування.

(25) Станом на дату прийняття рішення у справі Відповідач будь-яких заперечень чи міркувань на подання з попередніми висновками не надав.

6. Остаточні висновки у справі

(26) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться висновок про те, що дії (бездіяльність) Відповідача, які полягали у неподанні інформації на вимогу голови ЖОТВ АМКУ від 25.02.2020 № 56-02/244 у встановлений ним строк, становлять порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України “Про захист економічної конкуренції”, у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Відділення у встановлений строк.

(27) Відповідно до статті 51 Закону України “Про захист економічної конкуренції”, порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену Законом.

7. Визначення розміру штрафу

(28) Відповідно до абзацу четвертого частини другої статті 52 Закону України “Про захист економічної конкуренції” порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону,

тягне за собою накладення штрафу у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

(29) *(інформація з обмеженим доступом)*

(30) Відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України "Про захист економічної конкуренції" якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом четвертим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

(31) Під час визначення розміру штрафу ураховуються такі обставини:

- порушення законодавства про захист економічної конкуренції виявлено вперше;
- неподання інформації на Вимогу ускладнює виконання завдань, покладених на Відділення Законом України "Про Антимонопольний комітет України", зокрема, неподання інформації ФОП Томахом О.В. на Вимогу у встановлений головою територіального відділення строк перешкоджає своєчасному та якісному розгляду справи № 56-3.5/21-2019 про порушення ПП "Торгсервіс Полісся" та ФОП Томах О.В. законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України "Про захист економічної конкуренції", у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів (тендерів).

Ураховуючи вищевикладене, на підставі статей 7, 12, 12¹ і 14 Закону України "Про Антимонопольний комітет України", статей 48 та 52 Закону України "Про захист економічної конкуренції", пунктів 3 та 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 (зі змінами), пункту 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України,

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що фізична особа-підприємець Томах Олександр Валентинович (адреса: вулиця Проліскова, будинок 6, м. Коростень, Житомирська обл., 11500, ідентифікаційний номер 2464312430) вчинив порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції", у вигляді неподання інформації на вимогу голови ЖОТВ АМКУ від 25.02.2020 № 56-02/244 у встановлений ним строк.

2. За вчинення порушення, зазначеного в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України "Про захист економічної конкуренції" накласти на фізичну особу-підприємця Томаха Олександра Валентиновича штраф у розмірі 34 000,00 (тридцять чотири тисячі) грн.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержана рішення про накладення штрафу.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Відділення документ, що підтверджує сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржено до господарського суду у двомісячний строк з дня одержання рішення.

**Голова адміністративної колегії -
Голова відділення**

О. ХМЕЛЬНИЦЬКИЙ