



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

РЕКОМЕНДАЦІЇ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

29 квітня 2021 р.

м. Львів

№ 63/36-рк/к

Костопільська міська рада Рівненської області

вул. 1 Травня, 3, м. Костопіль,
Рівненський район,
Рівненська область, 35000

Про припинення дій,
які містять ознаки порушення
законодавства про захист економічної
конкуренції

Західним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (надалі-Відділення) в ході дослідження рішень органів місцевого самоврядування в межах Рівненської області на предмет дотримання вимог законодавства про захист економічної конкуренції встановлено наступне.

- (1) Відповідно до законодавства про захист економічної конкуренції одним із завдань Антимонопольного комітету України є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, в частині контролю за прийняттям органами місцевого самоврядування рішень, які впливають на конкуренцію.
- (2) Згідно з статтею 2 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» (надалі – Закон) місцеве самоврядування здійснюється територіальними громадами сіл, селищ, міст як безпосередньо, так і через сільські, селищні, міські ради та їх виконавчі органи, а також через районні та обласні ради, які передбачають спільні інтереси територіальних громад сіл, селищ, міст.
- (3) Статтею 10 Закону встановлено, що сільські, селищні, міські ради є органами місцевого самоврядування, що представляють відповідні територіальні громади та здійснюють від їх імені та в їх інтересах функції і повноваження місцевого самоврядування, визначені Конституцією, цим та іншими підзаконними актами.
- (4) Відповідно до Закону, Костопільська міська рада в межах своєї компетенції самостійно вирішує питання місцевого значення, виходячи з інтересів громадян, які проживають на території м. Костопіль забезпечує дотримання законності та правопорядку.

- (5) Костопільська міська рада (надалі – Міська рада) (35000, Рівненська область, Рівненський район, м. Костопіль, вул. 1Травня, 3) включена до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань, є юридичною особою з організаційно-правовою формою – орган місцевого самоврядування, ідентифікаційний код 04057669.
- (6) Основним видом діяльності є «Державне управління загального характеру» (КВЕД 84.11).
- (7) У розумінні статті 1, статті 5 Закону Міська рада є органом місцевого самоврядування.
- (8) Виконавчими органами сільських, селищних, міських рад, згідно статті 11 Закону є їх виконавчі комітети, відділи, управління та інші створювані радами виконавчі органи, які підконтрольні і підзвітні відповідним радам.
- (9) На території м. Костопіль повноваження органів місцевого самоврядування здійснюються Міською радою та її виконавчим комітетом.
- (10) Згідно статті 73 Закону акти ради, міського голови, виконавчого комітету, прийняті в межах своєї компетенції, є обов'язковими для виконання всіма розташованими на відповідній території органами виконавчої влади, об'єднаннями громадян, підприємствами, установами та організаціями, посадовими особами, а також громадянами, які постійно або тимчасово проживають на відповідній території.
- (11) Частиною третьою статті 24 Закону передбачено, що органи місцевого самоврядування та їх посадові особи діють лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, передбачені Конституцією і законами України, та керуються у своїй діяльності Конституцією і законами України, актами Президента України, Кабінету Міністрів України, а в Автономній Республіці Крим - також нормативно-правовими актами Верховної Ради і Ради міністрів Автономної Республіки Крим, прийнятими у межах їхньої компетенції.
- (12) Статтею 143 Конституції України встановлено, зокрема, що територіальні громади села, селища, міста безпосередньо або через утворені ними органи місцевого самоврядування встановлюють місцеві податки і збори відповідно до закону, утворюють, реорганізують та ліквідовують комунальні підприємства, організації і установи, а також здійснюють контроль за їх діяльністю; вирішують інші питання місцевого значення, віднесені законом до їхньої компетенції.
- (13) Частиною першою статті 26 Закону визначено, що до виключної компетенції сільських, селищних, міських рад відноситься, зокрема, встановлення місцевих податків і зборів відповідно до Податкового кодексу України (надалі – ПКУ або Податковий кодекс) та прийняття рішень щодо надання відповідно до чинного законодавства пільг по місцевим податкам і зборам, а також земельному податку.
- (14) Рішенням Міської ради від 21.03.2018 року № 787 «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки» (надалі – Рішення № 787) встановлено ставки зі сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки для фізичних і юридичних осіб.

- (15) Рішення № 787 є діючим на 2021 рік.
- (16) Додатком 1 до (15)Рішення № 787 передбачено, що ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на території Міської ради:
- 1) для об'єктів нежитлової нерухомості:
- Будівлі нежитлові:*
- готелі, мотелі, кемпінги, ресторани та бари, пансіонати за 1 квадратний метр бази оподаткування становлять: *для фізичних осіб – 0.500 відсотка* розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня звітного (податкового) року; *для юридичних осіб – 1.500 відсотка* розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня звітного (податкового) року.
- Будівлі торговельні:*
- торгові центри, універмаги, магазини, будівлі торгівельні інші за 1 квадратний метр бази оподаткування становлять: *для фізичних осіб – 0.500 відсотка* розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня звітного (податкового) року; *для юридичних осіб – 1.500 відсотка* розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня звітного (податкового) року.
 - їдальні, кафе, закусочні тощо за 1 квадратний метр бази оподаткування становлять: *для фізичних осіб – 0.500 відсотка* розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня звітного (податкового) року; *для юридичних осіб – 1.000 відсотка* розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня звітного (податкового) року;
- (17) Підпунктом 265.1.1 пункту 265.1 статті 265 Податкового кодексу України до складу податку на майно віднесено податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки (надалі – податок на нерухоме майно).
- (18) Підпунктом 266.5.1 пункту 266.5 статті 266 Податкового кодексу України передбачено, що ставки податку на нерухоме майно для об'єктів житлової та/або нежитлової нерухомості, що перебувають у власності фізичних та юридичних осіб, встановлюються за рішенням сільської, селищної, міської ради або ради об'єднаних територіальних громад залежно від місця розташування (зональності) та типів таких об'єктів нерухомості у розмірі, що не перевищує 1,5 відсотка розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня звітного (податкового) року, за 1 квадратний метр бази оподаткування.
- (19) Відповідно до підпункту 266.1.1 пункту 266.1 статті 266 Податкового кодексу України платниками податку на нерухоме майно є фізичні та юридичні особи, в тому числі нерезиденти, які є власниками об'єктів житлової та/ або нежитлової нерухомості.
- (20) Відповідно до підпункту 14.1.1291 пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу України об'єктами нежитлової нерухомості є будівлі, приміщення, що не віднесені відповідно до законодавства до житлового фонду. У нежитловій нерухомості виділяють, зокрема, будівлі торговельні –торгові центри, універмаги, магазини, криті ринки, павільйони та зали для ярмарків, станції технічного обслуговування автомобілів, їдальні, кафе, закусочні, бази та склади підприємств торгівлі й громадського харчування, будівлі підприємств побутового обслуговування; господарські (присадибні) будівлі - допоміжні (нежитлові) приміщення, до яких належать сараї, хліви, гаражі, літні кухні,

майстерні, вбиральні, погребі, навіси, котельні, бойлерні, трансформаторні підстанції, тощо).

- (21) Фізичні особи можуть бути власниками будь якого майна (за винятком окремих видів майна, яке не може їм належати) та мають право використовувати своє майно для здійснення підприємницької діяльності.
- (22) Згідно з даними Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань на території Міської ради наявні наступні суб'єкти господарювання, які є конкурентами та знаходяться в різних умовах при здійсненні господарської діяльності на об'єктах нежитлової нерухомості, зокрема:
- Товариство з обмеженою відповідальністю «АЛЕАНА» (ідентифікаційний код юридичної особи ██████████), товариство з обмеженою відповідальністю «ЕЙЧ ВІ СІ КОМПАНІ» (ідентифікаційний код юридичної особи ██████████) та ФОП Фурман Н.О., ФОП Алексійчук С.П., ФОП Богатько Н.Ф. – діяльність ресторанів, надання послуг мобільного харчування, (код за КВЕД 56.10); інші види роздрібної торгівлі в неспеціалізованих магазинах(код за КВЕД 47.19)
 - Мале приватне підприємство «СВІТЛАНА» (ідентифікаційний код юридичної особи ██████████), товариство з обмеженою відповідальністю «Ніжи» (ідентифікаційний код юридичної особи ██████████) та ФОП Акименко О.С., ФОП Андрійчук Л.М., ФОП Бражник І.П.- роздрібна торгівля в неспеціалізованих магазинах переважно продуктами харчування, напоями та тютюновими виробами, (код за КВЕД 47.11);
 - Товариство з обмеженою відповідальністю «Костопільський фанерний завод» (ідентифікаційний код юридичної особи ██████████), приватне підприємство «ДІАНА» (ідентифікаційний код юридичної особи ██████████) та ФОП Козлюк Н.М. - діяльність готелів і подібних засобів тимчасового розміщування(код за КВЕД 55.10).
- (23) Проте, ТОВ «АЛЕАНА», ТОВ «ЕЙЧ ВІ СІ Компані», МПП «Світлана», ТОВ «Ніжи», ПП «Діана», ТОВ «Костопільський фанерний завод», сплачують податок за 1 квадратний метр об'єкта нерухомості в розмірі від 1.000 до 1.500 відсотка мінімальної заробітної плати, а ФОП Фурман Н.О., ФОП Алексійчук С.П., ФОП Богатько Н.Ф. та ін. підприємці – 0.500 відсотка.
- (24) Таким чином, встановивши різні ставки податку на нерухоме майно при оподаткуванні об'єктів нежитлової нерухомості для фізичних і юридичних осіб на території Міської ради, яке може використовуватись ними у здійсненні однакових видів господарської діяльності, ущемляє інтереси тих суб'єктів господарювання, які сплачують вказаний податок за вищою ставкою та, відповідно, несуть більші витрати, порівняно з конкурентами.
- (25) Дії Костопільської міської ради ради щодо встановлення різних відсоткових ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території Міської ради для суб'єктів господарювання, що діють на одному товарному ринку, є конкурентами та знаходяться в різних умовах містять ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого абзацом 8 частини другої статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних дій органу

місцевого самоврядування, внаслідок яких групам суб'єктів господарювання (юридичним особам) створюються дискримінаційні умови діяльності порівняно з конкурентами.

- (26) Відповідно до частини першої статті 4 Закону України "Про захист економічної конкуренції" державна політика у сфері розвитку економічної конкуренції та обмеження монополізму, здійснення заходів, які сприяють розвитку конкуренції, здійснюється, у тому числі, органами місцевого самоврядування. Частина друга статті 4 Закону України "Про захист економічної конкуренції" визначає, що органи місцевого самоврядування зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (27) Визначення поняття економічної конкуренції передбачене статтею 1 Закону України "Про захист економічної конкуренції", а саме економічна конкуренція (конкуренція) – змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку.
- (28) Тобто, виконання органами місцевого самоврядування зобов'язання щодо сприяння розвитку конкуренції та не вчинення будь-яких дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію, здійснюється шляхом створення, відповідно до вимог чинного законодавства, умов за яких здобуття суб'єктами господарювання переваг над іншими суб'єктами господарювання повинно відбуватися саме завдяки власним досягненням, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначити умови обороту товарів на ринку, чим забезпечується змагальність між суб'єктами господарювання, що є головною ознакою конкуренції.
- (29) Недотримання зазначених принципів призводить до обмеження конкуренції та, відповідно, до нездійснення органами місцевого самоврядування заходів, які сприяють розвитку конкуренції, здійснення яких є одним із заходів, що забезпечує реалізацію державної політики у сфері розвитку економічної конкуренції та обмеження монополізму.
- (30) Відповідно до пункту 3 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції" порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні дії органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю.
- (31) Відповідно до приписів частини першої статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними діями органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю є прийняття будь яких актів (рішень, наказів, розпоряджень, постанов тощо), надання письмових чи усних вказівок, укладення угод або будь - які інші дії чи бездіяльність органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, які призвели або можуть призвести до недопущення, усунення, обмеження чи спотворення конкуренції.

- (32) Згідно абзацу 8 частини другої статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції», антиконкурентними діями органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю є дія, внаслідок якої окремим суб'єктам господарювання або групам суб'єктів господарювання створюються несприятливі чи дискримінаційні умови діяльності порівняно з конкурентами.
- (33) Костопільська міська рада не зверталась до органів Антимонопольного комітету України з приводу погодження проектів рішень щодо встановлення ставок зі сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки.
- (34) Враховуючи вищевикладене та з метою припинення дій, які містять ознаки порушень законодавства про захист економічної конкуренції, керуючись статтею 46 Закону України «Про захист економічної конкуренції», статтями 7, 12¹, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» та пунктами 3, 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 (із змінами), адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

РЕКОМЕНДУЄ:

1. Костопільській міській раді (35000, Рівненська область, Рівненський район, м. Костопіль, вул. 1Травня, 3, ідентифікаційний код 04057669) припинити дії, які містять ознаки порушень законодавства про захист економічної конкуренції, шляхом забезпечення однакових умов конкуренції при встановленні ставок зі сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на території Костопільської міської ради для суб'єктів господарювання, які здійснюють діяльність на одному ринку та є конкурентами.
2. Про результати розгляду зазначених рекомендацій повідомити територіальне відділення у 3-х місячний строк з дня їх отримання.
3. Надати територіальному відділенню документи, що підтверджують виконання рекомендацій територіального відділення.

Відповідно до частини третьої статті 46 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у разі, якщо порушення не призвело до суттєвого обмеження чи спотворення конкуренції, не завдало значних збитків окремим особам чи суспільству та вжито відповідних заходів для усунення наслідків порушення, провадження у справі про порушення законодавства про захист економічної конкуренції не розпочинається, а розпочате провадження закривається.

Голова Колегії

Ростислав ЛЕЩИШИН