



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ**

**РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

17 червня 2021 року

Львів

№ 63/28-р/к

справа № 63/1-01-117/2020

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафів

Товариство з обмеженою відповідальністю «МІРОС ГРУП» та товариство з обмеженою відповідальністю «Торговий дім «АНШАР» подали заявки на участь у процедурі електронних торгів під час проведення Відділом освіти Жовківської районної державної адміністрації Львівської області (далі – Замовник) відкритих торгів на закупівлю «Шкільні меблі «Меблі для початкових класів «Нової Української школи (Стіл учнівський одномісний + стілець, стіл вчителя)» (ідентифікатор закупівлі № UA-2018-06-13-001889-a) (далі – Закупівля).

За результатами розгляду справи № 63/1-01-117/2020 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції дії товариства з обмеженою відповідальністю «МІРОС ГРУП» та товариства з обмеженою відповідальністю «Торговий дім «АНШАР» у вищенаведеній процедурі електронних торгів кваліфіковано як порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

На товариство з обмеженою відповідальністю «МІРОС ГРУП» накладено штраф у розмірі 68 000 грн.

На товариство з обмеженою відповідальністю «Торговий дім «АНШАР» накладено штраф у розмірі 68 000 грн.

Адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі - Колегія), розглянувши матеріали справи №63/1-01-117/2020 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «МІРОС ГРУП» та товариством з обмеженою відповідальністю «Торговий дім «АНШАР» законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачені пунктом 4 частини другої статті 6 і пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (у тому числі, подання Першого відділу досліджень і розслідувань Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 21.05.2021 № 63-03/111п з попередніми висновками у справі № 63/1-01-117/2020 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (далі – подання з попередніми висновками),

ВСТАНОВИЛА:

I. ВІДПОВІДАЧІ

- (1) Товариство з обмеженою відповідальністю «МІРОС ГРУП» (далі – ТОВ «МІРОС ГРУП», Учасник, Відповідач):
 [REDACTED] ідентифікаційний код юридичної особи [REDACTED]
 ■ місцезнаходження: 04053, м. Київ, вул. Тургенівська, 55А;
 ■ основним видом діяльності є (КВЕД 46.47) оптова торгівля меблями, килимами й освітлювальними приладами, (КВЕД 28.23) виробництво офісних машин і устаткування, крім комп'ютерів периферійного устаткування та (КВЕД 31.01) виробництвом меблів для офісів і підприємств торгівлі.
- (2) Товариство з обмеженою відповідальністю «Торговий дім «АНШАР» (далі – ТОВ «ТД «АНШАР», Учасник, Відповідач):
 [REDACTED] ідентифікаційний код юридичної особи [REDACTED]
 ■ місцезнаходження: 79040, м. Львів, вул. Городоцька, 301;
 ■ основним видом діяльності є (КВЕД 28.23) виробництво офісних машин і устаткування, крім комп'ютерів периферійного устаткування та (КВЕД 31.02) виробництвом меблів для офісів і підприємств торгівлі.
- (3) Отже, Відповідачі є суб'єктами господарювання в розумінні абзацу 13 статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

II. ПРОЦЕДУРНІ ДІЇ

- (4) Розпорядженням Адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 23.10.2020 № 63/88-рп/к розпочато розгляд справи № 63/1-01-117-2020 за ознаками вчинення ТОВ «МІРОС ГРУП» та ТОВ «ТД АНШАР» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 і пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (5) Листами Відділення від 27.10.2020 № 63-02/4538 (для ТОВ «МІРОС ГРУП») та від 27.10.2020 № 63-02/4539 (для ТОВ «ТД АНШАР») надіслано копії розпорядження Адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 23.10.2020 № 63/88-рп/к.

III. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

- (6) Відділ освіти Жовківської районної державної адміністрації Львівської області провів Закупівлю «Шкільні меблі «Меблі для початкових класів «Нової Української школи (Стіл учнівський одномісний + стілець, стіл вчителя)» (ідентифікатор закупівлі № UA-2018-06-13-001889-а) (далі – Закупівля):

- очікувана вартість: 1 541 456,00 грн. (з ПДВ);
- процедура: відкриті торги;
- дата оголошення: 13.06.2018
- подання пропозицій: до 29.06.2018;
- аукціон: 02.07.2018;
- завершення: 04.07.2018;
- згідно з реєстром пропозицій свої пропозиції подали:

№	найменування учасника	пропозиція з ПДВ, грн.	пониження пропозиції
1	ТОВ «ТД АНШАР»	1 541 450,00 грн. з ПДВ	0 %
2	ТОВ «МІРОС ГРУП»	1 540 389,00 грн. з ПДВ	0 %

- відповідно до протоколу розгляду пропозицій конкурсних торгів найбільш економічно вигідною визнано пропозицію ТОВ «МІРОС ГРУП» з ціновою пропозицією 1 540 389,00 грн. (з ПДВ) та підписано договір від 17.07.2018 № 17 між ТОВ «МІРОС ГРУП» та відділом освіти Жовківської районної державної адміністрації Львівської області.

IV. АНАЛІЗ ПОВЕДІНКИ ВІДПОВІДАЧІВ

- (7) За результатами аналіз документації Закупівлі, пропозицій Учасників, інших документів, які стосуються предмету Закупівлі та діяльності Учасників, встановлено такі обставини, які свідчать про те, що Відповідачі узгодили свої дії під час підготовки до участі в Закупівлі.

Цінові пропозиції

- (8) Згідно з статтею 28 Закону України «Про публічні закупівлі» оцінка тендерних пропозицій проводиться автоматично електронною системою закупівель на основі критеріїв і методики оцінки, зазначених замовником у тендерній документації та шляхом застосування електронного аукціону.
- (9) Учасник може протягом одного етапу аукціону один раз понизити ціну/приведену ціну своєї пропозиції не менше ніж на один крок від своєї попередньої ціни/приведеної ціни.
- (10) Відповідно до тендерної документації, одним з критерієм оцінки пропозицій є ціна (питома вага критерію складає 100 відсотків).
- (11) Оцінка пропозицій проводиться автоматично електронною системою шляхом застосування електронного аукціону.
- (12) Переможцем визначається учасник, який за результатами електронного аукціону надав пропозицію з найменшою ціною із врахуванням нецінових критеріїв оцінки.

- (13) Отже, зменшення ціни пропозиції підвищує вірогідність перемоги в торгах.
- (14) За таких обставин, суб'єкт господарювання, який приймає участь у закупівлі, задля забезпечення своєї перемоги, пропонував би кращі умови за найнижчими цінами.
- (15) Ці завдання відповідають принципам ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єкта господарювання.
- (16) Зазначаємо, що до подання своїх пропозицій для участі у Закупівлі ТОВ «МІРОС ГРУП» та ТОВ «ТД АНШАР» були пов'язані господарськими відносинами (вкладені в пунктах 21, 44 цього подання), що надавало їм можливість домовитись про результати Закупівлі з метою забезпечення перемоги ТОВ «МІРОС ГРУП».
- (17) За наявності справжньої конкуренції, ТОВ «МІРОС ГРУП», утримувався б від участі у торгах (через економічну недоцільність), так як виробник ТОВ «ТД АНШАР» мав би подати більш низьку ціну, орієнтуючись на власну ціну реалізації для ТОВ «МІРОС ГРУП».
- (18) **За результатами аналізу поведінки Учасників у аукціоні встановлено, що ТОВ «МІРОС ГРУП» та ТОВ «ТД АНШАР» не знижували цін під час проведення аукціону:**

№	найменування учасника	початкова пропозиція	остаточна пропозиція
1	ТОВ «ТД АНШАР»	1 541 450,00 грн. з ПДВ	1 541 450,00 грн. з ПДВ
2	ТОВ «МІРОС ГРУП»	1 540 389,00 грн. з ПДВ	1 540 389,00 грн. з ПДВ

- (19) **Не здійснення ТОВ «ТД АНШАР» (виробник продукції в Закупівлі) пониження ціни під час проведення аукціону, нижче від ціни конкурента - ТОВ «МІРОС ГРУП», що пропонував у Закупівлі продукцію ТОВ «ТД АНШАР», підтверджує відсутність конкуренції між Учасниками та свідчить про обізнаність Учасників щодо участі один одного у процедурі Закупівлі та узгодженість своїх цінових пропозицій під час участі у Торгах.**
- (20) Таким чином, поведінка ТОВ «ТД АНШАР» під час аукціону вказує на те, що ТОВ «ТД АНШАР» є технічним учасником Закупівлі та подало пропозицію прикриття з метою забезпечення перемоги ТОВ «МІРОС ГРУП».
- (21) Умови купівлі-продажу товару між ТОВ «ТД АНШАР» та ТОВ «МІРОС ГРУП» визначалися договором поставки від [REDACTED] з можливістю подальшої пролонгації), згідно з:
- пунктом 4.2 якого: покупець здійснює оплату за поставлений товар на підставі виставлених постачальником рахунків;
 - пунктом 4.3 якого: розрахунок здійснюється шляхом попередньої оплати, в розмірі 100 % вартості товару або за іншими домовленостями в індивідуальному порядку.

- (22) Зазвичай, відносини договорів поставки повинні відрізнятися стабільністю й мати довгостроковий характер, саме тому в їх правовому регулюванні переважне значення мають не разові правочини щодо передачі партії товарів, а довгострокові договірні зв'язки.
- (23) Отже, ТОВ «ТД АНШАР» як виробник має можливість визначати ціну реалізації товару для ТОВ «МІРОС ГРУП».
- (24) Згідно з інформацією, поданою ТОВ «МІРОС ГРУП» у листі від 04.12.2018 № 215:
- **матеріально – технічна база ТОВ «МІРОС ГРУП» протягом 2017-2018 складалась з ноутбука, телефону, столу та стільця;**
 - **у ТОВ «МІРОС ГРУП» відсутні власні (орендовані) складські приміщення та транспортні засоби;**
 - **у ТОВ «МІРОС ГРУП» працювали лише 2 особи (директор та менеджер зі збуту);**
 - **ТОВ «МІРОС ГРУП» є офіційним дилером ТОВ «ТД АНШАР».**
- (25) Відповідно до інформації, поданої ТОВ «ТД АНШАР» у листі від 27.11.2018 № 198:
- **ТОВ «ТД АНШАР» через систему електронних торгів реалізує власну продукцію;**
 - у ТОВ «ТД АНШАР» протягом 2017-2018 наявна матеріально – технічна база, що складається з офісних приміщень, складських приміщень, транспортних засобів;
 - у ТОВ «ТД АНШАР» працювало понад 100 осіб.
- (26) Отже, Учасники мають кардинально різні економічні бази, які характеризуються:
- для ТОВ «ТД АНШАР» наявністю відповідної матеріально-технічної бази, що дозволяє в межах виробничого процесу коригувати ціни власної продукції;
 - для у ТОВ «МІРОС ГРУП» відсутністю власної матеріально-технічної бази, внаслідок чого фактично виникає залежність від цінової поведінки ТОВ «ТД АНШАР».
- (27) Натомість, цінові пропозиції ТОВ «МІРОС ГРУП» та ТОВ «ТД АНШАР» відрізнялися між собою лише на 0,0009 % та були гранично наближеними до очікуваної вартості Закупівлі.
- (28) ТОВ «МІРОС ГРУП» подало цінову пропозицію, нижчу від виробника продукції пропозицію - ТОВ «ТД АНШАР».
- (29) Наведені обставини виключають можливість того, що запропоновані цінові пропозиції Учасників готувались кожним з них окремо та без обміну інформацією між ними та свідчити про те, що під час підготовки цінових пропозицій між Учасниками відбувався обмін інформації та свідчить про спільність інтересів Учасників.

Подібності в оформленні документів

- (30) **ТОВ «МІРОС ГРУП» надало у складі своїх пропозицій документи, які належать ТОВ «ТД АНШАР», а саме:**
- довідку ТОВ «ТД АНШАР» про наявність працівників, які мають необхідні знання та досвід;
 - довідку ТОВ «ТД АНШАР» про наявність обладнання та матеріально-технічної бази учасника.
- (31) Зазначене свідчить про те, що Відповідачі володіли інформацією щодо участі один одного у Закупівлі, ТОВ «МІРОС ГРУП» отримувало від ТОВ «ТД АНШАР» документи, які включало до складу своїх пропозицій.
- (32) Вищевказані документи вимагались документацією Закупівлі, їх ненадання могло стати підставою для відхилення пропозицій ТОВ «МІРОС ГРУП».
- (33) Надання ТОВ «ТД АНШАР» зазначених документів іншому учаснику торгів - ТОВ «МІРОС ГРУП» свідчить про зацікавленість ТОВ «ТД АНШАР» в участі ТОВ «МІРОС ГРУП» у зазначеній Закупівлі.
- (34) **ТОВ «ТД АНШАР» не подало у власній документації в Закупівлі довідку про наявність працівників, які мають необхідні знання та досвід і довідку про наявність обладнання та матеріально-технічної бази учасника.**
- (35) Метою участі суб'єкта господарювання в торгах є здобуття перемоги, у тому числі, внаслідок сумлінного ставлення до результатів торгів, натомість, неподання ТОВ «ТД АНШАР» відповідних документів у торгах свідчить про відсутність волі до перемоги в Закупівлі.
- (36) Слід зазначити, що **ТОВ «МІРОС ГРУП» у складі своїх пропозицій надало лист ТОВ «ТД АНШАР» від 22.01.2018 № 1, яким повідомлено, що ТОВ «МІРОС ГРУП» є офіційним представником ТОВ «ТД АНШАР» на території України по реалізації меблів та наданню сервісних послуг (доставка, монтаж, гарантійне обслуговування).**
- (37) Таким чином ТОВ «ТД АНШАР» забезпечувало виробництво шкільних меблів, які були предметом Закупівлі та завчасно знало про участь ТОВ «МІРОС ГРУП» у Закупівлі.
- (38) Така зацікавленість ТОВ «ТД АНШАР» пояснюється спільністю інтересів Учасників.

Пов'язаність (засновник, керівник, подружжя, діти, батьки, зять, тесть)

- (39) Згідно з інформацією, отриманою від Управління державної реєстрації Західного міжрегіонального управління Міністерства юстиції листом від [REDACTED] встановлено:

- ## Перерахунки та господарські стосунки

Згідно з інформацією, поданою АТ КБ «ПРИВАТБАНК» листом [REDACTED]
[REDACTED] ТОВ «МІРОС ГРУП» неодноразово перераховувало
кошти протягом 2018 на рахунок ТОВ «ТД АНШАР» за виготовлення меблів,
сукупно [REDACTED]

[illegible]

[illegible]

- (45) Таким чином, наведені відомості свідчать про те, що зазначені суб'єкти господарювання пов'язані між собою спільними господарськими відносинами.
- (46) Отже, існування до, під час та після проведення Закупівлі господарських відносин між ТОВ «МІРОС ГРУП» та ТОВ «ТД АНШАР» свідчить про єдність економічних інтересів Учасників.

Телефонічні з'єднання

- (47) У рамках аналізу інформації, поданої ТОВ «Закупки. Пром. УА» листом від [REDACTED] та ТОВ «СМАРТТЕНДЕР» листом від [REDACTED] систематизовано відомості щодо номерів телефонів, які використовували Учасники у господарській діяльності, під час участі в Закупівлі та встановлено, що:
- [REDACTED] ТОВ «МІРОС ГРУП» під час реєстрації на електронному майданчику ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» зазначено контактною особою директора В. Павлюка та вказано контактний номер телефону: [REDACTED]
- [REDACTED] ТОВ «ТД АНШАР» під час реєстрації на електронному майданчику ТОВ «СМАРТТЕНДЕР» зазначено контактною особою директора С. Романюка та вказано контактний номер телефону: [REDACTED]
- (48) Згідно з інформацією, поданою ТОВ «Лайфсел» у листі від 26.11.2020 № 3389д, встановлено, що між номерами телефонів [REDACTED] та [REDACTED] протягом 2018-2019 неодноразово (**47 разів**) здійснювалися телефонічні з'єднання:

дата з'єднання	номер який здійснює виклик	номер який приймає виклик
14.06.2018	[REDACTED]	[REDACTED]
06.07.2018	[REDACTED]	[REDACTED]
06.07.2018	[REDACTED]	[REDACTED]
13.07.2018	[REDACTED]	[REDACTED]
30.07.2018	[REDACTED]	[REDACTED]
03.08.2018	[REDACTED]	[REDACTED]
13.08.2018	[REDACTED]	[REDACTED]
13.08.2018	[REDACTED]	[REDACTED]
16.08.2018	[REDACTED]	[REDACTED]
29.08.2018	[REDACTED]	[REDACTED]
29.08.2018	[REDACTED]	[REDACTED]
29.08.2018	[REDACTED]	[REDACTED]
30.08.2018	[REDACTED]	[REDACTED]
30.08.2018	[REDACTED]	[REDACTED]
30.08.2018	[REDACTED]	[REDACTED]
30.08.2018	[REDACTED]	[REDACTED]
03.09.2018	[REDACTED]	[REDACTED]
04.09.2018	[REDACTED]	[REDACTED]
10.09.2018	[REDACTED]	[REDACTED]
24.09.2018	[REDACTED]	[REDACTED]
26.09.2018	[REDACTED]	[REDACTED]
26.09.2018	[REDACTED]	[REDACTED]
27.09.2018	[REDACTED]	[REDACTED]
04.10.2018	[REDACTED]	[REDACTED]

22.10.2018					
22.10.2018					
22.10.2018					
29.10.2018					
29.10.2018					
30.10.2018					
30.10.2018					
14.11.2018					
14.11.2018					
22.11.2018					
08.04.2019					
09.04.2019					
03.05.2019					
31.05.2019					
05.06.2019					
05.06.2019					
05.06.2019					
05.06.2019					
03.07.2019					
10.12.2019					

- (49) Водночас зазначаємо, що вищевказані з'єднання між номерами телефонів + [REDACTED] відбувалися починаючи з наступного дня (14.06.2018) після оголошення процедури Закупівлі.

V. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧАМИ ЗАКОНОДАВСТВА ПРО ЗАХИСТ ЕКОНОМІЧНОЇ КОНКУРЕНЦІЇ

- (50) Згідно з статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція (конкуренція) - це змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибрати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку.
- (51) Відповідно до статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання.
- (52) За приписами пункту 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентні узгоджені дії є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (53) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції.

- (54) Пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (55) Отже, враховуючи приписи статті 5 і частини першої та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентна узгоджена поведінка може виражатися у будь-якій формі.
- (56) Узгодження учасниками торгів своїх тендерних пропозицій усуває конкуренцію та змагальність між учасниками, а отже спотворює результат, порушує тим самим право замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, який досягається у зв'язку з наявністю лише справжньої конкуренції.

VI. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (57) ТОВ «МІРОС ГРУП» та ТОВ «ТД АНШАР» не подавали до Відділення заперечень у справі № 63/1-01-117-2021 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

VII. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ КОЛЕГІЇ

- (58) Дії ТОВ «МІРОС ГРУП» та ТОВ «ТД АНШАР» щодо узгодження своєї поведінки під час участі у процедурі електронних торгів у Закупівлі є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

VIII. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФІВ

- (59) Згідно з статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», а саме:
- частиною другою: за порушення законодавства про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф;
 - частиною п'ятою: якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом 2 частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів;
 - частиною шостою: рішення про накладення штрафів у розмірах понад чотири тисячі неоподатковуваних мінімумів доходів громадян приймаються виключно Антимонопольним комітетом України, адміністративною колегією Антимонопольного комітету України на їх засіданнях.

- (60) ТОВ «МІРОС ГРУП» надіслано вимогу голови Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 21.05.2021 № 63-02/2572в про подання інформації щодо доходу ТОВ «МІРОС ГРУП» за 2020 - відповідь від ТОВ «МІРОС ГРУП» не надходила.
- (61) ТОВ «ТД АНШАР» надіслано вимогу голови Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 21.05.2021 № 63-02/2573в про подання інформації щодо доходу ТОВ «ТД АНШАР» за 2020 - відповідь від ТОВ «ТД АНШАР» не надходила.
- (62) При визначенні розмірів штрафів Колегією враховано: не визнання ТОВ «МІРОС ГРУП» та ТОВ «ТД АНШАР» факту вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції; повторність вчинення ТОВ «МІРОС ГРУП» та ТОВ «ТД АНШАР» порушення законодавства про захист економічної конкуренції – факт порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, визнано в рішенні Адміністративної колегії Південно-Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 26.06.2020 № 72/20-р/к.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48, 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3, 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (із змінами), Адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

- I. Визнати дії товариства з обмеженою відповідальністю «МІРОС ГРУП» (ідентифікаційний код юридичної особи 41474495) та товариства з обмеженою відповідальністю «Торговий дім «АНШАР» (ідентифікаційний код юридичної особи 40764556) щодо узгодження своєї поведінки під час участі в торгах на закупівлю: «Шкільні меблі «Меблі для початкових класів «Нової Української школи (Стіл учнівський одномісний + стілець, стіл вчителя)» (ідентифікатор закупівлі UA-2018-06-13-001889-а), порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

- II. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, накласти на товариства з обмеженою відповідальністю «МІРОС ГРУП» (ідентифікаційний код юридичної особи 41474495) штраф у розмірі 68 000 грн.
- III. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Торговий дім «АНШАР» (ідентифікаційний код юридичної особи 40764556) штраф у розмірі 68 000 грн.

Штрафи підлягають сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Колегії

Ростислав ЛЕЩИШИН