



СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

10.06.2021 № 70/48-р/к

Справа № 143-26.13/15-18

м. Харків

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «М-ТРАНСС» (ідентифікаційний код юридичної особи – 39004196) (далі – ТОВ «М-ТРАНСС») та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «МАГІСТРАЛЬ-ТРАСТ» (ідентифікаційний код юридичної особи – 39765293) (далі – ТОВ «МАГІСТРАЛЬ-ТРАСТ») подали тендерні пропозиції на участь у торгах, проведених РЕГІОНАЛЬНОЮ ФІЛІЄЮ «ПІВДЕННА ЗАЛІЗНИЦЯ» ПУБЛІЧНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «УКРАЇНСЬКА ЗАЛІЗНИЦЯ» по закупівлі: «Код 30.20.4 Частини залізничних локомотивів, трамвайних моторних вагонів і рухомого складу; кріплення та арматура і їхні частини; механічне устаткування для керування рухом (запасні частини до пасажирських вагонів)» (оголошення № 013863, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 21.01.2016 № 13 (21.01.2016)).

При цьому, ТОВ «М-ТРАНСС» та ТОВ «МАГІСТРАЛЬ-ТРАСТ» спільно готувалися до участі у вказаних торгах, тобто узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі у торгах.

За результатами розгляду справи № 143-26.13/15-18 такі дії ТОВ «М-ТРАНСС» та ТОВ «МАГІСТРАЛЬ-ТРАСТ» визнано антиконкурентними узгодженими діями, які стосуються спотворення результатів торгів, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи:

- на ТОВ «М-ТРАНСС» - 68 000,00 грн;
- на ТОВ «МАГІСТРАЛЬ-ТРАСТ» - 68 000,00 грн.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі», вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівлі та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Східного міжобласного територіально відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи № 143-26.13/15-18 про порушення ТОВ «М-ТРАНСС» та ТОВ «МАГІСТРАЛЬ-ТРАСТ» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання другого відділу досліджень і розслідувань від 27.05.2021 № 70-03/268-п,

ВСТАНОВИЛА:

1. Предмет справи

- (1) Антиконтурентні узгоджені дії стосуються спотворення результатів торгів під час проведення РЕГІОНАЛЬНОЮ ФІЛІЄЮ «ПІВДЕННА ЗАЛІЗНИЦЯ» ПУБЛІЧНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «УКРАЇНЬСЬКА ЗАЛІЗНИЦЯ» (далі – Замовник) процедури відкритих торгів – «Код 30.20.4 Частини залізничних локомотивів, трамвайних моторних вагонів і рухомого складу; кріплення та арматура і їхні частини; механічне устаткування для керування рухом (запасні частини до пасажирських вагонів)» (оголошення № 013863, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 21.01.2016 № 13 (21.01.2016)) (далі – Торг).

2. Відповідачі

- (2) Відповідачами у справі є такі суб'єкти господарювання:
 - ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «М-ТРАНСС» (ідентифікаційний код юридичної особи – 39004196). Місцезнаходження: 01032, м. Київ, вул. Саксаганського, 85, кв. 15. Основним видом діяльності ТОВ «М-ТРАНСС» є виробництво залізничних локомотивів і рухомого складу (код за КВЕД 30.20);
 - ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «МАГІСТРАЛЬ-ТРАСТ» (ідентифікаційний код юридичної особи – 39765293). Місцезнаходження: 61039, м. Харків, бульвар Профспілковий, 5. Основним видом діяльності ТОВ «МАГІСТРАЛЬ ТРАСТ» є оптова торгівля іншими машинами й устаткуванням (код за КВЕД 46.69).
- (3) У розумінні абзацу дванадцятого статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «М-ТРАНСС» та ТОВ «МАГІСТРАЛЬ-ТРАСТ» є суб'єктами господарювання.

3. Процесуальні дії

- (4) На підставі подання Департаменту розслідувань порушень законодавства про захист економічної конкуренції Антимонопольного комітету України

від 24.01.2018 № 143-01/47 державним уповноваженим прийнято розпорядження від 21.02.2018 № 01/35-р про початок розгляду справи № 143-26.13/15-18 за ознаками вчинення ТОВ «М-ТРАНСС» та ТОВ «МАГІСТРАЛЬ ТРАСТ» порушення, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів Торгів.

- (5) Головою Антимонопольного комітету України надано Харківському обласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України доручення від 18.04.2019 № 13-01/421 провести розслідування у справі № 143-26.13/15-18, розпочатій розпорядженням державного уповноваженого від 21.02.2018 № 01/35-р за ознаками вчинення ТОВ «М-ТРАНСС» та ТОВ «МАГІСТРАЛЬ ТРАСТ» порушення, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів Торгів, за результатами якого прийняти рішення.
- (6) Розпорядженням Голови Антимонопольного комітету України від 28.11.2019 № 23-рп «Про реорганізацію територіальних відділень Антимонопольного комітету України» (зі змінами) (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 07 травня 2020 року № 5-рп) змінено з 02 червня 2020 року найменування Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України на Східне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України.
- (7) Листами від 27.05.2021 № 70-02/2-4469 та № 70-02/2-4468 ТОВ «М-ТРАНСС» та ТОВ «МАГІСТРАЛЬ ТРАСТ» надіслано витяг з подання з попередніми висновками у Справі.

4. Інформація про торги

- (8) Замовником на веб-порталі Уповноваженого органу оприлюднене оголошення № 013863, бюлетень від 21.01.2016 № 13 (21.01.2016).
- (9) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) - 04.03.2016 (11 год. 00 хв.).
- (10) Початок аукціону (дата і час) – 04.03.2016 (14 год 30 хв.).
- (11) Очікувана вартість закупівлі – 3 222 553,44 грн.
- (12) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах подано тендерні пропозиції від:
 - ТОВ «М-ТРАНСС» за лотами № 1-19;
 - ТОВ «МАГІСТРАЛЬ-ТРАСТ» за лотами № 1-19;
 - ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ВБК ЦЕНТР» (ідентифікаційний код юридичної особи –33806480) (далі – ТОВ «ВБК ЦЕНТР»); місцезнаходження: 49000, м. Дніпро, вул. Воскресенська, 41,

корпус А, офіс 214; основний вид діяльності – установлення та монтаж машин і устаткування (код за КВЕД 33.20) – за лотами № 1-19.

- ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЕНЕРГОБУДМАШ» (ідентифікаційний код юридичної особи – 38530690) (далі – ТОВ «ЕНЕРГОБУДМАШ»); місцезнаходження: 49000, м. Дніпро, вул. Філософська, 84, корпус 15, приміщення 205; основний вид діяльності – установлення та монтаж машин і устаткування (код за КВЕД 33.20) – за лотами № 10-17;
- ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ТРАНС-ЛОКОМОТИВ» (ідентифікаційний код юридичної особи – 39423373) (далі – ТОВ «ТРАНС-ЛОКОМОТИВ»); місцезнаходження: 65017, м. Одеса, вул. Транспортна, 5, офіс. 111; основний вид діяльності – оптова торгівля іншими машинами й устаткуванням (код за КВЕД 46.69) – за лотом № 19;
- ФІЗИЧНОЇ ОСОБИ-ПІДПРИЄМЦЯ ЗАГУРСЬКОГО СЕРГІЯ МИХАЙЛОВИЧА (ідентифікаційний номер фізичної особи – 2093615652) (далі – ФОП ЗАГУРСЬКИЙ С.М.); місцезнаходження: 61023, м. Харків, вул. Мироносицька, 93/57; основний вид діяльності – виробництво кріпильних і гвинтонарізних виробів (код за КВЕД 25.94) – за лотом № 11;
- ПРИВАТНОГО ПІДПРИЄМСТВА «ОСЬ Ж» (ідентифікаційний код юридичної особи – 35567911) (далі – ПП «ОСЬ Ж»); місцезнаходження: 73013, м. Херсон, вул. Гагаріна, 121; основний вид діяльності – виробництво залізничних локомотивів і рухомого складу (код за КВЕД 30.20) – за лотами № 10-14.

(13) У розумінні абзацу дванадцятого статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «М-ТРАНСС», ТОВ «ТРАНС-ЛОКОМОТИВ», ТОВ «ВБК ЦЕНТР», ТОВ «ЕНЕРГОБУДМАШ», ФОП ЗАГУРСЬКИЙ С.М. та ПП «ОСЬ Ж» є суб'єктами господарювання.

(14) За лотами № 1 - 9 Торги відмінені з підстав, передбачених частиною першою статті 30 Закону України «Про здійснення державних закупівель» (у редакції, що була чинною на час проведення торгів). Відповідно до зазначеної статті Замовник відмінює торги в разі: відсутності подальшої потреби в закупівлі товарів, робіт і послуг; неможливості усунення порушень, які виникли через виявлені порушення законодавства з питань державних закупівель; порушення порядку оприлюднення оголошення про проведення процедури закупівлі, акцепту, оголошення про результати процедури закупівлі, передбаченого цим Законом; подання для участі в них менше двох пропозицій конкурсних торгів, а в разі здійснення закупівлі за рамковими угодами з кількома учасниками - менше трьох пропозицій; відхилення всіх пропозицій конкурсних торгів згідно з цим Законом; якщо до оцінки допущено пропозиції менше ніж двох учасників. Про відміну процедури закупівлі за такими підставами має бути чітко визначено в документації конкурсних торгів.

(15) Протоколом розгляду пропозицій Замовника щодо Торгів від 25.03.2016 № 20/4 ухвалено визнати переможцем Торгів за лотами № № 10 - 13, 15 ТОВ «ЕНЕРГОБУДМАШ», з яким Замовником укладено договір

від 20.04.2016 № П/НХ-16598/НЮ.

- (16) Протоколом розгляду пропозицій Замовника щодо Торгів від 25.03.2016 № 20/4 ухвалено визнати переможцем Торгів за лотом № 14 ТОВ «ВБК ЦЕНТР», з яким Замовником укладено договір від 20.04.2016 № П/НХ-16587/НЮ.
- (17) Протоколом розгляду пропозицій Замовника щодо Торгів від 25.03.2016 № 20/4 ухвалено визнати переможцем Торгів за лотами № 16 - 19 ТОВ «МАГІСТРАЛЬ-ТРАСТ», з яким Замовником укладено договір від 20.04.2016 № П/НХ-16588/НЮ.

5. Обставини справи

- (18) В результаті аналізу інформації та матеріалів, отриманих Відділенням під час розслідування Справи, виявлено обставини, які свідчать про вчинення ТОВ «М-ТРАНСС» та ТОВ «МАГІСТРАЛЬ-ТРАСТ» (далі разом - Учасники торгів, Відповідачі) порушення законодавства, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів Торгів, що підтверджується наступним.

5.1. Пов'язаність Відповідачів

- (19) Відповідно до Витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань від 12.03.2021 за кодом 243327905543 станом на час проведення Торгів (04.03.2016) директором та учасником (кінцевим бенефіціарним власником) ТОВ «М-ТРАНСС» з часткою у статутному капіталі 100 % є БАЗЕЛЮК АНДРІЙ ІВАНОВИЧ.
- (20) Разом з тим, згідно з Витягом з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань від 12.03.2021 за кодом 543244329696 станом на час проведення Торгів (04.03.2016) БАЗЕЛЮК АНДРІЙ ІВАНОВИЧ є учасником (кінцевим бенефіціарним власником) ТОВ «МАГІСТРАЛЬ-ТРАСТ» з часткою у розмірі 40 % статутного капіталу.
- (21) Отже, пов'язаність ТОВ «М-ТРАНСС» та ТОВ «МАГІСТРАЛЬ-ТРАСТ» є пов'язаними особами, що створює умови для обміну інформацією між Відповідачами.

5.2. Використання однієї точки доступу до мережі Інтернет та синхронність дій Відповідачів

- (22) Відповідно до інформації, наданої листами ДЕРЖАВНОЇ ФІСКАЛЬНОЇ СЛУЖБИ УКРАЇНИ від 03.09.2018 № 15771/5/99-99-09-01-02-16 (вх. від 06.09.2018 № 7-143/10694) та ЦЕНТРАЛЬНОЇ ОБ'ЄДНАНОЇ ДЕРЖАВНОЇ ПОДАТКОВОЇ ІНСПЕКЦІЇ М. ХАРКОВА від 13.03.2018 № 224/9/20-30-08-04 (вх. від 20.03.2018 № 7-143/3171), встановлено, що Учасники торгів у період з 01.01.2015 по 31.12.2016 здійснювали відправлення податкової

звітності з однієї IP-адреси: 159.224.38.142.

- (23) Провайдером IP-адреси 159.224.38.142 є ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «КОНТЕНТ ДЕЛІВЕРІ НЕТВОРК» (далі – ТОВ «КОНТЕНТ ДЕЛІВЕРІ НЕТВОРК»).
- (24) За інформацією ТОВ «КОНТЕНТ ДЕЛІВЕРІ НЕТВОРК», наданою листом від 27.10.2020 № 27/10-2020 (вх. від 02.11.2020 № 6148), ТОВ «КОНТЕНТ ДЕЛІВЕРІ НЕТВОРК» не здійснювало облік та зберігання інформації про використання IP-адреси 159.224.38.142 до 01.01.2019.
- (25) Згідно з інформацією ДЕРЖАВНОЇ ФІСКАЛЬНОЇ СЛУЖБИ УКРАЇНИ, наданої листом від 03.09.2018 № 15771/5/99-99-09-01-02-16 (вх. від 06.09.2018 № 7-143/10694), відправлення податкової звітності протягом 2015-2016 років ТОВ «М-ТРАНС» здійснювало з електронної адреси: buh_mtrans@ukr.net; ТОВ «МАГІСТРАЛЬ-ТРАСТ» - з електронної адреси: mag_trast@ukr.net.
- (26) За інформацією ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «УКРНЕТ» від 30.07.2019 № 256/01/01-08 (вх. від 02.08.2019 № 547 кі), (конфіденційна інформація).
- (27) При цьому, згідно з Витягами з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань від 12.03.2021 за кодами 243327905543 та 543244329696, на час підготовки та участі у Торгах (04.03.2016) місцезнаходження ТОВ «М-ТРАНС»: 03680, місто Київ, вул. Солом'янська, буд. 3, офіс 920; ТОВ «МАГІСТРАЛЬ-ТРАСТ» - 61039, місто Харків, бульвар Профспілковий, буд. 5.
- (28) В ході аналізу інформації, наданої АКЦІОНЕРНИМ ТОВАРИСТВОМ «УКРСИББАНК» листом від 31.08.2020 № 13-2-3/1002-БТ (вх. від 03.09.2018 № 11-143/863-кі), (конфіденційна інформація).
- (29) За допомогою онлайн-сервісу <https://2ip.ua/ru/services/information-service/whois> встановлено, що жодна з вищевказаних IP-адрес «не резолвиться» (англ. resolve - дозволити, вирішити) - це означає, що інформація про домен відсутня, тобто встановити якому провайдеру належать IP-адреси не вбачається за можливе.
- (30) Інформація щодо IP - адрес, з яких Учасники торгів здійснювали вхід до автоматизованої системи дистанційного самообслуговування StarAccess, наведена в Таблиці № 1.

Таблиця № 1

№	ТОВ «МАГІСТРАЛЬ-ТРАСТ»		ТОВ «М-ТРАНС»	
	IP адреса	Дата та час входу	IP адреса	Дата та час входу
1.	192.168.0.101	04.01.2016 19:39:29	192.168.0.101	04.01.2016 19:49:00
2.	192.168.0.101	04.01.2016 21:41:35	192.168.0.101	04.01.2016 20:18:56

3.	192.168.0.101	04.01.2016 21:43:31	192.168.0.101	04.01.2016 20:27:03
4.	192.168.0.101	04.01.2016 21:45:20	192.168.0.101	04.01.2016 21:46:20
5.	192.168.0.101	10.01.2016 15:45:56	192.168.0.101	10.01.2016 14:09:43
6.	192.168.0.100	11.01.2016 19:43:22	192.168.0.100	11.01.2016 19:44:26
7.	192.168.0.101	13.01.2016 19:46:33	192.168.0.101	13.01.2016 19:37:33
8.	192.168.0.101	13.01.2016 19:48:57	192.168.0.101	13.01.2016 19:39:03
9.	192.168.0.101	13.01.2016 19:49:04	192.168.0.101	13.01.2016 19:39:25
10.	192.168.0.101	13.01.2016 20:57:26	192.168.0.101	13.01.2016 19:40:01
11.	192.168.1.176	14.01.2016 9:19:01	192.168.1.176	14.01.2016 10:21:13
12.	192.168.1.176	14.01.2016 10:40:24	192.168.1.176	14.01.2016 10:53:05
13.	192.168.1.176	14.01.2016 10:40:31	192.168.1.176	14.01.2016 10:53:12
14.	192.168.0.101	16.01.2016 16:04:32	192.168.0.101	16.01.2016 18:54:47
15.	192.168.1.176	18.01.2016 14:19:38	192.168.1.176	18.01.2016 14:10:11
16.	192.168.0.101	18.01.2016 21:45:01	192.168.0.101	18.01.2016 21:44:09
17.	192.168.0.100	19.01.2016 21:12:58	192.168.0.100	19.01.2016 21:15:20
18.	192.168.0.100	20.01.2016 20:05:52	192.168.0.101	20.01.2016 20:05:10
19.	192.168.0.101	21.01.2016 20:58:51	192.168.0.101	21.01.2016 21:01:50
20.	192.168.1.176	26.01.2016 16:36:06	192.168.1.176	26.01.2016 16:33:40
21.	192.168.1.176	26.01.2016 16:39:55	192.168.1.176	26.01.2016 18:36:31
22.	192.168.1.176	27.01.2016 9:58:44	192.168.1.176	27.01.2016 21:23:12
23.	192.168.0.101	01.02.2016 19:59:06	192.168.0.101	01.02.2016 19:45:47
24.	192.168.0.101	05.02.2016 19:30:43	192.168.0.101	05.02.2016 19:31:51
25.	192.168.1.176	16.02.2016 15:04:30	192.168.1.176	16.02.2016 15:06:16
26.	192.168.0.101	23.02.2016 20:01:15	192.168.0.101	23.02.2016 20:02:22
27.	192.168.0.101	29.02.2016 19:42:30	192.168.0.101	29.02.2016 20:54:44
28.	192.168.0.101	04.03.2016 19:19:50	192.168.0.101	04.03.2016 20:42:24

29.	192.168.0.102	17.03.2016 19:19:59	192.168.0.102	17.03.2016 9:07:23
30.	192.168.0.102	22.03.2016 19:26:40	192.168.0.102	22.03.2016 20:25:28
31.	192.168.0.102	23.03.2016 19:47:09	192.168.0.102	23.03.2016 20:01:18
32.	169.254.248.68	25.03.2016 13:28:45	169.254.248.68	25.03.2016 19:18:13
33.	192.168.0.101	07.04.2016 21:03:51	192.168.0.101	07.04.2016 19:35:46
34.	192.168.0.101	07.04.2016 21:03:56	192.168.0.101	07.04.2016 19:37:06
35.	192.168.1.63	11.04.2016 8:53:01	192.168.0.101	11.04.2016 20:30:55
36.	192.168.0.101	11.04.2016 19:56:27	192.168.0.101	11.04.2016 20:34:43
37.	192.168.0.101	12.04.2016 19:58:33	192.168.0.102	12.04.2016 19:57:23
38.	192.168.0.101	13.04.2016 19:17:58	192.168.0.100	13.04.2016 19:29:16
39.	192.168.1.63	14.04.2016 14:52:58	192.168.1.63	14.04.2016 19:08:58
40.	192.168.1.63	20.04.2016 13:43:21	192.168.1.63	20.04.2016 18:47:38
41.	192.168.0.101	21.04.2016 19:58:40	192.168.0.101	21.04.2016 19:50:05
42.	192.168.0.100	26.04.2016 20:15:35	192.168.0.100	26.04.2016 20:13:51

- (31) При цьому, вищевказана синхронність дій, яка полягає в тому, що Учасники торгів здійснювали платежі (розрахунки) тощо з електронного кабінету для проведення операцій по рахункам протягом січня-квітня 2016 року з однакових IP – адрес, в одні й ті ж дні з незначним проміжком у часі.
- (32) Отже, ТОВ «М-ТРАНСС» та ТОВ «МАГІСТРАЛЬ-ТРАСТ» при відправленні податкової звітності та вході до автоматизованої системи дистанційного самообслуговування StarAccess для здійснення банківських операцій використовують одні точки доступу до мережі Інтернет, що свідчить про узгодженість їх дій.
- (33) Зазначене є свідчення спільності інтересів ТОВ «М-ТРАНСС» та ТОВ «МАГІСТРАЛЬ-ТРАСТ» у здійсненні господарської діяльності, зокрема і участі у Торгах.

5.3. Спільне використання електронної поштової скриньки

- (34) За інформацією ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «УКРНЕТ» (далі – ТОВ «УКРНЕТ») від 30.07.2019 № 256/01/01-08 (вх. від 02.08.2019 № 547 кі), *(конфіденційна інформація)*.
- (35) За інформацією ТОВ «УКРНЕТ» від 20.03.2021 № 152/01/01-08 (вх. від 01.04.2021 № 355 кі), *(конфіденційна інформація)*.

- (36) Крім цього, відповідно до інформації ДЕРЖАВНОЇ СЛУЖБИ СТАТИСТИКИ УКРАЇНИ, наданої листом від 14.03.2018 № 12.1-02/40-18 (вх. від 14.03.2018 № 7-143/2912), протягом 2015 року від ТОВ «М-ТРАНСС» надійшов статистичний звіт з електронної поштової скриньки buh_mtrans@ukr.net, від ТОВ «МАГІСТРАЛЬ-ТРАСТ» - з електронної поштової скриньки mag_trast@ukr.net, а в самих звітах у рядку електронної пошти було зазначено magistral.tori@gmail.com.
- (37) ТОВ «МАГІСТРАЛЬ-ТРАСТ» листом від 06.03.2018 № 14 (вх. від 11.04.2018 № 8-143/4344), повідомило, що електронна поштова скринька magistral.ua@gmail.com використовується підприємством у своїй господарській діяльності (на бланках, в листуванні тощо).
- (38) Отже, враховуючи те, що ТОВ «М-ТРАНСС» та ТОВ «МАГІСТРАЛЬ-ТРАСТ» використовуючи у господарській діяльності електронну поштову скриньку magistral.ua@gmail.com, спільно здійснюють господарську діяльність та є обізнаними щодо діяльності один одного, зазначене свідчить, що під час підготовки та участі у Торгах ТОВ «М-ТРАНСС» та ТОВ «МАГІСТРАЛЬ-ТРАСТ» мали можливість доступу до інформації один одного, спільність інтересів та відсутність між ними змагальності.

5.4. Отримання довідок з послідовними номерами та однаковість в оформленні документів

- (39) Відповідно до інформації, наданої листом від ПУБЛІЧНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «АРТЕМ-БАНК» (далі – ПАТ «АРТЕМ-БАНК») від 03.05.2017 № 1351 (вх. від 11.05.2017 № 11-01/4314) Учасники торгів отримали банківські гарантії, видані ПАТ «АРТЕМ-БАНК» (відділення № 74) з різницею в один день, які мають послідовні номери, що відображено у Таблиці № 2.

Таблиця № 2

Учасник	№ Гарантії	Дата	Вихідний номер
ТОВ «М-ТРАНСС»	3127/16Г	03.03.2016	37/2-2/04-333
ТОВ «МАГІСТРАЛЬ-ТРАСТ»	2937/16Г	02.03.2016	37/2-2/04-332

- (40) ПАТ «АРТЕМ-БАНК» листом від 03.05.2017 № 1351 повідомило, що Гарантія № 3127/16Г від 03.03.2016 була видана директору ТОВ «М-ТРАНСС» Базелюку А.І., інформація щодо посадової особи, яка отримала Гарантію № 2937/16Г від 02.03.2016 від імені ТОВ «МАГІСТРАЛЬ-ТРАСТ» в банку відсутня.
- (41) Слід зазначити, що місцезнаходження відділення № 74 ПАТ «АРТЕМ-БАНК»: м. Харків, вул. Шевченка, 111-4, прим. № 14. При цьому, місцезнаходження ТОВ «М-ТРАНСС» - місто Київ, вул. Солом'янська, буд. 3, офіс 920; ТОВ «МАГІСТРАЛЬ-ТРАСТ» - місто Харків, бульвар Профспілковий, буд. 5.

- (42) Отримання довідок з послідовними номерами в одному відділенні банку, хоча місцезнаходження Відповідачів у різних містах (ТОВ «М-ТРАНСС» - м. Київ та ТОВ «МАГІСТРАЛЬ-ТРАСТ» - м. Харків) не може бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчить про узгодження (координацію) Учасниками торгів своєї поведінки при підготовці до участі та участі у Торгах.
- (43) Відповідно до листа ПУБЛІЧНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «УКРСИББАНК» (далі – ПАТ «УКРСИББАНК») від 05.05.2017 № 13-2-3/24126 (вх. від 11.05.2017 № 11-20/4387), Учасники торгів подали довідки, видані ПАТ «УКРСИББАНК», які мають однакову дату, послідовні номери та різницю в часі видачі у кілька хвилин, порівняння наведені у Таблиці № 3.

Таблиця № 3

Довідка ПАТ «УКРСИБ БАНК»	Дата		Вих. №		Час видачі	
	ТОВ «М- ТРАНСС»	ТОВ «МАГІСТРАЛЬ- ТРАСТ»	ТОВ «М- ТРАНСС»	ТОВ «МАГІСТРАЛЬ- ТРАСТ»	ТОВ «М- ТРАНСС»	ТОВ «МАГІСТРАЛЬ- ТРАСТ»
Про наявність відкритого рахунку	02.03.2016	02.03.2016	№ 55-2-38-10/52	№ 55-2-38-10/49	13:38	13:33
Про відсутність отриманих та непогашених кредитів	02.03.2016	02.03.2016	№ 55-2-38-10/51	№ 55-2-38-10/50	13:39	13:35
Про наявність поточного рахунку, з якого в період з 01.07.2015 по 23.12.2015 проводились дебетові та кредитові операції	02.03.2016	02.03.2016	№ 55-2-38-10/53	№ 55-2-38-10/48	13:46	13:47

- (44) ПАТ «УКРСИББАНК» надало копію журналу вихідної кореспонденції, в якому зафіксовані підписи особи Лобойко Є.К., що отримала вищенаведені довідки у ПАТ «УКРСИББАНК», та копії карток із зразками підписів директора ТОВ «М-ТРАНСС» Базелюка Андрія Івановича та ТОВ «МАГІСТРАЛЬ-ТРАСТ» Іванченка Юрія Вікторовича.
- (45) За результатами аналізу копії журналу вихідної кореспонденції та копій карток із зразками підписів директорів Учасників торгів вбачається, що в журналі, в якому зафіксовані підписи осіб, що отримали вищенаведені довідки, стоїть підпис директора ТОВ «МАГІСТРАЛЬ-ТРАСТ» Іванченка Юрія Вікторовича.

- (46) Також, у складі пропозицій конкурсних торгів Учасники торгів подали Висновки служби пасажирських перевезень Регіональної філії «Південна залізниця» публічного акціонерного товариства «Українська залізниця» щодо предмета закупівлі, які видані в один день та мають послідовні номери, порівняння наведені у Таблиці № 4.

Таблиця № 4

Назва документу	Дата		Вих. №	
	ТОВ «М-ТРАНСС»	ТОВ «МАГІСТРАЛЬ-ТРАСТ»	ТОВ «М-ТРАНСС»	ТОВ «МАГІСТРАЛЬ-ТРАСТ»
Висновок щодо використання муфти еластичної гумово-металевої	29.02.2016	29.02.2016	№ 05-04/699	№ 05-04/700
Висновок щодо використання елементів Нагрівальних	29.02.2016	29.02.2016	№ 05-04/703	№ 05-04/702
Висновок щодо використання втулок металокерамічних	29.02.2016	29.02.2016	№ 05-04/708	№ 05-04/707

- (47) Учасники торгів подали у складі пропозицій конкурсних торгів довідки щодо предмета закупівлі з орфографічною помилкою у слові «декларація» («дехлорація»).
- (48) ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «НПП МІЖНАРОДНІ СТАНДАРТИ І СИСТЕМИ» (далі – ТОВ «НПП МІЖНАРОДНІ СТАНДАРТИ І СИСТЕМИ») листом від 31.08.2018 № 066/2297 надало копії заявок ТОВ «МАГІСТРАЛЬ-ТРАСТ» без номеру і дати та ТОВ «М-ТРАНСС» без номеру і дати про отримання висновку щодо обов’язкової сертифікації продукції.
- (49) За результатами аналізу зазначених заявок Учасників торгів вбачається, що документи мають однакове оформлення, а саме: ідентичний бланк заяви, оформлення таблиці, текст та шрифту.
- (50) При цьому, згідно з інформацією, наданою ТОВ «НПП МІЖНАРОДНІ СТАНДАРТИ І СИСТЕМИ» листом від 31.08.2018 № 066/2297, заявки повинні надаватись у вільній формі на бланку підприємства, тому зразки (шаблони, форми тощо) у товариства відсутні.
- (51) Крім цього, фірмовий бланк ТОВ «МАГІСТРАЛЬ-ТРАСТ», який використовується товариством в господарській діяльності, суттєво відрізняється від бланку, який надсилався до ТОВ «НПП МІЖНАРОДНІ СТАНДАРТИ І СИСТЕМИ», а саме відрізняється: дизайн бланку, розмір та стиль шрифту.
- (52) Отже, отримання довідок з послідовними номерами та однаковість в оформленні документів свідчить про спільну підготовку Відповідачів до участі в Торгах.

5.5. Господарські відносини між Відповідачами

- (53) Між Відповідачами існують господарські відносини та проводяться грошові взаєморозрахунки.
- (54) Так, згідно з інформацією, наданою ПАТ «УКРСИББАНК» листом від 04.05.2018 № 13-2-3/534»БТ», (конфіденційна інформація).
- (55) Отже, між Учасниками торгів існували господарські відносини. Внаслідок існування господарських відносин між Учасниками торгів усувається або відчутно зменшується взаємна невизначеність суб'єктів господарювання - Учасників торгів щодо їхньої поведінки під час участі в торгах. Наявність господарських відносин зумовлює виникнення у суб'єктів, які пов'язані такими відносинами, певних прав та обов'язків, крім того, такі відносини свідчать про те, що ТОВ «М-ТРАНСС» та ТОВ «МАГІСТРАЛЬ-ТРАСТ» були обізнані стосовно діяльності та фінансової спроможності один одного.

5.6. Цінові пропозиції Відповідачів під час участі у Торгах та пропонування продукції одного виробника

- (56) В ході розгляду Справи встановлено, що Учасники торгів пропонували продукцію одного виробника.
- (57) Інформація щодо цінових пропозицій на Торги та виробників продукції наведена в таблиці № 5.

Таблиця № 5

Лот №	Назва та виробник товару	Ціна товару за одну одиницю (без урахування ПДВ), грн.		Різниця у грн. (%)
		ТОВ «М-ТРАНСС»	ТОВ «МАГІСТРАЛЬ-ТРАСТ»	
1	Втулка металокерамічна СП 40,2х13 (ТОВ «АВК Пресс»)	5,25	4,75	0,50 грн. (9.52%)
2	Втулка металокерамічна СП 40,2х19 (ТОВ «АВК Пресс»)	7,55	6,87	0,68 грн. (9.01%)
3	Втулка металокерамічна СП 55,2х37 (ТОВ «АВК Пресс»)	19,70	17,88	1,82 грн. (9.24%)
4	Втулка металокерамічна СП 32,2х13 (ТОВ «АВК Пресс»)	4,30	3,91	0,39 грн. (9.07%)
5	Втулка металокерамічна СП 32,2х19 (ТОВ «АВК Пресс»)	6,25	5,68	0,57 грн. (9.12%)
6	Втулка металокерамічна СП 26,2х13 (ТОВ «АВК Пресс»)	3,50	3,15	0,35 грн. (10.00%)
7	Втулка металокерамічна СП 26,2х19 (ТОВ «АВК Пресс»)	5,25	4,76	0,49 грн. (9.33%)
8	Втулка металокерамічна СП 32,2х37 (ТОВ «АВК Пресс»)	12,10	10,99	1,11 грн. (9.17%)

9	Втулка металокерамічна СП 55,2х19 (ТОВ «АВК Пресс»)	10,10	9,16	0,94 грн. (9.31%)
11	Гайка крайня (34-31-254) (ТОВ «ВІВАТ БІЗНЕС ЛТД»)	99,75	89,00	10,75 грн. (10.78%)
12	Шків ведений (81-26-007) (ТОВ «ВІВАТ БІЗНЕС ЛТД»)	1520,00	1500,00	20,00 грн. (1.32%)
13	Шків ведучий (81-26-325) (ТОВ «ВІВАТ БІЗНЕС ЛТД»)	3610,00	3570,00	40,00 грн. (1.11%)
14	Шків ведучий ТК-2 (81.30.151-1) (ТОВ «ВІВАТ БІЗНЕС ЛТД»)	6230,00	6220,00	10,00 грн. (0.16%)
16	Елемент нагрівальний 2,5 кВт 67 В (ДП СКБ «ЕЛЕКТРОНАГРІВАЧ»)	188,30	154,30	34,00 грн. (18.06%)
17	Елемент нагрівальний 2,2 кВт 125 В (ДП СКБ «ЕЛЕКТРОНАГРІВАЧ»)	188,30	154,30	34,00 грн. (18.06%)
18	Муфта еластична гумо-металева 32 кВт (0356-27.15.19.000 СБ) (еквівалент муфта електрична 32 кВт (0-356-27-15-14-000/2) (ТОВ «БАСКОР-1»)	18 335,75	16 100,00	2 235,75 грн. (12.19%)
19	Нагрівальний елемент котла 500В, 2000Вт (86-204-51-00-00, ИАБЕ.681815.016) (ДП СКБ «ЕЛЕКТРОНАГРІВАЧ»)	985,00	975,00	10,00 грн. (1.02%)

- (58) Отже, як вбачається з інформації, наведених в таблиці № 5, ТОВ «М-ТРАНСС» та ТОВ «МАГІСТРАЛЬ-ТРАСТ» пропонували продукцію одних виробників, а саме:
- ТОВ «АВК Прес» (продукція - втулка металокерамічна);
 - ТОВ «ВІВАТ БІЗНЕС ЛТД» (продукція - шків ведучий, гайка крайня);
 - ДП СКБ «ЕЛЕКТРОНАГРІВАЧ» (продукція - елемент нагрівальний);
 - ТОВ «БАСКОР-1» (продукція - муфта еластична гумо-металева).
- (59) При цьому, ТОВ «М-ТРАНСС» пропонувало ціну товару за одну одиницю від 0,16 % (на шків ведучий) до 18,06 % (на елемент нагрівальний) в залежності від виду продукції більшу, ніж ціну, встановлену ТОВ «МАГІСТРАЛЬ-ТРАСТ».
- (60) При цьому, слід зазначити, що тендерною документацією Замовника не вимагалась продукція будь-якого виробника.
- (61) Крім цього, в межах України виробництвом продукції, неведених в тендерній документації Замовника, займаються й інші суб'єкти господарювання, з них ПП «Ось Ж», ТОВ «НВК Харківтранс», ТОВ НВП

«РІЧ», ТОВ «ВБК ЦЕНТР», ТОВ «НІПТМАШ-Дослідний завод», ТОВ МП «ПЕРСПЕКТИВА», ТОВ «ПОЛТАВСЬКИЙ ТЕПЛОВОЗРЕМОНТНИЙ ЗАВОД» тощо.

- (62) Зазначене свідчить про те, що умови участі ТОВ «М-ТРАНСС» в Торгах були узгоджені з ТОВ «МАГІСТРАЛЬ-ТРАСТ», що фактично призвело до відсутності конкуренції під час підготовки та участі у Торгах внаслідок узгодження конкурсантами відповідної поведінки, яка призводить до заміни конкуренції на координацію поведінки з метою створення видимості конкуренції в межах процедури закупівлі.
- (63) Доказами, зібраними у Справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Учасників торгів, не спростовується те, що вищезазначені дії Відповідачів є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів торгів, проведених РЕГІОНАЛЬНОЮ ФІЛІЄЮ «ПІВДЕННА ЗАЛІЗНИЦЯ» ПУБЛІЧНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «УКРАЇНСЬКА ЗАЛІЗНИЦЯ» на закупівлю «Код 30.20.4 Частини залізничних локомотивів, трамвайних моторних вагонів і рухомого складу; кріплення та арматура і їхні частини; механічне устаткування для керування рухом (запасні частини до пасажирських вагонів)» (оголошення № 013863, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 21.01.2016 № 13 (21.01.2016)).

6. Кваліфікація порушення Відповідачами конкурентного законодавства

- (64) Відділенням було встановлено, що поведінка ТОВ «М-ТРАНСС» та ТОВ «МАГІСТРАЛЬ-ТРАСТ» становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів тендеру (торгів).
- (65) Координація (узгодженні дії) суб'єктів господарювання може здійснюватися в будь-якій узгодженій поведінці (дія, бездіяльність) суб'єктів ринку, зокрема при укладенні ними угод в будь-якій формі; прийнятті об'єднанням рішень в будь-якій формі; створенні суб'єкта господарювання, метою або наслідком якого є координація конкурентної поведінки між суб'єктами господарювання, які створили вказаний суб'єкт, або між ними і новоствореним суб'єктам господарювання.
- (66) Тендер (торги), відповідно до пункту 28 частини першої статті 1 Закону України «Про здійснення державних закупівель» (в редакції, чинній на час проведення торгів), визначаються як здійснення конкурентного відбору учасників з метою визначення переможця торгів згідно з процедурами, установленими цим Законом (крім переговорної процедури закупівлі).
- (67) Узгодженням дій учасників тендера (торгів) (не менше двох) є відмова таких учасників від самостійної участі в тендері та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни конкурсних (тендерних) пропозицій, що полягає в координації поведінки таких суб'єктів як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших

умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосереднього проведення конкурсу (поділ лотів тощо).

(68) Установлені Відділенням факти у своїй сукупності, а саме:

- пов'язаність Відповідачів;
- використання однієї точки доступу до мережі Інтернет та синхронність дій Відповідачів;
- спільне використання електронної поштової скриньки;
- отримання довідок з послідовними номерами та однаковість в оформленні документів;
- наявність однакових помилок в документах, схожості у їх оформленні,
- господарські відносини між Відповідачами,
- незначна різниця в цінових пропозиціях та пропонування продукції одного виробника

не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки при підготовці до участі та участі у торгах (тендерів), зокрема, про обмін між ними інформацією.

(69) З огляду на вищезазначене, Учасники торгів під час підготовки документації для участі в Торгах діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, в наслідок чого було спотворено результати Торгів.

(70) Унаслідок узгодженості поведінки Відповідачів право на укладання договору за результатом торгів одним з учасників одержано не на конкурентних засадах, чим було спотворено результати цих торгів.

(71) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результат проведених замовником торгів, порушивши право замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».

(72) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.

(73) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.

(74) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша

погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.

- (75) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції.
- (76) Згідно з пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями, зокрема, визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.

7. Остаточні висновки

- (77) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, не спростовується те, що вищезазначені дії Учасників торгів є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів торгів, проведених РЕГІОНАЛЬНОЮ ФІЛІЄЮ «ПІВДЕННА ЗАЛІЗНИЦЯ» ПУБЛІЧНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «УКРАЇНСЬКА ЗАЛІЗНИЦЯ» на закупівлю «Код 30.20.4 Частини залізничних локомотивів, трамвайних моторних вагонів і рухомого складу; кріплення та арматура і їхні частини; механічне устаткування для керування рухом (запасні частини до пасажирських вагонів)» (оголошення № 013863, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 21.01.2016 № 13 (21.01.2016)).
- (78) Така поведінка Учасників торгів становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендера (торгів), та заборонені відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

8. Заперечення Відповідачів

- (79) На витяг з подання з попередніми висновками у Справі, надіслані листами від 27.05.2021 № 70-02/2-4469 та № 70-02/2-4468 ТОВ «М-ТРАНСС» та ТОВ «МАГІСТРАЛЬ ТРАСТ» відповідно, Відповідачі не надали свої заперечення та зауваження.

9. Визначення розміру штрафу

- 10.** Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф. У разі наявності незаконно одержаного прибутку, який перевищує десять відсотків зазначеного доходу (виручки), штраф

накладається у розмірі, що не перевищує потрібного розміру незаконно одержаного прибутку. Розмір незаконно одержаного прибутку може бути обчислено оціночним шляхом.

11. Згідно з інформацією, наданою ГОЛОВНИМ УПРАВЛІННЯМ ДПС У М.КИЄВІ листом від 29.04.2021 № 12922/5/26-15-04-18-14, станом на 28.04.2021 по ТОВ «М-ТРАНС» податкова декларація з податку на прибуток підприємств та фінансова звітність, що є обов'язковим додатком до неї за 2020 рік відсутні.
12. Згідно з інформацією, наданою ГОЛОВНИМ УПРАВЛІННЯМ ДПС У ХАРКІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ листом від 06.05.2021 № 10640/5/20-40-18-15-12, за підсумками фінансово-господарської діяльності 2020 року декларація з податку на прибуток та фінансова звітність до контролюючих органів ТОВ «МАГІСТРАЛЬ-ТРАСТ» не надавалась.
13. Відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом четвертим частини другої цієї статті накладається у розмірі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), пунктами 29, 31, 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету від 19.09.1994 № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України,

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що дії ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «М-ТРАНС» (ідентифікаційний код юридичної особи – 39004196) та ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «МАГІСТРАЛЬ-ТРАСТ» (ідентифікаційний код юридичної особи – 39765293), які полягають у погодженні ними під час підготовки та участі у торгах на закупівлю «Код 30.20.4 Частини залізничних локомотивів, трамвайних моторних вагонів і рухомого складу; кріплення та арматура і їхні частини; механічне устаткування для керування рухом (запасні частини до пасажирських вагонів)», проведених РЕГІОНАЛЬНОЮ ФІЛІЄЮ «ПІВДЕННА ЗАЛІЗНИЦЯ» ПУБЛІЧНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «УКРАЇНСЬКА ЗАЛІЗНИЦЯ» (оголошення № 013863, оприлюднене на веб-порталі

Уповноваженого органу, бюлетень від 21.01.2016 № 13), своїх тендерних пропозицій, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів.

2. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «М-ТРАНСС» (ідентифікаційний код юридичної особи – 39004196) штраф у розмірі 68 000,00 грн. (шістдесят вісім тисяч гривень 00 копійок).

3. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «МАГІСТРАЛЬ-ТРАСТ» (ідентифікаційний код юридичної особи – 39765293) штраф у розмірі 68 000,00 грн. (шістдесят вісім тисяч гривень 00 копійок).

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладання штрафу.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», протягом п'яти днів з дня сплати штрафу, суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Згідно з частиною першою статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії

Юрій ГЛАДИК