



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВНІЧНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

08 червня 2021 року

№ 60/44-р/к

справа № 60/60/68-рп/к.20

м. Київ

Про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «Дельтабудгруп», ідентифікаційний код юридичної особи 38473329 (далі – ТОВ «Дельтабудгруп») та товариство з обмеженою відповідальністю «Спецпроект-Інвест», ідентифікаційний код юридичної особи 32735530 (далі – ТОВ «Спецпроект-Інвест») подали тендерні пропозиції на участь у тендерних процедурах закупівель, які проводились Київським науково-методичним центром по охороні, реставрації та використанню пам'яток історії, культури і заповідних територій (далі – Замовник), а саме:

- «Реставрація адміністративної будівлі за адресою: м. Київ, вул. Борисоглібська, 6 (пам'ятка архітектури та містобудування, наказ Міністерства культури і туризму України від 15.09.2010 р. № 706/0/16-10, охоронний № 609-кв) ДСТУ Б Д.1.1-1:2013 код СРV за ДК 021:2015 – (45453000-7 Капітальний ремонт і реставрація)», ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2019-04-23-001715-b (далі – Процедура закупівлі-1). Очікувана вартість закупівлі – 4 720 395,60 грн;

- «Реставрація корпусу № 16-келії Флорівського монастиря (Будинок Артинова, 1809-1811рр.), пам'ятка містобудування і архітектури національного значення, охоронний № 18/13, за адресою: м. Київ, вул. Фролівська, 6/8 ДСТУ Б Д.1.1-1:2013 код СРV за ДК 021:2015 – (45453000-7 Капітальний ремонт і реставрація)», ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2019-04-23-001730-b (далі – Процедура закупівлі-2). Очікувана вартість закупівлі – 8 261 521,20 грн (далі разом – Процедури закупівлі).

При цьому, ТОВ «Дельтабудгруп» та ТОВ «Спецпроект-Інвест» узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі в зазначених торгах.

За результатами розгляду справи № 60/60/68-рп/к.20 такі дії ТОВ «Дельтабудгруп» та ТОВ «Спецпроект-Інвест» визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, під час їх участі у Процедурах закупівель, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На ТОВ «Дельтабудгруп» накладено штраф на загальну суму 136 000 (сто тридцять шість тисяч) гривень.

На ТОВ «Спецпроект-Інвест» накладено штраф на загальну суму 136 000 (сто тридцять шість тисяч) гривень.

Адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи № 60/60/68-рп/к.20 про порушення ТОВ «Дельтабудгруп» та ТОВ «Спецпроект-Інвест» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист

економічної конкуренції», та подання Шостого відділу досліджень і розслідувань від 16.11.2020 № 60-03/218п,

ВСТАНОВИЛА:

1. Процесуальні дії

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 12.08.2020 № 60/68-рп/к розпочато розгляд справи № 60/60/68-рп/к.20 за ознаками вчинення ТОВ «Дельтабудгруп» та ТОВ «Спецпроект-Інвест» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (2) Північним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) ТОВ «Дельтабудгруп» надіслано вимогу про надання інформації від 20.07.2020 № 60-02/3978; ТОВ «Спецпроект-Інвест» – вимогу про надання інформації від 20.07.2020 № 60-02/3977.
- (3) Листами від 17.11.2020 № 60-02/6516 та від 17.11.2020 № 60-02/6517 ТОВ «Дельтабудгруп» та ТОВ «Спецпроект-Інвест» відповідно було направлено копію подання про попередні висновки у справі № 60/60/68-рп/к.20 (далі – Подання).
- (4) Зауважень та/або заперечень до змісту Подання ТОВ «Дельтабудгруп» та ТОВ «Спецпроект-Інвест» не надали.

2. Відповідачі

- (5) Відповідачами у справі є такі суб'єкти господарювання:
 - ТОВ «Дельтабудгруп», ідентифікаційний код юридичної особи 38473329. Адреса місцезнаходження: Харківське шосе, буд. 172-Б, офіс 208/2, м. Київ, 02091. Основним видом діяльності ТОВ «Дельтабудгруп» є будівництво житлових і нежитлових будівель (код КВЕД 41.20);
 - ТОВ «Спецпроект-Інвест», ідентифікаційний код юридичної особи 32735530. Адреса місцезнаходження: пров. Бехтерівський, буд. 4 літ. А, офіс 15, м. Київ, 04053. Основним видом діяльності ТОВ «Спецпроект-Інвест» є діяльність у сфері архітектури (код КВЕД 71.11).
- (6) Тобто, у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «Дельтабудгруп» та ТОВ «Спецпроект-Інвест» (далі разом – Учасники, Відповідачі) є суб'єктами господарювання.

2. Обставини справи

Щодо Процедури закупівлі-1

- (7) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у **Процедурі закупівлі-1** свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:
 - ТОВ «Дельтабудгруп». Тендерна пропозиція подана 08.05.2019 о 14:54, 14:55 та 14:58;
 - ТОВ «Спецпроект-Інвест». Тендерна пропозиція подана 08.05.2019 об 11:32, 11:33 та 20.05.2019 о 10:46, об 11:02, 11:06, 11:09.
- (8) Отже, ТОВ «Дельтабудгруп» завантажувало свою пропозицію, а ТОВ «Спецпроект-Інвест» частину своєї пропозиції, в один день (08.05.2019).

- (9) Процедура електронних торгів розпочалася 10 травня 2019 року об 11:24 та завершилась 10 травня 2019 року об 11:45.
- (10) За результатами проведення електронного аукціону вищезазначені суб'єкти господарювання запропонували наступні ціни для участі у Процедурі закупівлі [див. таблицю 1].

Таблиця 1

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція з ПДВ, грн		Відсоток зниження ціни
		Початкова	Кінцева	
1	ТОВ «Дельтабудгруп»	4 709 290,98	4 709 290,98	0,00 %
2	ТОВ «Спецпроект-Інвест»	4 691 920,64	4 691 920,64	0,00 %

- (11) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ТОВ «Спецпроект-Інвест».
- (12) Із ТОВ «Спецпроект-Інвест» Замовник уклав договір від 03.06.2019 № 3005/1 на загальну суму 4 691 920,64 грн з ПДВ.

Щодо Процедури закупівлі-2

- (13) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у Процедурі закупівлі-2 свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:
- товариство з обмеженою відповідальністю «Київське міжобласне спеціальне науково-реставраційне виробниче управління», ідентифікаційний код юридичної особи 36716332 (далі – ТОВ «КМСНРВУ»). Адреса місцезнаходження: 04070, м. Київ, вул. Притисько-Микільська, буд. 4/6. Тендерна пропозиція подана 08.05.2019 о 16:48 та 14.05.2019 об 11:10, 11:25;
 - ТОВ «Дельтабудгруп». Тендерна пропозиція подана 08.05.2019 о 15:17, 15:18 та 15:22;
 - ТОВ «Спецпроект-Інвест». Тендерна пропозиція подана 08.05.2019 о 12:10, 12:11 та 20.05.2019 об 11:12.
- (14) Процедура електронних торгів розпочалася 10 травня 2019 року о 12:20 та завершилась 10 травня 2019 року о 12:47.
- (15) За результатами проведення електронного аукціону вищезазначені суб'єкти господарювання запропонували наступні ціни для участі у Процедурі закупівлі-2 [див. таблицю 2].

Таблиця 2

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція з ПДВ, грн		Відсоток зниження ціни
		Початкова	Кінцева	
1	ТОВ «КМСНРВУ»	8 197 078,80	8 155 778,79	0,50 %
2	ТОВ «Дельтабудгруп»	8 235 970,56	8 235 970,56	0,00 %
3	ТОВ «Спецпроект-Інвест»	8 202 265,88	8 160 965,88	0,50 %

- (16) Тендерну пропозицію ТОВ «КМСНРВУ» було відхилено Замовником як таку, що не відповідає умовам тендерної документації.
- (17) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ТОВ «Спецпроект-Інвест».
- (18) Із ТОВ «Спецпроект-Інвест» Замовник уклав договір від 03.06.2019 № 3005 на загальну суму 8 160 965,88 грн з ПДВ.

4. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій

(19) Аналіз матеріалів справи свідчить про антиконкурентну узгоджену поведінку ТОВ «Дельтабудгруп» та ТОВ «Спецпроект-Інвест» під час участі у Процедурах закупівель.

4.1. Не зниження цінових пропозицій

Щодо Процедури закупівлі-1

(20) Єдиним критерієм оцінки пропозицій учасників є «ціна». Тобто, пропозиція учасника, ціна якої є найменша, визначається найвигіднішою, та за умови відповідності кваліфікаційним та іншим вимогам замовника, такий учасник визначається переможцем торгів. Таким чином, зі зменшенням ціни зростає вірогідність перемоги в торгах.

(21) Суб'єкт господарювання, який приймає участь у процедурах закупівель, задля забезпечення своєї перемоги у закупівлях пропонував би максимально низьку ціну на товар. Ці задачі відповідають принципам ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єкта господарювання.

(22) Разом з тим, протягом електронного аукціону у Процедурі закупівлі-1 ТОВ «Дельтабудгруп» та ТОВ «Спецпроект-Інвест» не змінювали свої цінові пропозиції, що свідчить про те, що Учасники заздалегідь узгодили між собою свої цінові пропозиції та умови участі у Процедурі закупівлі-1.

(23) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у конкурсних закупівлях є конкурентами, а отже повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.

4.2. Використання IP-адрес

(24) Відповідно до листа ДП «Прозорро» від 07.10.2019 № 206/2716/03 (вх. № 60-01/3741 від 21.10.2019), ТОВ «Спецпроект-Інвест» для участі у Процедурі закупівлі-1 та Процедурі закупівлі-2 заходило в аукціон з IP-адреси (*інформація з обмеженим доступом*), ТОВ «Дельтабудгруп» для участі у Процедурі закупівлі-1 заходило в аукціон з IP-адреси (*інформація з обмеженим доступом*).

(25) Учасники свої пропозиції подавали з одного електронного майданчика товариства з обмеженою відповідальністю «Юкрейн Проперті Груп», ідентифікаційний код юридичної особи 34925642 (далі – ТОВ «Юкрейн Проперті Груп»).

(26) Крім того, АТ КБ «ПриватБанк» (лист від 05.02.2020 № 20.1.0.0.0/7-200130/6435, вх. № 60-01/151кі від 11.02.2020) надало інформацію, відповідно до якої ТОВ «Дельтабудгруп» та ТОВ «Спецпроект-Інвест» у період проведення Процедур закупівель здійснювали керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк» з IP-адреси (*інформація з обмеженим доступом*).

(27) Відповідно до відомостей з мережі Інтернет, послуги з доступу до мережі Інтернет за IP-адресою (*інформація з обмеженим доступом*) надаються товариством з обмеженою відповідальністю «НетАсист», ідентифікаційний код юридичної особи

39481498 (далі – ТОВ «НетАсіст»).

- (28) ТОВ «НетАсіст» листом від 10.03.2020 № 200310-01 (вх. № 60-01/951 від 13.03.2020) повідомило, що IP-адреса (*інформація з обмеженим доступом*) під час проведення Процедур закупівель використовувалась фізичною особою – ОСОБА-1. Адреса надання послуг: (*інформація з обмеженим доступом*).
- (29) Відповідно до листа Головного управління Пенсійного фонду України в м. Києві від 17.10.2019 № 250078/06 (вх. № 60-01/827кі від 21.10.2019), ОСОБА-1 у період проведення Процедур закупівель працювала та отримувала дохід в ТОВ «Дельтабудгруп».
- (30) Таким чином, ТОВ «Дельтабудгруп» для участі у Процедурі закупівлі-1 заходило в аукціон з IP-адреси, з якої Учасники керували своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк», що належала фізичній особі, яка була працівником ТОВ «Дельтабудгруп».
- (31) Головне управління ДФС у м. Києві (лист від 28.10.2019 № 4506/9/26-15-02-06-20, вх. № 60-01/1003кі від 22.11.2019) повідомило, що ТОВ «Дельтабудгруп» та ТОВ «Спецпроект-Інвест» у період проведення Процедур закупівель подавали фінансову звітність, зокрема з IP-адреси (*інформація з обмеженим доступом*).
- (32) Відповідно до відомостей з мережі Інтернет, послуги з доступу до мережі Інтернет за IP-адресою (*інформація з обмеженим доступом*) надаються товариством з обмеженою відповідальністю «Мережа Ланет», ідентифікаційний код юридичної особи 40373986 (далі - ТОВ «Мережа Ланет»).
- (33) ТОВ «Мережа Ланет» листом від 27.07.2020 № 01-2707/2020вв (вх. № 60-01/2889 від 03.08.2020) повідомило, що IP-адреса (*інформація з обмеженим доступом*) у період проведення Процедур закупівель була надана в користування абоненту ОСОБА-2. Фактична адреса надання послуг: (*інформація з обмеженим доступом*).
- (34) Відповідно до листа Головного управління Пенсійного фонду України в м. Києві від 17.10.2019 № 250078/06 (вх. № 60-01/827кі від 21.10.2019), ОСОБА-2 у період проведення Процедур закупівель працював та отримував дохід в ТОВ «Дельтабудгруп».
- (35) Таким чином, Учасники під час проведення Процедур закупівель подавали фінансову звітність з однієї IP-адреси, що належала фізичній особі, яка була працівником ТОВ «Дельтабудгруп».
- (36) Наведені вище обставини свідчать про спільну (узгоджену) поведінку Учасників під час участі у Процедурах закупівель.

4.3. Електронні поштові адреси

- (37) Головне управління ДПС у м. Києві (лист від 28.10.2019 № 4506/9/26-15-02-06-20, вх. № 60-01/1003кі від 22.11.2019) повідомило, що ТОВ «Дельтабудгруп» та ТОВ «Спецпроект-Інвест» у період проведення Процедур закупівель подавали фінансову звітність з електронних поштових скриньок, які обслуговує товариство з обмеженою відповідальністю «Укрнет», ідентифікаційний код юридичної особи 25589169 (далі - ТОВ «Укрнет»):
- ТОВ «Дельтабудгруп» - zvittt44@ukr.net;
 - ТОВ «Спецпроект-Інвест» - zvittt28@ukr.net.

- (38) ТОВ «Укрнет» листом від 31.01.2020 № 32/01/01-08 (вх. № 60-01/110кі від 04.02.2020) повідомило, що електронна поштова скринька zvittt44@ukr.net зареєстрована 27.02.2018, при реєстрації вказано ім'я користувача: **Олександр Олександр**.
- (39) Електронна поштова скринька zvittt28@ukr.net зареєстрована 04.10.2016, при реєстрації вказано ім'я користувача: **Олександр Олександр**.
- (40) Отже, вказані електронні поштові скриньки Учасників схожі по назві та зареєстровані одним користувачем - **Олександр Олександр**.
- (41) Наведені обставини свідчать про те, що Учасники спільно здійснюють свою господарську діяльність.

4.4. Спільні працівники

- (42) Відповідно до витягу з ЄДР, на момент проведення Процедур закупівель єдиним засновником (учасником) ТОВ «Спецпроект-Інвест» із часткою у статутному капіталі 100 % був ОСОБА-3, керівником – ОСОБА-4.
- (43) Разом з тим, ТОВ «Юкрейн Проперті Груп» (лист б/д, б/н, вх. № 60-01/303 від 28.01.2020) надало інформацію про учасників Процедур закупівель, відповідно до якої ТОВ «Спецпроект-Інвест» під час реєстрації для участі у Процедурах закупівель зазначило директором – ОСОБА-5.
- (44) Відповідно до листа Головного управління Пенсійного фонду України в м. Києві від 17.10.2019 № 250078/06 (вх. № 60-01/827кі від 21.10.2019), ОСОБА-5 у період проведення Процедур закупівель працював та отримував дохід в ТОВ «Дельтабудгруп».
- (45) Отже, ТОВ «Спецпроект-Інвест» для участі у Процедурах закупівель зазначило директором фізичну особу, яка була працівником ТОВ «Дельтабудгруп» (конкурента) та не була директором ТОВ «Спецпроект-Інвест» відповідно до відомостей з ЄДР.
- (46) Наведені вище обставини свідчать про спільну (узгоджену) поведінку Учасників під час участі у Процедурах закупівель.

4.5. Банківські гарантії

- (47) Згідно з тендерною документацією Процедури закупівлі-1 та Процедури закупівлі-2 учасники повинні були надати Замовнику гарантії виконання своїх зобов'язань у зв'язку з поданням тендерної пропозиції у вигляді електронної банківської гарантії, яка надається одночасно з поданням тендерної пропозиції.
- (48) Для участі у Процедурах закупівель Учасники у складі своїх тендерних пропозицій надали банківські гарантії, видані одним банком - акціонерним товариством «КРИСТАЛБАНК», ідентифікаційний код юридичної особи 39544699 (далі – Банк), а саме:
- ТОВ «Дельтабудгруп» - від 06.05.2019 № Г/2019/722-01 та від 06.05.2019 № Г/2019/723-01;
 - ТОВ «Спецпроект-Інвест» - від 06.05.2019 № Г/2019/648-01 та від 06.05.2019 № Г/2019/649-01.
- (49) Відповідно до інформації, наданої Головним управлінням ДПС у м. Києві (лист від 28.10.2019 № 4506/9/26-15-02-06-20, вх. № 60-01/1003кі від 22.11.2019) Учасники не мали протягом II кварталу, тобто у період проведення Процедур закупівель,

рахунків в Банку.

- (50) Банк листом від 23.07.2020 № 23.07.2020/8-БТ (вх. № 60-01/936кі від 27.07.2020) надав, зокрема бланк заяви про надання гарантії, в якому міститься інформація лише у першому стовпчику, та заповнені Учасниками заяви про надання гарантій для участі у Процедурі закупівлі-1 та Процедурі закупівлі-2.
- (51) За результатами аналізу заяв Учасників про надання гарантій для участі у Процедурі закупівлі-1 та Процедурі закупівлі-2 було встановлено, що вони датовані одним днем та мають спільні особливості в оформленні, а саме:
- у другому стовпчику першої комірки «Заявник, повна назва, код за ЄДРПОУ/РНОКПП» таблиць в Учасників однаково зазначено організаційно-правову форму великими літерами: «ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ»;
 - у другому стовпчику сьомої комірки «Договір або посилання на реквізити тендерної документації про проведення тендера, де передбачено основне зобов'язання» таблиць в Учасників однаково вказано посилання та реквізити тендерної документації:
 - у Процедурі закупівлі-1: «ТЕНДЕРНА ДОКУМЕНТАЦІЯ на закупівлю Реставрація адміністративної будівлі за адресою: м. Київ, вул. Борисоглібська, 6 (пам'ятка архітектури та містобудування, наказ Міністерства культури і туризму України від 15.09.2010 р. №706/0/16-10, охоронний № 609-кв) (ДСТУ Б Д.1.1-1:2013 код СРВ за ДК 021:2015 – (45453000-7 Капітальний ремонт і реставрація) ПРОЦЕДУРА ЗАКУПІВЛІ – ВІДКРИТІ ТОРГИ»;
 - у Процедурі закупівлі-2: «ТЕНДЕРНА ДОКУМЕНТАЦІЯ на закупівлю Реставрація корпусу №16-келії Флорівського монастиря (Будинок Артинова, 1809-1811рр.), пам'ятка містобудування і архітектури національного значення, охоронний №18/13, за адресою: м.Київ, вул.Фролівська, 6/8 ДСТУ Б Д.1.1-1:2013 код СРВ за ДК 021:2015 – (45453000-7 Капітальний ремонт і реставрація) ПРОЦЕДУРА ЗАКУПІВЛІ – ВІДКРИТІ ТОРГИ».
- (52) Отже, слова «ТЕНДЕРНА ДОКУМЕНТАЦІЯ» та «ПРОЦЕДУРА ЗАКУПІВЛІ – ВІДКРИТІ ТОРГИ» однаково вказані великими літерами.
- (53) Слід зазначити, що у тендерних документаціях Замовника такі особливості у назві предметів закупівель та найменуванні процедур закупівель «Відкриті торги» відсутні; у комірці «Умови гарантії» у другому стовпчику таблиць в Учасників однаково текст розміщено з відступом від лівої межі комірки.
- (54) За умови, якщо б ТОВ «Дельтабудгруп» та ТОВ «Спецпроект-Інвест» самостійно готували свої пропозиції для участі у Процедурах закупівель, тобто за умови дійсного змагання вказаних суб'єктів господарювання, ТОВ «Дельтабудгруп» і ТОВ «Спецпроект-Інвест» мали можливість звернутися до різних банківських установ та у різні дні з метою отримання банківських гарантій, а спільні особливості в оформленні банківських гарантій свідчить про обмін інформацією між Учасниками, зокрема в електронному вигляді.

4.4. Спільні властивості файлів

- (55) За результатами аналізу файлів, завантажених Учасниками до системи «Prozorro» для участі у Процедурах закупівель, було встановлено, що більшість файлів тендерних пропозицій ТОВ «Дельтабудгруп» і ТОВ «Спецпроект-Інвест», мають спільні властивості, зокрема (див. таблиці 3-7).

Таблиця 3. Властивості файлів тендерних пропозицій, поданих Учасниками у Процедурі закупівлі-1.

Властивості	ТОВ «Дельтабудгруп»	ТОВ «Спецпроект-Інвест»
Ім'я файлу:	Тендерна пропозиція DO7p_gG3rP7g ДЕЛЬТА	1 Тендерна пропозиція PyKjxJSSUd4W
Заголовок:	Automatically generated PDF from existing images.	Automatically generated PDF from existing images.
Автор:	Àëëà	Àëëà
Тема:	Image converted to PDF format.	Image converted to PDF format.
Виробник PDF:	Marvell Semiconductor, Inc. – http://www.marvell.com	Marvell Semiconductor, Inc. – http://www.marvell.com
Версія PDF:	1.4 (Acrobat 5.x)	1.4 (Acrobat 5.x)

Таблиця 4. Властивості файлів гарантійних листів, поданих Учасниками у Процедурі закупівлі-1.

Властивості	ТОВ «Дельтабудгруп»	ТОВ «Спецпроект-Інвест»
Ім'я файлу:	Гарантійний лист 0DSweJTR1Li	Гарантійний лист про включення всіх витрат у вартість пропозиції 3unWYolZVgJf СПЕЦ
Заголовок:	Automatically generated PDF from existing images.	Automatically generated PDF from existing images.
Автор:	Àëëà	Àëëà
Тема:	Image converted to PDF format.	Image converted to PDF format.
Виробник PDF:	Marvell Semiconductor, Inc. – http://www.marvell.com	Marvell Semiconductor, Inc. – http://www.marvell.com
Версія PDF:	1.4 (Acrobat 5.x)	1.4 (Acrobat 5.x)

Таблиця 5. Властивості файлів календарного плану, поданих Учасниками у Процедурі закупівлі-1

Властивості	ТОВ «Дельтабудгруп»	ТОВ «Спецпроект-Інвест»
Ім'я файлу:	Календарний план ELqRLAMX7PYO Дельта	29 Календарний план EORk0MENcV - СПЕЦ
Заголовок:	Automatically generated PDF from existing images.	Automatically generated PDF from existing images.
Автор:	Àëëà	Àëëà
Тема:	Image converted to PDF format.	Image converted to PDF format.
Виробник PDF:	Marvell Semiconductor, Inc. – http://www.marvell.com	Marvell Semiconductor, Inc. – http://www.marvell.com
Версія PDF:	1.4 (Acrobat 5.x)	1.4 (Acrobat 5.x)

Таблиця 6. Властивості файлів гарантійних листів, поданих Учасниками у Процедурі закупівлі-2.

Властивості	ТОВ «Дельтабудгруп»	ТОВ «Спецпроект-Інвест»
Заголовок:	Automatically generated PDF from existing images.	Automatically generated PDF from existing images.
Автор:	Àëëà	Àëëà
Тема:	Image converted to PDF format.	Image converted to PDF format.
Виробник PDF:	Marvell Semiconductor, Inc. – http://www.marvell.com	Marvell Semiconductor, Inc. – http://www.marvell.com
Версія PDF:	1.4 (Acrobat 5.x)	1.4 (Acrobat 5.x)

Таблиця 7. Властивості файлів довідок про субпідрядників, поданих Учасниками у Процедурі закупівлі-2.

Властивості	ТОВ «Дельтабудгруп»	ТОВ «Спецпроект-Інвест»
Ім'я файлу:	Довідка щодо субпідрядників Дельтабудгруп	45 Довідка стосовно субпідрядників B_Ow2HwpOxBE

Заголовок:	Automatically generated PDF from existing images.	Automatically generated PDF from existing images.
Автор:	Àëëà	Àëëà
Тема:	Image converted to PDF format.	Image converted to PDF format.
Виробник PDF:	Marvell Semiconductor, Inc. – http://www.marvell.com	Marvell Semiconductor, Inc. – http://www.marvell.com
Версія PDF:	1.4 (Acrobat 5.x)	1.4 (Acrobat 5.x)

- (56) Виходячи з інформації, наведеної в таблицях 3-7, файли, завантажені ТОВ «Дельтабудгруп» і ТОВ «Спецпроект-Інвест», були створені одним автором (Àëëà), за допомогою одного онлайн-інструменту (Marvell Semiconductor, Inc. – <http://www.marvell.com>), з однаковим заголовком (Automatically generated PDF from existing images) та темою (Image converted to PDF format).
- (57) Крім цього, ім'я файлів Учасників містить незрозумілий набір літер після назв файлів.
- (58) Наведені обставини є свідченням того, що Учасники мали можливість узгодити умови участі у Процедурах закупівель, оскільки могли використовувати спільне обладнання.
- (59) Зазначене передбачає спільність інтересів ТОВ «Дельтабудгруп» і ТОВ «Спецпроект-Інвест», в тому числі щодо умов ведення господарської діяльності, можливість обміну інформацією між Учасниками, зокрема через використання спільного обладнання.
- (60) Таким чином, наведені вище обставини свідчать про спільну підготовку документів ТОВ «Дельтабудгруп» та ТОВ «Спецпроект-Інвест» до участі у Процедурах закупівель.

5. Кваліфікація порушення Учасниками конкурентного законодавства

- (61) Адміністративною колегією Відділення встановлено, що поведінка ТОВ «Дельтабудгруп» та ТОВ «Спецпроект-Інвест» становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (62) Координація (узгоджені дії) суб'єктів господарювання може здійснюватися в будь-якій узгодженій поведінці (дія, бездіяльність) суб'єктів ринку, зокрема при укладанні ними угод в якій-небудь формі; прийнятті об'єднаних рішень в якій-небудь формі, створенні суб'єкта господарювання, метою або наслідком якого є координація конкурентної поведінки між суб'єктами господарювання, які створили вказаний суб'єкт, або між ними і новоствореними суб'єктами господарювання.
- (63) Відповідно до пункту 13 частини першої статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі», конкурентна процедура закупівлі (далі - тендер) - здійснення конкурентного відбору учасників за процедурами закупівлі відкритих торгів, торгів з обмеженою участю та конкурентного діалогу.
- (64) Узгодженням дій учасників тендеру (торгів) (не менше двох) є відмова таких учасників від самостійної участі у тендері та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни конкурсних (тендерних) пропозицій, що полягає у координації поведінки таких суб'єктів як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосереднього проведення конкурсу (поділ лотів тощо).
- (65) Установлені факти у своїй сукупності, а саме:

- подання Учасниками фінансової звітності під час участі у Процедурах закупівель з однієї IP-адреси, що належала фізичній особі, яка була працівником ТОВ «Дельтабудгруп»;
- здійснення Учасниками керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк» під час участі у Процедурах закупівель з однієї IP-адреси, що належала фізичній особі, яка була працівником ТОВ «Дельтабудгруп»;
- заходження ТОВ «Дельтабудгруп» в аукціон для участі у процедурі закупівлі-1 з IP-адреси, з якої Учасники здійснювали керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк», що належала фізичній особі, яка була працівником ТОВ «Дельтабудгруп»;
- використання Учасниками для подачі фінансової звітності під час участі у Процедурах закупівель електронних поштових скриньок, які зареєстровані одним користувачем;
- зазначення ТОВ «Спецпроект-Інвест» для участі у Процедурах закупівель директором фізичну особу, яка була працівником ТОВ «Дельтабудгруп» (конкурента);
- спільні особливості в оформленні заяв на отримання банківських гарантій для участі у Процедурах закупівель;
- однакові властивості більшості файлів тендерних пропозицій Учасників, наданих для участі у Процедурах закупівель;
- не зниження цінкових пропозицій Учасників під час аукціону у процедурі закупівлі-1;
- подання тендерних пропозицій Учасниками для участі у процедурі закупівлі-1 в один день, не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Учасниками своєї поведінки при підготовці до участі та участі у торгах (тендері), зокрема про обмін між ними інформацією.

(66) З огляду на вищезазначене, ТОВ «Дельтабудгруп» та ТОВ «Спецпроект-Інвест» під час підготовки документів для участі у Процедурах закупівель діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі».

(67) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Учасники тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результати проведення замовниками торгів, порушивши права замовників на отримання найбільш ефективних для них результатів, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».

6. Заперечення Відповідачів та їх спростування

(68) Листами від 17.11.2020 № 60-02/6516 та від 17.11.2020 № 60-02/6517 ТОВ «Дельтабудгруп» та ТОВ «Спецпроект-Інвест» відповідно було направлено копію Подання.

(69) Вказані листи були вручені ТОВ «Дельтабудгруп» та ТОВ «Спецпроект-Інвест» 24.11.2020 та 20.11.2020 відповідно, що підтверджується рекомендованими повідомленнями про вручення поштового відправлення.

(70) ТОВ «Дельтабудгруп» та ТОВ «Спецпроект-Інвест» заперечення на Подання не надали.

7. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення

- (71) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Учасників, та зауваженнями і запереченнями Учасника не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії Учасників, які полягали у:
- поданні Учасниками фінансової звітності під час участі у Процедурах закупівель з однієї IP-адреси, що належала фізичній особі, яка була працівником ТОВ «Дельтабудгруп»;
 - здійсненні Учасниками керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк» під час участі у Процедурах закупівель з однієї IP-адреси, що належала фізичній особі, яка була працівником ТОВ «Дельтабудгруп»;
 - заходженні ТОВ «Дельтабудгруп» в аукціон для участі у Процедурі закупівлі-1 з IP-адреси, з якої Учасники здійснювали керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк», що належала фізичній особі, яка була працівником ТОВ «Дельтабудгруп»;
 - використанні Учасниками для подачі фінансової звітності під час участі у Процедурах закупівель електронних поштових скриньок, які зареєстровані одним користувачем;
 - зазначенні ТОВ «Спецпроект-Інвест» для участі у Процедурах закупівель директором фізичну особу, яка була працівником ТОВ «Дельтабудгруп» (конкурента);
 - спільній особливості в оформленні заяв на отримання банківських гарантій для участі у Процедурах закупівель;
 - однакових властивостях більшості файлів тендерних пропозицій Учасників, наданих для участі у Процедурах закупівель;
 - не зниженні цінкових пропозицій Учасників під час аукціону у Процедурі закупівлі-1;
 - поданні тендерних пропозицій Учасниками для участі у Процедурі закупівлі-1 в один день,
- є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів Процедури закупівлі.

- (72) Така поведінка Учасників становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендеру (торгів), заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

8. Визначення розміру штрафів

- (73) Відповідно до пункту 1 статті 50 Закону «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є, зокрема, антиконкурентні узгоджені дії.
- (74) Вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом (частина четверта статті 6 Закону).
- (75) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за вчинення порушення, яке передбачене пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф. У разі наявності незаконно одержаного прибутку, який перевищує десять відсотків зазначеного доходу (виручки), штраф накладається у розмірі, що не перевищує потрійного розміру незаконно одержаного прибутку. Розмір незаконно одержаного прибутку може бути обчислено оціночним шляхом.
- (76) *(інформація з обмеженим доступом).*

- (77) *(інформація з обмеженим доступом)*
- (78) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховується, що:
- узгоджені дії ТОВ «Дельтабудгруп» та ТОВ «Спецпроект-Інвест» спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищеній ним ціні товару), належить до категорії шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовників обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення прав замовників на придбання товарів за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів;
 - порушення законодавства про захист економічної конкуренції в діях ТОВ «Дельтабудгруп» виявлено не в перше (рішення від 16.10.2020 № 60/68-р/к у справі № 68/60/73-рп/к.19 та рішення від 29.05.2020 № 60/27-р/к у справі № 80/60/85-рп/к.19).
- (79) У зв'язку з наведеним, керуючись статтями 7, 12¹ та 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами і доповненнями), адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України,

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Дельтабудгруп» (ідентифікаційний код юридичної особи 38473329; місцезнаходження: Харківське шосе, буд 172-Б, офіс 208/2, м. Київ, 02091) та товариство з обмеженою відповідальністю «Спецпроект-Інвест» (ідентифікаційний код юридичної особи 32735530; місцезнаходження: пров. Бехтерівський, буд. 4 літ. А, офіс 15, м. Київ, 04053) вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, шляхом узгодження умов участі у тендерній процедурі із закупівлі «Реставрація адміністративної будівлі за адресою: м. Київ, вул. Борисоглібська, 6 (пам'ятка архітектури та містобудування, наказ Міністерства культури і туризму України від 15.09.2010 р. № 706/0/16-10, охоронний № 609-кв) ДСТУ Б Д.1.1-1:2013 код СРV за ДК 021:2015 – (45453000-7 Капітальний ремонт і реставрація)», яка проводилась Київським науково-методичним центром по охороні, реставрації та використанню пам'яток історії, культури і заповідних територій за допомогою електронної системи «Prozogo», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2019-04-23-001715-в.

2. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Дельтабудгруп» (ідентифікаційний код юридичної особи 38473329) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

3. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою

відповідальністю «Спецпроект-Інвест» (ідентифікаційний код юридичної особи 32735530) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

4. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Дельтабудгруп» (ідентифікаційний код юридичної особи 38473329; місцезнаходження: Харківське шосе, буд 172-Б, офіс 208/2, м. Київ, 02091) та товариство з обмеженою відповідальністю «Спецпроект-Інвест» (ідентифікаційний код юридичної особи 32735530; місцезнаходження: пров. Бехтерівський, буд. 4 літ. А, офіс 15, м. Київ, 04053) вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, шляхом узгодження умов участі у тендерній процедурі із закупівлі «Реставрація корпусу №16-келії Флорівського монастиря (Будинок Артинова, 1809-1811рр.), пам'ятка містобудування і архітектури національного значення, охоронний № 18/13, за адресою: м. Київ, вул. Фролівська, 6/8 ДСТУ Б Д.1.1-1:2013 код CPV за ДК 021:2015 – (45453000-7 Капітальний ремонт і реставрація)», яка проводилась Київським науково-методичним центром по охороні, реставрації та використанню пам'яток історії, культури і заповідних територій за допомогою електронної системи «Prozorro», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2019-04-23-001730-b.

5. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Дельтабудгруп» (ідентифікаційний код юридичної особи 38473329) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

6. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Спецпроект-Інвест» (ідентифікаційний код юридичної особи 32735530) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова адміністративної колегії

О. ХМЕЛЬНИЦЬКИЙ