



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВНІЧНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

08 червня 2021 року

№ 60/43-р/к

справа № 113/60/129-рп/к.20

м. Київ

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Північним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) під час проведення дослідження на предмет дотримання законодавства про захист економічної конкуренції, зокрема, з боку фізичної особи-підприємця Лаща Богдана Миколайовича (*інформація з обмеженим доступом*) (далі – ФОП Лащ Б.М.) у процедурах закупівель за допомогою електронної системи «Prozorro»:

- «Система пожежної сигналізації. Система оповіщення про пожежу та управління евакуюванням людей. Поточний ремонт системи автоматичної пожежної сигналізації хірургічного корпусу, вул. Іллінська 3/7 у Клінічній лікарні № 15 Подільського району м. Києва», яка проводилася клінічною лікарнею № 15 Подільського району м. Києва, ідентифікатор закупівлі в системі UA-2019-10-24-001291-b;

- «Монтаж та встановлення пожежної сигналізації по об'єкту: Комунальне некомерційне підприємство «Тернопільська обласна клінічна психоневрологічна лікарня» Тернопільської обласної ради, за адресою: 46027, м.Тернопіль, вул. Тролейбусна, 14», яка проводилася комунальним некомерційним підприємством «Тернопільська обласна клінічна психоневрологічна лікарня» Тернопільської обласної ради, ідентифікатор закупівлі в системі UA-2019-10-22-003498-b;

- «Вогнезахисна обробка дерев'яних конструкцій», яка проводилася Чернігівським обласним історичним музеєм ім. В.В. Тарновського, ідентифікатор закупівлі в системі UA-2020-02-10-001118-с (далі разом – Процедури закупівель), в межах повноважень, передбачених статтями 3, 17, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», Положенням про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, на адресу ФОП Лаща Б.М. (*інформація з обмеженим доступом*) було направлено вимогу голови Відділення від 21.08.2020 № 60-02/4686 про надання інформації (далі – Вимога).

ФОП Лащ Б.М. інформацію територіальному відділення Антимонопольного комітету України не надав.

За результатами розгляду справи № 113/60/129-рп/к.20 такі дії ФОП Лаща Б.М. кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою Відділення строк).

На порушника накладено штраф у розмірі 34 000 (тридцять чотири тисячі) гривень.

Адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи № 113/60/129-рп/к.20 про порушення ФОП Лащем Б.М. законодавства про захист економічної конкуренції, у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України, та подання з попередніми висновками Відділу досліджень і розслідувань в Чернігівській області від 03.02.2021 № 60-03/41п,

ВСТАНОВИЛА:

1. Процесуальні дії

- (1) На виконання доручення Антимонопольного комітету України від 09.06.2020 № 13-01/508 (вх. № 60-01/2263 від 18.06.2020), Відділення проводило дослідження на предмет дотримання законодавства про захист економічної конкуренції у сфері здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції, та контролю щодо створення конкурентного середовища та захисту конкуренції у сфері державних (публічних) закупівель, зокрема під час участі ФОП Лаща Б.М. у Процедурах закупівель та встановлення наявності або відсутності ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів, у зв'язку з цим, до ФОП Лаща Б.М. було направлено Вимогу.
- (2) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 15.12.2020 № 60/129-рп/к розпочато розгляд справи № 113/60/129-рп/к.20 за ознаками вчинення ФОП Лащем Б.М. порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою Відділення строк.
- (3) Листом від 03.02.2021 № 60-02/884 до ФОП Лащу Б.М. направлено копію подання про попередні висновки у справі № 113/60/129-рп/к.20 (далі – Подання) (отримано 18.02.2021, що підтверджується рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення).
- (4) Зауважень та/або заперечень до змісту Подання ФОП Лащ Б.М. не надав.

2. Відповідач

- (5) Відповідачем у справі є ФОП Лащ Б.М. (*інформація з обмеженим доступом*) (далі – Відповідач).
- (6) Як вбачається із відомостей, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, основним видом діяльності ФОП Лаща Б.М. є електромонтажні роботи (код КВЕД 43.21).
- (7) Тобто ФОП Лащ Б.М. є суб'єктом господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. Обставини справи

- (8) Відділення, керуючись статтями 3, 17, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», Положенням про територіальне відділення

Антимонопольного комітету України, на адресу ФОП Лаща Б.М. (*інформація з обмеженим доступом*) направило Вимогу.

- (9) У Вимозі ФОП Лаща Б.М. було повідомлено, що відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначений строк. Відповідно до статті 22¹ цього ж закону суб'єкти господарювання зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання територіальним відділенням завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (10) Крім того, у Вимозі було зазначено, що відповідно до пунктів 13, 14 та 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації, подання інформації в неповному обсязі у встановлені головою Відділення строки, подання недостовірної інформації територіальному відділенню є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, та тягне за собою відповідальність, передбачену статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (11) Питання, зазначені у Вимозі, не потребували здійснення ФОП Лащем Б.М. збору, аналізу та опрацювання інформації від третіх осіб. Обсяг, порядок і строки надання інформації були чітко визначені.
- (12) Звернень чи клопотань від ФОП Лаща Б.М. щодо подовження строку надання інформації на Вимогу голови Відділення, роз'яснення питань тощо, до Відділення не надходило.
- (13) (*інформація з обмеженим доступом*)
- (14) Відповідно до Вимоги, ФОП Лащу Б.М. необхідно було протягом 25 календарних днів з дня отримання Вимоги надати до Відділення інформацію та копії документів, тобто до 04.10.2020, оскільки останній день надання інформації на Вимогу припадає на суботу – вихідний день.
- (15) У вказаний строк інформацію на Вимогу ФОП Лащ Б.М. не подав.
- (16) Направлення вимог про надання інформації спрямовано на забезпечення функцій органів Антимонопольного комітету України та ефективності застосування конкурентного законодавства.
- (17) Неподання інформації на Вимогу ускладнює виконання завдань, покладених на Відділення Законом України «Про Антимонопольний комітет України».

4. Кваліфікація порушення ФОП Лащем Б.М. конкурентного законодавства

- (18) Відповідно до частини першої статті 7, статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції голова територіального відділення Антимонопольного комітету України має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законодавством випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

- (19) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковими до виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу голови відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання територіальним Відділенням завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (20) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою Відділення строк є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (21) Отже, дії ФОП Лаща Б.М., які полягають у неподання інформації на вимогу голови Відділення від 21.08.2020 № 60-02/4686 у встановлений строк, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

5. Заперечення Відповідача та їх спростування

- (22) Листом від 03.02.2021 № 60-02/884 до ФОП Лаща Б.М. направлено копію Подання.
- (23) ФОП Лащ Б.М. отримав копію Подання 18.02.2021, що підтверджується рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення.
- (24) Зауважень та/або заперечень до змісту Подання ФОП Лащ Б.М. не надав.

6. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення

- (25) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії Відповідача, які полягають у неподанні інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою Відділення строк, становлять порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (26) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції», порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

8. Визначення розміру штрафів

- (27) Згідно з частиною п'ятою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за вчинення порушення, яке передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накладається штраф у розмірі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.
- (28) *(інформація з обмеженим доступом)*
- (29) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховані наступні обставини:
- інформацію на Вимогу голови Відділення не надано;

- порушення законодавства про захист економічної конкуренції в діях ФОП Лаща Б.М. Відділенням виявлено вперше.

- (30) Враховуючи викладе, керуючись статтями 7, 12¹ та 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами і доповненнями), адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України,

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що фізична особа-підприємець Лащ Богдан Миколайович (*інформація з обмеженим доступом*) вчинив порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою Відділення строк.

2. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на фізичну особу-підприємця Лаща Богдана Миколайовича (*інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 34 000 (тридцять чотири тисячі) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова адміністративної колегії

О. ХМЕЛЬНИЦЬКИЙ