



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ПІВДЕННЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ**

**РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

від 20.05.2021р.

м. Одеса

№ 65/20 -р/к

Справа № 43-02/2020

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

За результатами збирання та аналізу доказів у справі № 43-02/2020 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (далі – Справа)

ВСТАНОВЛЕНО:

У зв'язку із розглядом справи № 15-03/2020 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції на підставі статей 3, 7, 17, 22, 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», пунктів 3 та 8 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 № 291/5482, Південне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) надіслало ТОВ «Укрмежбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи – 33313546, місцезнаходження: вул. Пішонівська, буд. 20/1, кв. 40, м. Одеса, 65000) вимогу від 07.09.2020 № 65-02/2145 (далі – Вимога) про надання інформації з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 6501228083322, якою вимагалось у 20-денний строк з дня одержання вимоги надати інформацію, зокрема, щодо співробітників ТОВ «Укрмежбуд»; щодо звернення ТОВ «Укрмежбуд» до третіх осіб щодо підготовки та/або збору документів, інформації для участі у Торгах (ідентифікатор закупівлі **UA-2016-10-24-000550-с, UA-2016-11-25-000965-а, UA-2017-11-01-003440-а та UA-2019-07-04-001828-а**); інформацію щодо всіх номерів телефонів, в т.ч. мобільних, стаціонарних, факсів та e-mail, що належали та використовувались у період 2016-2019 року ТОВ «Укрмежбуд» у господарській діяльності; та іншої інформації, яка б сприяла всебічному та об'єктивному встановленню обставин у справі № 15-03/2020.

Одночасно у Вимозі повідомлялося, що згідно з пунктами 13, 14 і 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» дії з неподання інформації у встановлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України визнаються порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 цього Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Крім того, ТОВ «Укрмежбуд» Вимогою було повідомлено, що відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України щодо надання інформації є обов'язковими для виконання у визначений строк.

Згідно із повідомленням № 6502903133217 про вручення поштового відправлення № 6501228083322, Вимога вручена ТОВ «Укрмежбуд» під розпис 12.09.2020.

Останній день подання ТОВ «Укрмежбуд» інформації на вимогу від 07.09.2020 № 65-02/2145 припадає на 02.10.2020 (включно).

Станом на 26.11.2020 ТОВ «Укрмежбуд» не надало Відділенню інформацію на Вимогу.

Крім того, ТОВ «Укрмежбуд» не зверталось до Відділення щодо подовження строку надання інформації на Вимогу.

Враховуючи викладене, неподання ТОВ «Укрмежбуд» інформації на Вимогу у встановлені Головою Відділення строки, перешкоджає Відділенню у виконанні завдань, передбачених Законом України «Про Антимонопольний комітет України», зокрема у розгляді справи № 15-03/2020 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

На підставі вищенаведеного, адміністративною колегією Відділення розпорядженням від 26.11.2020 № 65/44-рп/к розпочато справу № 43-02/2020.

Згідно з пунктом 11 частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Антимонопольний комітет України має повноваження, зокрема, розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; проводити дослідження на ринку, визначати межі товарного ринку, а також становище, в тому числі монопольне (домінуюче), суб'єктів господарювання на цьому ринку та приймати відповідні рішення (розпорядження).

Відповідно до пункту 5 частини першої статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», голова територіального відділення Комітету має повноваження, між іншим, при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом

Відповідно до пункту 12 частини першої статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», голова територіального відділення Комітету має повноваження, між іншим, проводити дослідження ринку, визначати межі товарного ринку, а також становище, в тому числі монопольне (домінуюче), суб'єктів господарювання на цьому ринку та приймати відповідні рішення (розпорядження).

Аналогічні повноваження встановлено й Положенням про територіальне відділення Антимонопольного комітету України затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 за № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482, із змінами та доповненнями, зокрема, пункт 3, у тому числі передбачає, що відділення Комітету має повноваження вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб інформацію, у тому числі з обмеженим доступом, та проводити дослідження ринку, визначати межі товарного ринку, а також становище, у тому числі монопольне (домінуюче), суб'єктів господарювання на цьому ринку та приймати відповідні рішення (розпорядження).

Статтею 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» визначено, що вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України в межах його компетенції є обов'язковими для виконання у визначенні ним строки. Невиконання вимог голови територіального відділення Антимонопольного комітету України тягне за собою передбачену законом відповідальність.

Статтею 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.

Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню у встановлені органами Антимонопольного комітету України, головою його територіального відділення строки, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

За результатами збирання та аналізу доказів у справі № 43-02/2020 на адресу ТОВ «Укрмежбуд» листом від 14.01.2021 за вих. № 65-02/95 були надіслані попередні висновки від 14.01.2021 № 65/2-пв/к у справі з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 6501228268055.

Лист з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 6501228268055 було вручено ТОВ «Укрмежбуд» під розпис 18.01.2021 згідно із поштовим повідомленням про вручення № 6502903230549.

Станом на 12.04.2021 ТОВ «Укрмежбуд» не надало Відділенню інформацію на Вимогу та листом від 29.01.2021 за вих. № 14/13 (вх. № 65-01/217 від 01.02.2017) надало заперечення на попередні висновки від 14.01.2021 № 65/2-пв/к у справі та зазначило, що підприємство не отримувало Вимогу від 07.09.2020 № 65-02/2145.

Таким чином, дії ТОВ «Укрмежбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи – 33313546, місцезнаходження: вул. Пішонівська, буд. 20/1, кв. 40, м. Одеса, 65000) з неподання інформації Відділенню вимогу від 07.09.2020 № 65-02/2145 у встановлений головою територіального відділення строк є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за порушення передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накладається штраф у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

Відділенням було надіслало ТОВ «Укрмежбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи – 33313546, місцезнаходження: вул. Пішонівська, буд. 20/1, кв. 40, м. Одеса, 65000) вимогу від 18.02.2021 № 65-02/689 (далі – Вимога 2), якою вимагалось у 7-денний строк з дня одержання надати інформацію з підтверджуючими документами щодо розміру доходу від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2020 рік з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 6501227258021.

Згідно із повідомленням № 6501227258021 про вручення поштового відправлення № 6502903267620, Вимога 2 вручена ТОВ «Укрмежбуд» під розпис 22.02.2021.

Станом на 12.04.2021 ТОВ «Укрмежбуд» не надало Відділенню інформацію на Вимогу 2.

Згідно з інформацією, наданою Головним управлінням ДПС в Одеській області листом від 03.03.2021 за вих. № 5602/5/15-32-18-07-10 (вх. № 65-01/874 від 24.03.2021) за 2020 рік ТОВ «Укрмежбуд» отримано та задекларовано загальну суму доходу у розмірі [інформація з обмеженим доступом].

Враховуючи вищевикладене та керуючись статтями 7, 12 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтею 48, 50, 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктом 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого Розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 за № 32-Р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції 30.03.2001 за № 291/5482, із змінами та доповненнями, пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 №169-р) (із змінами), адміністративна колегія Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати дії товариства з обмеженою відповідальністю «Укрмежбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи – 33313546, місцезнаходження: вул. Пішонівська, буд. 20/1, кв. 40, м. Одеса, 65000) з неподання інформації Південному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу від 07.09.2020 № 65-02/2145 у встановлений головою територіального відділення строк порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
2. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції зазначеного у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Укрмежбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи – 33313546, місцезнаходження: вул. Пішонівська, буд. 20/1, кв. 40, м. Одеса, 65000) штраф відповідно до абзацу 4 частини 2 статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у розмірі 48 177,00 (сорок вісім тисяч сто сімдесят сім) грн.

Згідно з частиною третьою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Згідно з частиною восьмою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу документи, що підтверджують сплату штрафу, необхідно надіслати до Антимонопольного комітету України.

Згідно з частиною першою статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Колегії

Д. КОРЧАК