Голові Південно – Західного
міжобласного територіального відділення
Антимонопольного комітету України
Олегу ФЕДОРЧУКУ

ПОДАННЯ № 72-03/65 п

З попередніми висновками у справі
№ 72/10-21

07 травня 2021 року м. Хмельницький

1. Процесуальні дії.

(1) Південно-західним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (надалі – Відділення) на виконання доручення Голови Антимонопольного комітету України від 25.11.2020 року №13-01/1139 здійснюється розгляд заяви фізичної особи – підприємця Заставенка Євгена Анатолійовича (далі – ФОП Заставенко Є. А., Заявник) від 03.11.2020 року (вх. №72-01/23 АМ від 12.11.2020 р.) щодо можливих порушень законодавства про захист від недобросовісної конкуренції в діях фізичної особи – підприємця Ямполя Валерія Володимировича (далі – ФОП Ямполь В. В., Відповідач) стосовно не правомірного використання словесного позначення «риболов експерт», як назви магазина без дозволу суб'єкта господарювання, який раніше почав його використовувати у господарській діяльності.

(2) У зв'язку із вищезазначеним на підставі статей 3, 17, 22, 22^1 Закону України "Про Антимонопольний комітет України", Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, що затверджене розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року №32-р та зареєстроване в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 (зі змінами), голова Відділення направив Відповідачу на адресу: вул. Кам'янецька, буд. 60/2, кв. 23, м. Хмельницький, 29013 вимогу про надання інформації від 26.11.2020 року за №72-02/2908.

(3) Розпорядженням адміністративної колегії Південно-західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Адміністративна колегія відділення) від 29 січня 2021 року №72/11 - рп/к розпочато розгляд справи № 72/10-21 (далі – Справа) відносно ФОП Ямполь В. В. (вул. Кам'янецька, буд. 60/2, кв. 23, м. Хмельницький, 29013) за дії, які полягали у неподанні інформації на вимогу голови Відділення від 26.11.2020 року за №72-02/2908 у встановлений строк (до 15.12.2020 року) та містять ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції" у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.

(4) На адресу Хмельницької дирекції УДППЗ «Укрпошта» була направлена вимога про надання інформації від 21.12.2020 року № 72-02/3168.

(5) На адресу ФОП Ямполь В. В. була направлена вимога про надання інформації від 06.01.2021 року №72-02/74.

(6) На адресу ГУ ДПС у Хмельницькій області було направлено лист про надання інформації від 12.04.2021 року №72-02/1689.

2. Відповідач.

(7) Відповідачем є ФОП Ямполь В. В. (вул. Кам'янецька, буд. 60/2, кв. 23, м. Хмельницький, 29013).

Згідно з відомостями з Єдиного державного реєстру підприємств та організацій України основним видом діяльності ФОП Ямполь В. В. за КВЕД-2010 є: 47.64 Роздрібна торгівля спортивним інвентарем у спеціалізованих магазинах.

ФОП Ямполь В. В. у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» є суб'єктом господарювання.

3. Обставини справи.

(8) До Відділення надійшла заява ФОП Заставенко Є. А., від 03.11.2020 року (вх. №72-01/23 АМ від 12.11.2020 р.) щодо можливих порушень законодавства про захист від недобросовісної конкуренції в діях ФОП Ямполь В. В., стосовно неправомірного використання словесного позначення «риболов експерт», як назви магазина без дозволу суб'єкта господарювання, який раніше почав його використовувати у господарській діяльності.

(9) У зв'язку із вищезазначеним, на виконання доручення Голови Антимонопольного комітету України від 25.11.2020 року №13-01/1139 та на підставі статей 3, 17, 22, 22^1 Закону України "Про Антимонопольний комітет України", Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, що затверджене розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року №32-р та зареєстроване в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 (зі змінами), голова Відділення направив Відповідачу на адресу: вул. Кам'янецька, буд. 60/2, кв. 23, м. Хмельницький, 29013 вимогу про надання інформації від 26.11.2020 року за №72-02/2908 (далі – Вимога).

(10) У Вимозі запитувалась інформація стосовного того, хто є розробником вивіски де крім іншої інформації розміщене позначення «Риболов експерт» що знаходиться на фасаді приміщення по вул. Кам'янецька, 72, м. Хмельницький та період розміщення даної вивіски, чи узгоджувалося Відповідачем використання позначення «Риболов експерт», з ФОП Заставенко Є. А., чи здійснює Відповідач господарську діяльність з продажу товарів для риболовлі та туризму через Інтернет мережу тощо.

(11) Одночасно у Вимозі було наголошено на те, що неподання інформації, подання інформації в неповному обсязі територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою відділення строки або подання недостовірної інформації є порушенням статті 50 Закону України „Про захист економічної конкуренції", відповідальність за які передбачена статтею 52 Закону України „Про захист економічної конкуренції".

(12) Жодних звернень та клопотань від ФОП Ямполь В. В. щодо роз'яснень, уточнень питань, викладених у Вимозі, продовження терміну надання інформації на Вимогу до Відділення не надходило.

(13) Крім того, у Вимозі вказувалось, що відповідно до статей 22-22-1 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», вимога голови територіального

відділення Антимонопольного комітету України щодо надання інформації є обов'язковою для виконання у визначені ним строки.

(14) За повідомленнями Хмельницької дирекції УДППЗ «Укрпошта» (Лист від 30.12.2020 року №14-2659) рекомендоване поштове відправлення ШКІ 2904100572480 від 26.11.2020 року адресоване ФОП Ямполь В. В. було вручено 02.12.2020 року за адресою: вул. Кам'янецька, буд. 60/2, кв. 23, м. Хмельницький, 29013 відповідно до п. 99 Правил надання послуг поштового зв'язку, затверджених постановою КМУ від 05.03.2009 р. №270, що підтверджується аркушем книги ф. 8 від 02.12.2020 р.

(15) Інформація, запитувана у Вимозі у встановлений строк протягом 10 календарних днів (до 15.12.2020 року) з дня отримання Вимоги на адресу Відділення не надійшла.

(16) З метою з'ясування обставин неподання інформації у встановлений головою Відділення строк та отримання відповідних пояснень Відповідачу було надіслано вимогу від 06.01.2021 року №72-02/74 (термін виконання до 20 січня 2021 року).

(17) Інформація, запитувана у вимозі від 06.01.2021 року №72-02/74 у встановлений строк, до 20 січня 2021 року на адресу Відділення не надійшла.

4. Кваліфікація порушення Відповідачем конкуренційного законодавства.

(18) Відповідно до пункту 5 частини першої статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших, передбачених законом випадках, має право вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

(19) Згідно з статтею 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги голови територіального відділення АМКУ в межах його повноважень є обов'язковими для виконання у визначені ним строки, якщо інше не передбачено законом. Невиконання вимог голови територіального відділення АМКУ тягне за собою передбачену законом відповідальність.

(20) Згідно з статтею 22-1 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», суб'єкти господарювання, їх структурні підрозділи, філії, представники, їх посадові особи та працівники зобов'язані, на вимогу голови територіального відділення АМКУ, надавати документи, пояснення, іншу інформацію, в тому числі - з обмеженим доступом, необхідні для виконання територіальним відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.

(21) В статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції" надано перелік порушень законодавства про захист економічної конкуренції. Серед порушень, пунктом 13 даної статті, передбачено неподання інформації Відділенню у встановлені головою територіального Відділення строки.

(22) Факт неподання інформації на вимогу Відділення від 26.11.2020 року за №72-02/2908 у встановлений головою Відділення строк підтверджується наступними доказами:

- копією Вимоги;
- листом Хмельницької дирекції УДППЗ «Укрпошта» від 30.12.2020 року №14-2659;

(23) Неподання інформації Відповідачем на Вимогу у встановлені головою Відділення строки перешкоджає Відділенню у виконанні завдань, передбачених законодавством, зокрема, щодо розгляду заяв про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист від недобросовісної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, в тому числі на ринку роздрібної торгівлі товарами для рибальства та туризму на території міста Хмельницький та в мережі Інтернет.

(24) Отже, відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання Відділенню в установлені головою територіального відділення строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

5. Остаточні висновки Відділення.

(25) Таким чином, зібраними доказами доводиться, а поясненнями Відповідача не спростовується висновок Відділення, про те, що дії Відповідача, які полягають у неподанні інформації на вимогу голови Відділення від 26.11.2020 року за №72-02/2908 у встановлені строки (до 15.12.2020 року) є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України “Про захист економічної конкуренції” у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.

6. Визначення розміру штрафу.

(26) Відповідно до абзацу четвертого частини другої статті 52 Закону України “Про захист економічної конкуренції“, за вказане порушення передбачена відповідальність у вигляді накладення штрафу у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб’єктів господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

(27) Відповідно до інформації наданої ГУ ДПС у Хмельницькій області (лист від 26.04.2021 року №4872/6/22-01-24-08), дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2020 рік ФОП Ямполя В. В. становив – 12 000 грн.

(28) При визначенні розміру штрафу пропонуємо врахувати наступне:

- порушення законодавства про захист економічної конкуренції ФОП Ямполь В. В. – не припинено;

- ФОП Ямполь В. В. не сприяв розгляду справи №72/10-21.

Враховуючи вищевикладене, керуючись статтями 7, 12^1, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», пунктом 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року №32-р та зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року № 291/5482, (зі змінами), пунктом 23 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням

Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року за №5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами),

ПРОПОНУЄМО:

1. Визнати дії фізичної особи – підприємця Ямполя Валерія Володимировича (вул. Кам'янецька, буд. 60/2, кв. 23, м. Хмельницький, 29013), які полягають у неподанні інформації на вимогу голови Відділення від 26.11.2020 року за №72-02/2908 у встановлені строки (до 15.12.2020 року) порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.

2. За вчинене порушення, зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього подання, відповідно до абзацу четвертого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» на фізичну особу – підприємця Ямполя Валерія Володимировича накласти штраф у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2020 рік.

Головний спеціаліст Першого ВДР Андрій РОМАХ

Погоджено:
Заступник начальника Першого ВДР Віталій ЛУЦЮК

Начальник юридичного відділу Тетяна ЛОГІНОВА