



СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

06.05.2021 № 70/30-р/к

Справа № 4/12-159-20

м. Харків

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Головою Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України в межах розгляду справи № 4/01-119-20 щодо наявності в діях ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «УКРПРОМВУГІЛЛЯ» (надалі – ТОВ «УКРПРОМВУГІЛЛЯ») та ФІЗИЧНОЇ ОСОБИ-ПІДПРИЄМЦЯ БАБІЧА ВАЛЕРІЯ ГЕННАДІЙОВИЧА (ідентифікаційний номер – 2377100353) ознак порушень законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів, до ТОВ «УКРПРОМВУГІЛЛЯ» направлена вимога від 28.08.2020 № 70-02/4-5260 про надання інформації (надалі - Вимога).

Визначену у Вимозі інформацію ТОВ «УКРПРОМВУГІЛЛЯ» необхідно було надати Відділенню у 14-денний строк з дня її отримання.

У встановлений строк ТОВ «УКРПРОМВУГІЛЛЯ» інформацію на вимогу не надало та про продовження строку надання відповіді не клопотало.

За результатами розгляду справи № 4/12-159-20 бездіяльність ТОВ «УКРПРОМВУГІЛЛЯ» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строк).

На порушника накладено штраф у розмірі 34 000,00 (тридцять чотири тисячі) гривень.

Адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (надалі – адміністративна колегія

Відділення), розглянувши матеріали справи № 4/12-159-20 про порушення ТОВ «УКРПРОМВУГІЛЛЯ» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки), та подання Четвертого відділу досліджень і розслідувань від 20.04.2021 № 70-03/232-п,

ВСТАНОВИЛА:

1. Процесуальні дії

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 22.12.2020 № 70/174-рп/к (надалі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 4/12-159-20 за ознаками вчинення ТОВ «УКРПРОМВУГІЛЛЯ» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки на вимогу від 28.08.2020 № 70-02/4-5260.
- (2) Східним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України 30.12.2020 за місцезнаходженням ТОВ «УКРПРОМВУГІЛЛЯ» рекомендованим листом № 6102253531800 надіслано копію Розпорядження.
- (3) У зв'язку з тим, що цей лист протягом місяця не був отриманий ТОВ «УКРПРОМВУГІЛЛЯ», АКЦІОНЕРНИМ ТОВАРИСТВОМ «УКРПОШТА» (надалі – АТ «УКРПОШТА») його повернуто на зворотну адресу за закінченням терміну зберігання.
- (4) 10.02.2021 Розпорядження розміщене на офіційному вебсайті Комітету за посиланням «<http://www.amc.gov.ua/amku/doccatalog/document?id=102904&schema=kha>».
- (5) Інформація про Розпорядження оприлюднена в газеті «Урядовий кур'єр» 17.03.2021.
- (6) Східним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України 22.04.2021 за місцезнаходженням ТОВ «УКРПРОМВУГІЛЛЯ» рекомендованим листом № 6102254907781 направлено подання з попередніми висновками у Справі.
- (7) Відповідно до інформації розміщеної на офіційному вебсайті АТ «УКРПОШТА» відправлення № 6102254907781 не вручено під час доставки.

- (8) 06.05.2021 на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України «eastmtv.amc.gov.ua» розміщено інформацію про попередні висновки у Справі
- (9) На подання про попередні висновки у Справі ТОВ «УКРПРОМВУГІЛЛЯ» свої міркування та заперечення не надало.

2. Відповідач

- (10) Відповідачем у Справі є ТОВ «УКРПРОМВУГІЛЛЯ».
- (11) ТОВ «УКРПРОМВУГІЛЛЯ» зареєстроване в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб та громадських формувань 15.11.2007 за № 1 266 102 0000 028216, місцезнаходження: 87507, Донецька область, місто Маріуполь, вулиця Міжрічкова, 16. Основним видом діяльності ТОВ «УКРПРОМВУГІЛЛЯ» є добування кам'яного вугілля (код за КВЕД 05.10).
- (12) У розумінні абзацу дванадцятого статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «УКРПРОМВУГІЛЛЯ» є суб'єктом господарювання.

3. Обставини справи

- (13) У зв'язку з розглядом справи № 4/01-119-20 на підставі статті 3, пункту 5 частини першої статті 17, статей 22, 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» (зі змінами), Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), до ТОВ «УКРПРОМВУГІЛЛЯ» Східним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України рекомендованим листом надіслана вимога голови територіального відділення про надання інформації від 28.08.2020 № 70-02/4-5260.
- (14) У Вимозі ТОВ «УКРПРОМВУГІЛЛЯ» попереджалося, що неподання інформації або подання інформації в неповному обсязі територіальному відділенню у встановлені головою територіального відділення строки або подання недостовірної інформації тягне за собою відповідальність згідно зі статтями 50, 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», а також зазначалося, що вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України щодо надання інформації є обов'язковими для виконання у визначені ним строки.
- (15) Вимогу надіслано до ТОВ «УКРПРОМВУГІЛЛЯ» 28.08.2020

рекомендованим листом № 6102252430864 за адресою: 87507, Донецька область, місто Маріуполь, вулиця Міжрічкова, 16.

- (16) Інформацію, передбачену Вимогою ТОВ «УКРПРОМВУГІЛЛЯ» необхідно було надати в 14-денний строк з дня її отримання.
- (17) У зв'язку з тим, що цей лист протягом місяця не був отриманий ТОВ «УКРПРОМВУГІЛЛЯ», АТ «УКРПОШТА» його повернуто на зворотну адресу за закінченням терміну зберігання.
- (18) Згідно з абзацом дев'ятим пункту 23 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 №5, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 26.04.2016 № 12-рп), (із змінами), у разі, якщо вимогу про надання інформації неможливо вручити за місцезнаходженням юридичної особи чи останнім відомим місцем проживання фізичної особи, вона вважається такою, що вручена адресату, через десять днів з дня опублікування в газеті «Урядовий кур'єр» або в друкованому виданні відповідної обласної ради (за місцезнаходженням юридичної особи, останнім відомим місцем проживання фізичної особи) повідомлення про розміщення такої вимоги на офіційному вебсайті Комітету («amc.gov.ua»).
- (19) 08.10.2020 Вимога розміщена на офіційному вебсайті Комітету за посиланням «<http://www.amc.gov.ua/amku/doccatalog/document?id=101641&schema=kha>».
- (20) Інформація про Вимогу оприлюднена в газеті «Урядовий кур'єр» 19.11.2020.
- (21) Таким чином, Вимога вважається врученою ТОВ «УКРПРОМВУГІЛЛЯ» 29.11.2020. У зв'язку з тим, що 29.11.2020 є вихідним днем, то закінченням строку є перший за ним робочий день. Тобто, Вимога вважається врученою 30.11.2020.
- (22) Отже, ТОВ «УКРПРОМВУГІЛЛЯ» відповідно до Вимоги повинно було надати інформацію в строк до 14.12.2020 (включно).
- (23) У встановлений у Вимозі строк ТОВ «УКРПРОМВУГІЛЛЯ» не надало до територіального відділення інформацію, передбачену Вимогою. Крім того, воно не зверталось до територіального відділення щодо подовження строку надання цієї інформації.

4. Правова кваліфікація дій Відповідача

- (24) Відповідно до частини першої статті 7, статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за

дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції голова територіального відділення Антимонопольного комітету України має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами.

- (25) Відповідно до статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення Антимонопольного комітету України має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (26) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги голови територіального відділення є обов'язковими для виконання у визначені ним строки суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління і контролю, їхні структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (27) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації територіальному відділенню у встановлені головою територіального відділення строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

5. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення у справі

- (28) ТОВ «УКРПРОМВУГІЛЛЯ» не надавши передбачену Вимогою інформацію у встановлений головою територіального відділення строк, не дотрималось вимог статті 22, частин першої та другої статті 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України».
- (29) Зазначені бездіяльність ТОВ «УКРПРОМВУГІЛЛЯ» по неподанню передбаченої Вимогою інформації у встановлений строк є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13

статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.

- (30) Доказами, які підтверджують вчинення ТОВ «УКРПРОМВУГІЛЛЯ» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, є документи, що містяться в матеріалах Справи.
- (31) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» зазначене порушення законодавства тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

6. Визначення розміру штрафу

- (32) Відповідно до абзацу четвертого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накладається штраф у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (33) Відповідно до абзацу першого частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» якщо доходу (виручки) немає, штраф, передбачений абзацом четвертим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.
- (34) ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАВНОЇ ПОДАТКОВОЇ СЛУЖБИ У ДОНЕЦЬКІЙ ОБЛАСТІ листом від 16.03.2021 № 5268/5/05-99-18-05-08 (вх. від 22.03.2021 № 1496) повідомило, що за 2020 рік у ТОВ «УКРПРОМВУГІЛЛЯ» дохід від будь-якої діяльності відсутній.

Враховуючи наведене, відповідно до статей 7, 12¹, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», пункту 23 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 за № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 26.04.2016 № 12-рп) (зі змінами), пункту 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482, зі змінами

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати бездіяльність ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «УКРПРОМВУГІЛЛЯ» (ідентифікаційний код юридичної особи - 35560041) по неподанню інформації, передбаченої вимогою голови Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету 28.08.2020 № 70-02/4-5260, у встановлений строк, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.
2. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, наведене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «УКРПРОМВУГІЛЛЯ» (ідентифікаційний код юридичної особи - 35560041) штраф у розмірі 34 000,00 (тридцять чотири тисячі) гривень.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії

Юрій ГЛАДИК