



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

ПІВНІЧНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

«20» квітня 2021 року

№ 60/34-р/к

Справа № 114/60/121-рп/к.19

м. Київ

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «Торговий Дом Спецтехніка», ідентифікаційний код юридичної особи 40144506 (далі – ТОВ «Торговий Дом Спецтехніка») та товариство з обмеженою відповідальністю «Торговий Дом-Спецтехніка», ідентифікаційний код юридичної особи 42821064 (далі – ТОВ «Торговий Дом-Спецтехніка») подали пропозиції на участь у процедурі електронних торгів із закупівлі «Запасні частини до ЕОВ-4421. Код ДК 021:2015:35420000-4 Частини транспортних засобів військового призначення», які проводились військовою частиною А0543 (далі - Замовник) за допомогою електронної системи «Prozorro», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2019-05-21-000325-с (далі – Процедура закупівлі або Торги).

При цьому, ТОВ «Торговий Дом Спецтехніка» та ТОВ «Торговий Дом-Спецтехніка» під час підготовки та участі у Процедурі закупівлі діяли не самостійно, а узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання при підготовці та участі у Процедурі закупівлі.

За результатами розгляду справи № 114/60/121-рп/к.19 такі дії ТОВ «Торговий Дом Спецтехніка» та ТОВ «Торговий Дом-Спецтехніка» визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, під час їх участі у Процедурі закупівлі, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На ТОВ «Торговий Дом Спецтехніка» накладено штраф на загальну суму – 20 500,00 гривень.

На ТОВ «Торговий Дом-Спецтехніка» накладено штраф на загальну суму – 20 500,00 гривень.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі», вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівлі та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 114/60/121-рп/к.19 про порушення, ТОВ «Торговий Дом Спецтехніка» та ТОВ «Торговий Дом-Спецтехніка» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та

подання з попередніми висновками П'ятого відділу досліджень і розслідувань від 23.12.2020 № 60-03/260п,

ВСТАНОВИЛА:

1. Процесуальні дії

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 07.11.2019 № 60/121-рп/к розпочато розгляд справи № 114/60/121-рп/к.19 за ознаками вчинення ТОВ «Торговий Дом Спецтехніка» та ТОВ «Торговий Дом-Спецтехніка» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (2) Київським обласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі – КОТВ АМКУ) надіслано ТОВ «Торговий Дом Спецтехніка» вимогу про надання інформації від 25.09.2019 № 60-02/5461; ТОВ «Торговий Дом-Спецтехніка» – вимогу про надання інформації від 25.09.2019 № 60-02/5460.
- (3) Вимога ТОВ «Торговий Дом Спецтехніка» повернулась до Відділення з причини: за закінченням встановленого строку зберігання; Вимога ТОВ «Торговий Дом-Спецтехніка» повернулась до Відділення (причина не зазначена).
- (4) Листами від 28.12.2020 № 60-02/7550 та від 28.12.2020 № 60-02/7549 ТОВ «Торговий Дом Спецтехніка» та ТОВ «Торговий Дом-Спецтехніка» було направлено копії подання з попередніми висновками від 23.12.2020 № 60-03/260 п у справі № 114/60/121-рп/к.19 (далі – Подання з попередніми висновками).
- (5) Вказані Подання з попередніми висновками повернулися до Відділення з причини: за закінченням терміну зберігання.
- (6) Зауважень та/або заперечень до змісту Подання з попередніми висновками ТОВ «Торговий Дом Спецтехніка» та ТОВ «Торговий Дом-Спецтехніка» не надали.
- (7) Відповідно до пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, інформацію про попередні висновки у справі про порушення законодавства про захист економічної конкуренції № 114/60/121-рп/к.19 було розміщено на офіційному сайті Антимонопольного комітету України 15.04.2021.

2. Відповідачі

- (8) Відповідачами у справі № 114/60/121-рп/к.19 (далі - Справа) є такі суб'єкти господарювання:

- товариство з обмеженою відповідальністю «Торговий Дом Спецтехніка», ідентифікаційний код юридичної особи 40144506 (далі – ТОВ «Торговий Дом Спецтехніка»). Адреса місцезнаходження: 08132, Київська обл., Києво-Святошинський район, м. Вишневе, вул. Ломоносова, буд. 40;

Відповідно до відомостей, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР), основним видом діяльності ТОВ «Торговий Дом Спецтехніка» є оптова торгівля машинами й устаткуванням для добувної промисловості та будівництва (код КВЕД 46.63).

- товариство з обмеженою відповідальністю «Торговий Дом-Спецтехніка», ідентифікаційний код юридичної особи 42821064 (далі – ТОВ «Торговий Дом-Спецтехніка»). Адреса місцезнаходження: 03194, м. Київ, бульвар Кольцова,

буд. 14-Д, кв. 1160.

Відповідно до відомостей, з ЄДР, основним видом діяльності ТОВ «Торговий Дом-Спецтехніка» є оптова торгівля машинами й устаткуванням для добувної промисловості та будівництва (код КВЕД 46.63).

- (9) У розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «Торговий Дом Спецтехніка» та ТОВ «Торговий Дом-Спецтехніка» (далі разом – Відповідачі) є суб'єктами господарювання.

3. Обставини справи

3.1. Інформація щодо Процедури закупівлі.

- (10) У 2019 році військовою частиною А0543 за допомогою системи електронних закупівель «Prozorro» було проведено процедуру електронних торгів за предметом «Запасні частини до ЕОВ-4421. Код ДК 021:2015: 35420000-4 Частини транспортних засобів військового призначення», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2019-05-21-000325-с.
- (11) Відповідно до тендерної документації Замовника, кінцевий строк подання пропозицій у Процедурі закупівлі – 05 червня 2019 12:00.
- (12) Очікувана вартість закупівлі – 902 945,00 грн. з ПДВ (дев'ятсот дві тисячі дев'ятсот сорок п'ять) гривень з ПДВ.
- (13) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у Процедурі закупівлі свої пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:
- ТОВ «Торговий Дом-Спецтехніка», тендерна пропозиція подана 04.06.2019 о 16:16;
 - ТОВ «Торговий Дом Спецтехніка» тендерна пропозиція подана 05.06.2019 о 10:21;
 - товариство з обмеженою відповідальністю «ТД Укрспецмаш», (далі – ТОВ «ТД Укрспецмаш») (ідентифікаційний код юридичної особи 42170627). Адреса місцезнаходження: 04073, м.Київ, вул. Кирилівська, будинок 160, офіс 402 Б, тендерна пропозиція подана 05.06.2019 о 11:35;
 - товариство з обмеженою відповідальністю «НВП «Спецімпекс» (далі – ТОВ «Спецімпекс») (ідентифікаційний код юридичної особи 40877288). Адреса місцезнаходження: 04071, м.Київ, вул. Набережно-Лугова, будинок 8, тендерна пропозиція подана 05.06.2019 о 11:37.
- (14) Процедура електронних торгів розпочалася 06 червня 2019 о 13:48 та завершилася 06 червня 2019 о 14:21.
- (15) За результатами проведення електронного аукціону у Процедурі закупівлі вищезазначені суб'єкти господарювання запропонували наступні ціни (див. табл. 1).

Таблиця 1

№з /п	Назва суб'єкта господарювання	Тендерна пропозиція		Відсоток зниження ціни	Примітка
		Початкова	Кінцева		
1	ТОВ «Торговий Дом-Спецтехніка»	839 495,00	599 995,00	28,53	Переможець
2	ТОВ «Торговий Дом Спецтехніка»	852 945,00	852 945,00	0	
3	ТОВ «Спецімпекс»	878 220,00	755 000,00	14	
4	ТОВ «ТД Укрспецмаш»	810 840,00	750 970,00	7,4	

- (16) Оцінка тендерних пропозицій учасників Процедури закупівлі здійснювалась на основі єдиного критерію «Ціна».
- (17) За результатами електронного аукціону, найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ТОВ «Торговий Дом – Спецтехніка» з яким Замовник уклав

договір від 20.06.2019 № 34-7 на суму 599 995,00 грн з ПДВ.

4. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій

(18) Аналіз матеріалів Справи свідчить про антиконкурентну узгоджену поведінку ТОВ «Торговий Дом-Спецтехніка» та ТОВ «Торговий Дом Спецтехніка» під час участі у Процедурі закупівлі.

4.1. Подання тендерних пропозицій, вхід в аукціон та керування рахунками в системі «Клієнт-Банк» з однакової IP-адреси.

(19) ДП «Прозорро» листом від 07.10.2019 № 206/2721/03, вх. № 60-01/3742 від 21.10.2019 повідомило, що під час проведення Процедури закупівлі Відповідачі подавали власні тендерні пропозиції з електронного майданчика товариства з обмеженою відповідальністю «Смарттендер» (далі – ТОВ «Смарттендер») та ТОВ «Торговий Дом-Спецтехніка» здійснювало вхід до аукціону з IP-адреси [IP-адреса-1].

(20) За результатами аналізу інформації, яка була надана ТОВ «Смарттендер» (лист від 01.11.2019 № 733, вх. № 60-01/3971 від 07.11.2019), Відділенням встановлено, що ТОВ «Торговий Дом Спецтехніка» подавало свою тендерну пропозицію для участі у Процедурі закупівлі з IP-адреси [IP-адреса-1], а ТОВ «Торговий Дом-Спецтехніка» подавало свою тендерну пропозицію для участі у Процедурі закупівлі з IP-адреси [IP-адреса-2] (див. табл. 2).

Таблиця 2

Торги, ідентифікатор	IP входу в аукціон		IP подання тендерних пропозицій	
	ТОВ «Торговий Дом-Спецтехніка»	ТОВ «Торговий Дом Спецтехніка»	ТОВ «Торговий Дом-Спецтехніка»	ТОВ «Торговий Дом Спецтехніка»
UA-2019-05-21-000325-с	<u>[IP-адреса-1]</u>	Інформація відсутня у системі логування	<u>[IP-адреса-2]</u>	<u>[IP-адреса-1]</u>

(21) Також, АТ «Укрексімбанк» листом від 16.10.2019 № 0400710/25196-19 (вх. № 60-01/3766 від 21.10.2019) та листом від 19.11.2020 № 0400710/26825-20 (вх. № 60-01/1518кі від 27.11.2020) повідомило, що ТОВ «Торговий Дом Спецтехніка» та ТОВ «Торговий Дом-Спецтехніка» у період проведення Процедури закупівлі входили до системи «Клієнт-Банк» з IP-адреси [IP-адреса-1].

(22) АТ «Полікомбанк» листом від 04.11.2019 № 1-06/1740 (вх. № 60-02/927кі від 11.11.2019) повідомило, що ТОВ «Торговий Дом-Спецтехніка» у період проведення Процедури закупівлі входило до системи «Клієнт-Банк» з IP-адреси [IP-адреса-1].

(23) Відповідно до даних з мережі Інтернет (RIPE Database) послуги за IP-адресою [IP-адреса-1] за досліджуваний період надавались товариством з обмеженою відповідальністю «СТАРГРУП» (далі – ТОВ «СТАРГРУП»).

(24) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «СТАРГРУП» (лист б/д б/н, вх. № 60-01/4539 від 20.12.2019), послуги з доступу до мережі Інтернет за IP-адресою [IP-адреса-1] з 03.07.2018 по 30.06.2019 (період проведення Процедури закупівлі) надавались ТОВ «Торговий Дом Спецтехніка», адреса надання послуг: Київська область, м. Вишневе, вул. Ломоносова, буд. 40, згідно з договором від 01.03.2017.

(25) Згідно з вище згаданим листом, послуги з доступу до мережі Інтернет за IP-адресою [IP-адреса-1] з 01.07.2019 по 01.09.2019 (період виконання договору укладеним за

підсумком Процедури закупівлі) надавались ТОВ «Торговий Дом-Спецтехніка», адреса надання послуг: м. Київ, бул. Кольцова, буд. 14-Д, кв. 1160, згідно з договором від 01.07.2019.

- (26) Отже, ТОВ «Торговий Дом-Спецтехніка» здійснювало вхід в аукціон у Процедурі закупівлі, а ТОВ «Торговий Дом Спецтехніка» подавало свою тендерну пропозицію для участі у Процедурі закупівлі, з однакової ІР-адреси, яку Відповідачі, окрім цього, використовували для керування своїми рахунками у банках, та яка під час проведення Процедури закупівлі використовувалась у господарській діяльності ТОВ «Торговий Дом Спецтехніка» та у період виконання договору, укладеного за підсумком Процедури закупівлі - ТОВ «Торговий Дом-Спецтехніка».

4.2. Пов'язаність Відповідачів.

- (27) За результатом аналізу інформації, розміщеної в ЄДР, отриманої в ході розгляду справи та відповідно до витягів з ЄДР від 22.12.2020 № 27992773005 та від 22.12.2020 № 27992813505 Відділенням було встановлено, що в період проведення Процедури закупівлі ТОВ «Торговий Дом Спецтехніка» та ТОВ «Торговий Дом-Спецтехніка» були пов'язані наступним чином (див. табл. 3):

Таблиця 3

Засновник (учасник), керівник та кінцевий бенефіціарний власник (контролер)	Частка у статутному капіталі	Назва суб'єкта господарювання
Марущенко Максим Юрійович	100%	ТОВ «Торговий Дом-Спецтехніка»
		ТОВ «Торговий Дом Спецтехніка»

- (28) Відповідно до пункту 16 частини першої статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі», пов'язана особа – це юридична особа, яка здійснює контроль над учасником процедури закупівлі або контролюється таким учасником процедури закупівлі, або перебуває під спільним контролем з таким учасником процедури закупівлі.
- (29) Під здійсненням контролю розуміється можливість здійснення вирішального впливу або вирішальний вплив на господарську діяльність учасника процедури закупівлі безпосередньо або через більшу кількість пов'язаних фізичних чи юридичних осіб, що здійснюється, зокрема, шляхом реалізації права володіння або користування всіма активами чи їх значною часткою, права вирішального впливу на формування складу, результати голосування, а також вчинення правочинів, що надають можливість визначати умови господарської діяльності, надавати обов'язкові до виконання вказівки або виконувати функції органу управління учасника процедури закупівлі, або володіння часткою (паєм, пакетом акцій), що становить не менше ніж 25 відсотків статутного капіталу учасника процедури закупівлі.
- (30) Відповідно до підпункту 14.1.159 пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу України пов'язані особи – це юридичні та/або фізичні особи, відносини між якими можуть впливати на умови або економічні результати їх діяльності чи діяльності осіб, яких вони представляють, зокрема з урахуванням таких критеріїв для юридичних осіб:
- одна і та сама юридична або фізична особа безпосередньо та/або опосередковано володіє корпоративними правами у кожній такій юридичній особі у розмірі 25 і більше відсотків;
 - одна і та сама юридична або фізична особа приймає рішення щодо призначення (обрання) одноособових виконавчих органів кожної такої юридичної особи.
- (31) Враховуючи наведене, ТОВ «Торговий Дом Спецтехніка» та ТОВ «Торговий Дом-Спецтехніка» є пов'язаними особами у розумінні законодавства України, так як одноособовим засновником і керівником обох товариств є одна фізична особа – Марущенко Максим Юрійович.

- (32) Наведені обставини, зокрема, спільний засновник та керівник, який має вирішальний вплив на діяльність Відповідачів, передбачають спільність інтересів, в тому числі щодо умов ведення господарської діяльності, отримання прибутку, свідчить про обмін інформацією між ТОВ «Торговий Дом Спецтехніка» та ТОВ «Торговий Дом-Спецтехніка» щодо господарської та фінансової діяльності.

4.3. Наявність господарських відносин.

- (33) Відповідно до інформації з податкових накладних ТОВ «Торговий Дом Спецтехніка» наданих ГУ ДПС у м. Києві листом від 11.10.2019 № 1927/9/26-15-02-06-19 (вх. № 60-01/826кі від 21.10.2019) Відділенням встановлено наступне:
- Відповідно до звіту про фінансові результати, Форма 2-М, наданого листом ГУ ДПС у м. Києві (лист від 25.03.2021 № 8548/5/26-15-12-07-19, вх. № 60-01/1647 від 29.03.2021) чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ТОВ «Торговий Дом-Спецтехніка» за 2020 рік становить 205 200,00 грн.
 - Відповідно листа ГУ ДПС у Київській області (лист від 29.03.2021 № 6089/5/10-10-36-18-02, вх. № 60-01/1728 від 31.03.2021) ТОВ «Торговий Дом Спецтехніка» не подавало фінансову звітність за 2020 рік.
- (34) Отже, між Відповідачами існували сталі господарські відносини у вигляді поставок товарів.
- (35) Наявність господарських відносин зумовлює виникнення у суб'єктів господарювання, які пов'язані такими відносинами, певних прав та обов'язків, крім того, такі відносини свідчать про те, що ТОВ «Торговий Дом Спецтехніка» та ТОВ «Торговий Дом-Спецтехніка» були обізнані стосовно діяльності та фінансової спроможності один одного.

4.4. Наявність спільних працівників.

- (36) За інформацією, наданою Головним управлінням Пенсійного Фонду України в м. Києві (лист від 21.10.2019 № 252901/06, вх. № 60-01/842кі від 24.10.2019), Головним управлінням пенсійного фонду України у Київській області (лист від 11.10.2019, вх. 4149/106, вх. № 60-01/808кі), Головним управлінням ДПС України в м. Києві (лист від 11.10.2019 № 1927/9/26-15-02-06-19, вх. № 60-01/826кі від 21.10.2019) та Головним управлінням ДПС у Київській області (лист від 11.10.2019 № 4360/9/10-36-33 вх. № 60-01/852кі від 24.10.2019) встановлено, що у період проведення Процедури закупівлі Особа-1, Особа-2, Особа-3, Особа-4 одночасно перебували в трудових відносинах та отримували заробітну плату у ТОВ «Торговий Дом Спецтехніка» та ТОВ «Торговий Дом-Спецтехніка».
- (37) Відповідно до тендерної пропозиції, яку подало ТОВ «Торговий Дом-Спецтехніка» для участі у Процедурі закупівлі, Відділенням встановлено, що зазначені вище особи займали наступні посади у Відповідача:
- Особа-1 – менеджер;
 - Особа-2 – фінансовий директор;
 - Особа-3 – бухгалтер;
- (38) Слід зауважити, що в умовах справжньої конкуренції суб'єкти господарювання, які позиціонують себе як конкуренти по відношенню один до одного, будуть уникати ситуацій щодо наявності спільних працівників, оскільки такі працівники за матеріальні або інші вигоди можуть вдатись до збирання інформації, в тому числі комерційної таємниці, розголошення якої може завдати шкоду суб'єкту господарювання або надасть неправомірні переваги в конкуренції суб'єкту господарювання, в інтересах якого ця інформація збиралась.

- (39) Крім того, як зазначено вище Особа-4 займав посаду директора обох Відповідачів у період їх спільної участі у Процедурі закупівлі.
- (40) Наявність трудових відносин зумовлює виникнення певних прав та обов'язків у спільних працівників, крім того такі відносини свідчать про те, що Особа-1 та Особа-2, займаючи керівні посади у ТОВ «Торговий Дом Спецтехніка» та ТОВ «Торговий Дом-Спецтехніка», були обізнані стосовно діяльності та фінансової спроможності обох Відповідачів.

4.5. Реєстрація на майданчику однією особою.

- (41) Відповідно до інформації, яка міститься у листі ТОВ «Смарттендер» від 01.11.2019 № 733 (вх. № 60-01/3971 від 07.11.2019) встановлено, що під час реєстрації на електронному майданчику ТОВ «Торговий Дом Спецтехніка» та ТОВ «Торговий Дом-Спецтехніка» на електронному майданчику Відповідачі вказали однакові реєстраційні дані, зокрема: контактна особа – Особа-3, контактний номер телефону [інформація з обмеженим доступом], логіни, які мають схожу назву [інформація з обмеженим доступом] (ТОВ «Торговий Дом Спецтехніка») та [інформація з обмеженим доступом] (ТОВ «Торговий Дом-Спецтехніка»).
- (42) Крім того, як зазначалося вище в період проведення Процедури закупівлі Особа-3 перебувала в трудових відносинах з обома Відповідачами.
- (43) Отже, Особа-3 вказана в листі ТОВ «Смарттендер» як особа, яка здійснювала реєстрацію ТОВ «Торговий Дом-Спецтехніка», та ТОВ «Торговий Дом Спецтехніка» на майданчику та подавала тендерні пропозиції Відповідачів для участі у Процедурі закупівлі використовуючи при цьому один контактний номер телефону.
- (44) Наведені вище обставини свідчать про те, що між ТОВ «Торговий Дом-Спецтехніка», та ТОВ «Торговий Дом Спецтехніка» відбувався обмін інформацією, зокрема в електронному вигляді, що, в свою чергу, є свідченням того, що під час підготовки документів та участі у Процедурі закупівлі Відповідачі діяли узгоджено.

4.6. Використання спільних засобів зв'язку

- (45) Як зазначено вище, під час реєстрації на електронному майданчику Відповідачі вказали однаковий номер телефону та e-mail-и, які мають однакові імена скриньок [інформація з обмеженим доступом] та відрізняються доменними іменами, на яких було здійснено реєстрацію відповідних електронних поштових скриньок, [інформація з обмеженим доступом] (ТОВ «Торговий Дом Спецтехніка») та [інформація з обмеженим доступом] (ТОВ «Торговий Дом-Спецтехніка»).
- (46) Відповідно до листа ТОВ «Кепрейт Партнерс» (домен i.ua) від 08.05.2020 № out/41 (вх. № 60-01/556кі від 18.05.2020) та листа ТОВ «Укрнет» (домен ukr.net) від 23.04.2020 № 158/01/01-08 (вх. №60-01/462кі) Відповідачі для входу у свої поштові скриньки у період 01.05.2019 по 30.06.2019, у тому числі під час проведення Процедури закупівлі, використовували однакову IP-адресу [IP-адреса-1], яка використовувалась у господарській діяльності ТОВ «Торговий Дом Спецтехніка» та ТОВ «Торговий Дом-Спецтехніка».
- (47) Також, під час аналізу документів тендерних пропозицій, поданих Відповідачами у Торгах Відділенням встановлено, що номер телефону [інформація з обмеженим доступом] вказаний, як контактний на фірмовому бланку кожного з Відповідачів, зокрема у документі «технічна специфікація» ТОВ «Торговий Дом-Спецтехніка» та в документі «тендерна пропозиція» ТОВ «Торговий Дом Спецтехніка».
- (48) Відповідно до інформації ПрАТ «ВФ Україна» (лист від 24.04.2020 № GR-20-04187, вх. № 60-01/1631 від 28.04.2020) [інформація з обмеженим доступом]. Проте,

відповідно до інформації наданої ТОВ «Смарттендер» (лист від 01.11.2019 № 733, вх. № 60-01/3971 від 07.11.2019), даний номер телефону вказаний, як контактний телефон особи, що здійснювала реєстрацію Відповідачів на електронному майданчику для участі у Процедурі закупівлі, Особи-3, яка була спільним працівником Відповідачів.

- (49) Наведені вище обставини свідчать про те, що між ТОВ «Торговий Дом-Спецтехніка», та ТОВ «Торговий Дом Спецтехніка» відбувався обмін інформацією, зокрема в електронному вигляді, що, в свою чергу, є свідченням того, що під час підготовки документів та участі у Процедурі закупівлі Відповідачі діяли узгоджено.

4.7. Ціни Відповідачів пов'язані між собою спільною системою обчислення.

- (50) В рамках тендерних пропозицій Відповідачі запропонували частини транспортних засобів військового призначення в кількості та за переліком визначеними Замовником у тендерній документації Процедури закупівлі.
- (51) За результатом аналізу початкових цін на частини транспортних засобів військового призначення за продукцію, запропоновану ТОВ «Торговий Дом Спецтехніка» та ТОВ «Торговий Дом-Спецтехніка», Відділенням виявлено, що ціни Відповідачів по 51 позиції товарів з 53 найменувань товарів тендерних пропозицій є ідентичними та не відрізняються одна від одної, а ціни на інші 2 найменування відрізняються на однаковий коефіцієнт – 1,1 (див. Додаток).
- (52) Як зазначено в таблиці 1, ТОВ «Торговий Дом-Спецтехніка» знижувало свою цінову пропозицію під час аукціону, а первинна ціна ТОВ «Торговий Дом Спецтехніка» залишилась без змін.
- (53) Проаналізувавши ціни Відповідачів після аукціону за номенклатурою, наведеною у формах «Тендерна пропозиція» ТОВ «Торговий Дом-Спецтехніка», та ТОВ «Торговий Дом Спецтехніка» Відділенням встановлено, що ціни на 51 найменування продукції, які у первинних цінових пропозиціях були однакові, ТОВ «Торговий Дом-Спецтехніка» знизило ціни на однаковий коефіцієнт – 1.4, при цьому ціни на інші 2 найменування товару знизились на коефіцієнт – 1.5 та 1.6 (див. Додаток).
- (54) Встановлені обставини свідчать про спільну систему обчислення в цінових пропозиціях Відповідачів, що не є природною і не могла виникнути випадково при формуванні цін. Ціна на продукцію формується продавцем з урахуванням суми витрат різних видів ресурсів (сировини, праці, основних засобів, послуг, грошей, транспортних послуг тощо), очікуваного прибутку, дій покупців та інших продавців.
- (55) Отже, враховуючи інші обставини встановлені в ході розгляду Справи, зазначене виключає те, що запропоновані цінові пропозиції різних суб'єктів господарювання - ТОВ «Торговий Дом Спецтехніка» та ТОВ «Торговий Дом-Спецтехніка» - готувались кожним з них окремо і без обміну інформацією між ними.

5. Кваліфікація порушення учасниками конкурентного законодавства

- (56) Адміністративною колегією Відділення встановлено, що поведінка ТОВ «Торговий Дом Спецтехніка» та ТОВ «Торговий Дом-Спецтехніка» становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (57) Координація (узгоджені дії) суб'єктів господарювання може здійснюватися в будь-якій узгодженій поведінці (дія, бездіяльність) суб'єктів ринку, зокрема при укладенні ними угод в якій-небудь формі; прийнятті об'єднанням рішень в якій-небудь формі; створенні

суб'єкта господарювання, метою або наслідком якого є координація конкурентної поведінки між суб'єктами господарювання, які створили вказаний суб'єкт, або між ними і новоствореним суб'єктам господарювання.

- (58) Тендер (торги), відповідно до пункту 13 частини першої статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі», визначаються як здійснення конкурентного відбору учасників з метою визначення переможця торгів згідно з процедурами, установленими цим Законом (крім переговорної процедури закупівлі).
- (59) Узгодженням дій учасників тендеру (торгів) (не менше двох) є відмова таких учасників від самостійної участі у тендері та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни конкурсних (тендерних) пропозицій, що полягає у координації поведінки таких суб'єктів як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосередньо проведення конкурсу (поділ лотів, відмова від підписання договору тощо).
- (60) Як свідчать матеріали Справи, підтверджені зібраними доказами, установлені Відділенням факти у своїй сукупності, а саме:
- подання тендерних пропозицій, вхід в аукціон та керування рахунками в банку з однакової IP-адреси;
 - пов'язаність відповідачів;
 - наявність господарських відносин;
 - наявність спільних працівників;
 - реєстрація на майданчику однією особою;
 - використання спільних засобів зв'язку;
 - спільна система обчислення цін,

не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки при підготовці до участі та участі у торгах (тендері), зокрема, про обмін між ними інформацією.

- (61) З огляду на вищезазначене ТОВ «Торговий Дом Спецтехніка» та ТОВ «Торговий Дом-Спецтехніка» під час підготовки документації для участі у процедурі електронних торгів із закупівлі Запасні частини до ЕОВ-4421. Код ДК 021:2015: 35420000-4 Частини транспортних засобів військового призначення», які проводились військовою частиною А0543 (далі - Замовник) за допомогою електронної системи «Prozorro», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2019-05-21-000325-с діяли узгоджено.
- (62) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, ТОВ «Торговий Дом Спецтехніка» та ТОВ «Торговий Дом-Спецтехніка» тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результат проведених замовником торгів, порушивши право замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».

6. Заперечення Відповідачів та їх спростування.

- (63) Листами від 28.12.2020 № 60-02/7550 та від 28.12.2020 № 60-02/7549 ТОВ «Торговий Дом Спецтехніка» та ТОВ «Торговий Дом-Спецтехніка» було направлено копії подання з попередніми висновками від 23.12.2020 № 60-03/260п у справі № 114/60/121-рп/к.19.
- (64) Вказані Подання з попередніми висновками повернулися до Відділення з причини: за закінченням терміну зберігання.
- (65) Відповідно до пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, інформацію про попередні висновки у справі про

порушення законодавства про захист економічної конкуренції № 114/60/121-рп/к.19 було розміщено на офіційному сайті Антимонопольного комітету України 15.04.2021.

- (66) На Подання з попередніми висновками, яке було надіслано сторонам у справі, Відповідачі не надали своїх зауважень та заперечень.

7. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення

- (67) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, та зауваженнями і запереченнями Відповідачів не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії Відповідачів, які полягали у:

- поданні тендерних пропозицій, вхід в аукціон та керування рахунками в банку з однакової IP-адреси;
- пов'язаності відповідачів;
- наявності господарських відносин;
- наявності спільних працівників;
- реєстрації на майданчику однією особою;
- використанні спільних засобів зв'язку;
- спільній системі обчислення цін.

- (68) Така поведінка Відповідачів становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендеру (торгів), заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

8. Визначення розміру штрафів

- (69) Відповідно до частини другої статті 52 Закону, за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф. У разі наявності незаконно одержаного прибутку, який перевищує десять відсотків зазначеного доходу (виручки), штраф накладається у розмірі, що не перевищує потрібного розміру незаконно одержаного прибутку. Розмір незаконно одержаного прибутку може бути обчислено оціночним шляхом.

- (70) Відповідно до звіту про фінансові результати, Форма 2-М, наданого листом ГУ ДПС у м. Києві (лист від 25.03.2021 № 8548/5/26-15-12-07-19, вх. № 60-01/1647 від 29.03.2021) чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ТОВ «Торговий Дом-Спецтехніка» за 2020 рік становить *[інформація з обмеженим доступом]*.

- (71) Відповідно листа ГУ ДПС у Київській області (лист від 29.03.2021 № 6089/5/10-10-36-18-02, вх. № 60-01/1728 від 31.03.2021) ТОВ «Торговий Дом Спецтехніка» *[інформація з обмеженим доступом]*.

- (72) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховується, що узгоджені дії ТОВ «Торговий Дом Спецтехніка» та ТОВ «Торговий Дом-Спецтехніка», спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату, належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовника обмежений лише поданими тендерними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення права замовника на придбання товару за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів.

- (73) Водночас, при визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення було враховано, що дане порушення виявлено Відділенням вперше.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 7, 12¹ і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами та доповненнями), адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати дії товариства з обмеженою відповідальністю «Торговий дом спецтехніка» (ідентифікаційний код юридичної особи 40144506 м. Вишневе, Київська обл.) та товариства з обмеженою відповідальністю «Торговий Дом-Спецтехніка» (ідентифікаційний код юридичної особи 42821064, м. Київ) під час участі у тендерній процедурі із закупівлі «Запасні частини до ЕОВ-4421. Код ДК 021:2015: 35420000-4 Частини транспортних засобів військового призначення», яка проводилась військовою частиною А0543, за допомогою електронної системи «Прозогго», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2019-05-21-000325-с, порушенням, яке передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, тендерів.

2. За вчинення порушення, яке викладене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, відповідно до абзацу другої частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладити на товариство з обмеженою відповідальністю «Торговий Дом Спецтехніка» (ідентифікаційний код юридичної особи 40144506, м. Вишневе, Київська обл.) штраф у розмірі 20 500,00 (двадцять тисяч п'ятсот) гривень.

3. За вчинення порушення, яке викладене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, відповідно до абзацу другої частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладити на товариства з обмеженою відповідальністю «Торговий Дом-Спецтехніка» (ідентифікаційний код юридичної особи 42821064, м. Київ) штраф у розмірі 20 500,00 (двадцять тисяч п'ятсот) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України або його територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова адміністративної колегії

О. ХМЕЛЬНИЦЬКИЙ

Додаток до рішення
у справі № 114/60/121-рп/к.19

№ з/п	Найменування товару	Початкова та остаточна цінова пропозиція з ПДВ, грн. ТОВ ТД Спецтехніка	Початкова цінова пропозиція з ПДВ, грн. ТОВ ТД-Спецтехніка (переможець)	Остаточна цінова пропозиція з ПДВ, грн. ТОВ ТД-Спецтехніка (переможець)	Коеф-т співвідношення початкових цін Відповідачів	Коеф-т співвідношення цін Відповідачів після аукціону	Відсоток різниці цін Відповідачів після аукціону
1	Гідродвигун 210.20.13.20Б	28 213,65	28 213,65	20 167,12	1,0	1,4	28,5%
2	Ковш	35 271,01	35 271,01	25 211,69	1,0	1,4	28,5%
3	Окантовка вікна 10.1500.029	3 600,00	3 600,00	2 573,28	1,0	1,4	28,5%
4	Окантовка вікна 10.1500.032	1 800,00	1 800,00	1 286,64	1,0	1,4	28,5%
5	Окантовка вікна 10.1500.033	3 600,00	3 600,00	2 573,28	1,0	1,4	28,5%
6	Шнур розпирний 10.1500.036	980,00	980,00	700,50	1,0	1,4	28,5%
7	Шнур розпирний 10.1500.037	1 960,00	1 960,00	1 401,01	1,0	1,4	28,5%
8	Шнур розпирний 10.1500.038	980,00	980,00	700,50	1,0	1,4	28,5%
9	Шнур розпирний 10.1200.042	980,00	980,00	700,50	1,0	1,4	28,5%
10	Окантовка вікна 10.1500.052	1 800,00	1 800,00	1 286,64	1,0	1,4	28,5%
11	Гідроциліндр виносних опор 35.3500.000	44 850,00	44 850,00	32 058,78	1,0	1,4	28,5%
12	Колектор центральний 35.0107.000	46 470,00	46 470,00	33 216,76	1,0	1,4	28,5%
13	Кран трьохходовий 09.2155.000	8 625,00	8 625,00	6 165,15	1,0	1,4	28,5%
14	Клапан зворотній 10.1904.100	1 237,50	1 237,50	884,57	1,0	1,4	28,5%
15	Клапан розвантажувальний 10.1600.100	1 987,50	1 987,50	1 420,67	1,0	1,4	28,5%
16	Генератор Г306-Г	8 850,00	8 850,00	6 325,98	1,0	1,4	28,5%
17	Фара ФГ-304	487,50	487,50	348,47	1,0	1,4	28,5%
18	Блок клапанний 35.3700.000	8 625,00	8 625,00	6 165,15	1,0	1,4	28,5%

19	Панель з'єднувальна ПС 5	362,49	362,49	259,11	1,0	1,4	28,5%
20	Плафон ПК 201-А	123,75	123,75	88,46	1,0	1,4	28,5%
21	Сигнал С311	432,51	432,51	309,16	1,0	1,4	28,5%
22	Пусковий двигун ПД-10 з редуктором	19 500,00	19 500,00	13 938,60	1,0	1,4	28,5%
23	Форсунки двигуна СМД-18Н	633,36	633,36	452,73	1,0	1,4	28,5%
24	Паливний насос високого тиску двигуна СМД-18Н	17 940,30	17 940,30	12 823,73	1,0	1,4	28,5%
25	З'єднання поворотне 35.0104.000	14 833,40	14 833,40	10 602,91	1,0	1,4	28,5%
26	Клапан 35.0106.000	4 983,32	4 983,32	3 562,08	1,0	1,4	28,5%
27	Палець 35.0600.100	8 625,00	8 625,00	6 165,15	1,0	1,4	28,5%
28	Палець 35.0600.101	8 625,00	8 625,00	6 165,15	1,0	1,4	28,5%
29	Вентилятор 02.2307.000	11 850,00	11 850,00	8 470,38	1,0	1,4	28,5%
30	Реле-регулятор 02.2310.000	332,49	332,49	237,66	1,0	1,4	28,5%
31	Вимикач ВК 317А2	417,48	417,48	298,41	1,0	1,4	28,5%
32	Замок 45-6709010	593,79	593,79	424,44	1,0	1,4	28,5%
33	Ручка 40-6008065	1 035,00	1 035,00	739,82	1,0	1,4	28,5%
34	Ручка 40-6008052-Б	570,00	570,00	407,44	1,0	1,4	28,5%
35	Набор ущільнення водяного насоса	150,00	150,00	107,22	1,0	1,4	28,5%
36	Ремонтний комплект ущільнюючих кілець гільз	1 485,00	1 485,00	1 061,48	1,0	1,4	28,5%
37	Склоочисник	10 500,00	10 500,00	7 505,40	1,0	1,4	28,5%
38	Комплект рукавів високого тиску	19 948,95	19 948,95	14 259,51	1,0	1,4	28,5%
39	Гідромотор повороту ЕОВ-4421	48 735,00	48 735,00	34 835,78	1,0	1,4	28,5%
40	Гідроциліндр стріли ЕОВ-4421	49 980,00	45 530,01	32 544,85	1,1	1,5	34,9%
41	Гідроциліндр рукояті ЕОВ-4421	74 967,00	74 967,00	53 586,41	1,0	1,4	28,5%
42	Гідроциліндр ковша ЕОВ-4421	71 247,00	71 247,00	50 927,36	1,0	1,4	28,5%

43	Аксіально-поршневий насос EOB-4421	88 488,00	79 488,00	56 818,02	1,1	1,6	35,8%
44	Блок розподільний 35.1600.000	23 745,00	23 745,00	16 972,93	1,0	1,4	28,5%
45	Блок розподільний 35.1700.000	23 745,00	23 745,00	16 972,93	1,0	1,4	28,5%
46	Блок розподільний 35.1800.000	23 745,00	23 745,00	16 972,93	1,0	1,4	28,5%
47	Колектор центральний 35.0107.000	44 001,00	44 001,00	31 451,91	1,0	1,4	28,5%
48	Блок клапанний 35.3700.000	19 971,00	19 971,00	14 275,27	1,0	1,4	28,5%
49	З'єднання поворотне 35.0104.000	4 971,00	4 971,00	3 553,27	1,0	1,4	28,5%
50	Клапан 35.0106.000 (гідрозамок)	12 474,00	12 474,00	8 916,42	1,0	1,4	28,5%
51	Палець 35.0600.100	11 835,00	11 835,00	8 459,66	1,0	1,4	28,5%
52	Палець 35.0600.101	11 835,00	11 835,00	8 459,66	1,0	1,4	28,5%
53	Комплект рукавів високого тиску	19 947,00	19 947,00	14 182,11	1,0	1,4	28,9%
ВСЬОГО:		852 945,00	839 495,00	599 995,00	1,0	1,4	29,7%