

ВИТЯГ з ПОДАННЯ № 72-03/56 п

*З попередніми висновками у справі  
№ 72/36-20*

15 квітня 2021 року

м. Хмельницький

**1. Процесуальні дії.**

- (1) Південно-західним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (надалі – Відділення) під час здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист від недобросовісної конкуренції було встановлено, що у м. Хмельницькому по вул. Володимирська, 79, на фасаді будівлі розміщено вивіску із позначення - «Савченко Груп – лідер юридичних послуг міста».
- (2) У зв'язку із вищезазначеним, з метою здійснення державного контролю за додержанням законодавства про захист від недобросовісної конкуренції на підставі статей 3, 17, 22, 22<sup>1</sup> Закону України “Про Антимонопольний комітет України”, Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, що затверджене розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року №32-р та зареєстроване в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 (зі змінами), голова Відділення направив адвокатському об'єднанню «Савченко Груп» (далі – АО «Савченко Груп», Відповідач) на адресу: вул. Володимирська, 79, офіс 3, м. Хмельницький, 29001 вимогу про надання інформації від 22.07.2020 року за №72-02/1497.
- (3) Розпорядженням адміністративної колегії Південно-західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Адміністративна колегія відділення) від 16 вересня 2020 року №72/37 - рп/к розпочато розгляд справи № 72/36-20 (далі – Справа) відносно адвокатського об'єднання «Савченко Груп» (вул. Володимирська, 79, офіс 3, м. Хмельницький, 29001, ідентифікаційний код юридичної особи – 42723536) за дії, які полягали у неподанні інформації на вимогу голови Відділення від 22.07.2020 року за №72-02/1497 у встановлений строк (до 04.08.2020 року) та містять ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України “Про захист економічної конкуренції” у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.
- (4) На адресу Хмельницької дирекції УДППЗ «Укрпошта» були направлені вимоги про надання інформації від 18.08.2020 року № 72-02/1765 та від 28.09.2020 року №72-02/2166.
- (5) На адресу АО «Савченко Груп» були направлені вимоги про надання інформації від 18.09.2020 року №72-02/2037, 04.11.2020 року №72-02/2656.
- (6) На адресу приватного нотаріуса Романішина Я. О. була направлена вимога про надання інформації від 25.01.2021 року №72-02/395.

- (7) На адресу ГУ ДПС у Хмельницькій області було направлено лист про надання інформації від 24.02.2021 року №72-02/981.
- (8) На адресу державного підприємства «Національні інформаційні системи» було направлено лист про надання інформації від 31.03.2021 року №72-02/1541.

## 2. Відповідач.

- (9) Відповідачем є АО «Савченко Груп» (вул. Володимирська, 79, офіс 3, м. Хмельницький, 29001, ідентифікаційний код юридичної особи – 42723536).

Згідно з відомостями з Єдиного державного реєстру підприємств та організацій України основним видом діяльності АО «Савченко Груп» за КВЕД-2010 є: 69.10 Діяльність у сфері права.

АО «Савченко Груп» у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» є суб'єктом господарювання.

## 3. Обставини справи.

- (10) Під час розгляду Справи Відділенням встановлено наступне.
- (11) Відділенням під час здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист від недобросовісної конкуренції було встановлено, що у м. Хмельницькому по вул. Володимирська, 79, на фасаді будівлі розміщено вивіску із позначення - «Савченко Груп – лідер юридичних послуг міста».
- (12) Повідомлення, що даний надавач юридичних послуг є лідером серед суб'єктів господарювання, які надають тотожні послуги в м. Хмельницький може містити ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачені статтею 15<sup>1</sup> Закону України "Про захист від недобросовісної конкуренції", а саме поширення інформації, що вводить в оману.
- (13) У зв'язку із вищезазначеним, з метою здійснення державного контролю за додержанням законодавства про захист від недобросовісної конкуренції та на підставі статей 3, 17, 22, 22<sup>1</sup> Закону України "Про Антимонопольний комітет України", Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, що затверджене розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року №32-р та зареєстроване в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 (зі змінами), голова Відділення направив АО «Савченко Груп», на адресу: вул. Володимирська, 79, офіс 3, м. Хмельницький, 29001 вимогу про надання інформації від 22.07.2020 року за №72-02/1497 (далі – Вимога).
- (14) У Вимозі запитувалась інформація стосовного того, хто є розробником вивіски, яка містить позначення: «Савченко Груп – лідер юридичних послуг міста», що знаходиться у м. Хмельницькому по вул. Володимирська, 79, пояснення щодо тлумачення даного рекламного оголошення тощо.
- (15) Одночасно у Вимозі було наголошено на те, що неподання інформації, подання інформації в неповному обсязі територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою відділення строки або подання недостовірної інформації є порушенням статті 50 Закону України „Про захист економічної конкуренції”, відповідальність за які передбачена статтею 52 Закону України „Про захист економічної конкуренції”.

- (16) Жодних звернень та клопотань від АО «Савченко Груп» щодо роз'яснень, уточнень питань, викладених у Вимозі, продовження терміну надання інформації на Вимогу до Відділення не надходило.
- (17) Крім того, у Вимозі вказувалось, що відповідно до статей 22-22-1 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», вимога голови територіального відділення Антимонопольного комітету України щодо надання інформації є обов'язковою для виконання у визначені ним строки.
- (18) За повідомленнями Хмельницької дирекції УДППЗ «Укрпошта» (Лист від 31.08.2020 року №14-1727) рекомендований лист Відділення від 22.07.2020 року адресоване АО «Савченко Груп» було вручено 24.07.2020 року за адресою: вул. Володимирська, 79, офіс 3, м. Хмельницький, 29001 уповноваженій особі.
- (19) Інформація, запитувана у Вимозі у встановлений строк протягом 10 календарних днів (до 04.08.2020 року) з дня отримання Вимоги на адресу Відділення не надійшла.
- (20) З метою з'ясування обставин неподання інформації у встановлений головою Відділення строк та отримання відповідних пояснень Відповідачу було надіслано вимогу від 18.09.2020 року №72-02/2037 (термін виконання до 29 вересня 2020 року).
- (21) У відповідь на вищезазначену вимогу до Відділення надійшов лист гр. Данилюка Дмитра Олександровича від 25.09.2020 року в якому він повідомив, що ним повторно отримано лист (вимогу) адресоване АО «Савченко Груп».
- (22) Разом з тим, гр. Данилюк Дмитро Олександрович зазначив, що він не є уповноваженою особою і не представляє інтереси АО «Савченко Груп».
- Листом від 31.08.2020 року №14-1727 Хмельницька дирекція УДППЗ «Укрпошта» надала копію заяви від 11.10.2019 року в якій [REDACTED] уповноважив гр. [REDACTED] на одержання відправлень з оголошеною цінністю в ОПЗ (відповідно до довіреності наданої до ОПЗ) за адресою [REDACTED]
- (24) Крім того, листом від 08.10.2020 року №14-2010 Хмельницька дирекція УДППЗ «Укрпошта» надала належним чином посвідчену копію довіреності [REDACTED] [REDACTED] бути його представником в тому числі одержувати різного роду заяви, скарги, документи, довідки тощо.
- (25) Вищевказана довіреність посвідчена приватним нотаріусом [REDACTED] на спеціальному бланку нотаріального документа серія/номер – [REDACTED] та видана [REDACTED] строком на [REDACTED] і дійсна до [REDACTED] без права передоручення повноважень іншим особам.
- (26) Вищезазначене підтверджується витягом з Єдиного реєстру спеціальних бланків нотаріальних документів Міністерства юстиції України наданим Хмельницькою регіональною філією державного підприємства «Національні інформаційні системи» (лист від 09.04.2021 р. №377/44-21, де вказано, що спеціальний бланк нотаріального документа серія/номер – [REDACTED] витрачався приватним нотаріусом [REDACTED].

- (27) Варто зазначити, що згідно з відомостями, які розміщені в єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань Савченко Ярослав Васильович є кінцевим бенефіціарним власником та керівником АО «Савченко Груп».
- (28) Враховуючи вищевикладене, АО «Савченко Груп» підтвердило факт отримання Вимоги, обізнаність з її змістом та у встановлений строк не надало інформацію до Відділення.

#### **4. Кваліфікація порушення Відповідачем конкуренційного законодавства.**

- (29) Відповідно до пункту 5 частини першої статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших, передбачених законом випадках, має право вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (30) Згідно з статтею 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги голови територіального відділення АМКУ в межах його повноважень є обов'язковими для виконання у визначені ним строки, якщо інше не передбачено законом. Невиконання вимог голови територіального відділення АМКУ тягне за собою передбачену законом відповідальність.
- (31) Згідно з статтею 22-1 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», суб'єкти господарювання, їх структурні підрозділи, філії, представники, їх посадові особи та працівники зобов'язані, на вимогу голови територіального відділення АМКУ, надавати документи, пояснення, іншу інформацію, в тому числі - з обмеженим доступом, необхідні для виконання територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (32) В статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» надано перелік порушень законодавства про захист економічної конкуренції. Серед порушень, пунктом 13 даної статті, передбачено неподання інформації Відділенню у встановлені головою територіального Відділення строки.
- (33) Факт неподання інформації на вимогу Відділення від 22.07.2020 року за №72-02/1497 у встановлений головою Відділення строк підтверджується наступними доказами:
- копією Вимоги;
  - листами Хмельницької дирекції УДППЗ «Укрпошта» від 31.08.2020 року №14-1727 та від 08.10.2020 року №14-2010;
  - копією заяви [REDACTED] про уповноваження гр. Данилюка Дмитра Олександровича на одержання відправлень;
  - копією довіреності [REDACTED] про уповноваження [REDACTED] бути його представником в тому числі одержувати різного роду заяви, скарги, документи, довідки тощо;
  - листом гр. Данилюка Дмитра Олександровича від 25.09.2020 року.

- (34) Неподання інформації АО «Савченко Груп» на Вимогу у встановлені головою Відділення строки перешкоджає Відділенню у виконанні завдань, передбачених законодавством, зокрема, щодо здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист від недобросовісної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, в тому числі на ринку надання юридичних послуг на території міста Хмельницький.
- (35) Отже, відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання Відділенню в установлені головою територіального відділення строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (36) Таким чином, неподання інформації на вимогу голови Відділення від 22.07.2020 року за №72-02/1497 у встановлений строк (до 04.08.2020 року) адвокатським об'єднанням «Савченко Груп» є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.

## **5. Остаточні висновки Відділення.**

- (37) Таким чином, зібраними доказами доводиться, а поясненнями Відповідача не спростовується висновок Відділення, про те, що дії Відповідача, які полягають у неподанні інформації на вимогу голови Відділення від 22.07.2020 року за №72-02/1497 у встановлений строк (до 04.08.2020 року) адвокатським об'єднанням «Савченко Груп» є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.

## **6. Визначення розміру штрафу.**

- (38) Відповідно до абзацу четвертого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вказане порушення передбачена відповідальність у вигляді накладення штрафу у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єктів господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (39) Відповідно до інформації наданої ГУ ДПС у Хмельницькій області (лист від 03.03.2021 року №1564/5/22-01-18-04-12), дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2020 рік АО «Савченко Груп» становив – 703,3 тис. грн.
- (40) При визначенні розміру штрафу пропонуємо врахувати наступне:
- порушення законодавства про захист економічної конкуренції АО «Савченко Груп» – не припинено;
  - АО «Савченко Груп» не сприяло розгляду справи №72/36-20.

Враховуючи вищевикладене, керуючись статтями 7, 12<sup>1</sup>, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», пунктом 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого

розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року №32-р та зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року № 291/5482, (зі змінами), пунктом 23 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року за №5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами),

### **ПРОПОНУЄМО:**

1. Визнати дії адвокатського об'єднання «Савченко Груп» (вул. Володимирська, 79, офіс 3, м. Хмельницький, 29001, ідентифікаційний код юридичної особи – 42723536), які полягають у неподанні інформації на вимогу голови Відділення від 22.07.2020 року за №72-02/1497 у встановлений строк (до 04.08.2020 року) порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.

2. За вчинене порушення, зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього подання, відповідно до абзацу четвертого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» на адвокатське об'єднання «Савченко Груп» накласти штраф у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2020 рік.

Головний спеціаліст Першого ВДР

Андрій РОМАХ

Погоджено:

Заступник начальника Першого ВДР

Віталій ЛУЦЮК

Начальник юридичного відділу

Тетяна ЛОГІНОВА