



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВНІЧНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

14 квітня 2021 року

№ 60/26-р/к

справа № 57/60/65-рп/к.20

м. Київ

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «Торговий дім «РІН», ідентифікаційний код юридичної особи 38747802 (далі – ТОВ «ТД «РІН») [попередня назва – ТОВ «РІН КОНСАЛТ»] та товариство з обмеженою відповідальністю «ПРАКТИКАЛ», ідентифікаційний код юридичної особи 40287960 (далі – ТОВ «ПРАКТИКАЛ») подали тендерні пропозиції на участь у наступних тендерних процедурах закупівель, які проводились за допомогою системи «Prozorro»:

- «Пилососи», яка проводилась Управлінням освіти і науки Броварської міської ради (далі – Замовник-1), ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2018-05-03-000261-с (далі – **Процедура закупівлі-1**). Очікувана вартість – 132 000,00 грн;

- «Холодильники та морозильні камери», яка проводилась Замовником-1, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2018-05-03-000235-с (далі – **Процедура закупівлі-2**). Очікувана вартість – 165 000,00 грн;

- «Електричні побутові прилади», яка проводилась Замовником-1, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2018-01-17-000662-а (далі – **Процедура закупівлі-3**). Очікувана вартість – 222 000,00 грн;

- «Пилососи», яка проводилась Замовником-1, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2017-11-14-000969-а (далі – **Процедура закупівлі-4**). Очікувана вартість – 385 000,00 грн;

- «Пральні та сушильні машини», яка проводилась Замовником-1, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2017-07-17-001931-б (далі – **Процедура закупівлі-5**). Очікувана вартість – 896 000,00 грн;

- «Електричні побутові прилади для обробки продуктів харчування (м'ясорубки)», яка проводилась Замовником-1, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2017-06-09-002540-б (далі – **Процедура закупівлі-6**). Очікувана вартість – 96 000,00 грн;

- «ДК 021:2015 - 39500000-7 - Текстильні вироби (постільна білизна, подушка, ковдра, рушник, покривало дитяче)», яка проводилась Управлінням освіти, молоді та спорту Святошинської районної в місті Києві державної адміністрації (далі – Замовник-2), ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2017-06-30-000698-б (далі – **Процедура закупівлі-7**). Очікувана вартість – 2 554 800,00 грн;

ТОВ «ПРАКТИКАЛ» та товариство з обмеженою відповідальністю «ІНВЕСТ ЦЕНТР ОПТ» ідентифікаційний код юридичної особи 41157427 (далі – ТОВ «ІНВЕСТ ЦЕНТР ОПТ») (попередня назва – ТОВ «ТРЕЙД ІНН») подали тендерні пропозиції на участь у наступних тендерних процедурах, які проводились за допомогою електронної системи «Prozorro», а саме:

- «Непобутові посудомийні машини», яка проводилась Замовником-1, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2017-09-13-002978-с (далі – **Процедура закупівлі-8**). Очікувана вартість – 540 000,00 грн;

- «Холодильники та морозильні камери», яка проводилась Замовником-1, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2017-09-22-001478-а (далі – **Процедура закупівлі-10**). Очікувана вартість – 460 000,00 грн;

- «Хліборізки», яка проводилась Замовником-1, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2017-09-25-001530-с (далі – **Процедура закупівлі-11**). Очікувана вартість – 320 000,00 грн,

і ТОВ «ТД «РІН» [попередня назва – ТОВ «РІН КОНСАЛТ»] та ТОВ «ІНВЕСТ ЦЕНТР ОПТ» (попередня назва – ТОВ «ТРЕЙД ІНН») подали тендерні пропозиції на участь у тендерній процедурі із закупівлі «ДК 021-2015 - 15332291-0 Абрикосовий джем», яка проводилась Замовником-2, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2017-02-17-002486-с (далі – **Процедура закупівлі-9**). Очікувана вартість – 198 000,00 грн.

За результатами розгляду справи № 57/60/65-рп/к.20 дії ТОВ «ТД «РІН» [попередня назва – ТОВ «РІН КОНСАЛТ»] та ТОВ «ПРАКТИКАЛ» під час підготовки та участі у **Процедурі закупівлі-1, Процедурі закупівлі-2, Процедурі закупівлі-3, Процедурі закупівлі-4, Процедурі закупівлі-5, Процедурі закупівлі-6, Процедурі закупівлі-7, ТОВ «ПРАКТИКАЛ» та ТОВ «ІНВЕСТ ЦЕНТР ОПТ» (попередня назва – ТОВ «ТРЕЙД ІНН»)** під час підготовки та участі у **Процедурі закупівлі-8, Процедурі закупівлі-10, Процедурі закупівлі-11, ТОВ «ТД «РІН» [попередня назва – ТОВ «РІН КОНСАЛТ»] та ТОВ «ІНВЕСТ ЦЕНТР ОПТ» (попередня назва – ТОВ «ТРЕЙД ІНН»)** під час підготовки та участі у **Процедурі закупівлі-9**, визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На ТОВ «ТД «РІН» накладено штраф на загальну суму 544 000 (п'ятсот сорок чотири тисячі) гривень.

На ТОВ «ПРАКТИКАЛ» накладено штраф на загальну суму 680 000 (шістсот вісімдесят тисяч) гривень.

На ТОВ «ІНВЕСТ ЦЕНТР ОПТ» накладено штраф на загальну суму 272 000 (двісті сімдесят дві тисячі) гривень.

Адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи № 57/60/65-рп/к.20 про порушення ТОВ «ТД «РІН» [попередня назва – ТОВ «РІН КОНСАЛТ»] та ТОВ «ПРАКТИКАЛ», ТОВ «ПРАКТИКАЛ» та ТОВ «ІНВЕСТ ЦЕНТР ОПТ» (попередня назва – ТОВ «ТРЕЙД ІНН»), ТОВ «ТД «РІН» [попередня назва – ТОВ «РІН КОНСАЛТ»] та ТОВ «ІНВЕСТ ЦЕНТР ОПТ» (попередня назва – ТОВ «ТРЕЙД ІНН») законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання Шостого відділу досліджень і розслідувань від 23.11.2020 № 60-03/230п,

ВСТАНОВИЛА:

1. Процесуальні дії

- (1)** Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 12.08.2020 № 60/65-рп/к розпочато розгляд справи № 57/60/65-рп/к.20 за ознаками вчинення ТОВ «ТД «РІН» (ТОВ «РІН КОНСАЛТ») та ТОВ «ПРАКТИКАЛ» під час підготовки та участі у **Процедурі закупівлі-1, Процедурі закупівлі-2, Процедурі закупівлі-3, Процедурі закупівлі-4, Процедурі закупівлі-5, Процедурі закупівлі-6, Процедурі закупівлі-7, ТОВ «ПРАКТИКАЛ» та ТОВ «ІНВЕСТ ЦЕНТР ОПТ» (ТОВ «ТРЕЙД ІНН»)** під час підготовки та участі у **Процедурі закупівлі-8, Процедурі закупівлі-10, Процедурі закупівлі-11, ТОВ «ТД «РІН» (ТОВ «РІН КОНСАЛТ») та ТОВ «ІНВЕСТ ЦЕНТР ОПТ» (ТОВ «ТРЕЙД ІНН»)** під час підготовки та участі у **Процедурі закупівлі-9** порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6

Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

- (2) Відділенням ТОВ «ТД «РІН» надіслано вимогу про надання інформації від 17.01.2019 № 60-02/254; ТОВ «ПРАКТИКАЛ» – вимогу про надання інформації від 17.01.2019 № 60-02/248, ТОВ «ТРЕЙД ІНН» – вимогу про надання інформації від 17.01.2019 № 60-02/247.
- (3) Листами від 24.11.2020 № 60-02/6698 (вручено 27.11.2020 відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення), від 24.11.2020 № 60-02/6699 (вручено 03.12.2020 відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення), від 24.11.2020 № 60-02/6700 (вручено 02.12.2020 відповідно до сайту АТ «Укрпошта») ТОВ «ТД «РІН», ТОВ «ПРАКТИКАЛ», ТОВ «ТРЕЙД ІНН» відповідно було направлено копію подання про попередні висновки у справі № 57/60/65-рп/к.20 (далі – Подання).
- (4) Зауважень та/або заперечень ТОВ «ПРАКТИКАЛ», ТОВ «ТРЕЙД ІНН» (ТОВ «ІНВЕСТ ЦЕНТР ОПТ») до змісту Подання не надали.
- (5) ТОВ «ТД «РІН» (ТОВ «РІН КОНСАЛТ») листом від 04.12.2020 № 04/12 (вх. № 60-01/4697 від 10.12.2019) надало заперечення на Подання.

2. Відповідачі

- (6) Відповідачами у справі є такі суб'єкти господарювання:
 - ТОВ «ТД «РІН» (ТОВ «РІН КОНСАЛТ»), ідентифікаційний код юридичної особи 38747802. Адреса місцезнаходження: вул. Княжий Затон, 9 А, оф. 369, м. Київ, 02095. Основним видом діяльності ТОВ «ТД «РІН» (ТОВ «РІН КОНСАЛТ») є неспеціалізована оптова торгівля (код КВЕД 46.90);
 - ТОВ «ПРАКТИКАЛ», ідентифікаційний код юридичної особи 40287960. Адреса місцезнаходження: 08300, Київська обл., м. Бориспіль, вул. Ботанічна, 1. Основним видом діяльності ТОВ «ПРАКТИКАЛ» є роздрібна торгівля залізними виробами, будівельними матеріалами та санітарно-технічними виробами в спеціалізованих магазинах (код КВЕД 47.52);
 - ТОВ «ІНВЕСТ ЦЕНТР ОПТ» (ТОВ «ТРЕЙД ІНН»), ідентифікаційний код юридичної особи 41157427. Адреса місцезнаходження (на момент проведення торгів): 01054, м. Київ, вул. Бульварно-Кудрявська, 34 г, оф. 803. Основним видом діяльності ТОВ «ІНВЕСТ ЦЕНТР ОПТ» (ТОВ «ТРЕЙД ІНН») є неспеціалізована оптова торгівля (код КВЕД 46.90)
- (7) ТОВ «РІН КОНСАЛТ» 27.11.2018 змінило назву на ТОВ «ТД «РІН».
- (8) ТОВ «ТРЕЙД ІНН» 22.03.2019 змінило адресу місцезнаходження на: вул. Жилинська, 148Б, м. Київ, 01135.
- (9) ТОВ «ТРЕЙД ІНН» 18.12.2020 змінило назву на ТОВ «ІНВЕСТ ЦЕНТР ОПТ» та адресу місцезнаходження на: 29013, Хмельницька обл., місто Хмельницький, вул. Соборна, 12/1.
- (10) Тобто, у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «ТД «РІН» (ТОВ «РІН КОНСАЛТ»), ТОВ «ПРАКТИКАЛ», ТОВ «ТРЕЙД ІНН» (ТОВ «ІНВЕСТ ЦЕНТР ОПТ») (далі разом – Учасники, Відповідачі) є суб'єктами господарювання.

3. Обставини справи

Щодо Процедури закупівлі-1

- (11) Для участі у **Процедурі закупівлі-1** свої тендерні пропозиції надали наступні

суб'єкти господарювання:

- ТОВ «РІН КОНСАЛТ» (ТОВ «ТД «РІН»). Тендерна пропозиція подана 17.05.2018 о 12:30;
- ТОВ «ПРАКТИКАЛ». Тендерна пропозиція подана 18.05.2018 об 11:49;
- фізична особа-підприємець Проценко Світлана Костянтинівна, ідентифікаційний номер фізичної особи 2771011066 (ФОП Проценко С.К.) – адреса проживання: 02140, м. Київ, вул. Вишняківська, 7-А, кв. 156. Тендерна пропозиція подана 18.05.2018 об 11:49, 11:50, 11:53, 11:59.

- (12) Процедура електронних торгів розпочалася 21 травня 2018 року о 15 год. 53 хв. та завершилася 21 травня 2018 року о 16 год. 20 хв.
- (13) За результатами проведення електронного аукціону вищезазначені суб'єкти господарювання запропонували наступні ціни для участі у **Процедурі закупівлі-1** [див. таблицю 1].

Таблиця 1

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція без ПДВ, грн		Відсоток зниження ціни
		Початкова	Кінцева	
1	ТОВ «РІН КОНСАЛТ» (ТОВ «ТД «РІН»)	131 000,00	126 000,00	3,82 %
2	ТОВ «ПРАКТИКАЛ»	132 000,00	130 000,00	1,52 %
3	ФОП Проценко С.К.	131 689,00	127 000,00	3,56 %

- (14) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ТОВ «РІН КОНСАЛТ» (ТОВ «ТД «РІН»).
- (15) Із ТОВ «РІН КОНСАЛТ» (ТОВ «ТД «РІН») Замовник-1 уклав договір від 05.06.2018 № 454 на загальну суму 126 000,00 грн без ПДВ.

Щодо Процедури закупівлі-2

- (16) Для участі у **Процедурі закупівлі-2** свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:
- ТОВ «РІН КОНСАЛТ» (ТОВ «ТД «РІН»). Тендерна пропозиція подана 17.05.2018 о 21:14;
 - ТОВ «ПРАКТИКАЛ». Тендерна пропозиція подана 17.05.2018 о 22:17.
- (17) Отже, ТОВ «РІН КОНСАЛТ» (ТОВ «ТД «РІН») та ТОВ «ПРАКТИКАЛ» завантажували свої тендерні пропозиції в один день (17.05.2018).
- (18) Процедура електронних торгів розпочалася 21 травня 2018 року о 14 год. 37 хв. та завершилася 21 травня 2018 року о 14 год. 58 хв.
- (19) За результатами проведення електронного аукціону вищезазначені суб'єкти господарювання запропонували наступні ціни для участі у **Процедурі закупівлі-2** [див. таблицю 2].

Таблиця 2

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція без ПДВ, грн		Відсоток зниження ціни
		Початкова	Кінцева	
1	ТОВ «РІН КОНСАЛТ» (ТОВ «ТД «РІН»)	163 000,00	162 100,00	0,55 %
2	ТОВ «ПРАКТИКАЛ»	164 500,00	162 900,00	0,97 %

- (20) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ТОВ «РІН КОНСАЛТ» (ТОВ «ТД «РІН»).
- (21) Із ТОВ «РІН КОНСАЛТ» (ТОВ «ТД «РІН») Замовник-1 уклав договір від 05.06.2018

№ 456 на загальну суму 162 100,00 грн без ПДВ.

Щодо Процедури закупівлі-3

- (22) Для участі у **Процедурі закупівлі-3** свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:
- ТОВ «РІН КОНСАЛТ» (ТОВ «ТД «РІН»). Тендерна пропозиція подана 30.01.2018 о 19:57, 31.01.2018 о 11:38, 01.02.2018 о 12:02;
 - ТОВ «ПРАКТИКАЛ». Тендерна пропозиція подана 31.01.2018 о 12:24.
- (23) Отже, ТОВ «ПРАКТИКАЛ» завантажувало свою тендерну пропозицію, а ТОВ «РІН КОНСАЛТ» (ТОВ «ТД «РІН») частину своєї пропозиції, в один день (31.01.2018).
- (24) Процедура електронних торгів розпочалася 02 лютого 2018 року о 12 год. 45 хв. та завершилася 02 лютого 2018 року о 13 год. 06 хв.
- (25) За результатами проведення електронного аукціону вищезазначені суб'єкти господарювання запропонували наступні ціни для участі у **Процедурі закупівлі-3** [див. таблицю 3].

Таблиця 3

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція без ПДВ, грн		Відсоток зниження ціни
		Початкова	Кінцева	
1	ТОВ «РІН КОНСАЛТ» (ТОВ «ТД «РІН»)	221 000,00	221 000,00	0,00 %
2	ТОВ «ПРАКТИКАЛ»	222 000,00	222 000,00	0,00 %

- (26) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ТОВ «РІН КОНСАЛТ» (ТОВ «ТД «РІН»).
- (27) Із ТОВ «РІН КОНСАЛТ» (ТОВ «ТД «РІН») Замовник-1 уклав договір від 19.02.2018 № 135 на загальну суму 221 000,00 грн без ПДВ.

Щодо Процедури закупівлі-4

- (28) Для участі у **Процедурі закупівлі-4** свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:
- ТОВ «РІН КОНСАЛТ» (ТОВ «ТД «РІН»). Тендерна пропозиція подана 29.11.2017 о 11:31, 06.12.2017 о 18:49;
 - ТОВ «ПРАКТИКАЛ». Тендерна пропозиція подана 28.11.2017 о 19:03;
 - товариство з обмеженою відповідальністю «ЧС ГРУП», ідентифікаційний код юридичної особи 36790327 (далі – ТОВ «ЧС ГРУП») – адреса місцезнаходження: 04073, м. Київ, пр-т Степана Бандери, 21. Тендерна пропозиція подана 29.11.2017 о 11:57.
- (29) Процедура електронних торгів розпочалася 30 листопада 2017 року о 12 год. 16 хв. та завершилася 30 листопада 2017 року о 12 год. 43 хв.
- (30) За результатами проведення електронного аукціону вищезазначені суб'єкти господарювання запропонували наступні ціни для участі у **Процедурі закупівлі-4** [див. таблицю 4].

Таблиця 4

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція без ПДВ, грн		Відсоток зниження ціни
		Початкова	Кінцева	
1	ТОВ «РІН КОНСАЛТ» (ТОВ «ТД «РІН»)	363 300,00	345 100,00	5,01 %
2	ТОВ «ПРАКТИКАЛ»	385 000,00	385 000,00	0,00 %
3	ТОВ «ЧС ГРУП»	348 950,00	335 000,00	4,00 %

- (31) Тендерну пропозицію ТОВ «ЧС ГРУП» було відхилено Замовником-1 як таку, що не відповідає умовам тендерної документації.
- (32) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ТОВ «РІН КОНСАЛТ» (ТОВ «ТД «РІН»).
- (33) Із ТОВ «РІН КОНСАЛТ» (ТОВ «ТД «РІН».) Замовник-1 уклав договір від 18.12.2017 № 1012 на загальну суму 345 100,00 грн без ПДВ.

Щодо Процедури закупівлі-5

- (34) Для участі у **Процедурі закупівлі-5** свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:
- ТОВ «РІН КОНСАЛТ» (ТОВ «ТД «РІН».) Тендерна пропозиція подана 31.07.2017 о 12:53, 11.08.2017 о 16:45, 14.08.2017 о 18:41;
 - ТОВ «ПРАКТИКАЛ». Тендерна пропозиція подана 01.08.2017 о 16:11;
 - товариство з обмеженою відповідальністю «Промкомплектмонтаж», ідентифікаційний код юридичної особи 20609915 (далі – ТОВ «Промкомплектмонтаж») - адреса місцезнаходження: 08132, Київська обл., м. Вишневе, вул. Київська, 27-В. Тендерна пропозиція подана 01.08.2017 о 10:10, 03.08.2017 о 14:54;
 - товариство з обмеженою відповідальністю «ЕПІЦЕНТР К», ідентифікаційний код юридичної особи 32490244 (далі – ТОВ «ЕПІЦЕНТР К») - адреса місцезнаходження: 04128, м. Київ, вул. Берковецька, 6-К. Тендерна пропозиція подана 28.08.2017 о 19:55, 19:57, 19:59; 29.07.2017 о 14:54, 08.08.2017 о 17:59.
- (35) Процедура електронних торгів розпочалася 02 серпня 2017 року о 13 год. 26 хв. та завершилася 02 серпня 2017 року о 13 год. 59 хв.
- (36) За результатами проведення електронного аукціону вищезазначені суб'єкти господарювання запропонували наступні ціни для участі у **Процедурі закупівлі-5** [див. таблицю 5].

Таблиця 5

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція без ПДВ, грн		Відсоток зниження ціни
		Початкова	Кінцева	
1	ТОВ «РІН КОНСАЛТ» (ТОВ «ТД «РІН».)	891 200,00	891 200,00	0,00 %
2	ТОВ «ПРАКТИКАЛ»	896 000,00	896 000,00	0,00 %
3	ТОВ «Промкомплектмонтаж»	847 696,00	820 816,00	3,17 %
4	ТОВ «ЕПІЦЕНТР К»	833 968,32	833 968,32	0,00 %

- (37) Тендерні пропозиції ТОВ «Промкомплектмонтаж» та ТОВ «ЕПІЦЕНТР К» було відхилено Замовником-1 як такі, що не відповідають умовам тендерної документації.
- (38) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ТОВ «РІН КОНСАЛТ» (ТОВ «ТД «РІН».)
- (39) Із ТОВ «РІН КОНСАЛТ» (ТОВ «ТД «РІН».) Замовник-1 уклав договір від 29.08.2017 № 642 на загальну суму 891 200,00 грн без ПДВ.

Щодо Процедури закупівлі-6

- (40) Для участі у **Процедурі закупівлі-6** свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:
- ТОВ «РІН КОНСАЛТ» (ТОВ «ТД «РІН».) Тендерна пропозиція подана 22.06.2017 о 12:34, 26.06.2017 о 17:37, 27.06.2017 о 16:01;

- ТОВ «ПРАКТИКАЛ». Тендерна пропозиція подана 22.06.2017 о 16:20.

- (41) Отже, ТОВ «ПРАКТИКАЛ» завантажувало свою тендерну пропозицію, а ТОВ «РІН КОНСАЛТ» (ТОВ «ТД «РІН»)) частину своєї пропозиції, в один день (22.06.2017).
- (42) Процедура електронних торгів розпочалася 26 червня 2017 року о 13 год. 12 хв. та завершилася 26 червня 2017 року о 13 год. 33 хв.
- (43) За результатами проведення електронного аукціону вищезазначені суб'єкти господарювання запропонували наступні ціни для участі у **Процедурі закупівлі-6** [див. таблицю 6].

Таблиця 6

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція без ПДВ, грн		Відсоток зниження ціни
		Початкова	Кінцева	
1	ТОВ «РІН КОНСАЛТ» (ТОВ «ТД «РІН»))	96 000,00	95 520,00	0,50 %
2	ТОВ «ПРАКТИКАЛ»	95 600,00	95 600,00	0,00 %

- (44) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ТОВ «РІН КОНСАЛТ» (ТОВ «ТД «РІН»)).
- (45) Із ТОВ «РІН КОНСАЛТ» (ТОВ «ТД «РІН»)) Замовник-1 уклав договір від 10.07.2017 № 405 на загальну суму 95 520,00 грн без ПДВ.

Щодо Процедури закупівлі-7

- (46) Для участі у **Процедурі закупівлі-7** свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:
- ТОВ «РІН КОНСАЛТ» (ТОВ «ТД «РІН»)). Тендерна пропозиція подана 21.07.2017 о 17:03;
 - ТОВ «ПРАКТИКАЛ». Тендерна пропозиція подана 24.07.2017 об 11:17;
 - товариство з обмеженою відповідальністю «ТК-ДОМАШНІЙ ТЕКСТИЛЬ», ідентифікаційний код юридичної особи 38192655 (далі – ТОВ «ТК-ДОМАШНІЙ ТЕКСТИЛЬ»)) – адреса місцезнаходження: 02081, м. Київ, вул. Сортувальна, 2. Тендерна пропозиція подана 24.07.2017 об 11:53, о 12:07, 12:10, 26.07.2017 о 09:20;
 - товариство з обмеженою відповідальністю «ТКС ПРОМ», ідентифікаційний код юридичної особи 40255677 (далі – ТОВ «ТКС ПРОМ»)) - адреса місцезнаходження: 04655, м. Київ, пр-т Московський, 21, оф. 409. Тендерна пропозиція подана 21.07.2017 о 16:51, 02.08.2017 о 12:57;
 - товариство з обмеженою відповідальністю «ІМПРЕСА ТЕКСТИЛЬ», ідентифікаційний код юридичної особи 40333461 (далі – ТОВ «ІМПРЕСА ТЕКСТИЛЬ»)) - адреса місцезнаходження: 87500, Донецька обл., м. Маріуполь, пр-т Металургів, 29, оф. 56. Тендерна пропозиція подана 21.07.2017 о 14:48, 14:49, 10.08.2017 о 16:15, 11.08.2017 о 17:22, 15.08.2017 о 12:21.
- (47) Процедура електронних торгів розпочалася 25 липня 2017 року о 14 год. 20 хв. та завершилася 25 липня 2017 року о 14 год. 59 хв.
- (48) За результатами проведення електронного аукціону вищезазначені суб'єкти господарювання запропонували наступні ціни для участі у **Процедурі закупівлі-7** [див. таблицю 7].

Таблиця 7

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція без ПДВ, грн		Відсоток зниження ціни
		Початкова	Кінцева	
1	ТОВ «РІН КОНСАЛТ» (ТОВ «ТД «РІН»))	2 447 950,00	2 447 950,00	0,00 %
2	ТОВ «ПРАКТИКАЛ»	2 554 800,00	2 554 800,00	0,00 %

3	ТОВ «ТК-ДОМАШНІЙ ТЕКСТИЛЬ»	1 088 826,00	1 088 826,00	0,00 %
4	ТОВ «ТКС ПРОМ»	1 181 448,00	1 181 448,00	0,00 %
5	ТОВ «ІМПРЕСА ТЕКСТИЛЬ»	1 614 950,40	1 614 950,40	0,00 %

(49) Пропозиції всіх учасників було відхилено Замовником-2 як такі, що не відповідають умовам тендерної документації.

(50) **Процедуру закупівлі-7** було відмінено Замовником-2, у зв'язку із відхиленням всіх тендерних пропозицій згідно з Законом про публічні закупівлі.

Щодо Процедури закупівлі-8

(51) Для участі у **Процедурі закупівлі-8** свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:

- ТОВ «ТРЕЙД ІНН» (ТОВ «ІНВЕСТ ЦЕНТР ОПТ»). Тендерна пропозиція подана 28.09.2017 о 18:45, 24.10.2017 о 12:06;

- ТОВ «ПРАКТИКАЛ». Тендерна пропозиція подана 28.09.2017 о 18:45;

- товариство з обмеженою відповідальністю «Монтажно-технологічне підприємство «Укрмлин», ідентифікаційний код юридичної особи 21589505 (далі – ТОВ «МТП «Укрмлин») - адреса місцезнаходження: 03134, м. Київ, вул. Якутська, 5. Тендерна пропозиція подана 28.09.2017 о 16:44, 16:53, 29.09.2017 о 17:18;

- товариство з обмеженою відповідальністю «Компанія Вінт», ідентифікаційний код юридичної особи 38254134 (далі – ТОВ «Компанія Вінт») - адреса місцезнаходження: 04136, м. Київ, вул. Північно-Сирецька, 1-3. Тендерна пропозиція подана 28.09.2017 о 16:50, 17:15;

- ТОВ «ЕПІЦЕНТР К». Тендерна пропозиція подана 28.09.2017 о 17:51, 18:34, 18:37, 18:44, 19:22, 13.10.2017 о 19:10.

(52) Отже, ТОВ «ПРАКТИКАЛ» завантажувало свою тендерну пропозицію, а ТОВ «ТРЕЙД ІНН» (ТОВ «ІНВЕСТ ЦЕНТР ОПТ») частину своєї пропозиції, в один день (28.09.2017) та в один час (18:45).

(53) Процедура електронних торгів розпочалася 29 вересня 2017 року о 14 год. 16 хв. та завершилася 29 вересня 2017 року о 14 год. 55 хв.

(54) За результатами проведення електронного аукціону вищезазначені суб'єкти господарювання запропонували наступні ціни для участі у **Процедурі закупівлі-8** [див. таблицю 8].

Таблиця 8

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція без ПДВ, грн		Відсоток зниження ціни
		Початкова	Кінцева	
1	ТОВ «ТРЕЙД ІНН» (ТОВ «ІНВЕСТ ЦЕНТР ОПТ»)	536 000,00	536 000,00	0,00 %
2	ТОВ «ПРАКТИКАЛ»	540 000,00	540 000,00	0,00 %
3	ТОВ «МТП «Укрмлин»	474 984,00	459 996,00	3,16 %
4	ТОВ «Компанія Вінт»	489 000,00	460 000,00	5,93 %
5	ТОВ «ЕПІЦЕНТР К»	488 940,00	471 600,00	3,55 %

(55) Пропозиції всіх учасників було відхилено Замовником-1 як такі, що не відповідають умовам тендерної документації.

(56) **Процедуру закупівлі-8** було відмінено Замовником-1, у зв'язку із відхиленням всіх тендерних пропозицій згідно з Законом про публічні закупівлі.

Щодо Процедури закупівлі-9

(57) Для участі у **Процедурі закупівлі-9** свої тендерні пропозиції надали наступні

суб'єкти господарювання:

- ТОВ «ТРЕЙД ІНН» (ТОВ «ІНВЕСТ ЦЕНТР ОПТ»). Тендерна пропозиція подана 24.02.2017 о 14:19, 16:49, 16:52;
- ТОВ «РІН КОНСАЛТ» (ТОВ «ТД «РІН»). Тендерна пропозиція подана 24.02.2017 о 16:30, 02.03.2017 о 15:07;
- товариство з обмеженою відповідальністю «Гранат», ідентифікаційний код юридичної особи 21620913 (далі – ТОВ «Гранат») - адреса місцезнаходження: 02094, м. Київ, вул. Краківська, 18-А. Тендерна пропозиція подана 22.02.2017 о 19:54-20:00.

- (58) Отже, ТОВ «РІН КОНСАЛТ» (ТОВ «ТД «РІН») та ТОВ «ТРЕЙД ІНН» (ТОВ «ІНВЕСТ ЦЕНТР ОПТ») завантажували частини своїх тендерних пропозицій в один день (24.02.2017).
- (59) Процедура електронних торгів розпочалася 27 лютого 2017 року о 15 год. 02 хв. та завершилася 27 лютого 2017 року о 15 год. 29 хв.
- (60) За результатами проведення електронного аукціону вищезазначені суб'єкти господарювання запропонували наступні ціни для участі у **Процедурі закупівлі-9** [див. таблицю 9].

Таблиця 9

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція без ПДВ, грн		Відсоток зниження ціни
		Початкова	Кінцева	
1	ТОВ «ТРЕЙД ІНН» (ТОВ «ІНВЕСТ ЦЕНТР ОПТ»)	196 020,00	193 000,00	1,54 %
2	ТОВ «РІН КОНСАЛТ» (ТОВ «ТД «РІН»)	183 700,00	183 700,00	0,00 %
3	ТОВ «Гранат»	193 600,00	193 600,00	0,00 %

- (61) **Процедуру закупівлі-9** було відмінено Замовником-1, у зв'язку зі зміною обсягів закупівлі.

Щодо Процедури закупівлі-10

- (62) Для участі у **Процедурі закупівлі-10** свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:
- ТОВ «ТРЕЙД ІНН» (ТОВ «ІНВЕСТ ЦЕНТР ОПТ»). Тендерна пропозиція подана 06.10.2017 о 15:10, 10.10.2017 о 16:32, 20.10.2017 о 12:10;
 - ТОВ «ПРАКТИКАЛ». Тендерна пропозиція подана 06.10.2017 о 14:20.
- (63) Отже, ТОВ «ПРАКТИКАЛ» завантажувало свою тендерну пропозицію, а ТОВ «ТРЕЙД ІНН» (ТОВ «ІНВЕСТ ЦЕНТР ОПТ») частину своєї пропозиції, в один день (06.10.2017).
- (64) Процедура електронних торгів розпочалася 09 жовтня 2017 року о 14 год. 34 хв. та завершилася 09 жовтня 2017 року о 14 год. 55 хв.
- (65) За результатами проведення електронного аукціону вищезазначені суб'єкти господарювання запропонували наступні ціни для участі у **Процедурі закупівлі-10** [див. таблицю 10].

Таблиця 10

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція без ПДВ, грн		Відсоток зниження ціни
		Початкова	Кінцева	
1	ТОВ «ТРЕЙД ІНН» (ТОВ «ІНВЕСТ ЦЕНТР ОПТ»)	453 600,00	451 300,00	0,51 %
2	ТОВ «ПРАКТИКАЛ»	460 000,00	452 000,00	1,74 %

- (66) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ТОВ «ТРЕЙД ІНН» (ТОВ «ІНВЕСТ ЦЕНТР ОПТ»).
- (67) Із ТОВ «ТРЕЙД ІНН» (ТОВ «ІНВЕСТ ЦЕНТР ОПТ») Замовник-1 уклав договір від 23.10.2017 № 824 на загальну суму 451 300,00 грн без ПДВ.

Щодо Процедури закупівлі-11

- (68) Для участі у **Процедурі закупівлі-11** свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:
 - ТОВ «ТРЕЙД ІНН» (ТОВ «ІНВЕСТ ЦЕНТР ОПТ»). Тендерна пропозиція подана 10.10.2017 о 16:17, 17.10.2017 о 13:42, 19.10.2017 о 23:08, 20.10.2017 о 12:08;
 - ТОВ «ПРАКТИКАЛ». Тендерна пропозиція подана 10.10.2017 о 16:00.
- (69) Отже, ТОВ «ПРАКТИКАЛ» завантажувало свою тендерну пропозицію, а ТОВ «ТРЕЙД ІНН» (ТОВ «ІНВЕСТ ЦЕНТР ОПТ») частину своєї пропозиції, в один день (10.10.2017).
- (70) Процедура електронних торгів розпочалася 11 жовтня 2017 року о 14 год. 27 хв. та завершилася 11 жовтня 2017 року о 14 год. 48 хв.
- (71) За результатами проведення електронного аукціону вищезазначені суб'єкти господарювання запропонували наступні ціни для участі у **Процедурі закупівлі-11** [див. таблицю 11].

Таблиця 11

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція без ПДВ, грн		Відсоток зниження ціни
		Початкова	Кінцева	
1	ТОВ «ТРЕЙД ІНН» (ТОВ «ІНВЕСТ ЦЕНТР ОПТ»)	312 000,00	296 800,00	4,87 %
2	ТОВ «ПРАКТИКАЛ»	320 000,00	309 400,00	3,31 %

- (72) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ТОВ «ТРЕЙД ІНН» (ТОВ «ІНВЕСТ ЦЕНТР ОПТ»).
- (73) Із ТОВ «ТРЕЙД ІНН» (ТОВ «ІНВЕСТ ЦЕНТР ОПТ») Замовник-1 уклав договір від 30.10.2017 № 836 на загальну суму 296 800,00 грн без ПДВ.

4. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій

- (74) Аналіз матеріалів справи свідчить про антиконкурентну узгоджену поведінку ТОВ «ТД «РІН» (ТОВ «РІН КОНСАЛТ») та ТОВ «ПРАКТИКАЛ» під час участі у **Процедурі закупівлі-1, Процедурі закупівлі-2, Процедурі закупівлі-3, Процедурі закупівлі-4, Процедурі закупівлі-5, Процедурі закупівлі-6, Процедурі закупівлі-7, ТОВ «ПРАКТИКАЛ» та ТОВ «ТРЕЙД ІНН» (ТОВ «ІНВЕСТ ЦЕНТР ОПТ») під час участі у Процедурі закупівлі-8, Процедурі закупівлі-10, Процедурі закупівлі-11, ТОВ «ТД «РІН» (ТОВ «РІН КОНСАЛТ») ТОВ «ТРЕЙД ІНН» (ТОВ «ІНВЕСТ ЦЕНТР ОПТ») під час участі у Процедурі закупівлі-9.**

Щодо Процедури закупівлі-2, Процедури закупівлі-5, Процедури закупівлі-6, Процедури закупівлі-8, Процедури закупівлі-9, Процедури закупівлі-10, Процедури закупівлі-11

4.1. Спільні властивості файлів

- (75) За результатами аналізу файлів, завантажених ТОВ «РІН КОНСАЛТ»

(ТОВ «ТД «РІН») і ТОВ «ПРАКТИКАЛ» для участі у **Процедурі закупівлі-2, Процедурі закупівлі-5, Процедурі закупівлі-6**, ТОВ «ПРАКТИКАЛ» і ТОВ «ТРЕЙД ІНН» (ТОВ «ІНВЕСТ ЦЕНТР ОПТ») для участі у **Процедурі закупівлі-8, Процедурі закупівлі-10, Процедурі закупівлі-11**, ТОВ «РІН КОНСАЛТ» і ТОВ «ТРЕЙД ІНН» (ТОВ «ІНВЕСТ ЦЕНТР ОПТ») для участі у **Процедурі закупівлі-9**, було встановлено, що деякі файли тендерних пропозицій Учасників мають спільні властивості (див. таблиці 12-16).

По Процедурі закупівлі-2

Таблиця 12

Властивості	ТОВ «РІН КОНСАЛТ» (ТОВ «ТД «РІН»)	ТОВ «ПРАКТИКАЛ»
Автор:	Andrew	Andrew

По Процедурі закупівлі-5 , Процедурі закупівлі-6

Таблиця 13

Властивості	ТОВ «РІН КОНСАЛТ» (ТОВ «ТД «РІН»)	ТОВ «ПРАКТИКАЛ»
Автор:	Admin	Admin

По Процедурі закупівлі-8, Процедурі закупівлі-10

Таблиця 14

Властивості	ТОВ «ПРАКТИКАЛ»	ТОВ «ТРЕЙД ІНН» (ТОВ «ІНВЕСТ ЦЕНТР ОПТ»)
Автор:	Admin	Admin
Автор:	;	;

По Процедурі закупівлі-11

Таблиця 15

Властивості	ТОВ «ПРАКТИКАЛ»	ТОВ «ТРЕЙД ІНН» (ТОВ «ІНВЕСТ ЦЕНТР ОПТ»)
Автор:	Admin	Admin

По Процедурі закупівлі-9

Таблиця 16

Властивості	ТОВ «РІН КОНСАЛТ» (ТОВ «ТД «РІН»)	ТОВ «ТРЕЙД ІНН» (ТОВ «ІНВЕСТ ЦЕНТР ОПТ»)
Автор:	Admin	Admin
Автор:	1	1

- (76) Виходячи з наведеної інформації, деякі файли, завантажені ТОВ «РІН КОНСАЛТ» (ТОВ «ТД «РІН») і ТОВ «ПРАКТИКАЛ» для участі у **Процедурі закупівлі-2** були створені одним автором (Andrew), для участі у **Процедурі закупівлі-5, Процедурі закупівлі-6** – одним автором (Admin).
- (77) Деякі файли, завантажені ТОВ «ПРАКТИКАЛ» і ТОВ «ТРЕЙД ІНН» (ТОВ «ІНВЕСТ ЦЕНТР ОПТ») для участі у **Процедурі закупівлі-8, Процедурі закупівлі-10, Процедурі закупівлі-11**, були створені одними авторами (Admin, «;»).
- (78) Деякі файли, завантажені ТОВ «РІН КОНСАЛТ» і ТОВ «ТРЕЙД ІНН» (ТОВ «ІНВЕСТ ЦЕНТР ОПТ») для участі у **Процедурі закупівлі-9**, були створені одними авторами (Admin, 1).
- (79) Наведені обставини є свідченням того, що ТОВ «РІН КОНСАЛТ» (ТОВ «ТД «РІН») і ТОВ «ПРАКТИКАЛ» узгодили умови участі у **Процедурі закупівлі-2, Процедурі закупівлі-5, Процедурі закупівлі-6, Процедурі закупівлі-7, ТОВ «ПРАКТИКАЛ» і ТОВ «ТРЕЙД ІНН» (ТОВ «ІНВЕСТ ЦЕНТР ОПТ»)** - умови участі у **Процедурі закупівлі-8, Процедурі закупівлі-10, Процедурі закупівлі-11, ТОВ «РІН КОНСАЛТ» і ТОВ «ТРЕЙД ІНН» (ТОВ «ІНВЕСТ ЦЕНТР ОПТ»)** - умови участі у **Процедурі закупівлі-9**, оскільки між Учасниками відбувався обмін інформацією або Учасники залучали одну особу для створення файлів.
- (80) Зазначене передбачає спільність інтересів що ТОВ «РІН КОНСАЛТ» (ТОВ «ТД «РІН»), ТОВ «ТРЕЙД ІНН» (ТОВ «ІНВЕСТ ЦЕНТР ОПТ») і

ТОВ «ПРАКТИКАЛ», в тому числі щодо умов ведення господарської діяльності, можливість обміну інформацією між вказаними суб'єктами господарювання.

- (81) Отже, наведені вище обставини свідчать про спільну підготовку ТОВ «РІН КОНСАЛТ» (ТОВ «ТД «РІН») і ТОВ «ПРАКТИКАЛ» до участі у **Процедурі закупівлі-2, Процедурі закупівлі-5, Процедурі закупівлі-6,** ТОВ «ПРАКТИКАЛ» і ТОВ «ТРЕЙД ІНН» (ТОВ «ІНВЕСТ ЦЕНТР ОПТ») - до участі у **Процедурі закупівлі-8, Процедурі закупівлі-10, Процедурі закупівлі-11,** ТОВ «РІН КОНСАЛТ» і ТОВ «ТРЕЙД ІНН» (ТОВ «ІНВЕСТ ЦЕНТР ОПТ») - до участі у **Процедурі закупівлі-9.**

Щодо Процедури закупівлі-1, Процедури закупівлі-2, Процедури закупівлі-3, Процедури закупівлі-4, Процедури закупівлі-5, Процедури закупівлі-6, Процедури закупівлі-7, Процедури закупівлі-8, Процедури закупівлі-9, Процедури закупівлі-10, Процедури закупівлі-11

4.2. Використання IP-адрес

- (82) Відповідно до інформації, яка була надана ДП «Прозорро» (лист від 05.07.2018 № 206/1861/03, вх. № 60-01/2241 від 12.07.2018), Учасники заходили в аукціони з наступних IP-адрес та майданчиків (див. таблицю 17).

Таблиця 17

Процедура	ТОВ «РІН КОНСАЛТ» (ТОВ «ТД «РІН»)	ТОВ «ПРАКТИКАЛ»	ТОВ «ТРЕЙД ІНН» (ТОВ «ІНВЕСТ ЦЕНТР ОПТ»)
	IP-адреси/майданчик/дата/час		
Процедура закупівлі-1	<u>92.60.190.94</u> ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн»	37.73.131.196 ТОВ «ІТ Контракт»	не приймало участь
Процедура закупівлі-2	<u>92.60.190.94</u> ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн»	37.73.218.122 ТОВ «ІТ Контракт»	не приймало участь
Процедура закупівлі-3	<u>92.60.190.94</u> ТОВ «ІТ Контракт»	<u>92.60.190.94</u> ТОВ «ІТ Контракт»	не приймало участь
Процедура закупівлі-4	<u>92.60.190.94</u> ТОВ «ІТ Контракт»	<u>92.60.190.94</u> ТОВ «ІТ Контракт»	не приймало участь
Процедура закупівлі-5	відсутня ТОВ «ІТ Контракт»	відсутня ТОВ «ІТ Контракт»	не приймало участь
Процедура закупівлі-6	<u>91.196.103.151</u> ТОВ «ІТ Контракт»	<u>91.196.103.151</u> ТОВ «ІТ Контракт»	не приймало участь
Процедура закупівлі-7	<u>91.196.103.151</u> ТОВ «ІТ Контракт»	<u>91.196.103.151</u> ТОВ «ІТ Контракт»	не приймало участь
Процедура закупівлі-8	не приймало участь	<u>91.196.103.151</u> ТОВ «ІТ Контракт»	<u>91.196.103.151</u> ТОВ «ІТ Контракт»
Процедура закупівлі-9	відсутня ТОВ «ІТ Контракт»	не приймало участь	відсутня ТОВ «ІТ Контракт»
Процедура закупівлі-10	не приймало участь	<u>91.196.103.151</u> ТОВ «ІТ Контракт»	<u>91.196.103.151</u> ТОВ «ІТ Контракт»
Процедура закупівлі-11	не приймало участь	<u>91.196.103.151</u> ТОВ «ІТ Контракт»	<u>91.196.103.151</u> ТОВ «ІТ Контракт»

- (83) За інформацією, яка була надана ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» (лист від 30.01.2019 № 300119, вх. № 60-01/386 від 05.02.2019) та ТОВ «ІТ Контракт» (лист від 30.01.2019 № 897/1 (вх. № 60-01/2203 від 11.06.2019), Учасники свої пропозиції подавали з наступних IP-адрес (див. таблицю 18).

Таблиця 18

Процедура	ТОВ «РІН КОНСАЛТ» (ТОВ «ТД «РІН»)	ТОВ «ПРАКТИКАЛ»	ТОВ «ТРЕЙД ІНН» (ТОВ «ІНВЕСТ ЦЕНТР ОПТ»)
	IP-адреси/майданчик		
Процедура закупівлі-1	<u>92.60.190.94</u>	37.73.165.238	не приймало участь
Процедура закупівлі-2	<u>92.60.190.94</u>	37.73.219.128	

Процедура закупівлі-3	<u>92.60.190.94</u>	<u>92.60.190.94</u>	не приймало участь
Процедура закупівлі-4	<u>92.60.190.94</u>	<u>92.60.190.94</u>	
Процедура закупівлі-5	<u>91.196.103.151</u>	<u>91.196.103.151</u>	
Процедура закупівлі-6	<u>91.196.103.151</u>	<u>91.196.103.151</u>	
Процедура закупівлі-7	<u>91.196.103.151</u>	<u>91.196.103.151</u>	
Процедура закупівлі-8	не приймало участь	<u>91.196.103.151</u>	<u>91.196.103.151</u>
Процедура закупівлі-9	<u>195.162.89.204</u>	не приймало участь	<u>195.162.89.204</u>
Процедура закупівлі-10	не приймало участь	<u>91.196.103.151</u>	<u>91.196.103.151</u>
Процедура закупівлі-11	не приймало участь	<u>91.196.103.151</u>	<u>91.196.103.151</u>

- (84) Послуги з доступу до мережі Інтернет за IP-адресами 92.60.190.94, 91.196.103.151, 195.162.89.204 надаються наступними суб'єктами господарювання:
 - 92.60.190.94 – ТОВ «ДАБЛ-Ю НЕТ Україна»;
 - 91.196.103.151 – ТОВ «Бі.Джі.Нет»;
 - 195.162.89.204 – ТОВ «ІТ Телесеть».
- (85) ТОВ «Бі.Джі.Нет» листом від 11.06.2019 № 07-06/19 (вх. № 60-01/2301 від 19.06.2019) повідомило, що послуги з доступу до мережі Інтернет за IP-адресою 91.196.103.151, зокрема протягом 2017 року, тобто у період проведення **Процедури закупівлі-5, Процедури закупівлі-6, Процедури закупівлі-7, Процедури закупівлі-8, Процедури закупівлі-10, Процедури закупівлі-11**, отримував послуги ТОВ «РЕМ», згідно з договором від 21.03.2017 № 412/17-СА. Адреса надання послуг: м. Київ, вул. Володимирська, 61-Б, пов. 8, оф. 4.
- (86) ТОВ «ДАБЛ-Ю НЕТ Україна» листом від 30.01.2019 № 269-01/2019 (вх. № 60-01/314 від 30.01.2019) щодо IP-адреси 92.60.190.94 повідомило, що не має технічної можливості зберігати досить довгий час таку інформацію.
- (87) ТОВ «ІТ ТЕЛЕСЕТЬ» листом від 10.02.2020 № 100220/1 (вх. № 60-01/1114 від 24.03.2020) повідомило, що IP-адреса 195.162.89.204 належить провайдеру товариству з обмеженою відповідальністю «СОФТЛІНК», ідентифікаційний код юридичної особи 38371707 (далі – ТОВ «СОФТЛІНК»).
- (88) ТОВ «СОФТЛІНК» листом від 01.04.2020 № 986/1 (вх. № 60-01/1331 від 08.04.2020) повідомило, що IP-адреса 195.162.89.204 у період проведення **Процедури закупівлі-9** належала ТОВ «РЕМ». Адреса надання послуг: м. Київ, вул. Велика Васильківська, 28, оф. 10.
- (89) Таким чином, ТОВ «РІН КОНСАЛТ» (ТОВ «ТД «РІН») та ТОВ «ПРАКТИКАЛ» заходили в аукціони та подавали свої пропозиції для участі у **Процедурі закупівлі-3** та **Процедурі закупівлі-4** з однієї IP-адреси, з якої ТОВ «РІН КОНСАЛТ» (ТОВ «ТД «РІН») заходило в аукціони та подавало свої пропозиції для участі у **Процедурі закупівлі-1** та **Процедурі закупівлі-2**.
- (90) ТОВ «РІН КОНСАЛТ» (ТОВ «ТД «РІН») і ТОВ «ТРЕЙД ІНН» (ТОВ «ІНВЕСТ ЦЕНТР ОПТ») подавали свої пропозиції для участі у **Процедурі закупівлі-9** з однієї IP-адреси, яка належала ТОВ «РЕМ».
- (91) Також, ТОВ «РІН КОНСАЛТ» (ТОВ «ТД «РІН») і ТОВ «ПРАКТИКАЛ» подавали свої пропозиції для участі у **Процедурі закупівлі-5, Процедурі закупівлі-6, Процедурі закупівлі-7** з однієї IP-адреси, яка належала ТОВ «РЕМ», та з якої ТОВ «ПРАКТИКАЛ» і ТОВ «ТРЕЙД ІНН» (ТОВ «ІНВЕСТ ЦЕНТР ОПТ») подавали свої пропозиції для участі у **Процедурі закупівлі-8, Процедурі закупівлі-10, Процедурі закупівлі-11** та ТОВ «РІН КОНСАЛТ» (ТОВ «ТД «РІН») і ТОВ «ПРАКТИКАЛ» заходили в аукціони у **Процедурі закупівлі-6, Процедурі закупівлі-7**, а ТОВ «ПРАКТИКАЛ» і ТОВ «ТРЕЙД ІНН»

(ТОВ «ІНВЕСТ ЦЕНТР ОПТ»)) - у **Процедурі закупівлі-8, Процедурі закупівлі-10, Процедурі закупівлі-11.**

- (92) ГУ ДФС у Київській області (лист від 25.06.2019 № 20378/9/10-36-12-01, вх. № 60-01/2446 від 02.07.2019) повідомило, що ТОВ «ПРАКТИКАЛ» протягом 2017-2018 років подавало фінансову звітність з ІР-адреси **92.60.190.94**.
- (93) За наявною у Відділенні інформацією (лист АТ «Банк Січ» від 27.01.2020 № 12/11-БТ, вх. № 60-01/93кі від 29.01.2020), Учасники здійснювали керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк» з наступних ІР-адрес (див. таблицю 19).

Таблиця 19

Процедура	ТОВ «РІН КОНСАЛТ» (ТОВ «ТД «РІН»))	ТОВ «ПРАКТИКАЛ»	ТОВ «ТРЕЙД ІНН» (ТОВ «ІНВЕСТ ЦЕНТР ОПТ»))
	ІР-адреси/майданчик		
Процедура закупівлі-1	<u>92.60.190.94</u>	<u>92.60.190.94</u>	<i>не приймало участь</i> <u>91.196.103.151</u>
Процедура закупівлі-2	<u>92.60.190.94</u>	<u>92.60.190.94</u>	
Процедура закупівлі-3	<u>92.60.190.94</u>	<u>92.60.190.94</u>	
Процедура закупівлі-4	<u>92.60.190.94</u>	-	<i>не приймало участь</i> <u>91.196.103.151</u>
Процедура закупівлі-5	<u>91.196.103.151</u>	-	
Процедура закупівлі-6	<u>91.196.103.151</u>	-	
Процедура закупівлі-7	<u>91.196.103.151</u>	-	
Процедура закупівлі-8	<i>не приймало участь</i>	-	<u>91.196.103.151</u>
Процедура закупівлі-9	<u>195.162.89.204</u>	<i>не приймало участь</i>	-
Процедура закупівлі-10	<i>не приймало участь</i>	-	<u>91.196.103.151</u>
Процедура закупівлі-11	<i>не приймало участь</i>	-	<u>91.196.103.151</u>

- (94) Отже, ТОВ «ПРАКТИКАЛ» та ТОВ «РІН КОНСАЛТ» (ТОВ «ТД «РІН»)) у період проведення **Процедури закупівлі-1, Процедурі закупівлі-2, Процедурі закупівлі-3** здійснювали керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк» з однієї ІР-адреси, з якої ТОВ «РІН КОНСАЛТ» (ТОВ «ТД «РІН»)) здійснювало керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк» у період проведення **Процедури закупівлі-4**, а ТОВ «ПРАКТИКАЛ» протягом 2017-2018 років, тобто і у період проведення **Процедури закупівлі-8, Процедурі закупівлі-9, Процедурі закупівлі-10, Процедурі закупівлі-11**, подавало фінансову звітність.
- (95) Також, із ІР-адреси **92.60.190.94** ТОВ «РІН КОНСАЛТ» (ТОВ «ТД «РІН»)) і ТОВ «ПРАКТИКАЛ» заходили в аукціони та подавали свої пропозиції для участі у **Процедурі закупівлі-3, Процедурі закупівлі-4**, а ТОВ «РІН КОНСАЛТ» (ТОВ «ТД «РІН»)) заходило в аукціони та подавало свої пропозиції участі у **Процедурі закупівлі-1, Процедурі закупівлі-2**.
- (96) Крім цього, ТОВ «ТРЕЙД ІНН» (ТОВ «ІНВЕСТ ЦЕНТР ОПТ»)) здійснювало керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк» у період проведення **Процедури закупівлі-8, Процедурі закупівлі-10, Процедурі закупівлі-11** з ІР-адреси, з якої ТОВ «ПРАКТИКАЛ» заходило в аукціони і подавало свої пропозиції участі для участі у **Процедурі закупівлі-5, Процедурі закупівлі-6, Процедурі закупівлі-7, Процедурі закупівлі-8, Процедурі закупівлі-10, Процедурі закупівлі-11**.
- (97) Враховуючи наведені вище обставини у цьому рішенні, слід звернути увагу, що ТОВ «ПРАКТИКАЛ» здійснювало дії, пов'язані з участю у закупівлях, керування своїми банківськими рахунками та подання фінансової звітності з одних ІР-адрес з іншими Учасниками.

- (98) Наведені вище обставини свідчать про спільну узгоджену поведінку ТОВ «РІН КОНСАЛТ» (ТОВ «ТД «РІН») і ТОВ «ПРАКТИКАЛ» під час участі у **Процедурі закупівлі-1, Процедурі закупівлі-2, Процедурі закупівлі-3, Процедурі закупівлі-4, Процедурі закупівлі-5, Процедурі закупівлі-6, Процедурі закупівлі-7,** ТОВ «ПРАКТИКАЛ» і ТОВ «ТРЕЙД ІНН» (ТОВ «ІНВЕСТ ЦЕНТР ОПТ») під час участі у **Процедурі закупівлі-8, Процедурі закупівлі-10, Процедурі закупівлі-11,** ТОВ «РІН КОНСАЛТ» (ТОВ «ТД «РІН») і ТОВ «ТРЕЙД ІНН» (ТОВ «ІНВЕСТ ЦЕНТР ОПТ») під час участі у **Процедурі закупівлі-9.**

4.3. Синхронність дій у часі

- (99) Під час участі у торгах Учасники заходили в аукціони в одні дні та у близькі проміжки часу (див. таблицю 20).

Таблиця 20

Процедура	ТОВ «РІН КОНСАЛТ» (ТОВ «ТД «РІН»)	ТОВ «ПРАКТИКАЛ»	ТОВ «ТРЕЙД ІНН» (ТОВ «ІНВЕСТ ЦЕНТР ОПТ»)
	IP-адреси/майданчик/дата/час		
Процедура закупівлі-1	<u>21.05.2018 о 12:39</u>	<u>21.05.2018 о 12:40</u>	не приймало участь
Процедура закупівлі-2	<u>21.05.2018 о 11:23</u>	<u>21.05.2018 о 11:26</u>	не приймало участь
Процедура закупівлі-3	<u>02.02.2018 о 10:37</u>	<u>02.02.2018 о 10:30</u>	не приймало участь
Процедура закупівлі-4	<u>30.11.2017 о 10:05</u>	<u>30.11.2017 о 10:06, 10:18</u>	не приймало участь
Процедура закупівлі-5	відсутня ТОВ «ІТ Контракт»	відсутня ТОВ «ІТ Контракт»	не приймало участь
Процедура закупівлі-6	<u>26.06.2017 о 10:10</u>	<u>26.06.2017 о 10:09</u>	не приймало участь
Процедура закупівлі-7	<u>25.07.2017 о 11:12</u>	<u>25.07.2017 о 11:10</u>	не приймало участь
Процедура закупівлі-8	не приймало участь	<u>29.09.2017 о 11:04</u>	<u>29.09.2017 о 11:03</u>
Процедура закупівлі-9	відсутня ТОВ «ІТ Контракт»	не приймало участь	відсутня ТОВ «ІТ Контракт»
Процедура закупівлі-10	не приймало участь	<u>09.10.2017 о 11:24</u>	<u>09.10.2017 о 11:30</u>
Процедура закупівлі-11	не приймало участь	<u>11.10.2017 о 11:27</u>	<u>11.10.2017 11:15</u>

- (100) Крім цього, ТОВ «РІН КОНСАЛТ» (ТОВ «ТД «РІН») та ТОВ «ПРАКТИКАЛ» для участі у **Процедурі закупівлі-2** завантажували свої пропозиції в один день. ТОВ «ПРАКТИКАЛ» для участі у **Процедурі закупівлі-3, Процедурі закупівлі-6** завантажувало свої пропозиції, а ТОВ «РІН КОНСАЛТ» (ТОВ «ТД «РІН») частини своїх пропозицій, в один день. ТОВ «ПРАКТИКАЛ» для участі у **Процедурі закупівлі-8, Процедурі закупівлі-10, Процедурі закупівлі-11** завантажувало свої пропозиції, а ТОВ «ТРЕЙД ІНН» (ТОВ «ІНВЕСТ ЦЕНТР ОПТ») частини своїх пропозицій, в один день та з одних IP-адрес.

- (101) Така синхронність дій у часі вказує на системний погоджений характер поведінки Учасників у господарській діяльності, у тому числі під час участі у торгах, та свідчить про обмін інформацією між Учасниками.

4.4. Пов'язаність Учасників

- (102) Згідно з витягом з ЄДР, єдиним засновником (учасником) та керівником ТОВ «РІН КОНСАЛТ» (ТОВ «ТД «РІН») був Новіченко Андрій Павлович із часткою у статутному капіталі 100 %.

- (103) Відповідно до витягу з ЄДР, єдиним засновником (учасником) та керівником ТОВ «ТРЕЙД ІНН» (ТОВ «ІНВЕСТ ЦЕНТР ОПТ») був Комарянський Дмитро Миколайович із часткою у статутному капіталі 100 %.
- (104) За наявною у Відділенні інформацією, Новіченко Андрій Павлович одружений на Комарянській Юлії Миколаївні (лист Міністерства юстиції України від 26.02.2020 № 9334/1920-26-20/19.4.1, вх. № 60-01/2590 від 09.07.2020).
- (105) Отже, Комарянський Дмитро Миколайович [єдиний засновник (учасник) та керівником ТОВ «ТРЕЙД ІНН» (ТОВ «ІНВЕСТ ЦЕНТР ОПТ»)] пов'язаний родинними зв'язками із Комарянською Юлією Миколаївною, яка є дружиною єдиного засновника (учасника) та керівника ТОВ «РІН КОНСАЛТ» (ТОВ «ТД «РІН») - Новіченко Андрія Павловича.
- (106) Таким чином, ТОВ «РІН КОНСАЛТ» (ТОВ «ТД «РІН») та ТОВ «ТРЕЙД ІНН» (ТОВ «ІНВЕСТ ЦЕНТР ОПТ») у період проведення **Процедури закупівлі-9** були пов'язані через фізичну особу – Комарянську Юлію Миколаївну.
- (107) Також Відділенням було встановлено, що між ТОВ «ТРЕЙД ІНН» (ТОВ «ІНВЕСТ ЦЕНТР ОПТ») та ФОП Новіченко Андрієм Павловичем у період проведення **Процедури закупівлі-8, Процедур закупівлі-10 та Процедур закупівлі-11** існували господарські відносини у вигляді оплати за товар (ноутбук, учнівські комплекти, матраци) у розмірі 462 195,00 грн.
- (108) Наявність господарських відносин зумовлює виникнення у суб'єктів господарювання, які пов'язані такими відносинами, певних прав та обов'язків.
- (109) Наведені вище обставини свідчать про те, що під час підготовки документів та участі у **Процедурі закупівлі-1, Процедурі закупівлі-2, Процедурі закупівлі-3, Процедурі закупівлі-4, Процедурі закупівлі-5, Процедурі закупівлі-6, Процедурі закупівлі-7, Процедурі закупівлі-8, Процедурі закупівлі-10, Процедурі закупівлі-11** ТОВ «РІН КОНСАЛТ» (ТОВ «ТД «РІН»), ТОВ «ТРЕЙД ІНН» (ТОВ «ІНВЕСТ ЦЕНТР ОПТ») і ТОВ «ПРАКТИКАЛ» діяли узгоджено.

5. Кваліфікація порушення Учасниками конкурентного законодавства

- (110) Адміністративною колегією Відділення встановлено, що поведінка ТОВ «РІН КОНСАЛТ» (ТОВ «ТД «РІН») та ТОВ «ПРАКТИКАЛ», ТОВ «ПРАКТИКАЛ» та ТОВ «ТРЕЙД ІНН» (ТОВ «ІНВЕСТ ЦЕНТР ОПТ»), ТОВ «РІН КОНСАЛТ» (ТОВ «ТД «РІН») та ТОВ «ТРЕЙД ІНН» (ТОВ «ІНВЕСТ ЦЕНТР ОПТ») становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (111) Координація (узгоджені дії) суб'єктів господарювання може здійснюватися в будь-якій узгодженій поведінці (дія, бездіяльність) суб'єктів ринку, зокрема при укладанні ними угод в якій-небудь формі; прийнятті об'єднанням рішень в якій-небудь формі, створенні суб'єкта господарювання, метою або наслідком якого є координація конкурентної поведінки між суб'єктами господарювання, які створили вказаний суб'єкт, або між ними і новоствореними суб'єктами господарювання.
- (112) Відповідно до пункту 13 частини першої статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі», конкурентна процедура закупівлі (далі - тендер) - здійснення конкурентного відбору учасників за процедурами закупівлі відкритих торгів, торгів з обмеженою участю та конкурентного діалогу.

- (113) Узгодженням дій учасників тендеру (торгів) (не менше двох) є відмова таких учасників від самостійної участі у тендері та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни конкурсних (тендерних) пропозицій, що полягає у координації поведінки таких суб'єктів як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосереднього проведення конкурсу (поділ лотів тощо).
- (114) Установлені факти у своїй сукупності, а саме:
- пов'язаність ТОВ «РІН КОНСАЛТ» (ТОВ «ТД «РІН») та ТОВ «ТРЕЙД ІНН» (ТОВ «ІНВЕСТ ЦЕНТР ОПТ») у період проведення **Процедури закупівлі-9** через фізичну особу;
 - наявність між ТОВ «ТРЕЙД ІНН» (ТОВ «ІНВЕСТ ЦЕНТР ОПТ») у період проведення **Процедури закупівлі-8, Процедури закупівлі-10 та Процедури закупівлі-11** господарських відносин з фізичною особою-підприємцем, який був єдиним засновником (учасником) та керівником ТОВ «РІН КОНСАЛТ» (ТОВ «ТД «РІН») та одружений на рідній сестрі єдиного засновника (учасника) та керівника ТОВ «ТРЕЙД ІНН» (ТОВ «ІНВЕСТ ЦЕНТР ОПТ»);
 - пов'язаність ТОВ «ПРАКТИКАЛ» з ТОВ «РІН КОНСАЛТ» (ТОВ «ТД «РІН») і ТОВ «ТРЕЙД ІНН» (ТОВ «ІНВЕСТ ЦЕНТР ОПТ») через здійснення із вказаними суб'єктами господарювання дій, пов'язаних з участю у закупівлях, керування своїми банківськими рахунками та подання фінансової звітності з одних ІР-адрес під час участі у **Процедурі закупівлі-3, Процедурі закупівлі-4, Процедурі закупівлі-5, Процедурі закупівлі-6, Процедурі закупівлі-7, Процедурі закупівлі-8, Процедурі закупівлі-10, Процедурі закупівлі-11**, з яких ТОВ «РІН КОНСАЛТ» (ТОВ «ТД «РІН») здійснювало дії, пов'язані з участю у закупівлях, керування своїми банківськими рахунками та подання фінансової звітності з одних ІР-адрес під час участі у **Процедурі закупівлі-1, Процедурі закупівлі-2**;
 - спільні властивості деяких файлів, завантажених ТОВ «РІН КОНСАЛТ» (ТОВ «ТД «РІН») і ТОВ «ПРАКТИКАЛ» до участі у **Процедурі закупівлі-2, Процедурі закупівлі-5, Процедурі закупівлі-6**;
 - спільні властивості деяких файлів, завантажених ТОВ «ПРАКТИКАЛ» і ТОВ «ТРЕЙД ІНН» (ТОВ «ІНВЕСТ ЦЕНТР ОПТ») до участі у **Процедурі закупівлі-8, Процедурі закупівлі-10, Процедурі закупівлі-11**;
 - спільні властивості файлів, завантажених ТОВ «РІН КОНСАЛТ» і ТОВ «ТРЕЙД ІНН» (ТОВ «ІНВЕСТ ЦЕНТР ОПТ») до участі у **Процедурі закупівлі-9**;
 - здійснення ТОВ «ПРАКТИКАЛ» та ТОВ «РІН КОНСАЛТ» (ТОВ «ТД «РІН») у період проведення **Процедури закупівлі-1, Процедурі закупівлі-2, Процедурі закупівлі-3** керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк» з однієї ІР-адреси, з якої ТОВ «РІН КОНСАЛТ» (ТОВ «ТД «РІН») здійснювало керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк» у період проведення **Процедури закупівлі-4**, а ТОВ «ПРАКТИКАЛ» у період проведення **Процедури закупівлі-8, Процедурі закупівлі-9, Процедурі закупівлі-10, Процедурі закупівлі-11** подавало фінансову звітність;
 - заходження ТОВ «РІН КОНСАЛТ» (ТОВ «ТД «РІН») і ТОВ «ПРАКТИКАЛ» в аукціони та подання своїх пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі-3, Процедурі закупівлі-4** з однієї ІР-адреси, з якої ТОВ «РІН КОНСАЛТ» (ТОВ «ТД «РІН») заходило в аукціони та подавало свої пропозиції участі у **Процедурі закупівлі-1, Процедурі закупівлі-2**;
 - здійснення ТОВ «ТРЕЙД ІНН» (ТОВ «ІНВЕСТ ЦЕНТР ОПТ») керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк» у період проведення **Процедури закупівлі-8, Процедурі закупівлі-10, Процедурі закупівлі-11** з ІР-адреси, з якої ТОВ «ПРАКТИКАЛ» заходило в аукціони і подавало свої пропозиції участі для участі у **Процедурі закупівлі-5, Процедурі закупівлі-6, Процедурі закупівлі-7, Процедурі закупівлі-8, Процедурі закупівлі-10, Процедурі закупівлі-11**;

закупівлі-11;

- заходження ТОВ «РІН КОНСАЛТ» (ТОВ «ТД «РІН») та ТОВ «ПРАКТИКАЛ» в аукціони у **Процедурі закупівлі-1, Процедурі закупівлі-2, Процедурі закупівлі-3, Процедурі закупівлі-4, Процедурі закупівлі-6, Процедурі закупівлі-7** в одні дні та у близькі проміжки часу;
 - заходження ТОВ «ТРЕЙД ІНН» (ТОВ «ІНВЕСТ ЦЕНТР ОПТ») та ТОВ «ПРАКТИКАЛ» в аукціони у **Процедурі закупівлі-8, Процедурі закупівлі-10, Процедурі закупівлі-11** в одні дні та у близькі проміжки часу;
 - завантаження ТОВ «РІН КОНСАЛТ» (ТОВ «ТД «РІН») та ТОВ «ПРАКТИКАЛ» для участі у **Процедурі закупівлі-2** своєї пропозиції в один день;
 - завантаження ТОВ «ПРАКТИКАЛ» для участі у **Процедурі закупівлі-3, Процедурі закупівлі-6** своїх пропозицій, а ТОВ «РІН КОНСАЛТ» (ТОВ «ТД «РІН») частин своїх пропозицій, в один день;
 - завантаження ТОВ «ПРАКТИКАЛ» для участі у **Процедурі закупівлі-8, Процедурі закупівлі-10, Процедурі закупівлі-11** своїх пропозицій, а ТОВ «ТРЕЙД ІНН» (ТОВ «ІНВЕСТ ЦЕНТР ОПТ») частин своїх пропозицій, в один день,
- не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Учасниками своєї поведінки при підготовці до участі та участі у торгах (тендері), зокрема про обмін між ними інформацією.

- (115) З огляду на вищезазначене, ТОВ «РІН КОНСАЛТ» (ТОВ «ТД «РІН») та ТОВ «ПРАКТИКАЛ» під час підготовки документів для участі у **Процедурі закупівлі-1, Процедурі закупівлі-2, Процедурі закупівлі-3, Процедурі закупівлі-4, Процедурі закупівлі-5, Процедурі закупівлі-6, Процедурі закупівлі-7,** ТОВ «ПРАКТИКАЛ» та ТОВ «ТРЕЙД ІНН» (ТОВ «ІНВЕСТ ЦЕНТР ОПТ») під час підготовки документів для участі у **Процедурі закупівлі-8, Процедурі закупівлі-10, Процедурі закупівлі-11,** ТОВ «РІН КОНСАЛТ» (ТОВ «ТД «РІН») та ТОВ «ТРЕЙД ІНН» (ТОВ «ІНВЕСТ ЦЕНТР ОПТ») під час підготовки документів для участі у **Процедурі закупівлі-9** діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі».
- (116) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Учасники тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результати проведення замовниками торгів, порушивши права замовників на отримання найбільш ефективних для них результатів, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».

6. Заперечення Відповідачів та їх спростування

- (117) Листами від 24.11.2020 № 60-02/6698 (вручено 27.11.2020 відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення), від 24.11.2020 № 60-02/6699 (вручено 03.12.2020 відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення), від 24.11.2020 № 60-02/6700 (вручено 02.12.2020 відповідно до сайту АТ «Укрпошта») ТОВ «ТД «РІН», ТОВ «ПРАКТИКАЛ», ТОВ «ТРЕЙД ІНН» відповідно було направлено копію Подання.
- (118) Зауважень та/або заперечень ТОВ «ПРАКТИКАЛ», ТОВ «ТРЕЙД ІНН» (ТОВ «ІНВЕСТ ЦЕНТР ОПТ») до змісту Подання не надали.
- (119) На Подання ТОВ «ТД «РІН» (ТОВ «РІН КОНСАЛТ») листом від 04.12.2020 № 04/12 (вх. № 60-01/4697 від 10.12.2019) надало свої зауваження та заперечення. Як свідчить

подана відповідь, вказаний суб'єкт господарювання з висновками Відділення про порушення ним законодавства про захист економічної конкуренції не погоджується.

- (120) У своїх запереченнях ТОВ «ТД «РІН» (ТОВ «РІН КОНСАЛТ») повідомило, що тендерні пропозиції для участі у *Процедурах закупівель* готувались ФОП Субботіною Тетяною Іванівною відповідно до умов договору. Інформація, що була передана клієнтом виконавцю для підготовки документів є конфіденційною та виконавцем не розголошувалась. На момент проведення *Процедур закупівель* не було передбачено підписання тендерної пропозиції ЕЦП.
- (121) Тендерні пропозиції ТОВ «ТД «РІН» (ТОВ «РІН КОНСАЛТ») відповідали всім вимогам замовників і ціні.
- (122) Тому ТОВ «ТД «РІН» (ТОВ «РІН КОНСАЛТ») заперечує проти неправомірного притягнення товариства до відповідальності за порушення законодавства про захист економічної конкуренції та накладання штрафу.
- (123) Такі твердження ТОВ «ТД «РІН» (ТОВ «РІН КОНСАЛТ») не беруться до уваги та спростовуються наступним.
- (124) Вимога голови Відділення, що була надіслана на адресу ТОВ «ТД «РІН» (ТОВ «РІН КОНСАЛТ»), була повернута до Відділення з причини «не розшукано».
- (125) ТОВ «ТД «РІН» (ТОВ «РІН КОНСАЛТ») не надало підтвердні документи, що стосуються підготовки тендерної пропозиції для участі у **Процедурах закупівель** ФОП Субботіною Тетяною Іванівною (копії договору, актів виконаних робіт, платіжних документів тощо).
- (126) Також зміст цих заперечень не спростовує висновків та фактів, викладених у Поданні.

7. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення

- (127) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Учасників, та зауваженнями і запереченнями Учасника не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії Учасників, які полягали у:
 - пов'язаності ТОВ «РІН КОНСАЛТ» (ТОВ «ТД «РІН») та ТОВ «ТРЕЙД ІНН» (ТОВ «ІНВЕСТ ЦЕНТР ОПТ») у період проведення **Процедури закупівлі-9** через фізичну особу;
 - наявності між ТОВ «ТРЕЙД ІНН» (ТОВ «ІНВЕСТ ЦЕНТР ОПТ») у період проведення **Процедури закупівлі-8, Процедури закупівлі-10 та Процедури закупівлі-11** господарських відносин з фізичною особою-підприємцем, який був єдиним засновником (учасником) та керівником ТОВ «РІН КОНСАЛТ» (ТОВ «ТД «РІН») та одружений на рідній сестрі єдиного засновника (учасника) та керівника ТОВ «ТРЕЙД ІНН» (ТОВ «ІНВЕСТ ЦЕНТР ОПТ»);
 - пов'язаності ТОВ «ПРАКТИКАЛ» з ТОВ «РІН КОНСАЛТ» (ТОВ «ТД «РІН») і ТОВ «ТРЕЙД ІНН» (ТОВ «ІНВЕСТ ЦЕНТР ОПТ») через здійснення із вказаними суб'єктами господарювання дій, пов'язаних з участю у закупівлях, керування своїми банківськими рахунками та подання фінансової звітності з одних ІР-адрес під час участі у **Процедурі закупівлі-3, Процедурі закупівлі-4, Процедурі закупівлі-5, Процедурі закупівлі-6, Процедурі закупівлі-7, Процедурі закупівлі-8, Процедурі закупівлі-10, Процедурі закупівлі-11**, з яких ТОВ «РІН КОНСАЛТ» (ТОВ «ТД «РІН») здійснювало дії, пов'язані з участю у закупівлях, керування своїми банківськими рахунками та подання фінансової звітності з одних ІР-адрес під час участі у **Процедурі закупівлі-1, Процедурі закупівлі-2**;
 - спільних властивостях деяких файлів, завантажених ТОВ «РІН КОНСАЛТ»

(ТОВ «ТД «РІН») і ТОВ «ПРАКТИКАЛ» до участі у **Процедурі закупівлі-2, Процедурі закупівлі-5, Процедурі закупівлі-6;**

- спільних властивостях деяких файлів, завантажених ТОВ «ПРАКТИКАЛ» і ТОВ «ТРЕЙД ІНН» (ТОВ «ІНВЕСТ ЦЕНТР ОПТ») до участі у **Процедурі закупівлі-8, Процедурі закупівлі-10, Процедурі закупівлі-11;**
- спільні властивості файлів, завантажених ТОВ «РІН КОНСАЛТ» і ТОВ «ТРЕЙД ІНН» (ТОВ «ІНВЕСТ ЦЕНТР ОПТ») до участі у **Процедурі закупівлі-9;**
- здійсненні ТОВ «ПРАКТИКАЛ» та ТОВ «РІН КОНСАЛТ» (ТОВ «ТД «РІН») у період проведення **Процедури закупівлі-1, Процедури закупівлі-2, Процедури закупівлі-3** керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк» з однієї ІР-адреси, з якої ТОВ «РІН КОНСАЛТ» (ТОВ «ТД «РІН») здійснювало керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк» у період проведення **Процедури закупівлі-4,** а ТОВ «ПРАКТИКАЛ» у період проведення **Процедури закупівлі-8, Процедури закупівлі-9, Процедури закупівлі-10, Процедури закупівлі-11** подавало фінансову звітність;
- заходженні ТОВ «РІН КОНСАЛТ» (ТОВ «ТД «РІН») і ТОВ «ПРАКТИКАЛ» в аукціони та подання своїх пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі-3, Процедурі закупівлі-4** з однієї ІР-адреси, з якої ТОВ «РІН КОНСАЛТ» (ТОВ «ТД «РІН») заходило в аукціони та подавало свої пропозиції участі у **Процедурі закупівлі-1, Процедурі закупівлі-2;**
- здійсненні ТОВ «ТРЕЙД ІНН» (ТОВ «ІНВЕСТ ЦЕНТР ОПТ») керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк» у період проведення **Процедури закупівлі-8, Процедури закупівлі-10, Процедури закупівлі-11** з ІР-адреси, з якої ТОВ «ПРАКТИКАЛ» заходило в аукціони і подавало свої пропозиції участі для участі у **Процедурі закупівлі-5, Процедурі закупівлі-6, Процедурі закупівлі-7, Процедури закупівлі-8, Процедури закупівлі-10, Процедури закупівлі-11;**
- заходженні ТОВ «РІН КОНСАЛТ» (ТОВ «ТД «РІН») та ТОВ «ПРАКТИКАЛ» в аукціони у **Процедурі закупівлі-1, Процедурі закупівлі-2, Процедурі закупівлі-3, Процедурі закупівлі-4, Процедурі закупівлі-6, Процедурі закупівлі-7** в одні дні та у близькі проміжки часу;
- заходженні ТОВ «ТРЕЙД ІНН» (ТОВ «ІНВЕСТ ЦЕНТР ОПТ») та ТОВ «ПРАКТИКАЛ» в аукціони у **Процедурі закупівлі-8, Процедурі закупівлі-10, Процедурі закупівлі-11** в одні дні та у близькі проміжки часу;
- завантаженні ТОВ «РІН КОНСАЛТ» (ТОВ «ТД «РІН») та ТОВ «ПРАКТИКАЛ» для участі у **Процедурі закупівлі-2** своєї пропозиції в один день;
- завантаженні ТОВ «ПРАКТИКАЛ» для участі у **Процедурі закупівлі-3, Процедурі закупівлі-6** своїх пропозицій, а ТОВ «РІН КОНСАЛТ» (ТОВ «ТД «РІН») частин своїх пропозицій, в один день;
- завантаженні ТОВ «ПРАКТИКАЛ» для участі у **Процедурі закупівлі-8, Процедурі закупівлі-10, Процедурі закупівлі-11** своїх пропозицій, а ТОВ «ТРЕЙД ІНН» (ТОВ «ІНВЕСТ ЦЕНТР ОПТ») частин своїх пропозицій, в один день,

є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів **Процедур закупівель.**

- (128)** Така поведінка Учасників становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендеру (торгів), заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

8. Визначення розміру штрафів

- (129)** Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за вчинення порушення, яке передбачене пунктом 1 статті 50 Закону

України «Про захист економічної конкуренції» накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф. У разі наявності незаконно одержаного прибутку, який перевищує десять відсотків зазначеного доходу (виручки), штраф накладається у розмірі, що не перевищує потрібного розміру незаконно одержаного прибутку. Розмір незаконно одержаного прибутку може бути обчислено оціночним шляхом.

- (130) Відповідно до абзацу першого частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян; штраф, передбачений абзацом третім частини другої цієї статті, - у розмірі до десяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян; штраф, передбачений абзацом четвертим частини другої цієї статті, - у розмірі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.
- (131) За інформацією ГУ ДПС у м. Києві (лист від 05.03.2021 № 6138/5/26-15-04-18-14, вх. № 60-01/455к від 10.03.2021), дохід від реалізації продукції (товарі, робіт, послуг) за 2020 рік у ТОВ «РІН КОНСАЛТ» (ТОВ «ТД «РІН») становить 2 186 600,00 грн.
- (132) За інформацією ГУ ДПС у Київській області (лист від 05.02.2021 № 4755/5/10-36-18-04, вх. № 60-01/1355 від 12.03.2021) та ГУ ДПС у Хмельницькій області (лист від 02.03.2021 № 1971/6/22-01-18-10-12, вх. № 60-01/1179 від 04.03.2021) ТОВ «ПРАКТИКАЛ» та ТОВ «ІНВЕСТ ЦЕНТР ОПТ» (ТОВ «ТРЕЙД ІНН») податкові декларації за 2020 рік не подавали.
- (133) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховується, що узгоджені дії ТОВ «РІН КОНСАЛТ» (ТОВ «ТД «РІН») та ТОВ «ПРАКТИКАЛ», ТОВ «ПРАКТИКАЛ» та ТОВ «ТРЕЙД ІНН» (ТОВ «ІНВЕСТ ЦЕНТР ОПТ»), ТОВ «РІН КОНСАЛТ» (ТОВ «ТД «РІН») ТОВ «ТРЕЙД ІНН» (ТОВ «ІНВЕСТ ЦЕНТР ОПТ») спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищеній ним ціні товару), належить до категорії шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовників обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення прав замовників на придбання товарів за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів.
- (134) У зв'язку з наведеним, керуючись статтями 7, 12¹ та 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами і доповненнями), адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України,

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Торговий дім «РІН»

(ідентифікаційний код юридичної особи 38747802; місцезнаходження: вул. Княжий Затон, 9 А, оф. 369, м. Київ, 02095) та товариство з обмеженою відповідальністю «ПРАКТИКАЛ» (ідентифікаційний код юридичної особи 40287960; місцезнаходження: 08300, Київська обл., м. Бориспіль, вул. Ботанічна, 1) вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, шляхом узгодження умов участі у тендерній процедурі із закупівлі «Пилососи», яка проводилась Управлінням освіти і науки Броварської міської ради, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2018-05-03-000261-с.

2. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Торговий дім «РІН» (ідентифікаційний код юридичної особи 38747802) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

3. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ПРАКТИКАЛ» (ідентифікаційний код юридичної особи 40287960) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

4. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Торговий дім «РІН» (ідентифікаційний код юридичної особи 38747802; місцезнаходження: вул. Княжий Затон, 9 А, оф. 369, м. Київ, 02095) та товариство з обмеженою відповідальністю «ПРАКТИКАЛ» (ідентифікаційний код юридичної особи 40287960; місцезнаходження: 08300, Київська обл., м. Бориспіль, вул. Ботанічна, 1) вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, шляхом узгодження умов участі у тендерній процедурі із закупівлі «Холодильники та морозильні камери», яка проводилась Управлінням освіти і науки Броварської міської ради, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2018-05-03-000235-с.

5. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Торговий дім «РІН» (ідентифікаційний код юридичної особи 38747802) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

6. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ПРАКТИКАЛ» (ідентифікаційний код юридичної особи 40287960) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

7. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Торговий дім «РІН» (ідентифікаційний код юридичної особи 38747802; місцезнаходження: вул. Княжий Затон, 9 А, оф. 369, м. Київ, 02095) та товариство з обмеженою відповідальністю «ПРАКТИКАЛ» (ідентифікаційний код юридичної особи 40287960; місцезнаходження: 08300, Київська обл., м. Бориспіль, вул. Ботанічна, 1) вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, шляхом узгодження умов участі у тендерній процедурі із закупівлі «Електричні побутові прилади», яка проводилась Управлінням освіти і науки Броварської міської ради, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2018-01-17-000662-а.

8. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене в пункті 7 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Торговий дім «РІН» (ідентифікаційний код юридичної особи 38747802) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

9. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене в

пункті 7 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ПРАКТИКАЛ» (ідентифікаційний код юридичної особи 40287960) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

10. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Торговий дім «РІН» (ідентифікаційний код юридичної особи 38747802; місцезнаходження: вул. Княжий Затон, 9 А, оф. 369, м. Київ, 02095) та товариство з обмеженою відповідальністю «ПРАКТИКАЛ» (ідентифікаційний код юридичної особи 40287960; місцезнаходження: 08300, Київська обл., м. Бориспіль, вул. Ботанічна, 1) вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, шляхом узгодження умов участі у тендерній процедурі із закупівлі «Пилососи», яка проводилась Управлінням освіти і науки Броварської міської ради, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2017-11-14-000969-a.

11. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене в пункті 10 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Торговий дім «РІН» (ідентифікаційний код юридичної особи 38747802) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

12. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене в пункті 10 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ПРАКТИКАЛ» (ідентифікаційний код юридичної особи 40287960) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

13. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Торговий дім «РІН» (ідентифікаційний код юридичної особи 38747802; місцезнаходження: вул. Княжий Затон, 9 А, оф. 369, м. Київ, 02095) та товариство з обмеженою відповідальністю «ПРАКТИКАЛ» (ідентифікаційний код юридичної особи 40287960; місцезнаходження: 08300, Київська обл., м. Бориспіль, вул. Ботанічна, 1) вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, шляхом узгодження умов участі у тендерній процедурі із закупівлі «Пральні та сушильні машини», яка проводилась Управлінням освіти і науки Броварської міської ради, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2017-07-17-001931-b.

14. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене в пункті 13 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Торговий дім «РІН» (ідентифікаційний код юридичної особи 38747802) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

15. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене в пункті 13 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ПРАКТИКАЛ» (ідентифікаційний код юридичної особи 40287960) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

16. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Торговий дім «РІН» (ідентифікаційний код юридичної особи 38747802; місцезнаходження: вул. Княжий Затон, 9 А, оф. 369, м. Київ, 02095) та товариство з обмеженою відповідальністю «ПРАКТИКАЛ» (ідентифікаційний код юридичної особи 40287960; місцезнаходження: 08300, Київська обл., м. Бориспіль, вул. Ботанічна, 1) вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, шляхом узгодження умов участі у тендерній процедурі із закупівлі «Електричні побутові прилади для обробки продуктів харчування (м'ясорубки)», яка проводилась Управлінням освіти і науки Броварської міської ради, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2017-06-09-002540-b.

17. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене в пункті 16 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Торговий дім «РІН» (ідентифікаційний код юридичної особи 38747802) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

18. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене в пункті 16 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ПРАКТИКАЛ» (ідентифікаційний код юридичної особи 40287960) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

19. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Торговий дім «РІН» (ідентифікаційний код юридичної особи 38747802; місцезнаходження: вул. Княжий Затон, 9 А, оф. 369, м. Київ, 02095) та товариство з обмеженою відповідальністю «ПРАКТИКАЛ» (ідентифікаційний код юридичної особи 40287960; місцезнаходження: 08300, Київська обл., м. Бориспіль, вул. Ботанічна, 1) вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, шляхом узгодження умов участі у тендерній процедурі із закупівлі «ДК 021:2015 - 39500000-7 - Текстильні вироби (постільна білизна, подушка, ковдра, рушник, покривало дитяче)», яка проводилась Управлінням освіти, молоді та спорту Святошинської районної в місті Києві державної адміністрації, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2017-06-30-000698-b.

20. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене в пункті 19 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Торговий дім «РІН» (ідентифікаційний код юридичної особи 38747802) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

21. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене в пункті 19 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ПРАКТИКАЛ» (ідентифікаційний код юридичної особи 40287960) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

22. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ПРАКТИКАЛ» (ідентифікаційний код юридичної особи 40287960; місцезнаходження: 08300, Київська обл., м. Бориспіль, вул. Ботанічна, 1) та товариство з обмеженою відповідальністю «ІНВЕСТ ЦЕНТР ОПТ» (ідентифікаційний код юридичної особи 41157427; місцезнаходження: 29013, Хмельницька обл., місто Хмельницький, вул. Соборна, 12/1) вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, шляхом узгодження умов участі у тендерній процедурі із закупівлі «Непобутові посудомийні машини», яка проводилась Управлінням освіти і науки Броварської міської ради, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2017-09-13-002978-c.

23. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене в пункті 22 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ПРАКТИКАЛ» (ідентифікаційний код юридичної особи 40287960) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

24. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене в пункті 22 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ІНВЕСТ ЦЕНТР ОПТ» (ідентифікаційний код юридичної особи 41157427) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

25. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ПРАКТИКАЛ» (ідентифікаційний код юридичної особи 40287960; місцезнаходження: 08300, Київська обл., м. Бориспіль, вул. Ботанічна, 1) та товариство з обмеженою відповідальністю «ІНВЕСТ ЦЕНТР ОПТ» (ідентифікаційний код юридичної особи 41157427;

місцезнаходження: 29013, Хмельницька обл., місто Хмельницький, вул. Соборна, 12/1) вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, шляхом узгодження умов участі у тендерній процедурі із закупівлі «Холодильники та морозильні камери», яка проводилась Управлінням освіти і науки Броварської міської ради, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2017-09-22-001478-а, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2017-09-13-002978-с.

26. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене в пункті 25 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ПРАКТИКАЛ» (ідентифікаційний код юридичної особи 40287960) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

27. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене в пункті 25 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ІНВЕСТ ЦЕНТР ОПТ» (ідентифікаційний код юридичної особи 41157427) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

28. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ПРАКТИКАЛ» (ідентифікаційний код юридичної особи 40287960; місцезнаходження: 08300, Київська обл., м. Бориспіль, вул. Ботанічна, 1) та товариство з обмеженою відповідальністю «ІНВЕСТ ЦЕНТР ОПТ» (ідентифікаційний код юридичної особи 41157427; місцезнаходження: 29013, Хмельницька обл., місто Хмельницький, вул. Соборна, 12/1) вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, шляхом узгодження умов участі у тендерній процедурі із закупівлі «Хліборізки», яка проводилась Управлінням освіти і науки Броварської міської ради, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2017-09-25-001530-с.

29. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене в пункті 28 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ПРАКТИКАЛ» (ідентифікаційний код юридичної особи 40287960) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

30. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене в пункті 28 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ІНВЕСТ ЦЕНТР ОПТ» (ідентифікаційний код юридичної особи 41157427) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

31. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Торговий дім «РІН» (ідентифікаційний код юридичної особи 38747802; місцезнаходження: вул. Княжий Затон, 9 А, оф. 369, м. Київ, 02095) та товариство з обмеженою відповідальністю «ІНВЕСТ ЦЕНТР ОПТ» (ідентифікаційний код юридичної особи 41157427; місцезнаходження: 29013, Хмельницька обл., місто Хмельницький, вул. Соборна, 12/1) вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, шляхом узгодження умов участі у тендерній процедурі із закупівлі «ДК 021-2015 - 15332291-0 Абрикосовий джем», яка проводилась Управлінням освіти, молоді та спорту Святошинської районної в місті Києві державної адміністрації, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2017-02-17-002486-с.

32. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене в пункті 31 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Торговий дім «РІН» (ідентифікаційний код юридичної особи 38747802) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

33. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене в пункті 31 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою

відповідальністю «ІНВЕСТ ЦЕНТР ОПТ» (ідентифікаційний код юридичної особи 41157427) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Головуючий адміністративної колегії

П. КУЗИК