АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВНІЧНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

«25» лютого 2021 року **№ 60/11-р/к** **справа № 02-05/01-2016**

м. Київ

Про закриття провадження у справі

Адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 02-05/01-2016, розпочатої за ознаками вчинення публічним акціонерним товариством «Чернігівобленерго» (попередня назва – ПАТ «Чернігівобленерго») (далі – АТ «Чернігівобленерго», Товариство) порушення законодавства про захист економічної конкуренції, та подання Відділу досліджень і розслідувань в Чернігівській області від 25.01.2021 № 60-03/30п з попередніми висновками у зазначеній справі,

ВСТАНОВИЛА:

За результатами розгляду заяви приватного акціонерного товариства «Насіння Чернігівщини» (далі – ПрАТ «Насіння Чернігівщини», Заявник) (14007, м. Чернігів, вул. Володимира Дрозда [вул. Любченка], буд. 3; ідентифікаційний код юридичної особи 00721509) від 21.09.2015 № 205 (вх. від 23.09.2015 № 02-01/2/2020-42-НЧ) (далі – Заява) розпорядженням адміністративної колегії Чернігівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 04.01.2016 № 1-2016/1-рп/к, розпочато розгляд справи № 02-05/01-2016 за ознаками вчинення ПАТ «Чернігівобленерго» порушення, передбаченого пунктом 2 статті 50 та частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку приєднання до власних місцевих (локальних) електричних мереж, що може призвести до ущемлення інтересів суб'єкта господарювання, яке було б неможливим за умов існування значної конкуренції на ринку.

На виконання розпорядження Антимонопольного комітету України від 28.11.2019 № 23-рп (із змінами) Чернігівське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) 01 червня 2020 року припинило виконання функцій, покладених на територіальне відділення Положенням про територіальне відділення, та реорганізовано шляхом приєднання до Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, яке визначено правонаступником всіх його майнових прав та обов'язків.

Відповідно до розпорядження Антимонопольного комітету України від 28.11.2019 № 23-рп «Про реорганізацію територіальних відділень Антимонопольного комітету України» (зі змінами) з 02 червня 2020 року найменування Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України змінено на Північне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України.

У ході розгляду справи № 02-05/01-2016 встановлено наступне.

ПАТ «Чернігівобленерго» (14000, м. Чернігів, вул. Гонча, буд. 40; ідентифікаційний код юридичної особи 22815333) на підставі протокольного рішення загальних зборів акціонерів ПАТ «Чернігівобленерго» від 16.04.2019 за № 13 змінило найменування на АТ «Чернігівобленерго», про що 19.04.2019 до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) внесений запис номер 10641070125001479.

Відповідно до пункту 1.4. статуту АТ «Чернігівобленерго» (у новій редакції), затвердженого протоколом загальних зборів його акціонерів від 16.04.2019 № 13 (далі – Статут), Товариство є правонаступником по всьому майну, правам та обов'язкам ПАТ «Чернігівобленерго».

Предметом діяльності Товариства за Статутом є, зокрема: постачання, товарів, виконання робіт та надання послуг на ринку електричної енергії, відносно яких відсутня законодавчо встановлена заборона на їх здійснення; розподіл електричної енергії (пункт 2.3. Статуту).

Як вбачається з відомостей щодо АТ «Чернігівобленерго», які містяться в ЄДР, станом на дату складання цього подання основним видом діяльності Товариства є розподілення електроенергії (код КВЕД 35.13).

Отже, АТ «Чернігівобленерго» є суб'єктом господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На час виникнення спірних правовідносин АТ «Чернігівобленерго» діяло на підставі ліцензій, виданих НКРЕ на постачання електроенергії за регульованим тарифом в межах Чернігівської області (серії АБ № 20525 від 19.09.1996 та АГ № 500368 від 19.05.2011) (далі – Ліцензія на постачання електроенергії) та на право здійснення підприємницької діяльності з передачі електричної енергії місцевими (локальними) електромережами (серії АБ № 220524 від 19.06.1996 та АГ № 500367 від 19.05.2011) (далі – Ліцензія на передачу електроенергії).

Постановою НКРЕКП від 13.11.2018 № 1434 Ліцензію на постачання електроенергії та Ліцензію на передачу електроенергії анульовано та видано Товариству ліцензію на право провадження господарської діяльності з розподілу електричної енергії у межах місць провадження господарської діяльності, а саме на території Чернігівської області та м. Славутич Київської області в межах розташування системи розподілу електричної енергії, що перебуває у власності або господарському віданні (щодо державного або комунального майна) АТ «Чернігівобленерго», та електричних мереж інших власників, які приєднані до мереж ліцензіата (з якими укладені відповідні договори згідно із законодавством).

У Заяві ПрАТ «Насіння Чернігівщини» вказує, зокрема: *«наше Товариство звернулося листом вихідний № 148 від 14.07.2015 до ЧнМЕМ з проханням збільшення електричної потужності на потреби підприємства. При цьому слід відмітити, що Товариство являється власником ТП-352… на ТП-352 є достатній резерв потужностей, щоб погодити Товариству заявлене збільшення потужності. Відповідно до вимоги ЧнМЕМ були надані всі необхідні документи для отримання ТУ на вирішення питання збільшення потужності (лист за № 136 від 05.06.2015 р. додається). Але виявляється, Товариство для отримання можливості збільшення електричної потужності на 73 кВт, необхідно побудувати нову ТП та відповідно всі лінії живлення (копія ТУ № 88-15 від 06.07.2015 р. додається)… Прошу перевірити правомірність дій працівників ПАТ «Чернігівобленерго», та Чернігівських міських електричних мереж та вжити заходів до припинення зловживання монопольним становищем на ринку.»* (мова оригіналу).

Заява ПрАТ «Насіння Чернігівщини» підписана головою правління ПрАТ «Насіння Чернігівщини» С.О. Берестовим (далі – Уповноважена особа Заявника).

Станом на 23.09.2015 - дату звернення ПрАТ «Насіння Чернігівщини» до Відділення та на 04.01.2016 (дату прийняття розпорядження № 1-2016/1-рп/к про початок справи № 02-05/01-2016) відносини, пов'язані з виробництвом, передачею, розподілом, постачанням, використанням електричної енергії регулювались Законом України

«Про електроенергетику», Умовами та Правилами здійснення підприємницької діяльності з передачі електричної енергії місцевими (локальними) електричними мережами» (затвердженими постановою Національної комісії регулювання електроенергетики України (далі – НКРЕ) від 13.06.1996 №15, зареєстрованою в Міністерстві юстиції України 26.07.1996 за № 408/1433; що втратила чинність на підставі постанови Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг (далі – НКРЕКП) від 19.09.2017 № 1143), Правилами користування електричною енергією (затвердженими постановою НКРЕ від 31.07.1996 № 28, зареєстрованою в Міністерстві юстиції України 02.08.1996 за № 417/1442; та яка втратила чинність на підставі постанови НКРЕКП від 14.03.2018 № 312), Правилами приєднання електроустановок до електричних мереж (у редакції станом на 17.01.2013) (затвердженими постановою НКРЕ від 17.01.2013 № 32, зареєстрованою в Міністерстві юстиції України 08.02.2013 за № 236/22768 та яка втратила чинність на підставі постанови НКРЕКП від 14.03.2018 № 310) (далі – Правила приєднання).

Правилами приєднання визначено, зокрема, наступне.

Пункт 1.2:

- ***договір про приєднання до електричних мереж – письмова домовленість сторін***, що є документом встановленої форми, який визначає зміст та регулює правовідносини між сторонами щодо приєднання електроустановок замовника до електричних мереж власника електромереж;
- замовник – фізична або юридична особа, яка письмово повідомила електропередавальній організації про намір приєднати до електричних мереж новозбудовані електроустановки або змінити технічні параметри діючих електроустановок внаслідок реконструкції чи технічного переоснащення;
- зміна технічних параметрів – збільшення величини дозволеної до використання потужності електроустановки внаслідок реконструкції чи технічного переоснащення об’єкта, підвищення рівності надійності електрозабезпечення електроустановки, зміна точки приєднання, зміна схеми живлення електроустановок замовника з однофазної на трифазну;
- місце приєднання (точка приєднання) електроустановки – існуюча або запроектована межа балансової належності електроустановок споживача або замовника;
- приєднання електроустановки (далі – приєднання) – це надання електропередавальною організацією послуги замовнику зі створення технічної можливості для передачі (прийняття) у місце приєднання електроустановки замовника відповідної потужності до електричних мереж електропередавальної організації (у тому числі новозбудованих) електричної енергії необхідного обсягу з дотриманням показників її якості та надійності;
- стандартне приєднання – приєднання електроустановки (крім електроустановок, призначених для виробництва електричної енергії) замовника до діючих мереж електропередавальної організації на відстань, що не перевищує 300 метрів по прямій лінії від місця забезпечення потужності до місця приєднання, яке диференціюється за ступенями потужності об’єкта замовника: перший ступінь – до 16 кВт включно; другий ступінь – від 16 кВт до 50 кВт включно; третій ступінь – від 50 кВт до 160 кВт включно
- технічні умови на приєднання до мереж (об’єктів) електроенергетики – комплекс умов та вимог для інженерного забезпечення об’єкта замовника електричною енергією, які повинні відповідати його розрахунковим параметрам щодо електропостачання, та є невід’ємним додатком до договору про приєднання (далі – технічні умови).

Пункт 1.3:

- електропередавальна організація не має права відмовити в приєднанні до її мереж електроустановки замовника за умови дотримання ним вимоги цих Правил;
- послуга з приєднання надається на підставі договору про приєднання, що укладається за типовою формою (додаток 1);
- для отримання проекту договору про приєднання замовник звертається до електропередавальної організації за місцем розташування його електроустановок із заявою

про приєднання електроустановки певної потужності (додаток 2) та пред'являє паспортний документ.

Пункт 1.5:

- суб'єкт господарювання має право за зверненням замовника погодити приєднання його електроустановок до власних технологічних електричних мереж у рахунок зменшення дозволеної потужності за договором про постачання електричної енергії або в межах резерву потужності існуючих трансформаторів та пропускної спроможності електричних мереж цього суб'єкта у відповідний період доби.

Пункт 1.7:

- точка приєднання електроустановок замовника зазначається в договорі про приєднання. Точка приєднання має бути розташована на межі земельної ділянки замовника або, за згодою замовника, на території цієї земельної ділянки.

Пункт 1.7.1:

- у разі незгоди із запропонованими електропередавльною організацією точками забезпечення потужності замовник на підставі техніко-економічного обгрунтування може запропонувати інші варіанти можливого приєднання. При цьому вихідні дані для розробки техніко-економічного обгрунтування надаються протягом 5 робочих днів електропередавльною організацією безоплатно.

Пункт 1.9:

- електропередавальна організація, на території здійснення ліцензованої діяльності якої розташовані електроустановки замовника, укладає договір про приєднання до електричних мереж, невід'ємною частиною якого є технічні умови.

Розділами II «Стандартне приєднання» та III «Приєднання, яке не є стандартним» встановлений порядок приєднання, зокрема: подання замовником електропередавальній організації заяви про приєднання, необхідних документів; надання електропередавальною організацією замовнику підписаних договору на приєднання та технічних умов, які є невід'ємною частиною договору; підписання договору про приєднання сторонами; оплата замовником електропередавальній організації послуги з приєднання; введення електропередавальною організацією в експлуатацію електроустановки замовника; надання електропередавальною організацією замовнику підписаного договору про користування електроенергією.

Протягом 2017-2018 років затверджуються та набирають чинності Закон України «Про ринок електричної енергії» (від 13.04.2017), Кодекс систем розподілу (затверджений постановою НКРЕКП від 14.03.2018 № 310), Кодекс комерційного обліку електричної енергії (затверджений постановою НКРЕКП від 14.03.2018 № 311), Правила роздрібного ринку електричної енергії (затверджені постановою НКРЕКП від 14.03.2018 № 312), діючі і на дату складання подання з попередніми висновками у справі № 02-05/01-2016.

Відповідно до частини першої статті 5 Закону України «Про природні монополії» розподіл електричної енергії (передача електричної енергії місцевими (локальними) електромережами) віднесено до сфер діяльності суб'єктів природних монополій.

За інформацією, що міститься в Зведеному переліку суб'єктів природних монополій, АТ «Чернігівобленерго» є суб'єктом природних монополій з:

- передачі та розподілу електричної енергії місцевими (локальними) електромережами в межах Чернігівської області на 04.01.2016 (дату прийняття розпорядження № 1-2016/1-рп/к про початок справи № 02-05/01-2016);
- з розподілу електричної енергії на території Чернігівської області та м. Славутич Київської області згідно із постановою НКРЕКП від 13.11.2018 № 1434 на дату складання подання з попередніми висновками у справі № 02-05/01-2016.

Становище АТ «Чернігівобленерго» на ринку послуг із створення технічної можливості для передачі (прийняття) в місце приєднання електроустановки замовника відповідної потужності до мереж електропостачання в територіальних межах Чернігівської області та м. Славутич Київської області, на яких розташована система розподілу електричної енергії, що перебуває у власності або господарському віданні (щодо державного

або комунального майна) АТ «Чернігівобленерго», визначалось відповідно до Методики визначення монопольного (домінуючого) становища суб'єктів господарювання на ринку, затвердженої розпорядженням Антимонопольного комітету України від 05.03.2002 № 49-р та зареєстрованої в Міністерстві юстиції України від 01.04.2002 № 317/6605 (далі – Методика).

Об'єктом аналізу щодо визначення монопольного (домінуючого) становища є АТ «Чернігівобленерго», яке надає послуги із створення технічної можливості для передачі (прийняття) в місце приєднання електроустановки замовника відповідної потужності до мереж електропостачання в територіальних межах Чернігівської області та м. Славутич Київської області, на яких розташована система розподілу електричної енергії, що перебуває у власності або господарському віданні (щодо державного або комунального майна) АТ «Чернігівобленерго».

Товарні межі ринку визначаються шляхом формування групи взаємозамінних товарів (товарних груп), у межах яких споживач за звичайних умов може легко перейти від споживання одного товару до споживання іншого (пункт 5.1 Методики).

Згідно зі статтею 5 Закону України «Про природні монополії» ринок розподілу електричної енергії (передачі електричної енергії місцевими (локальними) електромережами) віднесено до сфери діяльності природних монополій.

Відповідно до статті 7 Закону України «Про природні монополії» діяльність суб'єктів природних монополій у сферах, визначених у статті 5 цього Закону, а також діяльність суб'єктів господарювання на суміжних ринках підлягає ліцензуванню відповідно до закону.

АТ «Чернігівобленерго» діяло на підставі ліцензій, виданих НКРЕ на постачання електроенергії за регульованим тарифом в межах Чернігівської області (серії АБ № 20525 від 19.09.1996 та АГ № 500368 від 19.05.2011) та на право здійснення підприємницької діяльності з передачі електричної енергії місцевими (локальними) електромережами (серії АБ № 220524 від 19.06.1996 та АГ № 500367 від 19.05.2011), які анульовано Постановою НКРЕКП від 13.11.2018 № 1434. Вказаною постановою Товариству видано ліцензію на право провадження господарської діяльності з розподілу електричної енергії у межах місць провадження господарської діяльності, а саме на території Чернігівської області та м. Славутич Київської області в межах розташування системи розподілу електричної енергії, що перебуває у власності або господарському віданні (щодо державного або комунального майна) АТ «Чернігівобленерго».

Пунктом 1.3. Методики визначено ринок товару (товарний ринок) – сфера обороту товару (взаємозамінних товарів), на який протягом певного часу і в межах певної території є попит і пропозиція.

За визначенням термінів, наведених у пункті 1.2. Правил приєднання електроустановок до електричних мереж (затверджених постановою НКРЕ від 17.01.2013 № 32, зареєстрованою в Міністерстві юстиції України 08.02.2013 за № 236/22768):

приєднання електроустановки – це надання електропередавальною організацією послуги замовнику із створення технічної можливості для передачі (прийняття) в місце приєднання електроустановки замовника відповідної потужності до електричних мереж електропередавальної організації (у тому числі новозбудованих) електричної енергії необхідного обсягу з дотриманням показників її якості та надійності.

Таким чином, товарними межами ринку, який досліджується, є послуги із створення технічної можливості для передачі (прийняття) в місце приєднання електроустановки замовника відповідної потужності до мереж електропостачання АТ «Чернігівобленерго» (далі – Послуги).

Територіальні межі ринку певного товару відповідно до пункту 6.1. Методики визначаються шляхом установлення мінімальної території, за межами якої, з точки зору споживача, придбання товарів є неможливим або недоцільним.

Відповідно до пункту 1.3. Методики територіальними межами ринку є територія зі сферою взаємовідносин купівлі-продажу товару (групи товарів), в межах якої споживач може задовольнити свій попит на певний товар, і яка може бути, як правило, територією держави, області, району, міста тощо або їхніми частинами.

Територіальними (географічними) межами ринку є територія Чернігівської області та м. Славутич Київської області в межах розташування системи розподілу електричної

енергії, що перебуває у власності або господарському віданні (щодо державного або комунального майна) АТ «Чернігівобленерго».

Внаслідок технологічних особливостей процесу надання Послуг, споживачі не можуть за звичайних умов легко перейти до споживання аналогічних послуг іншого суб'єкта господарювання, що, можливо, здійснює діяльність на території відповідного населеного пункту, оскільки кожен із таких суб'єктів здійснює діяльність у межах саме тих мереж, які йому належать (на праві власності, користування).

Споживачами Послуг АТ «Чернігівобленерго» в межах території Чернігівської області та м. Славутич Київської області в межах розташування системи розподілу електричної енергії, що перебуває у власності або господарському віданні (щодо державного або комунального майна) Товариства, є юридичні особи, які отримують або мають наміри отримати Послуги.

Часовими межами ринку визначено період з 01.01.2015 по 30.09.2020 – проміжок часу, протягом якого залишались незмінні структура ринку, співвідношення попиту та пропозицій на ньому.

Бар'єрами для вступу на даний ринок потенційних конкурентів є, зокрема: економічні обмеження, пов'язані з необхідністю залучення значних фінансових ресурсів для придбання відповідного обладнання для організації надання Послуг; адміністративні обмеження, пов'язані з необхідністю отримання ліцензії на здійснення діяльності з розподілу електричної енергії (передачі електричної енергії місцевими (локальними) електромережами).

Оскільки АТ «Чернігівобленерго» є єдиною організацією, яка здійснює приєднання електроустановки замовника відповідної потужності до системи розподілу електричної енергії, що перебуває у власності або господарському віданні Товариства, у споживачів Послуг відсутня альтернатива в їх отриманні.

Таким чином, відповідно до абзацу другого частини першої статті 12 Закону України «Про захист економічної конкуренції» АТ «Чернігівобленерго» є таким, що у період з 01.01.2015 по 30.09.2020 займало монопольне (домінуюче) становище на ринку послуг із створення технічної можливості для передачі (прийняття) в місце приєднання електроустановки замовника відповідної потужності до мереж електропостачання в територіальних межах Чернігівської області та м. Славутич Київської області, на яких розташована система розподілу електричної енергії, що перебуває у власності або господарському віданні (щодо державного або комунального майна) АТ «Чернігівобленерго» з часткою 100 відсотків, як таке, що не мало на цьому ринку жодного конкурента.

Заявник повідомив, що 05.06.2015 ПрАТ «Насіння Чернігівщини» звернулось до АТ «Чернігівобленерго» із заявою (вих. № 136) про збільшення електричної потужності та додало до заяви копії всіх необхідних документів для отримання технічних умов щодо збільшення потужності, зокрема: ситуаційного плану із зазначенням місця розташування електроустановки, документа на право власності на об'єкт, акту розмежування балансової належності електромереж, витягу з ЄДР, свідоцтва платника ПДВ, наказу про призначення голови правління (далі – Заява про збільшення електричної потужності).

На Заяву про збільшення електричної потужності АТ «Чернігівобленерго» 03.07.2015 надіслало Заявнику проєкти Договору про приєднання до електричних мереж АТ «Чернігівобленерго» № 88-15 від 03.07.2015 (далі – проєкт Договору приєднання) та додатку до договору: технічних умов приєднання, яке не є стандартним, до електричних мереж електроустановок № 88-15 від 03.07.2015 (далі – проєкт ТУ).

Для забезпечення збільшення електричної потужності з 53 кВт до 130 кВт Проєктами Договору приєднання (пункт 3.2.) та ТУ АТ «Чернігівобленерго» (пункт 4, пункти 1.1.1.-1.1.2. розділу І) передбачається, зокрема, будівництво ПрАТ «Насіння Чернігівщини» нової трансформаторної підстанції: ТП-10/0,4 кВ та лінії електропередачі: ЛЕП 0,4 кВ від нової ТП-10; перерозподіл навантаження будівель об'єкту Заявника між новою ТП-10/0,4 кВ та ТП-352.

Проєктом Договору приєднання було передбачено, зокрема: *«6.1. Всі спірні питання, пов'язані з виконанням цього Договору, вирішуються шляхом переговорів між Сторонами.*

6.2. У разі недосягнення згоди спір вирішується в судовому порядку відповідно до законодавства України… 7.1. Цей Договір набирає чинності з моменту його підписання» (мова оригіналу).

Пунктом 1/1.9.10 проєкту ТУ було встановлено: «***Технічні умови набирають чинності після укладення Договору про приєднання*** *до електричних мереж. Відповідно до ст.181 Господарського кодексу України сторона, яка одержала проект Договору повинна надати відповідь в двадцятиденний термін. Якщо відповідь про прийняття пропозиції укласти Договір одержано із запізненням, сторона, яка зробила пропозицію, звільняється від відповідних зобов'язань (ст. 645 Цивільного кодексу України).*» (мова оригіналу).

Проєкти Договору приєднання та ТУ ПрАТ «Насіння Чернігівщини» отримало 06.07.2015 (рекомендоване повідомлення від 03.07.2015 № 14038 08632951 про вручення поштового відправлення).

Слід зазначити, що Господарським кодексом України (далі – ГКУ) (в редакції, діючої станом на час виникнення зазначених спірних відносин) передбачалось, зокрема: майново-господарські зобов'язання, які виникають між суб'єктами господарювання на підставі господарських договорів, є господарсько-договірними зобов'язаннями; укладення господарського договору є обов'язковим для сторін, якщо він заснований на державному замовленні, виконання якого є обов'язком для суб'єкта господарювання у випадках передбачених законом, або існує пряма вказівка закону щодо обов'язковості укладення договору для певних категорій суб'єктів господарювання; суб'єкти господарювання, які забезпечують споживачів, зазначених у частині першій цієї статті, електроенергією… зобов'язані укладати договори з усіма споживачами їхньої продукції (послуг) (частини перша, третя, шоста, статті 179 ГКУ); господарський договір за загальним правилом укладається у формі єдиного документа, підписаного сторонами; у разі, якщо проект договору викладено як єдиний документ, він надається у двох примірниках; сторона, яка отримала проект договору, у разі згоди з його умовами, оформляє договір відповідно до вимог частини першої цієї статті і повертає один примірник договору другій стороні або надсилає відповідь на лист, факсограму тощо у двадцятиденний строк після одержання договору; за наявності заперечень щодо окремих умов договору сторона, яка одержала проект договору, складає протокол розбіжностей, про що робиться застереження у договорі, та у двадцятиденний строк надсилає другій стороні два примірники протоколу розбіжностей разом з підписаним договором; у разі, якщо сторони не досягли згоди з усіх істотних умов господарського договору, такий договір вважається неукладеним (таким, що не відбувся) (частини перша, третя, четверта, восьма статті 181 ГКУ).

ПрАТ «Насіння Чернігівщини» не надавало Відділенню пояснень, документів на підтвердження звернення до АТ «Чернігівобленерго» щодо зміни будь-яких умов проєктів Договору про приєднання або ТУ.

Між АТ «Чернігівобленерго» та ПрАТ «Насіння Чернігівщини» діє Договір про постачання електричної енергії від 07.11.2007 № 195 (далі – Договір постачання електричної енергії), за умовами якого, зокрема:

- АТ «Чернігівобленерго» продає ПрАТ «Насіння Чернігівщини» електричну енергію для забезпечення потреб електроустановок Заявника з приєднаною потужністю 70 кВт; точка продажу електричної енергії встановлюється згідно Додатку № 2 «Акт розмежування балансової належності електромереж та експлуатаційної відповідальності сторін» до цього договору (розділ 1);
- межа відповідальності за стан та обслуговування електроустановок визначається відповідно до Додатка № 2 цього договору «Акт розмежування балансової належності електромереж та експлуатаційної відповідальності сторін» (далі – Акт розмежування балансової належності електромереж) (пункт 9.2.);
- спірні питання та розбіжності щодо виконання умов цього договору, щодо яких сторонами не буде досягнуто згоди, вирішуються у порядку, встановленому законодавством України (пункт 9.3.).

Додатковою угодою від 20.11.2013 № 4 внесені зміни до Договору постачання електричної енергії щодо дозволеної до використання потужності: замість 70 кВт – 53 кВт.

Актом розмежування балансової належності електромереж, чинного від 16.12.2013, установлено, зокрема:

- ПрАТ «Насіння Чернігівщини» – Споживач, АТ «Чернігівобленерго» – Постачальник;
- балансова належність електромереж: Постачальника (перелік електроустановок) – ТП-352; Споживача (перелік електроустановок) – прилади обліку, встановлені в РП-0,4 кВ ТП-352, КПЛ-0,4 кВ від РП-0,4 кВ ТП-352, електрообладнання об'єкту Споживача;
- межа балансової належності електромереж встановлюється на наконечниках кабелів живлення в РП-0,4 кВ ТП-352;
- адреса переліку об'єктів Споживача: вул. Любченка, 3.

Заявник зазначає, зокрема: *«Товариство являється власником ТП-352… зі встановленою потужністю 2х250=500 кВА. На сьогодні… загальне навантаження складає 225 кВт. Тобто на ТП-352 є достатній резерв потужностей, щоб погодити Товариству заявлене збільшення потужності… Але виявляється, Товариству, для отримання можливості збільшення електричної потужності на 73 кВт, необхідно побудувати нову ТП та відповідно всі лінії живлення… Прошу:перевірити правомірність дій працівників ПАТ «Чернігівобленерго», та Чернігівських міських електричних мереж та вжити заходів до припинення зловживання монопольним становищем на ринку.»* (мова оригіналу, Заява).

У свою чергу, АТ «Чернігівобленерго» пояснило, зокрема:

лист, вих. від 08.10.2015 № 04/5663, вх. від 09.10.2015 № 02-01/2/2145:

- «11.06.2015 ПрАТ «Насіння Чернігівщини» звернулось до Товариства з заявою про приєднання електроустановки певної потужності, а саме: щодо збільшення дозволеної потужності з існуючих 53 кВт до130 кВт;
- 03.07.2015 АТ «Чернігівобленерго» надіслало ПрАТ «Насіння Чернігівщини» проєкти Договору приєднання та ТУ, отримані Заявником 06.07.2015;
- Відповідно до статті 181 Господарського кодексу України (далі – ГКУ) сторона, яка одержала проект договору, у разі згоди з його умовами оформляє договір… За наявності заперечень… складає протокол розбіжностей, про що робиться застереження у договорі, та у двадцятиденний строк надсилає другій стороні два примірники протоколу розбіжностей разом з підписаним договором. У разі, якщо сторони не досягли згоди з усіх істотних умов господарського договору, такий договір вважається неукладеним… Заявник не виконав вимоги вищевказаної статті ГКУ, договір про приєднання…є неукладеним… згідно з п.1.7.1. Правил приєднання… у разі незгоди із запропонованими електропередавальною організацією точками забезпечення потужності замовник на підставі техніко-економічного обгрунтування може запропонувати інші варіанти можливого приєднання… Заявник не звертався до Товариства після отримання ним проекту договору про приєднання з ТУ;
- питання необхідності будівництва ТП 10/0,4 кВ для збільшення потужності на об'єкт Заявника буде вирішено під час врегулювання з ПрАТ «Насіння Чернігівщини» договірних відносин щодо приєднання його електроустановок до мереж Товариства…» (мова оригіналу);

лист, вих. від 25.11.2015 № 28/6604, вх. від 26.11.2015 № 02-01/2/2724:

- «між ПАТ «Чернігівобленерго» та ПрАТ «Насіння Чернігівщини» було укладено договір про постачання електроенергії № 195 від 07.11.2007 р. (далі – договір). Додатком № 2 до вказаного договору було затверджено Акт розмежування балансової належності електромереж та експлуатаційної відповідальності сторін. Пунктом 1 вказаного Додатку № 2 визначено балансову належність трансформаторної підстанції № 352 за ПАТ «Чернігівобленерго» (постачальником за договором);
- на підставі заяви ПрАТ «Насіння Чернігівщини» про приєднання, 03.07.2015 р. Товариством було підготовлено два екземпляри проекту договору про приєднання до електричних мереж ПАТ «Чернігівобленерго» № 88-15 з технічними умовами приєднання,

які не є стандартними, до електричних мереж електроустановок № 88-15 (далі – ТУ) та передано на розгляд Заявнику (надіслано рекомендованим листом 03.07.2015 р., отримано Заявником – 06.07.2015 р.). Представником ПрАТ «Насіння Чернігівщини» дані документи повернуті на адресу товариства без підпису заявника або його зауважень. Отже договір про приєднання від 03.07.2015 р. № 88-15 не є укладеним, внаслідок чого будь-які договірні відносини між Товариством та заявником стосовно приєднання його електроустановок відсутні;

- заявник не звертався до Товариства з жодними зверненнями, зокрема щодо отримання вихідних даних для розробки техніко-економічного обгрунтування схеми приєднання об'єкта чи пропозиціями щодо можливого вирішення суперечностей, існуючих щодо приєднання його електроустановок.» (мова оригіналу);

лист, вих. від 28.12.2015 № 28/7212, вх. від 29.12.2015 № 02-01/2/2843:

- «11 червня 2015 р. до ПАТ «Чернігівобленерго» надійшла заява від ПрАТ «Насіння Чернігівщини» (далі – Замовник) про приєднання об'єкту, що знаходиться по вул. Любченка, 3 в місті Чернігові. У встановлений законодавством термін Замовник не надав відповіді щодо укладання… договору про приєднання. Отже, вищевказаний договір про приєднання не був укладений, відповідно технічні умови… є такими, що не набрали чинності. Станом на 28 грудня 2015 р. іншої заяви про приєднання від ПрАТ «Насіння Чернігівщини» до ПАТ «Чернігівобленерго» не надходило.» (мова оригіналу).

На підтвердження права власності на ТП-352 ПрАТ «Насіння Чернігівщини» надало Відділенню копії:

- витягу з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно від 30.05.2014 № 22378677 про об'єкт нерухомого майна (371221174101, у складі: виробничий корпус з прибудовами Б-3, Б1-3, Б2, Б3-1, Б4-1, Б5-1, б1, б, загальною площею 4859,3 кв.м; у тому числі – щитова, 1В, загальною площею 42,3 кв.м);
- кадастрового плану земельної ділянки, наданої в оренду по вул. Любченка, 3, площею 0,6999 га;
- свідоцтва про право власності на нерухоме майно № 22378411 від 30.05.2014 на об'єкти нерухомості, виробничий корпус з прибудовами; за адресою: вул. Любченка, 3, м. Чернігів; загальною площею 4859,3 кв.м; у тому числі – щитова, загальною площею 42,3 кв.м);

АТ «Чернігівобленерго», у свою чергу, надало довідку від 20.11.2015 про облік станом на 20.11.2015 у Товариства будівлі ТП-352 (інвентарний номер 00104) та обладнання ТП-352 (інвентарний номер 16239) та копії:

- акту від 20.07.1976 про приймання на баланс Державного енергопостачального підприємства «Чернігівобленерго» (правонаступником якого є Товариство) від Чернігівської обласної міжколгоспної спеціалізованої насіннєвої станції по багаторічних травах трансформаторного пункту № 352 (далі – ТП-352);
- державного акту на право постійного користування землею серії ЧН-1004, виданого на підставі рішення виконкому Чернігівської міської ради від 15.12.1997 № 290, зареєстрованого в Книзі записів державних актів на право постійного користування землею 22.12.1997 за № 1004, додаток до якого «План зовнішніх меж землекористування» містить інформацію, зокрема, щодо ТП-352, розташованої на земельній ділянці площею 0,0074 га по вул. Любченка м. Чернігова;
- наказу Міністерства енергетики та вугільної промисловості від 26.07.2013 № 532 про затвердження переліку нерухомого майна, що увійшло до статутного фонду Товариства станом на 01.07.1995, до складу якого включено об'єкти, зокрема ТП-352;
- паспорту трансформаторного пункту № 352;
- актів від 09.11.2014, 20.11.2014, 11.12.2014, 17.12.2014, 18.12.2014, 23.12.2014, 29.10.2015, 30.10.2015 про недопуск представників Товариства працівниками ПрАТ «Насіння Чернігівщини» до ТП-352;
- договорів про постачання електричної енергії мережами електропостачальника (Товариства) через електроустановку ТП-352, укладених АТ «Чернігівобленерго»: 07.11.2007 № 195 із ЗАТ «Насіння Чернігівщини», 04.06.2008 № 2836 із ПБП «Центр-Євро-Транс-2»,

01.11.2008 № 749 із ТОВ «БНВП «ЕДЕМ», 12.03.2009 № 3670 із ПП «Фірма ЯСА ЕС», 22.02.2013 № 4458 із ТОВ «ТриМоб», 28.11.2013 № 4548 із ФОП Манько В.О., 28.11.2013 № 4549 із ФОП Міненко В.І., 28.11.2013 № 4550 із ФОП Скрипка О.В., 02.12.2013 № 4552 із ФОП Пищолка О.Д., 02.12.2013 № 9164 із Пахута С.Г., 16.01.2015 № 4721 із ПП «ФІРМА «ТЕХНОСВІТ», 12.03.2015 № 49-Т/15 із КШБП, 13.03.2015 № 4628 із ТОВ «ТРК «ЄВРОТЕК», 23.03.2015 № 4734 із ТОВ «ПРОМО-ТРЕЙД», 23.03.2015 № 4737 із ТОВ «ВЕНЧУРІ ТРЕЙД ОІЛ», 18.09.2015 № 4777 із ТОВ «ПАСИФІК».

Державний нагляд (контроль) в електроенергетиці здійснюється центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері нагляду (контролю) в галузі електроенергетики, який під час здійснення державного енергетичного нагляду (контролю) має право, зокрема: надавати суб'єктам електроенергетики та споживачам енергії консультативну допомогу з питань, що належать до його компетенції; розглядати спірні питання, що виникають між суб'єктами електроенергетики та споживачами енергії; за письмовим зверненням заявника надавати висновок щодо технічної обґрунтованості вимог технічних умов на приєднання (стаття 9 Закону України «Про електроенергетику»).

Такий орган, згідно із Положенням про державний енергетичний нагляд за режимами споживання електричної і теплової енергії (затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 07.08.1996 № 929 (у редакції постанови Кабінету Міністрів України 13.02.2006 № 131) (далі – Положення про Держенергонагляд) – Державна інспекція з енергетичного нагляду за режимами споживання електричної і теплової енергії (далі – Держенергонагляд).

Державна інспекція з енергетичного нагляду за режимами споживання електричної і теплової енергії у Чернігівській області (далі – Держенергонагляд у Чернігівській області) Відділенню під час проведення дослідження у справі № 02-05/01-2016 щодо правомірності вимог АТ «Чернігівобленерго», встановлених проєктами Договору приєднання та ТУ, повідомила, зокрема:

лист, вих. від 05.11.2015 № 31-27/29-81, вх. від 06.11.2015 № 02-01/2/2295:

«- Згідно цих ТУ існуюча дозволена потужність - 53 кВт…;

- Постановою НКРЕ від 16.12.14 р. № 805 «Про затвердження ставок плати за стандартне приєднання електроустановок для Автономної Республіки Крим, областей, міст Києва та Севастополя на 2015 рік» визначило ставки плати за стандартне приєднання електроустановок до елктричних мереж I та II ступенів потужності. Тобто приєднання з потужністю більше 50 кВт, у 2015 році, не є стандартним;

- Споживач має право без погодження з електропередавальною організацією та укладення договору про приєднання в межах дозволеної йому для використання потужності підключити власні струмоприймачі або струмоприймачі організації, яка виконує роботи або надає послуги цьому суб'єкту господарювання, за договором на його території;

- Враховуючи ситуацію, яка склалася на даний момент, щодо спірного питання між ПрАТ «Насіння Чернігівщини» та ПАТ «Чернігівобленерго» стосовно балансової належності будівлі та обладнання трансформаторної підстанції ТП-352, Інспекція ***не може зробити належні висновки стосовно технічної обгрунтованості вимог ТУ***;

- Інспекція рекомендувала ПрАТ «Насіння Чернігівщини» звернутись до керівництва ПАТ «Чернігівобленерго» стосовно вирішення питання балансової належності будівлі та обладнання трансформаторної підстанції ТП-352 або ***вирішити дане питання у встановленому чинним законодавством порядку в суді***.» (мова оригіналу);

Акт № 08/40-11-024 здійснення заходу з державного енергетичного нагляду (контролю) від 24.11.2015:

«- Оскільки згідно наданих матеріалів, остаточно не визначений власник ТП-352 (Інспекція не наділена повноваженнями та не має компетенції визначати або встановлювати право власності щодо об'єктів нерухомого майна), ***неможливо визначити правомірність вимог виданих технічних умов (ТУ № 88-15 від 03 липня 2015 року***), наданих споживачу для збільшення величини дозволеної до використання потужності. Питання ***права власності ТП-352 необхідно вирішувати у встановленому законодавством порядку***.» (мова оригіналу);

лист, вих. від 21.12.2015 № 31-27/29-128, вх. від 22.12.2015 № 02-01/2/2916:

«- Згідно п. 1.5 Правил приєднання… суб'єкт господарювання має право за зверненням замовника погодити приєднання його електроустановок до власних технологічних електричних мереж у рахунок зменшення дозволеної потужності за договором про постачання електричної енергії або в межах резерву потужності існуючих трансформаторів та пропускної спроможності електричних мереж цього суб'єкта у відповідний період доби;

- Вимоги Товариства щодо побудови Замовником (ПрАТ «Насіння Чернігівщини») нової ТП-10/0,4 кВ (п.1/1.1.2. ТУ) та будівництво лінії електропередачі (ЛЕП) 0,4 кВ від РУ-0,4 кВ нової ТП (п.1/1.1.3. п.1/1.9, Додаткові вимоги та умови (повністю) та Розділ ІІ Вимоги до електроустановок ПАТ «Чернігівобленерго» (повністю) ТУ) не відповідають вимогам п. 1.5. правил приєднання, оскільки при проведенні обстеження виявлено, що на ТП-352 достатньо резерву потужності для збільшення величини дозволеної до використання потужності на 77 кВт Замовника;

- Оскільки кожна із сторін вважає ТП-352 своєю власністю Інспекція ***не може повністю та остаточно визначити правомірність виданих ТУ в цілому та надати висновки по кожному пункту виданих ТУ***.» (мова оригіналу).

Отже, ПрАТ «Насіння Чернігівщини» та АТ «Чернігівобленерго» звернулись до суду щодо вирішення виниклих між ними спірних питань.

За результатами розглянутих судових справ були постановлені наступні судові рішення.

Рішенням господарського суду Чернігівської області від 04.02.2016 у справі **№ *927/1440/15*** (яке залишено без змін постановою Київського апеляційного господарського суду (далі – КАГС) від 29.03.2016 та постановою Вищого господарського суду України (далі - ВГСУ від 09.06.2016) АТ «Чернігівобленерго» відмовлено повністю в позові до ПрАТ «Насіння Чернігівщини» щодо усунення перешкод в користуванні майном (ТП-352) та припинення чинити перешкоди у доступі до трансформаторної підстанції: «судом встановлено, що матеріали справи не містять жодного належного та допустимого (у розумінні статей 33, 34, 36, 43 ГПК України) доказу того, що за позивачем (АТ «Чернігівобленерго») зареєстровано право власності на нерухоме майно, а саме трансформаторну підстанцію ТП 352 і зазначене нерухоме майно знаходиться на території відповідача (ПрАТ «Насіння Чернігівщини»).

Постановою Верховного Суду України (далі – ВСУ) від 22.12.2018 у справі № ***825/536/16*** скасовано ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 13.10.2016, якою залишено в силі постанову Чернігівського окружного адміністративного суду від 17.08.2016 про відмову у позові повністю АТ «Чернігівобленерго» до Реєстраційної служби Чернігівського міського управління юстиції Чернігівської області, державного реєстратора прав на нерухоме майно Реєстраційної служби Чернігівського міського управління юстиції Чернігівської області Пронікова Андрія Олександровича про визнання протиправним та скасування рішення про державну реєстрацію прав на нерухоме майно (ТП-352) та провадження у справі № 825/536/16 закрито: справа не підлягає розгляду за правилами адміністративного судочинства.

Рішенням господарського суду Чернігівської області від 24.01.2017 у справі **№ *927/1046/16*** (яке залишено без змін постановою КАГС від 16.05.2017) відмовлено повністю ПрАТ «Насіння Чернігівщини» в задоволенні позову до АТ «Чернігівобленерго» про внесення змін до договору постачання електричної енергії від 07.11.2007 № 195, а саме Додатку 2 договору щодо визначення межі балансової належності: наявність свідоцтва на право власності на нерухоме майно нежитлову будівлю «Щитова» не є підставою, що підтверджує факт права власності на обладнання трансформаторної підстанції, що знаходиться в будівлі «Щитова».

Ухвалою господарського суду Чернігівської області від 04.10.2018 у справі **№ *927/669/17*** позов АТ «Чернігівобленерго» до ПрАТ «Насіння Чернігівщини» та Виконавчого комітета Чернігівської міської ради про визнання права власності на нерухоме майно трансформаторну підстанцію № 352, розташовану за адресою: м. Чернігів, вул. Любченка, будинок, 3; визнання недійсним та скасування рішення виконавчого комітету

Чернігівської міської ради від 19.02.2001 № 37 «Про оформлення права власності на об'єкти нерухомості» та від 21.11.2011 № 315 «Про оформлення правовстановлюючих документів на об'єкти нерухомого майна», залишено без розгляду у зв'язку з неявкою у судове засідання представника позивача.

Рішенням господарського суду Чернігівської області від 18.02.2019 у справі **№ *927/599/17*** відмовлено повністю ПрАТ «Насіння Чернігівщини» в задоволенні позову до Виконавчого комітету Чернігівської міської ради про визнання незаконним та скасування пунктів 1-44 та 3-1 рішення від 19.03.1999 № 71 в частині вилучення від ПрАТ «Насіння Чернігівщини» та затвердження площі земельної ділянки, наданої в постійне користування, та видачі державного акту на право постійного користування земельною ділянкою Чернігівським міським електричним мережам, площею 0,0074 га по вул. Любченка під ТП-352 АТ «Чернігівобленерго».

Рішенням господарського суду Чернігівської області від 23.01.2020 у справі **№ *927/826/19*** (яке залишено без змін постановою Північного апеляційного господарського суду від 26.05.2020) відмовлено повністю ПрАТ «Насіння Чернігівщини» в задоволенні позову до АТ «Чернігівобленерго» про визнання права власності на нежитлове приміщення «щитова» В-1 (трансформаторна підстанція № 352) загальною площею 42,3 кв.м, що знаходиться за адресою: м. Чернігів, вул. Володимира Дрозда, 3 (бувша вулиця Любченка, 3), у тому числі комірка КСО-366-1 № 85, комірка КСО-366-3 № 324, комірка КСО-366-7 № 86, комірка КСО-366-2 № б/н, комірка КСО-366-4 № б/н, комірка ЩО 70-2 № 2698, комірка ЩО 70-17 № 1766, комірка 70-30 № 10675, комірка ЩО 70-3 № 1453, комірка ЩО 70-12 № 12041, комірка ЩО 70-30 № б/н, трансформатор Т1.ТМ 250/10-75У1 № 5955, трансформатор Т2.ТМ 250/10-75У1 № 11903, трансформатор Т2.ТМ 250/10 № 916200: позивачем (ПрАТ «Насіння Чернігівщини») не надано будь-яких доказів набуття ним права власності на спірне майно, а саме комірки та трансформатори; ПрАТ «Насіння Чернігівщини» та АТ «Чернігівобленерго» не доведено, що все без виключення електрообладнання, яке знаходиться в приміщенні як ТП-352, так й в щитовій В-1, належить тому чи іншому.

На листи Відділення (вих. від 29.02.2016 № 02-01/660, 05.06.2019 № 75-02/1071/1110, 27.08.2019 № 75-02/1492/1556, 15.01.2020 № 75-02/59/59) до Заявника щодо розміру збитків, які понесло ПрАТ «Насіння Чернігівщини» у зв'язку із встановленням АТ «Чернігівобленерго» технічно необгрунтованих вимог в проєкті ТУ, Заявник не надав інформації.

Стосовно вирішення питання між ПрАТ «Насіння Чернігівщини» та АТ «Чернігівобленерго» щодо збільшення електричної потужності на потреби Заявника до об'єкта по вулиці Любченка, 3, АТ «Чернігівобленерго» (листи вих. від 29.10.2019 № 107.01/6502/01-13, вх. від 30.10.2019 № 75-01/1725/2111 та вих. від 17.02.2020 № 107.01/914/01-13) повідомило про укладання Договору про приєднання до електричних мереж АТ «Чернігівобленерго» № 51-17 від 29.09.2017 із Товариством з обмеженою відповідальністю «Торговий дім «Насіння Чернігівщини» (далі – ТОВ «ТД «Насіння Чернігівщини»), що підтверджено, в свою чергу, і ТОВ «ТД «Насіння Чернігівщини» (лист вих. від 30.01.2020 № 03, вх. від 30.01.2020 № 75-01/88/125 підписаний генеральним директором ТОВ «ТД «Насіння Чернігівщини» С.О. Берестовим) та надало копії зазначеного договору, Технічних умов стандартного приєднання електроустановок до електричних мереж № 51-17 від 29.09.2017, Акту № 51-17 П здачі-прийняття наданої послуги з приєднання, яке є стандартним до електричних мереж АТ «Чернігівобленерго», Договору оренди частини майнового комплексу (приміщення з обладнанням) № б/н від 01.03.2017 (укладеного орендодавцем: ПрАТ «Насіння Чернігівщини» та орендарем:ТОВ «ТД «Насіння Чернігівщини» та Договору про постачання електричної енергії № 5110 від 15.02.2018 (укладеного АТ «Чернігівобленерго» із ТОВ «ТД «Насіння Чернігівщини»).

За умовами проєкту ТУ та Технічних умов стандартного приєднання електроустановок до електричних мереж від 29.09.2017 № 51-17 (додатку до договору про

приєднання до електричних мереж АТ «Чернігівобленерго» від 29.09.2017 № 51-17), зокрема - місце розташування об'єкта: м Чернігів, вул. В. Дрозда (Любченка), 3; джерело електропостачання: ПС 110/10 кВ «Коти» ІІІ с.ш., ІІ с.ш.. 10 кВ, Л-10 кВ «л.ТП-352»; точка приєднання: ВРП-0,4 кВ об'єкта замовника, напруга в точці приєднання – 0,4 кВ.

АТ «Чернігівобленерго» зазначило, що за договором про приєднання до електричних мереж АТ «Чернігівобленерго» від 29.09.2017 № 51-17 підключено той самий об'єкт Замовника, що значився у проєктах Договору про приєднання та ТУ, тому вважає: *«питання приєднання об'єкта – виробнича база по вул. Дрозда (стара назва – Любченка), 3, м. Чернігів, станом на сьогодні, вирішено»* (мова оригіналу) (лист вих. від 29.10.2019 № 107.01/6502/01-13, вх. від 30.10.2019 № 75-01/1725/2111).

Держенергонагляд у Чернігівській області на запит Відділення повідомив (вих. від 30.01.2020 № 8/38/11-20, вх. від 30.01.2020 № 75-01/86/123), зокрема:

«- ТУ від 03.07.2015 № 88-15, розроблені для Прат «Насіння Чернігівщини» з метою збільшення існуючої потужності виробничого корпусу з прибудовами в м. Чернігів, вул. Любченко, 3 (перейменова на вул. В. Дрозда) є невід'ємним додатком до договору про приєднання, що не був укладений та відповідно реалізація ТУ не відбулась;

- ТУ від 19.09.2017 № 51-17, видані ТОВ «ТД «Насіння Чернігівщини» для нового приєднання виробничої бази в м. Чернігів, вул. В. Дрозда, 3, є невід'ємним додатком до договору про приєднання, які укладено та підписано сторонами без заперечень. Вимоги ТУ до електроустановок Замовника є обгрунтовані та не суперечать пункту 1.7.1. ППЕЕМ;

- «Виробничий корпус з прибудовами» та «Виробнича база», зазначені в ТУ, розташовані за однією адресою. Зробити висновок, чи це є різні об'єкти або один об'єкт, можливо лише на основі аналізу плану забудови даної території, що не входить до компетенції Управління» (мова оригіналу).

Необхідно звернути увагу на те, що Берестовий Сергій Олексійович одночасно є головою правління ПрАТ «Насіння Чернігівщини» та генеральним директором ТОВ «ТД «Насіння Чернігівщини».

За даними, що містяться в ЄДР, Берестовий Сергій Олексійович з 24.04.2013 року є керівником ПрАТ «Насіння Чернігівщини», з 13.04.2016 є керівником ТОВ «ТД «Насіння Чернігівщини» та одночасно уповноважений представляти юридичні особи ПрАТ «Насіння Чернігівщини» та ТОВ «ТД «Насіння Чернігівщини» у правовідносинах з третіми особами й має право вчиняти дії від імені обох вказаних товариств без довіреності, у тому числі підписувати договори.

Тобто, у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ПрАТ «Насіння Чернігівщини» та ТОВ «ТД «Насіння Чернігівщини» є пов'язаними юридичним особами.

Згідно з частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції» зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку є дії чи бездіяльність суб'єкта господарювання, який займає монопольне (домінуюче) становище на ринку, що призвели або можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, зокрема обмеження конкурентоспроможності інших суб'єктів господарювання або ущемлення інтересів інших суб'єктів господарювання чи споживачів, які були б неможливими за умов існування значної конкуренції на ринку.

Саме по собі монопольне (домінуюче) становище того чи іншого суб'єкта господарювання на ринку не є правопорушенням. Таким є лише зловживання домінуванням на відповідному ринку.

Зловживання домінуючим становищем – антиконкурентна ринкова поведінка, до якої може вдаватися домінуючий суб'єкт господарювання з метою збереження або покращення свого ринкового становища.

Особливістю цього виду порушення законодавства про захист економічної конкуренції є здійснення суб'єктом господарювання, який займає монопольне становище на ринку, таких дій, що були б неможливі в умовах ефективної конкуренції на ринку.

Враховуючи наведене, а також неможливість встановити наразі власника ТП-352, та, що у ході розгляду справи № 02-05/01-2016 не виявлено обставин, які можуть бути доказами у справі та відповідно свідчити про наявність у діях АТ «Чернігівобленерго» під час направлення на розгляд ПрАТ «Насіння Чернігівщини» проєктів договору про приєднання до електричних мереж АТ «Чернігівобленерго» від 03.07.2015 № 88-15 та технічних умов приєднання, яке не є стандартним, до електричних мереж електроустановок від 03.07.2015 № 88-15 (додатку до договору про приєднання до електричних мереж АТ «Чернігівобленерго» від 03.07.2015 № 88-15), порушення, передбаченого пунктом 2 статті 50 та частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку приєднання до власних місцевих (локальних) електричних мереж, що може призвести до ущемлення інтересів суб'єкта господарювання, яке було б неможливим за умов існування значної конкуренції на ринку, дії АТ «Чернігівобленерго» не можуть бути кваліфіковані як порушення законодавства про захист економічної конкуренції».

Листом від 27.01.2021 № 60-02/643 копію подання з попередніми висновками у зазначеній справі було направлено ПрАТ «Насіння Чернігівщини», а листом від 27.01.2021 № 60-02/642 - АТ «Чернігівобленерго».

Листом від 10.02.2021 № 107.01/999/01-14 (вх. від 11.02.2021 № 60-01/637) АТ «Чернігівобленерго» повідомило, що погоджується із висновками, викладеними у поданні з попередніми висновками у справі № 02-05/01-2016.

Станом на дату прийняття рішення будь-яких зауважень чи заперечень ПрАТ «Насіння Чернігівщини» щодо змісту вказаного подання до Відділення не надходило.

Згідно з абзацом шостим статті 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції» розгляд справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції підлягає закриттю без прийняття рішення по суті, якщо зокрема, не доведено вчинення порушення.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 12, 12^1, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 та 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 (із змінами), та пунктом 36 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р (із змінами), адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

Закрити провадження у справі № 02-05/1-2016, у зв'язку із не доведенням вчинення акціонерним товариством «Чернігвобленерго» (14000, м. Чернігів, вул. Гонча, буд. 40; ідентифікаційний код юридичної особи 22815333) порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова адміністративної колегії –
голова відділення **О. ХМЕЛЬНИЦЬКИЙ**